

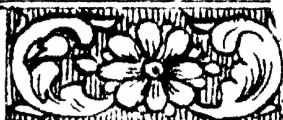
U. 698

حاج آقا میرزا حسن حق الباطل

الحمد لله والمنته که درین آیام سعادت فخر جام کتاب مستطاب



الموسوم به



الاول
اعمال



مصنفه



مولوی میرزا محمد حسین صاحب مؤلف رساله سجادیه و اقوایر غالب مغلوب و غیره

در مطبعه میرزا حسن حق الباطل



بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً

اما بعد تحفہ پر تقسیم سجاد حسین ابن جنت آرا مگاہ نید محمد حسین مرحوم متوطن بہرہ سادات واقع سادات باہرہ
 ضلع مظفر نگر عرض پرواز ہے کہ سید کاظم علی صاحب واسطی بریلوی نے جو کہ آج کل سیتاپور میں سرشتہ مدارس
 کے ڈپٹی انسپکٹر میں مذہب شیعہ اختیار کر کے علمائے اہل سنت سے مذہبی گفتگو شروع کی۔ ایک عرصہ تک کوئی
 امیر اللہ صاحب متوطن بریلی مدرس مدرسہ البر حین خاں صاحب واقع مقام مذکور سے زبانی بحث و مباحثہ ہوتا
 رہا۔ بالآخر مدرس صاحب نے چار سوال جن سے تین کا تعلق ترتیب و جمع و نقصان قرآن سے تھا اور ایک کا تعلق
 امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل سے ڈپٹی صاحب موصوف کی خدمت میں پیش کئے۔ ہر چار سوالات کا جواب
 مقدم الوصف نے تفصیلی دے کر اپنے رسالہ کا نام بایں وجہ کہ میں اغلب بحث امامت تھی مراۃ الامامۃ فی
 اثبات الخلفاء رکھ کر ششم محرم سنہ ۱۳۰۱ ہجری مطابق ۹۔ اکت ۱۹۱۹ء کو طبع اثنا عشری کھڑی میں چھپو کر شائع
 کیا۔ مدرس صاحب مذکور نے جنکے سوالات کا جواب دیا گیا تھا و لائل مند بہ رسالہ موصوف کو عقدہ مایل
 سمجھ کر قلم نہ اٹھایا۔ کیونکہ ڈپٹی صاحب کے موافقہ رسالہ کا جواب لکھنا باز یچہ اٹھال نہ تھا۔ کتاب مستطاب
 عقبات الانوار سے جس کا نام منکر علمائے اہل سنت پر ہیبت طاری ہوتی ہے استخراج مطالب کر کے رسالہ
 لکھا گیا تھا۔ مولوی صاحب بیچارے معمولی استعداد کے آدمی تھے عیفات کے مطالب کو وہ کیا رد کر سکتے

یہ وہ پُرصورت کتاب ہے جس کے خیال سے خواب میں علمائے بہت چونک پڑتے ہیں فرجام کار مولوی صاحب اپنے سواٹا کاشانی و مسیحیاب دیکھ کر خاموش ہو رہے۔ مگر دس سال بعد جناب نواب یوسف علی خاں صاحب رئیس چھناری ضلع بلند شہر کی نظر سے وہ رسالہ گذرانا نواب مدوح کے جوش میت نے گوار کیا کہ حضرت امیر کی امامت ثابت و برقرار رہے انھوں نے جناب مولوی ضلیل احمد صاحب متوطن انبہ ضلع سہارن پور در خواست جواب کی اور پوری امداد فرمائی مولوی صاحب مدوح صرف بطور کسی جس کی حقیقت آگے ظاہر ہوگی جواب دینے پر آمادہ ہوئے ہنوز اُن کا مسودہ جو کہ بجاہر امراۃ الامامہ لکھا گیا تھا پتھر پر نہ چڑھا تھا کہ ایک شخص محمد ساجد ساکن ساہیوڑ مفتی حملہ نے تجارتی پریس علی گڑھ میں یہ اس سرخی رسوال از جمیع علمائے شیعہ المضمون شائع کر یا جس کے الفاظ یہ ہیں کہ بجاہر امراۃ الامامہ مطرقتہ لکرامہ مولوی ضلیل احمد صاحب نے بُر دے اہام ایسا بخیر فرمایا ہے کہ جس سے ہول شیعہ قطعی باطل کیا گیا۔ آج تک جو رسائل قدیم و جدید لکھے گئے اُن میں شیعہ کے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے کبھی کسی عالم نے کوئی مستقل کتاب اصول شیعہ کے ابطال میں ایسی نہ لکھی تھی جو اس خاص طریقہ سے اصول شیعہ کا ابطال کرے جیسا کہ اب مطرقتہ لکرامہ علی مرآۃ الامامہ میں مولوی ضلیل احمد صاحب نے کیا ہے۔

تہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس طرف کا حلقہ تو جہ فرمائی اور نہ کبھی مولوی حیدر علی صاحب نصف منہی نے اس جانب التفات کیا نواب محسن الملک بھی مسبارہ میں دیگر مصنفین سے زیادہ حصہ لینے والے نہیں خود مولوی ضلیل احمد صاحب مؤلف مطرقتہ لکرامہ کو اپنی پہلی نالیف ہدایات الرشید میں تردید ہول شیعہ کا دوسرا بھی ہیں گذرنا غرض کہ ہمارے کلمہ کی ہول شیعہ کی طرف بے توجہی نے امامیہ کو یہ دھوکہ دیا کہ وہ اپنے ہول کو نہایت مستحکم اور اُن ٹل سمجھ بیٹھے اور بجائے خود غرہ کناں ہوئے کہ ہم میدان مناظرہ کے پہلوان ہیں۔ نہایت خشک یہ کاموقع ہے کہ ایسے سنی کی شہادت سے جس نے قبل از اشاعت مطرقتہ اس کی تقریظ لکھ دی اتنی بات بالضرور ثابت ہو گئی کہ علمائے سابقین سنیہ سے ہول شیعہ کے بگاڑنے میں کوئی نمایاں کام نہیں ہوا جو کچھ بھی سینوں نے لکھا وہ اُن اعتراضات کے جواب میں لکھا جو کہ اُن پر وارد کئے گئے ہیں۔ ناظرین خود انصاف فرما سکتے ہیں کہ اس چودہ سو برس کے عرصہ میں کیسے کیسے علامہ دہر عالم گند چکے ہیں مگر کسی سے ممکن نہوا کہ رد و ابطال ہول شیعہ میں گفتگو کرتا جن مہب کا بایں کثرت اعداء ہول دین دست بُرد معاندین سے محفوظ رہا وہ تمام مذاہب دینی اس اپنی نظیر خود ہی ہو سکتا ہے اہل سنت براہ توجہ مذہب شیعہ کی حریت پر نگاہ ڈالیں کہ کیسا پاک اور سچا مسلک ہو اور اُس کے ہول کیسے قوی اور مضبوط ہیں جیسے حملہ کرنے کی اہل سنت کو اس وقت تک

اہمیت نہیں ہوئی۔ یاد رکھنا چاہئے دو مخالفوں میں جب مذہبی گفتگو ہوتی ہے تو ہر واحد بجائے خود پہلے مخالف کے اصول پر حملہ کرتا ہے۔ کیونکہ جب اصول کسی مذہب کا باطل ہو گیا تو وہ مذہب فرد مذہب کے نظری ہو جاتا ہے اہل سنت و جماعت سے یہ اعتبار تعداد انصار پرچاس گونہ ہیں۔ افسوس ہے کہ اسلام کا سوا دغلم بہ مقابلہ شیعہ درباب اعلان اصول دین ناکام رہا اور انتشار اللہ قیامت تک سدھ گیا۔ اول محمد اسحاق صاحب کے اعتبار سے سمجھا گیا تھا کہ محض خریداروں کی بہم رسانی اور رغبت دہی کے واسطے گرم فقرات کا استعمال کیا گیا ہے مگر مطرقہ اکرامہ کے معائنہ سے واضح ہوا کہ بے شبہ جناب حافظ محمد غیل احمد صاحب پر کوہ الہام ٹوٹ پڑا کیونکہ وہ خود مطرقہ کے صفحہ پر لکھتے ہیں کہ علمائے تقدسین سے کسی کے وہم و خیال میں بھی ابطال اصول شیعہ کا داعیہ نہ گذرا تھا کارخانہ قدرت میں یہ حصہ ہمارے ہی لئے ودیعت ہوا تھا ہم نے بقوت الہام شیعہ کی اصل امامت کو جسیرہ ناز کرتے ہیں قطعی بنایا دسے اٹھا ڈیا مگر افسوس ہے کہ محمد اسحاق صاحب و مولف مطرقہ اکرامہ دونوں اپنے دعوے میں عند المعائنہ مطرقہ خلاف گو ثابت ہوئے۔ مطرقہ اکرامہ کو مرآۃ الامانہ کا جواب مشہور کرنا سرسرا غلط و باطل ہے حقیقت واقعی یہ ہے کہ مطرقہ میں رسالہ مرآۃ الامانہ کے ایک جملہ بلکہ ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دیا گیا البتہ یہ کاسہ لیسسی علمائے سابقین چند وجوہات پابینہ دفرمودہ و مردودہ درباب ابطال امامت ترتیب قلم فرمائی ہیں۔ چنانچہ صاحب مطرقہ صفحہ ۷۷ (سطر ۹) پر لکھتے ہیں۔ رسالہ مرآۃ الامانہ کے جواب سے بیشتر بطور متنبہ و مقدمہ و دلائل ابطال امامت سمجھے گئے ہیں صفحہ ۹۷ (سطر ۷) پر جوڑی صاحب کے مخاطبہ کر کے لکھا ہے بعد ائس کے مختصر آپ کے اقوال کا بھی جواب دیا جائے گا دوسرے مقام پر تحریر ہے کہ سطر ۷۷ کا حصہ دوم مرآۃ الامانہ کے جواب میں ترتیب پذیر ہوگا۔ ان عبارات و نیز معائنہ مطرقہ سے واضح ہو گیا کہ شیعہ کے مابہ ناز رسالہ مرآۃ الامانہ کا جواب جو کہ عتقات کا ایک بچہ ہے جناب حافظ صاحب نے ہوکا اور دوسرا حصہ لکھے پر جملہ حوالہ کر کے مریدوں کا دل خوش کر دیا۔ مناظرہ سنہ ۱۲۸۵ھ کی اکثر کتابیں بخیر کی نظر سے گذری ہیں سب کا فرنیہ یہ دیکھا گیا ہے کہ اول اعتراض مخالف کا جواب دیا جاتا ہے زان بعد اپنا سوال قائم کرتے ہیں دو شخصوں کی تجویز میری نظر سے گذری جن میں اصل کتاب کا جواب نادر دیا گیا۔ اول مولوی جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی ہیں جنہوں نے محض غلط طور پر ایسے سوالات رسالہ اظہار اللہ کے کو انوائس مصنفہ شیخ احمد صاحب مرحوم کا جواب ظاہر کیا دوسرے میرے صاحب حافظ غیل احمد صاحب ہیں جو کہ سرور مرآۃ الامانہ کا محض جھوٹ جواب بیان کرتے ہیں۔ اس طرز خاص میں اکثر دونوں جہانگیر خاں صاحب کے

تو بے جا ہو گا پس جناب حافظ صاحب کا اپنے رسالہ کو مطرۃ النکاح علی مرآة الامامة لکھنا بالکل غلط اور مض
دھوکہ ثابت ہو گیا نہایت شکریہ کا موقع ہے کہ حافظ صاحب کی پہلی ہی بیہوشی بسم اللہ غلط ہو گئی۔ جبکہ کتاب کا نام
برعکس منہ نام لکھی کا فوراً مصداق ہے تو مطالب کیا نور بھرے ہوئے مطرۃ زبان منہدی میں اُس آئینہ انکسار
کو کہتے ہیں جس سے لوہا گوتا جاتا ہے (مہوڑا) اردو میں تمام رسالہ کا یہ نام ہوا۔ کرامت کا ہتھوڑا آئینہ
امامت پر مارا حافظ صاحب نے نوٹارشی اختیار کر کے بہت چاہا کہ بچش مادہ تنہا ہتھوڑے سے اولاد رسول
کے آئینہ امامت کو چور کر دیں مگر بقولے **۵** چراغے را کہ ایزدیر فرزند کسے گر پین کد رشیش بسوزد
تیشہ بیائے خود کھا بیٹے۔ ابن عجم نے نفس امامت پر تلوار لگائی تھی اور حافظ صاحب نے اُس کے آئینہ پر
ہتھوڑا مارا وہ مردود اپنے ارادہ میں کامیاب ہوا اور حافظ صاحب کتاب کا غلط اور غیر واقعہ نام رکھنے
سے ناکام ہوئے یہ حضرت بوجہ ناکامی ابن عجم سے بھی گئے تھے بے جناب داؤد علیہ السلام لوہے کو بوجہ سے
نوم کر دیتے تھے میں نے چونکہ حافظ صاحب کے ہتھوڑے کو جو کہ کچے لوہے کا ہے حرارت کلام سے پگھلایا ہے۔ لہذا
بظرف مناسبت اپنے رسالہ کا نام **عجاز داؤدی** رکھا ناظرین انشاء اللہ اُن تیز تیز چو کو جو کہ قلم صاف
رقم کی دھوکنی سے لگا کر یہ لوہا پگھلایا گیا ہے دیکھ کر حوذا انصاف فرما ہونگے کہ کیا معجزاتی کی ہے فضل خدا
سے قوی اُمید ہے کہ یہ رسالہ مذہب شیعہ کی وقت کا سبب ہو کر حافظ صاحب اور جمیع اہل سنت کو مذمت کے
و بیع جگہ کی میر کر اے گا اگر حافظ صاحب سب کچھیں تو میرے اعتراف کو میچ باور کر کے اپنے رسالہ کا جھوٹا
داؤد غیر صحیح نام بدل کر غایت انصاف سے منتشر کر دیں کہ مجھ سے نام کے رکھنے میں غلطی ہوئی آئینہ کوئی
اسکو مرآة الامامة کا جواب نہ کہے چونکہ یہ رسالہ اس بحث میں ترتیب پذیر ہوا ہے کہ امامت داخل اصول ہے
یا نہیں اور یہی مسئلہ سنی و شیعہ کی تفریق کا پورا سبب ہے دیگر معاملات فرعی ہیں اور یہ اصل اصول
کل نزاعات سنی و شیعہ کا نقطہ اسی کے تصفیہ پر موقوف ہے نظر برائے ناظرین سے اتنا س ہے کہ
از اول تا آخر اسکو ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ یہ چند اوراق تمام تھنایا ہے مذہبی کے لئے فیصلہ کن ثابت
ہونگے۔ آج تک جس قدر رسائل اردو میں لکھے گئے ہیں میں کہہ سکتا ہوں کہ اس جامعیت سے ایک بھی نہیں
لکھا گیا۔ یہ رسالہ ہمد خدا و نور ایمان پھیلے گا کہ مخالفوں کو سوائے قبول حق کوئی دوسرا چارہ نہ رہے گا
و ما یخشی اب اللہ عظم المولیٰ و لعمریہ لعم المولیٰ و لعم المولیٰ

التاسع لف خیر

چونکہ حجم کتاب بڑھ گیا ہے اور حضرات شائقین کی یہ عادت ہے کہ بوجہ طوالت پوری کتاب ملاحظہ فرمانے سے قاصر رہتے ہیں لہذا یہ نظر تسہیل ناظرین چند باب پر کتاب کو تقسیم کر دیا ہے اور ہر باب کو چند اتر قیہ دیا ہے تاکہ اہل نظر سب کو وقتاً فوقتاً بلا کر اہت ملاحظہ فرمائیوں

نام ابواب مع مضامین

باب اول عمومًا اہل سنت اور خصوصًا مخفی طب و دعویٰ تنسک اہمیت میں غلط ادعا کرنے والے ہیں اور سینوں کو احکام اہمیت سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ وہ خاندان رسالت کو بدرہا کٹھنہ خلائق جانتے ہیں اور کتب سینہ سائل مہودہ و خلاف عقل سے ملو ہیں۔

باب دوم شیعہ نے ہر کتاب اہل سنت کا جواب دیا ہے اور سینوں نے باوصف وعدہ انعام آج تک کسی جواب شیعہ کا جواب انجواب نہیں لکھا سوائے ازیں اور چند اعتراضات مخاطب کا جواب دیا ہے۔

باب سوم مخاطب اور بعض اہل سنت کا یہ حذر فرمانا کہ ذکر خلافت و امامت سے اوراق قرآن خالی ہیں بالکل ناقابل سماعت ہے کیونکہ اکثر آیات قرآن شہادت امامت کے لئے بقول اہل سنت موجود ہیں نیز مخاطب کا یہ حذر بھی باطل ہے کہ امامت اصولی نہیں بلکہ فرعی علمی ہے۔

باب چہارم احادیث نبوی حب و دیات سینہ جتہرہ امامت دفتر اسلام میں بکثرت موجود ہیں۔

باب پنجم مخاطب نے امیر خیر حل طلب قائم فرما کر انحصار یہ فیصلہ خلافت کیلئے از انجملہ منبر اول جواب باب سوم و چہارم میں ہے اور انجملہ کا تفصیلی جواب باب ہذا میں دیا گیا ہے۔

باب ششم سوائے امیر منبرائے متذکرہ بالا کے مخاطب نے در باب الہیات و بعض اقوال جناب امیر علیہ السلام و معاملہ جناب امام حسن با معاویہ پر کچھ گفتگو کی تھی اسکا شرح جواب حوالہ قلم کیا گیا ہے

باب اول

عمومًا اہل سنت اور خصوصًا مخفی طب و دعویٰ تنسک اہمیت میں غلط ادعا کرنے والے ہیں اور سینوں کو اہمیت کے احکام سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ وہ خاندان رسالت کو بدرہا کٹھنہ خلائق جانتے ہیں اور کتب سینہ سائل مہودہ و خلاف عقل سے ملو ہیں۔

صورت تحریر جواب

اول مطرقہ کی عبارت لفظ بہ لفظ نقل کی ہے زراں بعد اسکا جواب لکھا ہے یہاں تک احتیاط کی ہے کہ جو عبارت مطرقہ کی تھی بے قید و شرط اس کا پتہ دیدیا ہے تاکہ مطابق کرنے والے کو اتنا فی ہوا اور بے تحلف بہ نظر مطابقت عبارت کی جانچ کر لیں

شروع جواب

تحریر مخاطب مندرجہ صفحہ ۲ تا سطر ۱۹

اما بعد فقیر خاکسار و حقیر نابکار راکب سفینہ اہلبیت اہلارتمک بہ ذیل عترت ابرار مہندی
بہندی اصحاب کبار من و بوجہ المہاجرین و عیان انصار رضی اللہ عنہم حافظ ابوالبرہیم خلیل احمد
انہوئی ارباب علم کی خدمت میں عرض کرتا ہے الی آخرہ

جواب متمک بالثقلین سجاد حسین

پہلوانوں کا قاعدہ ہے کہ شروع کشتی میں ایک دوسرے سے بطور سلامی کے ہاتھ ملاتے ہیں مگر دونوں بیرون
ہٹ کر اور چابک دست ہوتا ہے پہلا ہی ہاتھ اس غضب کا لگتا ہے جس سے ختم کے تمام ارکان بدنی متزلزل
ہو کر جسم میں لرزہ پڑ جاتا ہے۔ بہرین بنائیں اول ہی لعنات الہی اسی ٹھکٹی لگتا ہوں جس سے ذی قدر
مخاطب کے تمام اجزا رسالہ کا ایسا شیرازہ ٹوٹے کہ ایک ایک ورق کے ہزار ہزار پرزے ہو جائیں ذی علم مخاطب
نے تہذیب کلام میں حسب صراحت بالا چند فقرات زیب قلم فرمائے ہیں جنکا اعادہ مناسب سمجھتا ہوں فقرے
یہ ہیں اول نابکار۔ دوم راکب سفینہ اہلبیت اہلار و متمک بہ عترت ابرار سوم مہندی بہ ہدایت اصحاب
کبار مہاجر و انصار۔ لہذا فقرات ثلثانہ کی توضیح کر کے ناظرین کو دکھلائے جیتا ہوں کہ سوائے فقرہ اول نابکار کے
دہ باقی نمبر دوم کے دعوے میں بالکل غلط اوغا کرنے والے ہیں انہیں دو فقرہ کی توضیح میں انشاء اللہ صاحبان
نظر تسلیم فرمائیں گے کہ اہل سنت کیا وقار بہ اعتبار مذہب رکھتے ہیں۔

توضیح فقرہ اول نابکار

چونکہ غایت تذلل و انحرار سے بقاعدہ مفہم نفس مخاطب منکسر طبیعت نے اپنی ذات رفیع الدرجات کو نابکار

جو کہ ذیل ترین الفاظ ہے تعبیر فرمایا ہے لہذا اُن کے نابکار ہونے پر محکو کوئی موقع جمع اور ناراضا مندی
 ظاہر نہ کیا کہ نہیں ہے ہر شخص کس نفسی سے اپنے لئے وہ ہی صفت بخیر کیا کرتا ہے جو کہ ذلت و حقارت کا پہلو
 و بائے سمجھے ہو ہر گاہ تمام الفاظ بد و نالایق میں اُنھوں نے حکم (المریئیس علی نفسه) لفظ نابکار کو اپنی ذات
 مجتہدہ صفت سے چسپاں فرمایا لہذا یہ کہ اہمیت شدید اُن کی خوشدلی مد نظر کر کے میں بھی اُن کا نابکار ہونا
 مستقیم کرتا ہوں ورنہ وہ عند اسبتہ رے قابل کار ہیں نابکار نہیں۔

توضیح فقرہ دوم را کہ صفینہ اہلبیت اہلما و متسکب عترت ابرار

البتہ اگر مخاطب یا تیز پرینے اس دعوے اطاعت اہلبیت میں صحیح القول قرار پاگئے اور مذہب اہل سنت
 یا خود ازا حکامات و افادات خاندان رسالت ثابت ہو گیا تو پھر محکو اُن سے کوئی پر خاش ہنویگی اور ہم
 اُن کو مطیع احکام ائمہ سمجھ کر ایسی ہی صاف دلی سے پیش آئیں گے کہ جیسے اپنے برادران ایمانی چغتینوں سے
 آتے اور بڑناؤ رکھتے ہیں مگر افسوس ہے کہ اُن کے کھانے اور دکھانے کے دانتوں میں بڑا فرق ہی
 بہ نظر عوام فریبی و دھوکہ دہی حضرات اہل سنت صرف الفاظ سے دعوے اطاعت اہلبیت کرتے ہیں۔ مگر
 حقیقتاً و علماً خاندان نبوت سے محبت و عہد عظیم رکھتے ہیں کہ جبکا اور اک ڈاک گاڑی و تار برقی جیسے تیز رفتار
 آلات سے بھی ناممکن ہے دلیقوں یا فواہیم یا لیس فی قلوبہم زبان سے کہتے ہیں مگر دل میں کچھ نہیں کہے
 پورے مصداق ہیں اگر اہل سنت کے قلب و زبان میں اتحاد ہو تا اور جیسے کہ وہ بعد چرب زبانی دعوے
 متابعت اہل بیت کرتے ہیں اسکا ایک ثبوت بھی اُن کے دفاتر احکام میں پایا جاتا تو پھر سنی اور شیعہ
 کوئی اختلاف ہی نہ ہوتا سب سلمان بہ اتباع رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تابع ثقلین یعنی قرآن
 و اہل بیت ہو کر ایک روش اختیار کرتے اور اتفاق یا ہی سے ترقی میں وہ درجہ بلند حاصل کرتے کہ
 تمام عالم میں اپنی فیطر خود ہی ہو جاتے۔ جس تک کے جناب مخاطب بعد گرمی مدعی ہیں اسلام کا ہند
 جھگڑا اُسی پر ہوا دو نزاع سلمان صاحبوں نے بوقت وفات رسول پاک سے کئے ایک مشرکت
 لشکر اسامہ و قوم طلب داشت و ذات و خامہ اول میں بردایت مل و خل و عن اللہ عن تخلف جھٹ
 اسامہ کا خاردار تازیانہ کھایا۔ دوم میں حکم تو تھا قتی امٹھا جاؤ میرے پاس سے دیوڑھی بانوں نے
 ہاتھ پیر کر تار عین کو جوڑہ طاہرہ سے بہ اس پیرمتی نکالا کہ پھر غمی کو دیکھنا لہب ہوا دیکھو بخاری میں
 باب وفات ابی بکر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اول و اقدم در حالیکہ حضور انور کا بدن بھی ٹھنڈا ہوا تھا ما بین

مہاجر و انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جھگڑا ہوا بالآخر بعد وصول جوتی دلپاؤ کی دکانی گلوچ و خواہر وادہ حضرت فاروق اعظم و ابو سعید جراح و عوانہ اللہ تعالیٰ کی اتفاق رائے سے حضرت صدیق کے سرانورد پر تاج خلافت رکھا گیا چونکہ مقام مذکور میں خباب صدیق صرف دو بزرگواران موصوفہ الصدک کی تجویز سے خلیفہ برحق و امام جائز الاطاعت قائم ہو چکے تھے۔ لہذا دیگر اہل اسلام پر زمرہ مبایعین میں داخل ہونے کے لئے زور ڈالا گیا جو لوگ کہ ان کے رفقاء جاس باز و دمساز تھے انھوں نے بطیب خاطر و خوشدلی اطاعت منظور کی اور بعض نے اپنی کمزوری اور ناتوانی سے بعد میدلی و کرامت ان کی اطاعت کو قبول کیا۔ چنانچہ وجیزہ سبحان علی خاں صاحب وزیر عظم ملک و دھرم جو کہ مطہر ہو کر اطراف عالم میں شائع ہو رہا ہے۔ کتب معتبرہ اہل سنت سے لکھے نام دکھلائے گئے ہیں جو کہ خلیفہ اول کی بیعت سے کارہ و دل تنگ تھے جبکہ اس عنوان جیروقتہ سی سے استحکام حکومت ہو چکا اس وقت ممبران اہل علم کی کمیٹی میں یہ رزلویشن پاس ہوا کہ جب تاخیر بنو نضل سائر الناس مطہر نہ ہوگا سو وقت تک بنیاد خلافت مستحکم نہ ہوگی۔ پس حضرت امیر کو مجبور کیا گیا کہ آپ بیعت کریں یہاں تک وہ باؤ ڈالا گیا کہ صرف یہ جرم انکار بیعت ان کا گھر بھونک دینے کے لئے حضرت عمرؓ آگ اور کھڑکیوں کے دروازہ سیّدہ پر جلوہ افروز ہوئے جبکہ ثبوت ۱۶ کتب بہت سے شہید المطاحن میں دیا گیا پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ پس از وفات نبی جو پہلی مخالفت اسلام میں ہوئی وہ خلافت پر متنبی مسلمانوں میں یہ ایسا تخم اختلاف بویا گیا ہے کہ جس نے ہر عنان سے اسلام کو ضعیف کر کے ایسا تترتہ کر لیا کہ بہتر حصوں پر تقسیم کر دیا کیسے ہی لیکچر دو۔ کیسی ہی پرائمر ٹیچر دو۔ اسلام کی تباہی و فساد کے مرتبہ کھو اتفاق اتفاق کے نعرے بلند ہوئے و دروناک و جانسوز بلند کرو۔ مگر یہ گہرا زخم جو جسم اسلام پر لگ چکا ہے۔ کسی مرہم سے التیام پذیر نہ ہوگا۔ جس خاندان سے حکومت اسلام نکل کر زید و بکر و عمر و خالد کے پنجہ میں گئی ہے جب تک کہ اس گھر میں واپس نہ ہوگی (مراد از زمانہ امام آخر) اسی طرح مسلمان خاندانوں میں مبتلا ہو کر تباہ اور برباد رہ گئے اسلام کی خرابی اور تباہی دنیا اتفاقی کا نام دیاں و نکال اس کی گردن پر ہے جو کہ اول اول خاندان نبوی سے حکومت اسلام کا سلب کر لیا ہوا ہے۔

مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی نے بھی کتاب اُمت الائمہ میں خلافت ابو بکرؓ کی باغیہ دکھائی ہے۔ شہرستانی محل و نخل میں لکھتے ہیں "اعظم خلاف بین الائمہ خلاف الائمہ اذما سلّ سیف فی الاسلام علی قاعدہ و مبنی مائل علی الامۃ فی کل زمان" یعنی بہت بڑا اختلاف اسلام میں امامت کا ہے جیسے کہ ہر زمانہ میں درباب امامت

انوارِ حکیمی ہے ایسی چمک کی زراعت میں نہیں ہوئی پس جب تصریح بالا اسلام کا اصل سبب باعث اختلاف امامت
 علیہ السلام باستان امر کو جبکہ بقول مخاطب مندرجہ ہدایات الرشید صحابہ نے دفنِ نبوی پر مقدم کیا اور جیسے سلمانوں
 میں عدم انوارِ کبھی مخاطب صاحب ایک امر فرعی اور حقیقتِ محض قرار دیتے ہیں جیسا کہ ان کی تحریر سے اتنا
 ظاہر ہو رہا ہے۔ اس لئے یہ بحث شروع ہے کہ مخاطب حبِ عوٹے خود اہمیتِ نبوی کے احکام سے تنگ ہو کر
 سفینہ نوح یعنی کئی اہمیت پر چڑھنے کے قابل ہیں یا نہیں۔ بنا برآں اسکی حقیقت پر مخاطب دو بزرگ ناظرین کو مطلع کیا
 جاتا ہے پہلے یہ بات دکھاتا ہوں کہ عموماً حضرات اہمیت و خصوصاً مخاطب باعث یہ دعویٰ خلاف واقعہ
 کہیں کرتے ہیں کہ ہم مطیعِ اہمیت ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ نجاتِ آخری ہو قوتِ باطاعتِ اہمیت ہے۔ چنانچہ
 شاہ عبدالعزیز صاحب صفحہ ۱۳۹ پر تجویز فرماتے ہیں (بہ اتفاق شیعہ و سنی ثابت است کہ پیغمبر فرمود
 انی تارک فیکم ثقلین الی آخرہ یعنی من در بیان شما دو چیز بزرگ میگزارم قرآن و اہمیت ازاں معلوم شد کہ
 پیغمبر اراحہ بایں دو چیز عظیم القدر فرمودہ پس مذہبیکہ مخالف ایں ہر دو باشد شرعاً و عقلاً باطل است
 نتیجہ میں مدوح الوصف لکھتے ہیں کہ قرآن و اہمیت کا واجب اتباع ہم اہل سنت کرتے ہیں شیعہ جو اپنا دار
 و مدار احکام ائمہ پر بناتے ہیں یہ غلط ہے مخاطب نے دعویٰ کیا ہے کہ ہم مخصوصین مطرکہ بروئے اہام
 لکھے ہیں علمائے قدیم سے کسی کو نہیں سوسبھے۔ ناظرین انصاف فرمائیں کہ متابعتِ اہمیت کے مدعی یہ فساد
 حدیث ثقلین اول شاہ صاحب ہو چکے ہیں پس بقدر دعویٰ تقدیر باطل ہو اور آئندہ انشاء اللہ تدریجاً باب
 دہم کر دیا جائے گا۔ جبکہ بروئے حدیث ثقلین شاہ صاحب مسلک صحیح مذہب اہمیت کو قرار دے کر اور مجملہ
 مذاہب کو جو کہ مخالف اہمیت ہوں غلط و غیر صحیح لکھے چکے نیز مخاطب صحیح المزاج ہی تنگ اہمیت پر مستحضر
 ہو چکے لہذا لازم آیا کہ قبل جواب رسالہ اسبات کی جانچ کی جائے کہ خاندان رسالت سے واقعی طور پر تنگ
 و اتباع حضرات اہل سنت کو ہے یا کہ شیعہ کو بروئے تحقیقات مضابطہ جو فرقہ مطیعِ اہمیت قرار پائے گا وہ بھی
 بذیل تسلیم آل اہلار معدود ہو کر دفتر خداوندی سے پردانہ برادرت حاصل کرے گا۔ میں انشاء اللہ بہ
 دلائل و دھرم یہ بات دکھلا دوں گا کہ مخاطب تو کس شمار میں ہیں جن لوگوں کو نبی صاحب نے حدیث ثقلین
 سننا کہ حکم بہ متابعتِ اہمیت فرمایا تھا ان سنیوں و اہل سنت کے اکثر نے نبی کے ارشاد پر عمل نہیں کیا اندر
 صورت ان پہلوں کا مذہب قطعاً مخالف ثقلین ایک تجویزی مسلک تھا جو کہ بقول شاہ صاحب شرعاً
 و عقلاً باطل ہے دو طبقہ کے آدمیوں کا رسول قبول کے علم سے اختلاف دکھلاؤں گا لہذا اول میں حضرات

خلفاء ثلاثہ و اشاہم ہیں اور طبقہ ثانی میں مخاطب و جمیع اہل سنت و ائمہ باطنی اس بحث کو معمری نظر سے نہ دیکھیں کیونکہ یہ بی مباحثہ بشرط انصاف اہل عقل کے نزدیک انشاء اللہ فیصلہ کن ثابت ہو جائے گا۔

اختلاف ثلاثہ از قرآن و طہیت

سب سے پہلے آنحضرت کی زبان مبارک سے حدیث ثقلین کے سننے والے وہ بزرگوار تھے جو کہ آپ کے صحابہ پہلے جلتے ہیں۔ کیونکہ لفظ انی تارک فیکم ثقلین یہ ہی بتلاتا ہے کہ انخاص موجود الوقت کو ہدایت بہ تائید قرآن و طہیت کی گئی تھی حضرت کے صحابہ دو چار دس میں۔ سو چار س نہ تھے بلکہ ہزار در ہزار۔ مگر چونکہ بعد آنحضرت حکومت ظاہری حضرات ثلاثہ کو ام سے متعلق ہوئی لہذا ہنظر تنبیہ خواص اصحاب میں یہ ہی بزرگوار گئے جاتے ہیں سنی اور شیعہ میں آج تک جھگڑا لگتا ہوئی ہے اسکا اکثر اور بیشتر تعلق انھیں کی ذات گرامی سے ہے۔ لفظ برآں الایمان کو دیکھنا چاہئے کہ ان غم اصحاب ثلاثہ نے حدیث ثقلین کی کیا تہلیل کی۔ طہیت کا یہ عین عقیدہ اور مذہب ہے کہ خلفاء ثلاثہ کو حضرت میر علیہ السلام نے نبی کا جائز جانشین مان کر ان کی بیعت کر لی اور معاملات شرعیہ میں ان کو حکام کو واجب الانقیاد سمجھ کر شل و پکر مقبلاً حلقہ بگوش ہے جمعہ و جماعت میں شرکت کر کے اپنی تائید کو بذریعہ فعل عوام الناس پر ثابت کر لیا۔ شاہ صاحب حدیث ثقلین کی توضیح میں حسب صراحت بالارقمط ازہیں زیر معلوم شد کہ پیغمبر احوالہ بہ ایں دو چیز عظیم القدر فرمودہ پس ہمیکہ مخالف ایں ہر دو باشند شرعاً و عقلاً باطل اس جگہ یہ امر قابل غور ہے کہ اہل بیت مذہب خلفاء پر تھے یا کہ خلفاء مذہب اہل بیت پر تھا ہے کہ جو شخص کسی کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے وہ زمرہ تابعین میں ہوتا ہے اور بیعت لینے والا متبوع چونکہ حضرات شیخین نے خاندان نبوت سے بذریعہ بیعت اپنی اطاعت کرائی اور شل عامتہ الناس ان کو داخل رعایا کیا اور امور دینی میں حوزہ سردار بنے اور انکو تاباں و رتبایا۔ لہذا باسانی سمجھا گیا کہ حضرات خلفاء نے نبی کے حکم کی پوری تقبل نہ کی اور جس طرح ثقلین کو حضور انور نے عالم امر دین و دنیا کیا تھا اس انتظام پر خلفاء نہ پہلے۔ بلکہ آنحضرت سے مخالفانہ راہ اختیار کر کے انھوں نے وہ عمل کیا جو کہ ایک پستے حال حکم نبوی کو کسی طرح زیریانہ تھا۔ بیخود کا اعتقاد ہے کہ حضرت امیر نے خلفاء ثلاثہ کو حاکم جائز سمجھ کر کبھی ان کی اطاعت نہ کی اول اپنے حقوق کا اُپر پورا اظہار کر کے بتلادیا کہ وہ کسی طرح استحقاق خلافت نہیں رکھتے۔ مگر جبکہ انھوں نے غانا اور یہ تعویبت جماعت زمام حکومت مضبوط پکڑ لی لہذا حضرت علی نے بہ موافق چند در چند جبکا ذکر حقیر نے اپنے بعض سیال

مخصوص شل ہدایت معروف بحجاب اسپوری میں کر دیا ہے اُن لوگوں سے کوئی جھگی کارروائی نئی خلفاء کے کسی کام میں در انداز نہوئے البتہ اُن علی حلوں کو جو کہ علمائے فرما میں حقیقت اسلام کے ابطال پر وار دیکر رہتے تھے اور جن کے دغیبہ و جواہدی سے خلفاء عاجز و درمانع ہو کر ایک دوسرے کا منہ دیکھتے تھے و بے کر کے بہ نظر کفار و قار اسلام پر حملے نہ ہوئے نظر بوجہات صدر کر کے یہ نتیجہ باستانی نقل سکند ہے کہ حضرات شیخین اور اُن کے پیروں نے مخالفت ثقلین کر کے ارشاد نبی کی وقعت نہ کی اور یہ وجہ اختلاف از اہلبیت متک بہ احکام خاندان نبوت ہوئے۔ مخاطب انصاف فرمائیں جبکہ اُن کے اسلاف و مرشدان طریقت تابع حکم اہلبیت ہوئے بلکہ رکس نہیں کے صلح بنانے کی تدابیر کیں تو وہ کیونکر دعوتے متک میں ڈگری پا کر سفینہ نجات پر سوار ہو سکتے ہیں

اختلاف دیگر صحابہ معززین اہل اسلام از ائمہ اہل بیت

اجاب علامتہ صدیقہ و حضرت طلحہ و زبیر و اکثر صحابہ مجھوں نے جبک جل و دیگر مقامات پر ائمہ المؤمنین کے اونٹ کی ٹیل پر کھڑے اراد ان حضرت میر کو قتل کیا امیر معاویہ رضی اللہ کے دست حق پرست پر بیعت کیے تا بعین علی کا خون بہایا دینا کا کوئی عقلمند کہہ سکتا ہے کہ محاربین و صوفیوں کو اہلبیت سے تنگ تھا ہر گاہ وہ اصحاب ذی وقار و اطاعت اہلبیت سے باہر تھے تو جناب مخاطب جبکہ اُن جھگی لوگوں کے اخلاف سے ہیں دعوتے متک میں کیوں کر صحیح القول سمجھے جاسکتے ہیں اور بیچے زمانہ حال کے تحقق کامل مرزا حیرت دہلوی جن کی بصیرت پر نئی روشنی کی چمک کا بہت کچھ اثر پڑا ہے اپنے اخبار مورخہ و سب سے میں صفحہ نم کا لم ۳ پر رقم فرماتے ہیں جو لوگ یزید پر بیعت سمجھتے ہیں وہ دیر پردہ ہزار اصحاب رسول کو گالیاں دیتے ہیں مجھوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی اور آخر تک ہی بیعت پر قائم رہے۔ اہل انصاف غور فرمائیں کہ جن صحابہ نے خلافت یزید پر اجماع کر کے اُس کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی اور وہی طوق بیعت زیب گھوٹے عازم دار القراء ہوئے اُن کی نسبت موافق اہلبیت کا اشتباہ بھی نہیں ہو سکتا چہ جاکہ یقین۔ کیونکہ اُن صحابہ تابعین یزید نے خاندان نبوت پر ہر نوع کا جبر مہوتے ہوئے دیکھا اور مطلقاً نہ ہلایا اگر کچھ مسلمان ہوتے تو اسی وقت غوغا و فساد کے حکومت بنی اُمیہ کو درہم و برہم کر دیتے۔ افسوس خانوادہ رسالت سر رہنہ گرفتار ہو کر مجرمانہ حیثیت سے دربار میں کھڑا ہوا اور صحابہ رسول کرسیوں پر بیٹھے ہوئے نبی کے گھر کا بائیں حال خراب ملاحظہ فرمائیں اور بیعت یزید پر ایسے قائم رہیں کہ جیسے پہنچتی سخت زمین میں بلا حرکت و جنبش برقرار رہتی ہے کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ صحابہ

ویندار اور خاھر لایا جان تھے اور بنی کی نبوت پر انکو یقین تھا اور اہلبیت رسول کی کوئی غلطی اُن کی نگاہ میں تھی
 حاصل کلام حضرات اہل سنت جنگو صحاب با وفا کہتے ہیں نہ وہ تمسک یہ اہلبیت تھے اور نہ اُن کے خیر طلب حضرت
 مخاطب و دیگر اہل سنت زبانی دعویٰ سب کچھ گر خالی ڈھول کی طرح اندر کچھ بھی نہیں۔ یحییٰ نے اجمالاً طبقہ
 اول کے لوگوں کا اہلبیت رسول سے بڑاؤ دکھلایا تاکہ نادانوں کو غلطی سے سینوں کو قطع اہلبیت نہ سمجھ لیں
 مناسب موقع معلوم ہوتا ہے کہ تفصیلی حالات بھی دکھلا دوں تاکہ عوام الناس مطلع ہو جائیں کہ جس مسلک پر
 اہل سنت چل رہے ہیں اور جس بنویں اُن کے مذہب کا بنیادی پتھر رکھا گیا ہے وہ طریقہ اہل بیت سے بالکل
 مخالفت ہے جہلاً، اہل سنت جنگو جو بے علی اپنے مذہبی حالات پر اطلاع نہیں وہ بجائے خود یہ سمجھتے ہوئے ہیں
 کہ ہمارے مسائل و دینیہ ماخوذ از احکام ائمہ اہلبیت ہیں مگر معرین فرقہ موصوف جو کہ علمائے اعلام اور باطن
 مذہب سمجھے گئے ہیں وہ قطعی منکر ہیں کہ ملکہ خاندان نبوت سے درباب امور دین کوئی علاقہ نہیں ہمارے
 مذہب میں کوئی روایت مستند اُن سے نقل نہیں ہوئی یہ ابن جبر کسی مسئلہ کا خاندان کا کوئی بیان نہیں سمجھا
 گیا اس سے بالآخر متقدمین علمائے اہل سنت نے ایسے کلمات نامذہب کا بھتی ائمہ اہلبیت استعمال کیا ہے جن
 کے دیکھنے اور سننے سے بے تکلف یہ کہنا پڑتا ہے کہ حضرت سینہ نے کوئی دقیقہ تو میں اہلبیت میں اٹھا نہیں کھا
 حقیر نے ایک لکڑی بہ تقریر دلپذیر لکھا ہے جو کہ مطبع حافظ آبادی لاہور میں پھیکر شائع ہو ہے اس میں یحییٰ نے
 بہ دلائل عقلی و نقلی ثابت کر دی ہے کہ دنیا میں کوئی سنی نہیں بلکہ سنی ہونا ناممکن و محال ہے جو فرقہ کہ عرفائی
 کہا جاتا ہے وہ حقیقتاً خارجی ہے جو صاحب رسالہ مذکور ملاحظہ فرمائیں گے انشاء اللہ لطف بے اندازہ ملیگا
 انسو س ہے کہ سنی صاحبان زبانی دعویٰ ولائے اہلبیت کر کے فریب دہ جہال ہوتے ہیں مگر بقول
 می تزاود آنچه در آند دل است یعنی جو دل میں ہوتا ہے بے ساختہ زبان پر آتا ہے۔ جسوقت کہ قلم لے کر
 بحث خلافت و دیگر حقوق متنازعہ میں متوجہ ہوتے ہیں خاندان نبوت کی جگہ اتباع حکم حدیث ثقلین و دیگر
 احادیث بنوی امت پر واجب کیا گیا ہے۔ تذلیل و امانت پر آمادہ ہو جاتے ہیں بطور اختصار چند باتیں اس
 جگہ پیش کر کے حضرت مخاطب کو نگاہ کئے دیتا ہوں کہ وہ اور اُن کے اہل مذہب جادہ اطاعت اہلبیت سے
 فرسخوں پہلے ہوتے ہیں جناب شاہ ولی اللہ صاحب پدر صاحب تحفہ علمائے اہل سنت میں ایسے گنہگار ہیں
 جن کے ضلال محتاج بیان نہیں مختصر یہ کہ صاحب تحفہ اُن کو آیتے میں آیات اللہ و معجزہ من معجزات رسول اللہ
 لکھتے ہیں زمانہ حال میں جناب مستطاب علی القاب ڈپٹی نذیر احمد صاحب دہلوی نے جو بقول خود حب مجاہد

قرآن کا ترجمہ کھلے اس کے دیباچہ میں یہ اس الفاظ شاہ صاحب کی تعریف کی گئی ہے جیسا مافوق ممکن نہیں
گویا سرزمین ہندوستان کا چراغ ہدایت اُنکو تجویز کیا گیا ہے ایسے معتد و معزز عالم قرۃ العینین کے صفحہ ۲۰۹ پر
لکھتے ہیں۔ اکثر اہل اسلام مالکیان و حنفیان و شافعیان و اہل مذہب ایشیاں متعدد برسائل اجماعیہ فاروق
و جز چند مسائل برائے اہل مرقضی اعتماد دارند و بردست مرقضی فتح اسلام واقع نشد و در پیچھے از فنون شرعی مدار
اہل برائے مرقضی نیامده و بردست ایشیاں خلافت نظم نہ گشت یہ ہی بزرگ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۸۶ پر گہر و ریزہ
ہوئے ہیں و اما اصولیین کہ کمال قواعد کلیہ اُن علم نموده است شافعی است در مقدمہ کتاب او و رسالہ کہ برائے
عبدالرحمان بن ہمدی نوشتہ و اپنے از اصول ترتیب کتاب و سنت و اجماع و قیاس آوردہ ہمہ از تحنین و متخرج
ست از کلام ایشیاں صفحہ ۱۸۳ پر لکھتے ہیں غلط از حضرت مرقضی واقع شد و اُن غلط در مسئلہ فقہ بود و خدا ہمہ
اُن تمام عبارات مصرعہ بالا کا یہ ہوا کہ حنفی و مالکی و شافعی جتنی شافعی اہل سنت کی ہیں اُن کے مسائل کا
سر مشہد حضرت فاروق اعظم ہیں اور حجاب مرقضی کے ہاتھ پر چونکہ فتوح بلاد نہیں ہوئی اور اُن کی خلافت
غیر منقطع رہی لہذا فنون شرعی سے کسی فن میں اُن کے اقوال پر مدار اہل نہیں کیا جاتا امام شافعی نے افادات
تحنین سے اصول قائم کئے اور علی مرقضی سے مسائل فقہ میں غلطی واقع ہوئی۔ مطلب یہ کہ اُن کی غلط کاری پر
لغز کے علمائے اولین نے قطع تعلق کر لیا اور تحنین چونکہ کبھی رہبر و مسلک خطا کاری نہ ہوئے تھے لہذا اُن کے احکام
سے استخراج و استنباط مسائل کیا گیا عالم موصوف غایت ایماذاری سے یہ بھی لکھتے ہیں از عجایب آنت کش
ابو ہریرہ کہ صحبت او بہ آنحضرت قلیل و فتنہ بہ پائے بسیار فروز ترست و در مذہب ما پنج ہزار حدیث
روایت کردہ اند و ثقاہ آنرا اندوید اگر فتنہ و حضرت مرقضی با وجود محنت دائمہ و کمال تقاہت و تمام حفظ انضمام
استماع از صدیق و فاروق و بسیار سے از حدیث نامسموعات خویش و عدم مانع اندوایت کہ عبارت از قلت
بقاعدت بعد آنحضرت کہ در صدیق بودہ است با اشتغال بامورناس و تمام عمر چنانچہ در فاروق بودہ است
یا قلت اشتغال و رسائل فقہ چنانچہ در طلحہ و زبیر بود مدت دوازہ مدینہ باشد و روایت نہ کنند مردمان از
وے حدیث و یاد نہ گیرند از و پنج مسلک باز و گوئیوں روایت کنند حدیث و تا پانصد زسد و ات نیز
مقل گرد و در شرافت زسد الا قلیل۔ اردو میں اس بجز کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ یہ عجیب بات ہے ابو ہریرہ
بہت تھوڑی مدت آنحضرت کی صحبت میں ہے اور علی مرقضی سے علم میں نہایت کٹھے ہوئے تھے با ایں ہمہ اباب
فضل و کمال نے اُن سے پانچ ہزار حدیثیں نقل کیں اور علی اعلیٰ درجہ کے فقیہ و صاحب علم تھے طرہ بر اُن یہ کہ

حضرت ابو بکر و عمر کی صحبت میں مدت نہاد ہی تک رہ چکے تھے نیز مثل تخمین مہات ملکی و معاشرت رعایا و نظام مملکت کا بھی اُن سے کوئی علاقہ نہ تھا مدینہ میں محض بیکار بلا تعلقات رہتے تھے با این ہمہ آزادی و فاریغ مباحی ایک حدیث کا پتہ نہیں چلتا جو کہ اہل مدینہ نے حضرت امیر عبد اللہ اسلام سے نقل کی ہو البتہ جب آپ کو فہ میں پہنچے تو وہاں نقل احادیث میں معروف ہوئے مگر نہایت کم صرف پانچو احادیث کا پتہ چلتا ہے وہ بھی محمل و غیر منظم و بے اعتبار محض جن سے کوئی مسئلہ اصول ماخوذ نہیں ہوا بہر مقام دیگر شاہ صاحب لکھتے ہیں۔

یابعد و انت کہ بعد از قرآن و حدیث مدار اسلام بر فقہ است و اہمات فقہ مسائل اجماعیہ فاروق است اگر در اکثر اسلام نظر کنی خفیہان و مالکیان و ثنائیہ اندام مذہب مالک پس منتہائے او بر موطا است و در موطا بخیر چند حدیث و چند اثر از مرتضیٰ منقول است و ہم چنین در مسند ابو حنیفہ و آثار محمد کہ منتہائے فقہ حنفیہ است از ابو مرتضیٰ بخیر حدیث موضوع و چند اثر شمرده زیادہ در انچہ موطا است بقیلے منقول است و ہمیں در مسند شافعی کہ منتہائے مذہب شافعیہ است از روایت مرتضیٰ بخیر چند حدیث موضوع و چند اثر موقوف کہ بیست و دو یا از دیگران در نہایت قلت است منقول است یہ ہی رنگ اپنے دوسرے رسالہ میں جگانام رسالہ تفصیل الشفین ہے

ارقام فرماتے ہیں اہمات مذاہب اربعہ اہل سنت بر آثار مرتضیٰ مینت ملکہ با جماعت عمر ابن خطاب و قتادہ ابن مسعود است علم حدیث کے متعلق یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ پیش محمد بن قوی حدیث و اکثر اہل دیات ابو ہریرہ و ابن عمر و عائشہ و ابن مسعود و انس و غیر ہم است و علم اشیاں ہمہ متہد است از تخمین در روایات حضرت مرتضیٰ مستور الحال اند علاوہ بریں شارح منہاج لکھتے ہیں انا کمنا فلم نجد بحالۃ اصحاب النقل ان مذہب ابی حنیفہ و الشافعی و المالک القول بالقیاس فلذا نعلم ان مذہب اہلسنت کا الباقی و الصادق و غیر ہما انکار القیاس اختلاف و صحبت لدیان سے ہر کو معلوم ہوا ہے کہ ابو حنیفہ و شافعی و مالک کا مذہب مسائل میں قیاس پر تھا اور امام باقر و صادق اُس سے انکار کرتے تھے۔ تمام عبارات مندرجہ صدر کا خلاصہ یہ ہے کہ آئمہ اربعہ کی کتب فقہ حنفیہ و اردو مدار اسلام ہے مسائل اجماعیہ فاروق پر مشتمل ہیں مگر علی المرتضیٰ سے اُنکو کوئی تلقین نہیں روایات میں قول عائشہ و ابن عمر و ابن مسعود و انس و غیرہ پر عمل کیا گیا ہے اور مذہب آئمہ اربعہ بخلاف مذہب اہلسنت قیاس پر چلتا تھا بالانصاف اہل سنت سے بعد ادب عرض کرتا ہوں جبکہ حب بنیم شاہ دلی اند صاحب دعتہ اند علیہ حضرت امیر عتاب ابو ہریرہ سے بھی نقل احادیث میں کئی غیر گھٹے ہوئے تھے اور ہر چار آئمہ اہل سنت کی تمام کتب فقہ اُن کے بیان و احادیث سے خالی ہیں اور مسائل شرعیہ میں ہ

غلطیاں کرتے تھے اور خلاف قیاس باقوں پر اُن کا عمل تھا تو حضرت مخدوم کمال سے متاثر ہو کر وہ اور اُن کے اہلبیت تابع احکام اہلبیت ہیں اور بھلہ اطاعت وہ سفینہ نجات پر سوار ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں۔ مگر افسوس مؤمن علم نبوت کو اہل سنت اس بے پروائی سے چھوڑ دیں کہ معاذ اللہ اُن کو غلط گو قرار دیں اگر بعد ثقلین کے ایک ثقل یعنی اہلبیت بنویں محققین اہل سنت کے نزدیک نامستبر قرار پائی ہے تو پھر اُن سے زیادہ دنیا میں با اعتبار کون ہو سکتا ہے رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از وفات خود امت کو حکم بہ متابعت اہلبیت فرمایا اور علمائے اہل سنت ابو ہریرہ وغیرہ سے اُنکو کم تہ پر تجویز کریں بخاطر داشت اہل سنت میں تسلیم کے لیتا ہوں کہ معاذ اللہ یا خدا ائمہ اہلبیت قابلِ توثیق نہ تھے یہاں وجہ کتب اہل سنت اُن کے اقوال سے خالی ہیں۔ لہذا دیکھنا چاہیے کہ جن حضرات کی روایات سے کتب سنیہ زمینت پائے ہوئے ہیں وہ مقابلہ اہل رسول کیا شان و منزلت رکھتے تھے اہل سنت میں راوی حدیث و شخص اعلیٰ درجہ کے گزرنے میں ایک حضرت عائشہ صدیقہ دوم جناب ابو ہریرہ ام المومنین کی حالت عیاں ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت پر اُن واحد کے لئے رضامند نہ ہوئیں مدام لڑائی بھڑائی رہی ہزار مسلمانوں کا خون اُن مغطرہ کی وجہ سے عرب کے ریت میں مل گیا انتہائے شفقت و عطف سے اپنے شوہر کے پیار سے نواسہ امام حسن کا تابوت یثروں سے چھپائی کر لیا جس کا ثبوت کتب اہل سنت سے حیرنے رسالہ اصل بحقیقت برداشت میں بغفل عبارت دے دیا ہے حضرت ابو ہریرہ نے جناب امیر علیہ السلام کے دست حق پرست پر معیت نہ کی امیر معاویہ کے پسینہ پر خون گراتے رہے سبحان اللہ خاندان بنوی کو چھوڑ کر سنی صاحبوں نے کیسے لوگوں کا دامن پکڑا کسی شخص کی کچھ میں یہ بات آتی ہے کہ جن مہکے بانی و شہناں اہلبیت ہوں اس مذنب کے فدائی ہنسکے یہ اہلبیت ہو سکتے ہیں ناظرین براہ کرم صحاح اہلسنت پر نظر ڈالیں اکثر و عموماً راوی صحاح سنہ خارجی نظر آئیں گے۔ چنانچہ (۵۵) راوی موطار امام مالک بخاری و مسلم و ترمذی و مشکوٰۃ و صحیح ابوداؤد و صحیح نسائی وغیرہ کے خارجی ثابت ہوں گے۔

پس اگر خارجی کا نام کچھوں تو طوائف ہوگی۔ کتاب منتخب تفسیر فاریح و سنی مطبوعہ مطبع مطبع الانوار نجف لکھنؤ کو از صفحہ چوتھم غایت صفحہ ۲۸۰ دیکھو سب خارجیوں کی تصدیق نظر آجائے گی اور چار خارجیوں کا نام بھی لکھے دیتا ہوں جو کہ با اعتبار کیفر کردار مشہور عام میں (حسین ابن میر) اس کی روایت سے صحیح بخاری و صحیح ابوداؤد و صحیح نسائی و ابن ماجہ نے زمینت پائی یہ بڑا نامور شخص

آئندہ شاہزادہ علی اکبر شہید شہید کو اسی نے نیرہ مارا تھا چنانچہ ایک شاعری کہتے ہیں کہ اگر کوئی نیرہ مارا
 جو ان نیرہ مارے پوتے کو آئے گا چنانچہ شہید بن جائے گا ان سے بخاری سلم ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ
 میں روایت کی گئی ہے۔ انھوں نے یہ بھی آٹھ ہزار شہید کو قتل کرایا اور کیا۔ شیخ ابن ابی شیبہ نے ان سے ابو داؤد
 نسائی نے آٹھ احادیث فرمایا یہ شخص معرکہ کربلا میں بجانب یزید علی فرخنگ تھا صاحب فضیل مندرجہ مقابل ابو
 مخنف و حمید وغیرہ چند صدہ از قسم نیرہ و شیشرا ہے امام حسین علیہ السلام کو پہنچائے تھے۔ غمزدی ابو الحسن
 اس راوی اہل سنت کا حال محتاج بیان نہیں۔ ابو اسحق سبعی نے ان سے روایت کی ہے۔ عمر ابن سعد و اسحاق
 اشکری بیسے امام نسائی ناقل روایات ہیں۔ مروان بن حکم مطر و رسول بخاری و ابو داؤد و ترمذی نسائی
 و مطر و امام مالک و سنن ابن ماجہ کی روایت میں داخل ہیں تعجب ہے ارباب صحاح پر کہ خاندان نبوت کو کئی غلام
 بھیکیں در خواص و خواص و مرجعہ کی روایات سے اپنی کتب کو زینت دیں دیں و لایک کتاب سچی بہ ارشاد کلمات
 مطہرہ بتائی دہلی میں مصنفہ جناب مولوی حفیظ اللہ صاحب چھپی ہے اس کے صفحہ ۲۹ پر لکھا ہے کہ عکرمہ سے امام احمد
 بن حنبل نے اپنی سند میں بکثرت روایات نقل کی ہیں با و ضعیفہ کہ اسکو خارجی جانتے تھے صفحہ ۲۷ کے شروع پر
 لکھتے ہیں امام الاولیا حضرت خواجہ بن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عکرمہ کی اس قدر عظمت کرتے تھے اور یہاں
 دلکھا کرتے تھے کہ جب وہ بصرہ آتے تھے تو جب تک وہ وہاں رہتے تھے خواجہ علیہ الرحمۃ تفسیر بیان کرنا اور
 فتوے دینا بند کر دیتے تھے اس کی وجہ یہ تھی کہ خواجہ علیہ الرحمۃ جانتے تھے کہ علم دین کی اشاعت اور احادیث
 نبوی کی روایت ان سے ہوتی ہے پھر صفحہ مذکور کی سطر ۱۲ پر لکھتے ہیں عمران بن حطان جو ذی بھی خارجی تھا
 نیز لوگوں کو خارجی ہونیکا درس دیتا تھا اس سے امام بخاری نے روایت کی ہے داؤد ابن یحییٰ بن علی غازی
 نے کل ارباب صحاح نقل روایات کرتے ہیں قنادہ جو ایک مشہور روایت حدیث میں ہیں اور ائمہ حدیث
 اس سے حدیث روایت کرتے ہیں قدیریہ تھے صفحہ ۲۸ سطر ۲ پر لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی نے کتاب تہذیب الراوی
 میں وہ ۹ آدمیوں کے نام لکھے ہیں جن سے روایات لی گئی ہیں اور رب گمراہ فرقہ۔ مرجعہ۔ ناہیبہ۔ خواص
 قدیریہ وغیرہ سے تھے صفحہ ۲۹ سطر ۹ پر امام نووی کا یہ قول نقل ہوا ہے کہ یحییٰ بن یحییٰ وغیرہ آئمہ حدیث کی کتابوں میں
 اگر معتدین (گمراہ) کی روایات سے احتیاج کیا گیا ہے۔ ناظرین مضمون بالا دیکھ کر تعجب ہونگے کہ ایک
 عالم اہل سنت گمراہ کا کچا حال بیان کر کے مخالفوں کے ہاتھ میں کیوں پیشتر شگاف دے رہا ہے اس کی وجہ یہ ہے
 کہ سنیہ یا سنیہ میں پہلا جلسہ ندوۃ العلماء کا یہ مقام کا پتہ منقطع ہوا تھا اعلان جلسہ میں تمام فرقہ

اسلام کو مدعو کیا گیا تھا کہ وہ شیعہ سے صرف جناب مولوی غلام حسنین صاحب کفایتی شریک جلسہ ہوئے مقدم
 الوصف نے اس موقع پر فرمایا کہ آنحضرت نے حضرت امیر کے سر پر روزِ غدیرِ عمارۃ جانشینی باندھا چونکہ اس مبارک مقام
 پر ایسے شخص کا نام لیا گیا تھا جس کے سننے کی بعض اہالیان و شرکاء ندوہ کو تاب نہ تھی لہذا چند علمائے فرقہ سنیہ
 نے فقہار مکہ منظر سے اتفاق کیا کہ جس جلسہ میں بھٹو علیا علی کو یا الفاظ یا لایا دیا جائے اس میں شرکت کرنی
 اور دینی کیا اثر رکھتی ہے فقہار موصوفین نے لکھ دیا کہ وہ جلسہ ناجائز اس کے بانی و مہتمم جو کہ روافض کو بلا کر ایسے
 مضامین میں مبکک فرما رہا ہے اس فتوے کے آنے سے عام طور پر شہر کر دیا گیا کہ ندوہ میں چونکہ شیعہ و دیگر یہ دو بائیس
 طرح کے لوگ داخل ہو کر آزادانہ طور پر ایسے مضامین بیان کرتے ہیں جن کے سننے سے ایمان حلق طبیعت کے گریہ کچے
 پیالے کی طرح ٹوٹ جاتا ہے اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے مجمع میں شریک نہ ہوں اور اس کے کارکنوں کو کافر سمجھیں
 دیکھو رسالہ مذکور کا صفحہ ۴ جس میں مولوی غلام حسنین صاحب کے متعلق مضمون لکھا ہے نیز وہ دو ورقہ بھی لکھو جو کہ مہمان
 مبارک مسکنہ میں عبدالرحمان نامی کسی شخص بریلوی نے مطبع یونین گزٹ بریلی میں چھپوایا ہے جس کی سرخی یہ ہے
 اصل خبر پر چہ مذکور کے صفحہ اول مطروہ پر یہ عبارت تجزیہ ہے تمام علماء ندوہ و علماء جن کی تعداد سینکڑوں تک پہنچی ہوئی
 ہے اور جن کا تقدس اور تبحر محتاج بیان نہیں دارہ اسلام سے خارج پھیرا دئے گئے۔ الحاصل یہ مژدہ کفر
 دیکھو مولوی محمد حفیظ اللہ صاحب کو جو شایا انھوں نے بروقت دئے گئے کٹر سا لہ ارشاد اہل مکملہ از تریبے کے کہ
 نہایت کر دیا کہ شیعہ کا شریک جلسہ کرنا کوئی بُری اور منحرف فتنی بات نہیں ہے ہمارے ارباب صحاح نے تو خواجہ
 سے بھی نفرت نہیں کی بلکہ ان کی روایات کو درج مصلح کیا ہے جس سے ہمارے مذہب کی بنیاد نہایت مضبوطی سے
 چل رہی ہے۔ مولوی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ اگر اخبار سے ایسی نفرت ہے تو ان روایات صحاح پر بھی عمل نہ کرو
 جو کہ خواجہ و مرجیہ و قدر یہ مذہبوں سے لی گئی ہیں بلا خیال یا ایراد مخالف مولوی صاحب صفحہ ۵ سطر ۳ پر
 یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ حضرت عوٹ الاعظم نے فقیہ الطالین میں حنیفہ کو فرقہ مرجیہ میں داخل کیا ہے پھر حنفی فرمایاں
 کہ یہ کیا ہے مخالف یہاں کیا کچھ کہہ سکتا ہے امام اعظم کو حضرت پیران پیر جن کا نام لیتے تھے اہل سنت کا باب
 سے لٹی کرتے ہیں مرجیہ (دگراہ) اور ان کے تقلیدین کو مرجیہ فرماتے تھے۔ مطلب مولوی صاحب کا یہ ہے کہ نہ
 عوٹ الاعظم سے انکار کر سکتے ہیں جو کہ ابو حنیفہ صاحب کو بدکیش جانتے تھے اور نہ ابو حنیفہ کا دامن چھوڑ سکتے
 ہیں بہر حال ان دو میں ایک ضرور سچا ہوگا۔

میں امید کرتا ہوں کہ تمام واقعات صد پر غائر نظر کے جناب مخاطب غور یہ فیصلہ صادر فرمائیں گے کہ وہ اور

گردہ والے کسی طرح عامل یہ احکام اہمیت ہو کر کشتی نجات پر سوار ہونے کی قابلیت نہیں رکھتے اور نہ تمسک
 یہ اہمیت ہونے کی آپسز صفت عاید ہو سکتی ہے چونکہ یہ مقام نہایت معرکہ آلا اور تنہا زعہ سنی و شیعہ کا فیصلہ کن ہے
 نظر براں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین رسالہ کو کچھ اور حالت دکھلائی جائے تاکہ مخاطب پر ظاہر ہو جائے کہ سوا
 معذور وے چند کے اکثر صحابہ و تابعین و تبع تابعین مخالفت اہمیت ہو کر انتحاق مہالات خاندان نبوت رکھتے
 تھے چہ جاکہ مہاسات و تنگ حضرت عبداللہ بن عمر صحابہ میں شمار ہوتے اور حضرات اہمیت نے انکو مجتہد و افضل اہل
 و ساداتی حدیث تسلیم فرمایا ہے صحیح بخاری و صحیح مسلم و جامع الاصول و تذکرہ خواص الائمہ بط ابن جوزی مستدک
 حاکم و غیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر نے ابتدائے زمانہ خلافت حضرت امیر سے انتہائے حکومت تک
 ان کی بیعت نہ کی۔ لیکن زید کی خود بھی بیعت کی اور لوگوں کو بھی دعوت بہ بیعت دلائی بلکہ جن لوگوں نے
 انکار کیا انکو عذاب خدا سے ڈرایا ویکھو جلد دوم استقصاء الاحکام جواب منشی الاحکام مطبوعہ اعجاز محمدی لکھنؤ کا صفحہ ۲۴
 لغایت ۳۴ صفحات مذکورہ بالا پر علماء اہمیت کے بیان نقل ہوئے ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خلیفہ دوم
 کے صاحبزادے نے حضرت امیر سے منہ پیرا کر گوشہ نشینی اختیار کی۔ احتیاطاً بخاری شریف کی ایک عبارت نقل کئے
 دیتا ہوں جس سے واضح ہو جائیگا کہ مذکورہ اشخاص زید پید کی بیعت کی نافرمانی سے روایت ہے لما خلق الہی لایئیت
 زید بن معاویہ جمع ابن عمر مٹھ و ولدہ قتال ابی سمعہ انہی یقول فیض کل غاور الداد یوم القیامۃ و اما قد
 یا ایہذا الہی یقینہ اللہ و رسول وانی لا اعلم عذراً اعظم من ان یاربع رجل علی معیتہ اللہ و رسولہ ثم ینصب
 لہ اقل من ذللی لا اعلم احداً حکم خلعہ و لا تابعہ فی ہذا امر کان افضل منی و ینبئہ خلاصہ یہ ہے کہ جب اہل مدینہ نے
 بیعت زید کو توڑنا چاہا تو عبداللہ ابن عمر نے اپنی اولاد و اصحاب و خدم و خیم کو جمع کیا اور سمجھایا کہ سنو بھائیو
 میں نے رسول پاک سے مناسہ کر کے قیامت ہر عذار کا ایک جڈا گانہ مجھڈا ہوگا۔ ہم نے زید کے ہاتھ پر
 بیعت کی ہے اور کوئی مرتجع میری مخالفت میں اس سے عذر و اختلاف کرنے کا نہیں ہے جو شخص کہ بیعت شکنی کرے گا
 میری لہر اسکی جہائی ہوگی یہ نظر آگاہی میں یہ بھی کھلانا چاہتا ہوں کہ بیعت زید کا کیا عنوان تھا اور بوقت
 بیعت کون کون شریعت پیش ہوئی تھیں ترجمہ جذب القلوب مولف شیخ عبدالحق صاحب دہلوی مطبوعہ مطبع
 دہلی کے صفحہ ۳۲ سطر ۱۲ پر لکھا ہے۔ زید چاہے بیچے چاہے آزاد کرے اور چاہے خدا کی اطاعت کی طرف
 بلائے اور چاہے حیثیت کی طرف عبداللہ بن عمر صحابی نے زید کے سامنے کہا کہ بیعت حکم قرآن و سنت پر
 لیا چاہے اُسے قتل کر دالا اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر یہ بھی ہے کہ زید نے مسجد نبوی میں گھوڑے بند ہو کر

اور ہزار عورتوں سے اُسکے شکر نے دنیا کیا جن سے اولاد پیدا ہوئی۔ سچان اللہ حضرت عمرؓ کے فاضل جلیل بیٹے نے حضرت امیرؓ سے انحران کر کے کیسے اپنے شخص کو امام بنایا خود بھی طبع ہوئے اور دوسروں کو بھی نچر ماعت میں بکھڑ بند کیا جو لوگ کہ امام عین علیہ السلام پر بیعت یزید نہ کرنے کا الام قائم کر کے اُنکو کونہ اندیش قرار دے کر دلائل نقلو اباید حکیم الی التسلک کا مصداق ٹھہراتے ہیں وہ عنوان بیعت یزید پر نظر کر کے غور کریں کہ اگر سبط رسول حب شر اللہ بالا بیعت کو قیہ تو اسلام کی کیا صورت ہوتی۔ حاصل عقل کبھی اجازت نہیں دیتی کہ عبداللہ ابن عمر جیسا صحابی جبکہ حضرت امیرؓ سے سرکشی کرتا تھا تو فحاشی طلب جو کہ اُس متمرّد کے غلاموں میں داخل ہونا اپنا غر دار بن جانے ہیں کیونکہ تسک بہ ال لہار ہو نیکا حق رکھتے ہیں۔ حضرت عمرؓ کا خاندان بھی بقولے ۷۱ ایں خانہ تمام آفتاب بہت ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر عبیب ہی نود پھرا ہوا تھا بڑے صاحبزادہ نے بیعت رضوی سے انحران کیا چھوٹے صاحب جنکا نام عبداللہ تھا متحاب معاویہ حضرت امیرؓ کے سلسلے تلوار لیکر میدان میں لے آئے اور بعد جوش رجز بڑھا کہ عمر فاروق کا بیٹا علیؓ سے آمادہ بیکار ہے۔ شیخ احمد بن رسوا بخوری نے الحقیقت میں بڑے فخر سے اس مضمون کو بیان کیا ہے اصل الحقیقت برد الحقیقت میں حقیقت نے اس کے شعل غیب دپ ٹنگو کی ہے کیوں جناب مخاطب سچ فرماتے آپ حضرت امیر علیہ السلام کے طرفدار ہیں یا صاحبزادگان بن بندگان کے۔ فحاشی طلب اس خیال محال سے بانائیں کشتی نجات پر سوار ہو نیکا استحقاق بیشکل حاصل ہوتا ہے۔ سفینہ اہلبیت پر وہ ہی سوار ہو کر دریائے حطاسے پار ہو سکتا ہے جو کہ حضرت امیرؓ کے دامن رحمت سے وابستہ ہو اور جن لوگوں کو اُن کے احکام ملکہ اُن کے نام اور امام ہونے سے انکار ہے وہ کب خلافت کے بونا پیدا کنا سے عبد کر سکتے ہیں ابو الہبت ہر دیکر ریاض المصطفیٰ میں بخیر فرماتے ہیں درین حیوۃ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ پیچ بارور ملت ششماہ و نہ ماہ اتفاق ایں مقال ائمہ ان امیر المؤمنین اتفاق افتاد رضدا انداز نجات وادہ کہ ایں الفاظ وراذان و اقامت می بردارند اما نمیدانند کہ ایں حکم منسوخ شدہ کہ مشایخ صحابہ گاہے ائمہ در زمان خلافت خود وراذان و اقامت نہ گفتہ اند بلکہ احدے اگر با ایں احراجات میکرد حضرت فاروق اور انما و سب تندیدی گرفت لہذا آئمہ نجاسی شریف گویندہ یا علی را بدون اذان ہم فاسد اللہ سب پرستہ عبارت صدر کے معائنہ سے سخت جبرانی ہے ہر گاہ لفظ ائمہ ان امیر المؤمنین منسوخ ہو چکا تھا اور سارے صلی اللہ علیہ وآلہ اذان و اقامت میں اُس کے کہنے کی ممانعت فرما چکے تھے تو متمرّد و منسوخ شدہ عبد کے کہنے پر اُن زمانہ کے آدمی جسکو خیر القرون کہا جاتا ہے کیوں بجا و دت فرما کر حضرت عمرؓ کی تادیب نہیں

میں مبتلا ہوتے تھے صحابہ کے اصرار سے ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ صدیق اکبر میں بھی یہ لفظ داخل اذان تھا۔ اگر مثنوی ہو کہ بعض صحیحہ حیات آنحضرت و تمام زمانہ خلافت حضرت ابو بکر میں منسوخ تھا تو اس قد مدت مدید کے بعد صحابہ کو کیا ضرورت داعی ہوئی تھی کہ ایک مٹی اور ٹھونڈہ بات کے ایجاد میں کوشش کی اور معمولی ممانعت سے خاموش نہ ہوئے تا انیکہ حضرت عمر کو بدست تادیب کرنے کی ضرورت پڑی حدیث میں وارد ہوا ہے کہ ذکر علی عبادۃ افسوس ہے کہ حضرت عمر صحابہ کو ایسے ذکر سے جو کہ عبادت ہو روکتے بلکہ جبر و تنبیہ فرماتے تھے امام بخاری کا گویندہ یا علی کو قاسد العقیدہ بتلانا صاف دلالت کرتا ہے کہ پیشوایان اہل سنت کو حضرت امیر سے ایسا اعتقاد تھا کہ ان کا نام لوگوں کی زبان پر جاری ہونا ناپسند فرماتے تھے اگر خیاب مخاطب تک با شعلین ہونے اور کثی نجات پر سوار ہو سکا ارادہ رکھتے ہیں تو وعظ میں فرما دیں کہ سُنو بھائی مسلمانو متنبہ جو ائمہ ان امیر المؤمنین اذان میں کہتے ہیں یہ تقدس لفظ کوئی ایجا و نازہ نہیں بلکہ عہد سرور کائنات میں بھی کہا گیا ہے اور ابو بکر صدیق کے تمام زمانہ خلافت اور بعض حد حکومت عمر یہ میں بھی کہتے رہے ہیں مگر فاروق نے سخن مصالح سے اُسکو بھر و تعدی موقوف کر دیا تھا چونکہ دنیا میں اب دُورہ فاروقی کی یکک نہیں ہی اور دولت نگشتیہ کے سایہ محافظت میں حبلہ مذاہب ہمارو ک ٹوک مرہم مذہبی ادا کرتے ہیں تم لوگ بیدار ہو کہ اس حبلہ کو اذان میں کہا کرو اگر مخاطب دوچار جگہ ایسا بیان کر دیں اور خود بھی عمل فرمائیں تو اللہ ہم ان کا حساب سربر کہ کثی نجات پر پہنچا دیں۔ خیاب مخاطب خیفہ نوح پر سوار ہو نیکا ہر شخص کو استحقاق نہیں ہو سکتا۔ اس جہاز میں وہ ہی بیٹھ سکتا ہے جو احکام اہلبیت پر چلتا اور اُسکو میں حکم خدا و رسول جانتا ہو حضرت مخاطب ہمار کہنے سے اپنی کوتاہی کی سیر کریں انشاء اللہ اُن پر واضح ہو جائیگا کہ جس سلک پر وہ چل رہے ہیں بالکل مخالف اہلبیت ہے۔ شاہجا کے تحفہ کو ماتھ میں لیکر باب یازدہم میں یہ عبارت دیکھو اگر شیطانے تبعہ را د غدغہ کند و گویند کہ اگر ابو حنیفہ و ہشمال افراد مجتہدین اہل سنت شاگردان حضرات ائمہ بودند پس چرا مخالف ایشان و مسائل مبار فوتے داوند الی آخر۔ ناظرین ہوز فرمائیں جبکہ مسائل کثیر میں ابو حنیفہ اور دیگر پیشوایان اہل سنت نے ائمہ اہلبیت سے راہ اختلاف اختیار کر کے فتاوے دئے اور انھیں افادات غمانیہ بہ مدار مذہب قرار پایا تو اب و عوئے تک اگر فریب و حلف دروغی نہیں تو اور کیا ہے۔ ابو حنیفہ صاحب کیا اچھے شاگرد تھے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے راہ پاکے باو یہ مخالفت تھے جناب ابو حنیفہ اور دیگر ائمہ ثنیہ نے اقوال ہاکمہ میں ضرور کوئی غلطی و دوہرازی قیاس بات دیکھی ہوگی جب ہی تو مخالفت کی میں امید کرنا ہوں کہ حضرت اہل سنت اپنے

اس نازیبا سے کہ اُن کے امام و فاضل و رشید و سید شاگرد اکٹھے دست کش ہو جائیں گے ہر فرقہ کے لئے ایک علامت اور نشان کی ضرورت پھلتی ہے پوس کا کائنات دیوانی و لطافت کا پیرا سی - فوج کا سپاہی ہر انت کا وکیل ہر صدا ایک ایسا نشان رکھتا ہے جس سے یہ نظر تمیزین یہ امتیاز ہو جائے کہ یہ جوان فلاں ٹبر کا ہے - علی ہذا مخاطب اپنی ذات میں کوئی ایسی علامت دکھائیں جس سے اتباع اہمیت کی صفت اُن پر عاید ہو سکے - بہترین علامات اطاعت یہ ہے کہ مسائل اجماعیہ فاروقی کو بخاک تذکرہ اول کر چکا ہو ورنہ تہ ہوا ہوں اور خاندان نبوت کے احکام پر نہایت استقلال سے عامل ہوں - دشمنان ال رسول و علی و بتول سے دوستانہ تعلق چھوڑ کر سب زاری اختیار کریں جیسا کہ حضرت ایثر اپنے مخالفین کو جانتے تھے ویسا ہی خلیفہ بھی تجھیں اسلام کی جانچ کے لئے کہ شیخین کو حضرت امیر سچا جانتے تھے یا جھوٹا حضرت عمر کی رسم ہے دریافت فرمائیں وہ ضرور کہہ دیں گے کہ جھکو اور بڑے بھائی صاحب کو حضرت علی کا ذب ہی نہیں بلکہ غلام خاں و آثم بھی جانتے تھے - چنانچہ صحیح مسلم میں یہ مقام تذکرہ (نے) میرا بیان لکھا ہوا ہے اُسے دیکھ لو جو نہ خطاب مدعی تنک ہو کر کشتی میں بیٹھنا چاہتے ہیں انصاف سے جواب دیں کہ بتا بعت علی وہ بھی شیخین کو صفات چہارگانہ تذکرہ بالاس سے متصف سمجھتے ہیں اگر فی الواقع ایسا ہے تو ماتھے میں ماتھ ڈالے ہم خود آپ کو سوار کئے دیتے ہیں مگر دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں نہ آپ شیخین کو اُن الفاظ سے یاد کریں گے نہ ابکنا سنیہ نوح آپ کو بیٹھنے دیں گے جناب بستر نعل میں دبائے ہوئے اس طرح مضطربانہ پھریں گے کہ جیسے پلیٹ خام ریوے پر بھرے ہوئے درجہ کو دیکھ کر مسافر پھرا کھاتے ہیں قیامت میں جب نادیدی غیب مذاوے گا کہ سلما نو تم میں کون ایسا گروہ تھا جو دشمنان علی کو کا ذب کرتا تھا بجا ب گروہ شیعو نہایت کڑک کہہ کہے گا کہ ہم ہیں ہم اس وقت اُن کی پیشانیوں پر قلم قدرت سے لکھ دیا جائے گا ہذا تمسکین انھیں مخاطب اور اُن کے ہم مذہب چونکہ بہ مخالفت حضرت مرتضوی اشخاص مذکور بالا کو نیک و پاک جانتے ہیں لہذا اُن کی پیشانی پر یہ چمکدار نشان جس سے برادرت جنم ہو نہ لگایا جائے گا وہ محض بے نشان رہیں گے سنی صاحبوں نے نہایت تنک خاندان رسالت سے مخالفت کی ہے کہ اُن کے قاتلوں پر چوہ بھرخون شمار کرنے کو اپنا خضر دارین جانتے ہیں سوئے منہ اجرت لہذا اُن کے تابعین کے جو کہ بیحد و انتہا ہیں اور سب لوگ جانتے ہیں کہ یزید کے ظلم بے پایاں سے بڑی کا ٹھرا ایسا اجر طاک پھر نہ آباد ہوا اگر سنی لوگوں کے پیڑخان اور عارف کمال امام غزالی نے انکو مومن مان کر حید مومنین کے ساتھ دُعا و مغفرت میں شامل کر لیا ہے حیوۃ اہل بحول

دیکھیں امام موصوف کا ارشاد یہ ہیں الفاظ نقل ہو رہے انا ارحم علیہ فاجز بل تعجب بل اخل فی قولنا
 اہم اغفر لمومنین والمومنات فانہ کان مومنا یعنی خدا رحم کرے یزید پر یہ امر جائز بلکہ تعجب ہے کہ ہم بذیل
 دیگر مومنین اس کے لئے دعا و مغفرت کریں یہ اس معنی کہ وہ مومن تھا۔ ابن حجر مکی نے شرح قصیدہ ہمنریہ میں
 اپنے اکابر مذہب کا یہ قول نقل کیا ہے ما قتل الحنین الا بربیع جدہ یعنی امام حسین اپنے نانا کی تلوار سے
 قتل ہوئے مراد یہ کہ وہ یہ اس جرم و جب ا قتل تھے کہ انھوں نے محب علیہ حنیفہ وقت کی اطاعت سے سرتابی
 کی تھی عبارت مذکورہ بالا کے آگے یہ جملہ لکھتے ہیں اسی لانا بحلیفۃ و الحنین بالغ علیہ نواب صدیق حق مہربانی
 کتابہ ج ۱ الکائنہ کے صفحہ ۱۸۶ د برقم طرا ہیں ابن العزلی گفت نہ کشت حسین را یزید مگر بر بیعت جدو یعنی
 بیعت برائے یزید گردیدہ بود پس حسین بروے باغی شد زیرا کہ کسان بسیار اقام بیعت دے نمودند و
 اختلاف پدر او برائے دے اختیار کردند و با وجود اختلاف این جنس بغاوت شرط نباشد و شک نیست
 کہ پدرش معاویہ حنیفہ حق بود و اجمع مردم بروے بعد نزول امام حسن واقع شد شاید پورانے حوالے کیے
 جناب مخاطب خیال فرمائیں کہ علمائے قدیم نے ایسا نہ لکھا ہو گا یہ شیوہ کا اقرار معلوم ہوتا ہے لہذا زمانہ حال
 کے محقق کامل مرزا حیرت دہلوی کا بیان پیش کیا جاتا ہے صاحب موصوف اپنے اخبار میں لکھتے ہیں۔ بخاری
 میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے حکم دیا ہے جب ایک شخص کے ہاتھ پر بیعت سے آدمی بیعت کر چکے ہوں اور
 اور پھر دو ایک آدمی اس بیعت سے انحراف کریں تو وہ فوراً قتل کر دے جائیں کیونکہ اس سے فساد کا اندیشہ
 ہے اس بنا پر ہمارے علمائے حضرت امام حسین کی شہادت سے دھوکہ کھا کر لکھ دیا ہے رد و قتل بیعت
 یعنی حسین اپنے نانا کی تلوار سے شہید ہوئے جن کے معنی یہ ہوئے کہ خود حضور انور نے ایسے شخص کے قتل
 کا حکم دیا تھا جو ہزاروں آدمیوں کی مخالفت کر کے کسی حنیفہ وقت کے ہاتھ پر بیعت نہ کرے۔ تحریر مرزا
 صاحب سے ثابت ہو گیا کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک قتل حسین جائز طور پر جب حکم فریبیت واقع ہوا
 اس جگہ جگہ یہ بحث طے کرنی منظور نہیں کہ واقع شہادت میں علماء اہل سنت نے دھوکا اٹھایا یا اس کو
 صحیح سمجھ کر ایسا لکھا۔ بہر حال اگر شہادت واقع ہوئی ہے تب بھی یزید سے کوئی جرم صادر نہیں ہوا
 بلکہ اس نے حکم رسول کا اتباع کر کے حضرت کو شہید کیا غرض کہ سینوں کا شاہزادہ بہر دو صورت برجا
 ہے وہ کیا اچھی مسلمانی اور کیا خوب سلمان ہیں اور کیا نور بھری بخاری شریف ہے اسی حدیث کے
 اقتباس سے حضرت ابو بکر صدیق نے خاندانِ ولید سے جو کہ سیف اللہ تھے عین نمازیں حضرت امیر کا قتل

کرانا چاہا تھا کیونکہ چھ مہینے تک حضرت علی کا انحراف از بیت ابو بکر بخاری و سلم شریف و عینو سے ثابت ہے کتاب الانساب حافظ عبدالحکیم بن محمد اسماعیلی میں یہ روایت عباد بن یعقوب و ابو جہی مضمون بالا بہ مراحت و راجح ہے جو فرقہ کہ یزید کو حلیفہ رسول اور اس کے مخالف کو واجب القتل اعتقاد کرے اور چاہے ایسے کے قتل کرنے والے اور آمر قتل کو اپنا پیشوا دین جانے وہ کیونکر سفینہ نوح پر بیٹھنے کا مستحق ہو سکتا ہے۔

یہ پریش رہا مضامین و کچھ کر عجب نہیں کہ کسی یا ک طینت سنی کو حجاب معلوم ہو و حدیث اسلام سے یہ کہہ بیٹھے کہ دو پیہ حلیفہ رسول کیونکر ہو سکتا ہے لہذا ان کی الطینان خاطر کے لئے عرض کرتا ہوں کہ آپ خلافت یزید کی صحت و اقامت سے عجوب و دل تنگ نہ ہوں وہ ایسا چالیس سیرا حلیفہ تھا کہ اگر اس کی خلافت میں عین و چرا کیا جائے تو پھر مذہب اہل سنت و مذہب سے نظری ہو جائے گا۔ سینو نکو واجب ہے کہ اسکو پشتیبان مذہب سمجھ کر دم بخود ہو جائیں اور قتل جین جائز طور پر ان میں کیونکہ یہ روایت بخاری و سلم و دیگر کتب اہل سنت آنحضرت نے فرمایا ہے کہ بعد ہمارے قوم قریش سے بارہ شخص فرما زوائے اسلام ہوں گے جب تک کہ وہ حکومت نہ کر لیں گے اسلام نال ہوگا۔ مخاطب نے ہدایات الرشید میں ان احادیث کی تصحیح کر کے یوزر فرمایا ہے کہ وہ بارہ اپنے دشمنوں پر غالب ہیں گے اور اپنے اپنے عہد خلافت میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر پر عامل ہونگے ان کے اوقات میں امن و امان رہے گا و قور فتنہ نہ ہوگا رسالہ اصل الحقیقت بہ رد الحقیقت مولفہ حوزہ میں حقیقہ عبارت ہدایات الرشید نقل کر دی ہے حضرات اہل سنت نے ان بارہ خلفاء میں یزید و مروان و عبد الملک و عینو کو معدود فرمایا ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر مطبوعہ مطبع الحنفی ۱۲۹ھ کے صفحہ ۸۲) ہمارا قیام فرمایا ہے وکان الامر کما قال البنی فالاشی عشر خلیفہ ہم الخلفاء الراشدون الاربعہ و معاویہ و یزید ابنہ و عبد الملک بن مروان و اولادہ الاربعہ ای یزید و یعلیان و ہشام و ولید و عمر ابن عبد العزیز۔ شرح عقائد نسفی کے صفحہ ۱۰۲) پر ابوشکور سلیمان کا قول باس خلاصہ نقل ہوا ہے ہر گاہ خلافت یزید پر معاویہ نے اختلاف کیا اور اصحاب رسول نے اس سے بیعت کر لی تو کل اہل اسلام اور عین ابن علی پر اس کی اطاعت واجب ہو گئی تھی شروع اکویر لکھ کہ کو بہ مقام سچا ہو و اہل سنت نے صرف اسوجہ سے مذہب بنیاد اختیار کر لیا کہ جب نشان وہی حقیقہ مترشح فقہ اکبر کے صفحہ ۸۲ پر انھوں نے چشم خود دیکھ لیا کہ یزید و عہد خلفاء دو از وہ گانہ کے چھٹے نمبر کی کرسی پر بیٹھا ہوا دام

شراب کی پیالیاں اُڑا رہا تھا۔ ہر دو مومنین کے حالات سے تعلقات حدیث خلفاء اثناعشر سالہ عطر
 ایمان مولفہ خود مطبوعہ ریاض فیض مکینہ ضلع بخجور میں شرح تمام لکھنے لگے ہیں۔ مخالف کے دعوے باطل
 پر سخت انوس ہے علمائے متقدمین و سابقین میں عینہ امیہ معصومین کو مقصود حدیث خلفاء اثناعشر سے
 جدا کر کے معاویہ و یزید و مروان و عبدالملک وغیرہ کو سلسلہ خلافت میں داخل کریں اور مخاطب اہل بیت سے
 محض خلافت و عوے نیاز مندی ظاہر فرمائیں اے اگر خادم یزید و مروان کہتے تو بالکل ٹھیک تھا یہ نظر
 آگاہی علمۃ الناس گذارش کیا جاتا ہے کہ بخاری و مسلم میں جو احادیث بشریہ خلافت و وارثہ خلفاء
 فاروقی میں ان سب کا مطلب یہ ہے کہ اسلام قیامت تک زوال پذیر نہ ہوگا اور ہمیں بارہ
 خلفاء ہونگے۔ چونکہ بقاء اسلام کی خبریں بارہ خلفاء کا ذکر کیا گیا ہے لہذا اسباق کلام مقتضی ہے کہ سلسلہ
 خلافت بھی قیامت تک نہ ٹوٹے حضرات اہل سنت نے یزید و مروان وغیرہ کو جو خلیفہ بخیر کیا ہے
 وہ بالتمام سلسلہ مجری میں ختم ہو گئے یہ اہل سنت اسلام بھی گیا اور مسلمانی بھی درگور ہو گئی اب دنیا
 میں کوئی مسلمان ہے نہ اسلام شیعہ نے بہ اہل حدیث بنوی جن بارہ خلفاء کی خلافت کا اعتقاد
 کیا ہے انہیں گیارہ خلیفہ گذر گئے اور بارہویں حضرت امام مہدی علیہ السلام باقی ہیں جب تک کہ
 حضرت کا وجود ذی جود ہے مسلمانی برقرار و اسلام قائم حضرات اہل سنت نے ایسے لوگوں کو مسند
 خلافت پر بٹھا باجن کے خاتمہ نے اسلام ہی کا خاتمہ کر دیا۔ پاکیزہ خیال مولفہ حیرت جواب مولوی
 احمد بن بکوری تخلص رسوائے تحقیق لکھ کر بخجور میں چھپوایا ہے۔ مگر انوس ہے کہ مولوی صاحب
 جمیع مراتب مندرجہ پاکیزہ خیال اور بالخصوص توفیق بالا کچھ جواب نہیں لکھ سکے گویا انھوں نے تسلیم کیا
 کہ اب مسلمانی و اسلام درجہ نابود ہے۔ اگر کسی صاحب یتیم حکم نبوی خاندان نبوت کے بارہ اماموں
 میں جب منشاء رسول خلافت کو محدود رکھتے تو یہ روزیاد نہ دیکھتے کہ اب مسلمان کہنے کا حق نہیں رکھتے
 حضرات اہل سنت کو جو ناجاری بخیر و اسما خلفاء میں واقع ہوئی اور جس سے دامن پھینٹ چھوڑ کر یزید
 کے سایہ طاقت میں انھوں نے پناہ لی اس سبب کو بیان کیا جاتا ہے اگر دو ارثہ امام کو مقصود
 حدیث قرار دیتے ہیں تو وہ قیوم تھے سے چھوٹے جاتے ہیں اور اگر اسی کو بارہ میں ملاتے ہیں تو پندہ
 ہوئے جاتے ہیں۔ پس انھوں نے بہ رعایت ثلاثہ کرام خاندان نبوت سے منہ موڑا اور یزید و مروان
 وغیرہ سے رشتہ خلافت توڑا۔ مولوی احمد بن صاحب موصوف الصدور نے رسالہ تحقیق میں تسلیم

کر لیا ہے کہ خاندان نبوت ہر طرح سے پاک طیب تھا اور آئمہ دوازہ گانہ سے ہر واحد اکمل الکاملین
 تسلیم کیا جاسکتا ہے مگر چونکہ وہ ظاہری طور پر حکومت فرمائے ملک ہلام نہیں چلے لہذا اہل سنت نے ان
 سے علیحدگی اختیار کی اور حلیفہ رسول انکو سمجھا جنھوں نے وادی اسلام میں حکومت کے گھوڑے دوڑائے
 اور انجملہ زید و مردان ہیں حضرت مخاطب وجوہات صمد بر لفظ فرما کر دعویٰ تک میں بازو عوئے ظل
 فرما میں ورنہ مرمت سوال پیش کریں کہ میں بکثرت جمہور اہل سنت انھیں آئمہ کو حلیفہ برحق جانتا ہوں
 جسے منسک ہونیکا دعویٰ کیا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حضرات اہل سنت کو خاندان رسالت سے کوئی مایہ ناز
 علاقہ نہیں۔ بلکہ جن لوگوں نے آل نبی سے مخالفت صریح کی ہے اور ہر نوع سے ان کے ورپے توہین
 ہوئے ہیں یہ لوگ ان کو پیشوا جانتے ہیں حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی کو دیکھے کہ کشتی صاحب
 اس بزرگ کی تعظیم و تکریم میں جو مبالغہ کرتے ہیں قابل بیان نہیں تھیں صاحب غنیۃ الطالبین میں روز
 عاشورا کے دس فضائل لکھے ہیں فرماتے ہیں کہ یہ دن فرح و سرور و امن و امان کا ہے نہ کہ روز حزن و
 ملال پیران پیر نے جس جگہ فضائل عاشورہ لکھے ہیں اس موقع کی سرخی یہ ہے۔ من فضائل یوم عاشورہ ان
 الحسین ابن علی قتل فیہ چونکہ حضرت صلوات نے روز عاشورا کو یوم فضیلت و خیر و برکت قرار دیا ہے یہ اس
 وجہ اس روز سنیوں کے چہروں پر آثار فرخا کی نمایاں ہوتے ہیں۔ کسی کے گھر میں صفت ماتم نہیں بھیتی
 بلکہ جھلکاؤں کی عورات اُس روز نکل توڑا۔ لباس رنگ سے تزیین بدن کرتے ہیں ہر شرمیں سیدہ نکلتی
 کھانے پینے کی چیزیں خریدیں جاتی ہیں بچوں کے لئے کھلونے اور دل لگی کے سامان لاتے ہیں مائے نرس
 اہلیت کے بچے پانی سے ترسیں جو ان دپیر سب راہ خدا میں شہید ہو جائیں۔ اہلیت اسیر ہوں۔ مابعد
 کے گلے نازک میں طوق گراں ڈالا جائے جیہ مائے اہلیت میں آگے حضرت کا سر مبارک نوکیزہ
 پر مرنہ معراج حائل کرے اور غوث صاحب اس من کو روزِ مسرت قرار دیں واقع میں سید صبح اہل بسیر
 ہی ہوتے ہیں امیر معاویہ امام حسن عجلہ سلام کو زہریں اور غوث صاحب سید حسنی کہلا کر اپنے دادا کے
 قاتل کو امام الصدوق دو جب اطاعت بتلا میں وائند سادات کے غلام سے بھی نہوگا کہ اپنے اجداد
 پاک کے دشمنوں سے دوستانہ تعلقات پیدا کر کے اس کا مدح ہو اور جب دن جہان بنی خشتی میں ڈوبا ہو اس کو
 روزِ فرحت بتلائے۔ فیض صاحب کی بیاد کا دال حقیر نے رسالہ اصل تحقیق میں بحوالہ کتب اہل سنت لکھی تھی
 کہ وہ ور اصل سید نہ تھے۔ بلکہ ایک شخص دھنگی دوست رومی اہل نسل کے بیٹے تھے نہ انھوں نے خود دعویٰ

سیادت کیا نہ اُن کے بیٹے بلکہ شیخ نصر اللہ صلح نے جو اُن کا پوتا تھا دعویٰ سیادت کیا جیسا کہ چھوٹے لوگ فی مرتبہ ہو کر بڑی قومیں گھنسا چا کرتے ہیں چونکہ شیخ صاحب کے مرید بہ کثرت تھے لہذا ہر شخص غیب کھنا شروع کیا تا انیکہ ہو ہی گئے اس زبردستی اور خواہ مخواہ کے سید نے لفظ سیادت پر وہ دہشہ لگایا کہ قیامت تک صاف ہوگا۔ چونکہ اس بناوٹی سید نے یوم عاشورا کو از جملہ اعیاد منقر کر کے منہ عیش و سرور پر بیٹھنے کی لوگوں کو ہدایت کی ہے لہذا کوئی عقل تجویز کر سکتی ہے کہ بیدار ساجدین جناب زینب اور دیگر اہلبیت نے واقعہ کربلا کے بعد دوسرے عشرہ محرم کو اپنے گھر میں وہ سامان کیا ہوگا جو کہ عید یا دیگر ایام سرور میں کیا جاتا ہے روایات مجھ میں وارد ہوئے کہ جناب رباب مادر سلیمان نے بعد حادثہ کربلا سایہ میں بیٹھنا چھوڑ دیا تھا۔ حجاز کی وہ سخت دھوپ اُن کے سر پر پڑا کرتی تھی۔ علی صغر کے ننھے لاشہ کا جلتی ریت پر رہنا اُنکو مجبور کرتا تھا کہ خود بھی کبھی آرام نہ اٹھائیں۔ تین برس تک جی ہاشم کے گھر کسی نے دھوپ کا نشان نہیں لکھا اہل محلہ حذا ترسی کر کے کچھ دینے تو کھاتے عورت نے سروں میں شانہ بچھا جب تک ابن زیاد کا سر مجھ نہ دیکھ لیا کہ کافری پہنے ہوئے سب کی عمر گز گئی امام زین العابدین علیہ السلام چالیس برس برابر اپنے باپ کو رویا کے لئے غضب ہم محرم کو درود و وار سے صدائے نالہ بلند ہو اور یہ صبح البیت اس دن کو عید بتلائے مخاطب بائیمہ شیخ صاحب کو اپنا بڑا پیر جانتے ہیں ضرور ہے کہ بہ اتباع پیر صاحب وہ بھی عاشورا کو مبارک روز سمجھ کر اسباب فرح و سرور ہم پہنچاتے ہوئے جو شخص اس روز فرط مسرت سے جامہ میں نہ سمائے وہ متمک بنفلس نہیں کہا جاسکتا بلکہ تابع غوث الثقلین ہر چند کہ میں اوقات بالاسے پورے طور پر ثابت کر چکا ہوں کہ حضرات سنیہ کو خاندان نبوت سے کوئی تعلق نہیں ان کا طریقہ ملت جعفریہ سے ایسا بعد عظیم رکھتا ہے کہ جیسا کہ سے چا پان مگر چونکہ مخاطب نے غلط طور پر دعویٰ متابعت اہلبیت کر کے کشتی نجات پر سوار ہونے کا راوہ کیا ہے لہذا کچھ اور واقعات دکھاتا ہوں جس سے کسی حلقہ کو بھی یہ گمان نہ ہو کہ سنی طبع خاندان نبوت میں ابن حجر عسقلانی بحوالہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا منہ کے صفحہ (۲۴) پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی سے سترہ سلوں میں خطا واقع ہوئی اور وہ سب مخالفین کتاب حدائق عبارت یہ ہے وقال فی حق علی خطائی سبعة عشر نیتاً ثم ظف فیہا نعل کتاب کیا خوب جی بحق علی یہ ارشاد فرمائیں کہ القرآن مع علی و علی مع القرآن اور علمائے اہل سنت اُن کو بقید محض سمجھ کر غلطی فی المسائل بتلائیں اگر فی الواقع حضرت امیر سے خطا واقع ہوئی اور مسائل میں غلطیاں اُن میں

تو آنحضرت نے ترک ثقلین کرنے اور انقرآن مع علی کہنے میں کچھ زیادہ رستگونی پر معاذ اللہ عمل نہیں فرمایا
 اگر غیر اسلام والے معترض ہوں تو نہ معلوم اہل سنت کیا جواب دیں گے کچھ حضرت امیر ہی پر موقوف نہیں علمائے
 فرقہ سنیہ نے آئمہ دو ارب دکانہ سے کسی کو بلا لازم لگائے نہیں چھوڑا ہر ایک کو جابل شریعت اور نادا وقف
 مسائل بیان فرمایا ہے حضرات امین و مبتدعا اہل دین کی نسبت شاہ ولی اللہ فرقہ العینین میں لکھتے ہیں
 از حضرت حسین و امام زین العابدین روایات بسیار کم آمدہ اند مولوی محمد احسن بھوپالی نے کتاب
 اعلام الناس کے صفحہ ۱۶ پر بنائیت خوشدلی سے لکھ دیا کہ امام زین العابدین پناہ بخدا ت پرستوں کی
 سی باتیں کیا کرتے تھے کتاب و رسالت البیب میں بہ مقام ذکر تقسیم اموال خمس جناب امام محمد باقر علیہ السلام کو
 کا دین مغتری تجویز کیلئے ہے۔ میرزا ان الاعتدال کی جلد اول صفحہ ۱۶۸ پر امام ذہبی نے در باب امام جعفر
 صادق علیہ السلام لکھا ہے کہ بخاری نے اُن سے کوئی روایت نہیں لی یہ بھی ابن سعید قطان اسناد بخاری
 کا قول تھا کہ میں اُن سے کھلتا ہوں امام مالک نے کوئی روایت امام موصوف الصدق نقل نہیں کی اور اگر کچھ کوئی
 روایت اُن سے بیان کی ہے تو دوسرے راوی کو شریک کر لیا ہے تنہا اُن کی روایت پر اتھا وہ نہیں کیا
 عبارت میرزا ان الاعتدال متعلق بہ مضمون صدر یہ ہے قال عصب بن عبد اللہ عن اللہ اور وی قال لم یرد
 مالک عن جعفر حتی ظہر امری ابیاس کان لا یروی عن جعفر حتی یضیمہ الی احد زمانہ حال کے محقق کامل مرزا حریز
 دہلوی منکر شہادت امام حسین علیہ السلام اپنی کتاب خلافت شیخین میں مرقن ہیں کہ بخاری پر یہ بڑا اعتراض ہے
 کہ اُس نے صادق آل محمد کی روایات سے اپنی کتاب کو سادہ رکھا ہے اُس کی وجہ مرزا حیرت یہ بیان کرنے ہیں
 کہ عام طور پر یہ بات مشہور تھی کہ امام جعفر صادق علیہ السلام شیخین کو اچھا نہ بجاتے تھے ابن تیمیہ اپنی کتاب ہای السنۃ
 میں لکھتے ہیں کہ آئمہ اربعہ یعنی شافعی و مالک و احمد بن حنبل و امام غزالی نے قواعد فقہ میں جعفر صادق سے کچھ نہیں
 لیا اور اگر کسی جگہ کوئی حدیث وارد کی ہے تو اسی طرح کہ جیسے عام روایات سے نقل کی گئی ہیں اور دیگر اشخاص
 کی روایات بہ مقابلہ اُن کے دو گئے دو گئے بلکہ کثیر التعداد ہیں اور اگر منقولات زہری و امام جعفر صادق
 کا مقابلہ کیا جائے تو روایات زہری منقولات جعفر سے قوی تر ثابت ہوں گے۔ چونکہ ابن تیمیہ عالم جلیل
 اہل سنت نے زہری کو بہ مقابلہ صادق آل محمد غایت درجہ تفوق دیا ہے لہذا مناسب سمجھا جاتا ہے کہ
 زہری صاحب کی حالت بیان کر دی جائے کہ وہ کس پایہ و اقتدار کے شخص تھے اور اُن کا علم و فضل و زہر
 و درع و طرز انشئت کیا تھا۔ تاکہ ناظرین اندازہ فرمائیں کہ جس شخص کو صادق آل محمد سے اونچا مرتبہ

دیا گیا ہے وہ فی الواقع کیا وقت رکھتے تھے۔ امام ذہبی نے میزان الاعتدال کے صفحہ ۵۴ پر حضرت زہری کو اہل تدلیس سے لکھا ہے عبارت یہ ہے کان یس یعنی وہ تدلیس کرتا تھا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے جو شرح مشکوٰۃ میں اساماء الرجال لکھے ہیں اس میں زہری کی جو حالت تحریر کی ہے قابل ملاحظہ ہے۔

و یقال انہ ای الزہری یتبلی بصیحة الامراء لعلته الدیانۃ لضرورات اعصمت لہ عطاء والزماد و یأخذون علیہ و ینکون ذلک منہ و کان یقول انما شریک فی جہنم دون شتر ہم فیقولون الا تری ما ہم فیہ و سیکت حاصل عبارت یہ ہے کہ زہری بوجہ قلت دیانت لہ امر کی صحبت میں بہتا تھا۔ مراہ از امرائے نبی امیہ اس کے ہم عصر علماء و زمانہ کے ترک تعلق کر لیا اور معرض ہوسے کہ آپ سلاطین غیر حقاطے سے متعلق رکھتے ہیں تو جواب دیا کہ میں ان کے امور انت خیر کا شریک ہوں اور معاملات کو مدہ سے بچتا ہوں۔ اس پر اس نے جواب دیا کہ ان کی صحبت میں رہ کر امورات مکر وہہ دیکھنا اور آپ سرکوت کرنا یہ جرم کیا تھوڑا ہے اب جزی کتاب تلخیص میں اس شخص کو شیطان قرار دیتے ہیں جو کہ بہ حیثیت علم امرادیکہ دار کی صحبت میں بیٹھ کر ان کے اغفال کو دیکھے اور معرض ہونے پر تعجب ہے علمائے اہلسنت پر کہ ایسے پر تلخیص صاحب تدلیس شخص کو جو کہ سلاطین بد اعمال کے دسترخوان کی ریزہ چینی کرے امام جعفر صادق علیہ السلام پر فضیلت دیتے ہیں۔

یادداشت

شریعت و طریقت و معرفت و حقیقت ہر چار علوم آئمہ اہلبیت سے علاقہ رکھتے ہیں اسی بنا پر حضرات اہلسنت فرمایا کرتے ہیں کہ شریعت کو امام جعفر صادق علیہ السلام سے حضرت ابوحنیفہ نے حاصل کیا اور طریقت و عرفہ علوم باطنی کو مشایخ صوفیہ نے مطلب ان کا اس تعلق کے ظاہر کرنے سے یہ ہوتا ہے کہ جب خلائق کو معلوم ہوگا کہ ہمارے بزرگان نے ہر قسم کا فیض اس گھرانے سے پایا ہے جو کہ میدعو و منع جمیع فیوضات الہی کا تھا تو خلائق کی نظر میں علما و فقہاء کو ایک خاص عزت مل جائے گی۔ مگر انوس ہے کہ اہلسنت واقفا اس شرف سے محروم ہیں سوائے زبانی دعوے کرنے کے اور کچھ بھی نہیں شاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ ولی اللہ وغیرہ کا قول پہلے دیکھا چکا ہوں جن سے مخالفت اہلسنت بوجہ ائمہ ثابت ہو رہی ہے شریعت کی حقیقت تو ظاہر ہوگئی تصوف کو شاہ ولی اللہ کا ارشاد موجود ہے کہ حضرت امیر حسن بصری کا جوبہ فقر لینا بالکل غیر صحیح ہے۔ بحمد اللہ یہ بات بخوبی ثابت ہوگئی اور انشا اللہ ہو جائے گی کہ علماء و فقہاء و سنیہ کا اہلسنت رسالت سے کوئی تعلق نہیں ہوا تھا نہ ہے۔ بلکہ ہر دو گروہ نے خاندان رسالت سے مخالفت کر کے اپنا جھنڈا اچھا کر لیا نہ کھڑا کر رکھا ہے۔

یقین ہے کہ اکثر حضرات اہل سنت جو کہ ابو صفیہ و اکابر صوفیہ کو جا کر بارگاہ ائمہ جلتے ہیں اپنی مذہبی حقیقت
 و یکجہ بہت گھبرائیں گے تعجب ہے کہ جناب مخاطب بہ این ہیئت کذا الیٰ دعوتے مسک الہیت کر کے زبردستی کشتی
 نجات پر چڑھے آتے ہیں خود جناب مخاطب ہدایات الرشید میں لکھتے ہیں کہ بخاری شریف میں جو یہ حدیث
 وارد ہوئی ہے کہ آنحضرت نے اپنے صحابہ سے فرمایا سحر صون علی الامارۃ و تلکون ندامۃ یوم الیقمانہ کہ تم لوگ
 عن قریب حرص امارت کرو گے مگر قیامت میں وہ تمکو ندامت دینے والی ہوگی۔ اس معنوں کے مقصود حضرت
 امیر ہیں مگر صاحب ممدوح نے اسکا بار شیعہ پر ڈالا ہے چونکہ امامیہ حصول خلافت میں حضرت علیؑ کی تک و دو
 بیان کرتے ہیں لہذا بروئے مذہب شیعہ علیؑ حریص حکومت ہو کر بذیل نادین محشور ہوں گے میں حیران ہوں کہ
 جناب مخاطب نے یہ بار شیعہ کی گردن پر کیوں ڈال دیا ان کے علماء برابر لکھ رہے ہیں کہ علیؑ نے حصول خلافت میں
 کوئی دقیقہ کہ دو کو شش کا اٹھا نہیں لکھا شاہ ولی اللہ کے ایک مولانا فی قول کو مختصر بیان کرتا ہوں۔

لکھتے ہیں کہ علیؑ ہذا زین امت تھے مگر شیخین کے زہد سے ان کا نہاد گھٹا ہوا تھا کیونکہ شیخین نے حصول خلافت میں
 کوئی تدبیر نہیں کی اور علیؑ مدام ساعی اور کوشاں رہے کہ میں خلیفہ ہو جاؤں حقیر جناب مخاطب سے دریافت کرتا ہوں
 کہ اگر آپ کے نام میں شیعہ حضرت امیر کا حریص بہ حکومت ہونا غلط بیان کرتے ہیں اور انھوں نے اس بار میں کوشش
 کیا کبھی لب بھی نہیں ہلایا تو حدیث سحر صون کا مصداق صحابہ سے کیونکہ ٹیڑھا گیا یا نہیں جبکہ آپؐ تجویز فرمائیں اس کے
 نام سے حکومت و اعدا میں یقیناً یہ صاحبان حرص وہ ہوں جو کہ منش نبیؐ چھوڑ کر سقیفہ میں انتظام خلافت کے لئے
 چلے گئے تھے۔ قیامت میں مجرم بہ بزم حرص قائم ہو کر خلفاء اہل ندامت کی صف میں بیٹھیں اور جناب حضرت
 امیرؑ کی طرف اشارہ کریں واقعا اہل مسک کی یہ ہی شان ہوتی ہے غرض کہ میرے قلم میں طاقت نہیں کہ علمائے
 اہلسنت کے وہ تاملات احوال لکھ سکے جو کہ توہین الہیت میں ان کے قلم سے نکلے ہیں۔ علاوہ بریں ملال ناظرین کا
 خیال قلم پر پڑتا ہے اہل نظر دیکھ کر کہیں گے کہ کیا ان تک شخص ہے برابر ثبوت مخالفت دے جاتا ہے چونکہ
 یہ قصہ دنیاوی نہیں بلکہ مذہبی ہے اس کے لئے عقل ہی حکم دیتی ہے کہ دشمن کی ماخوذی میں جہد ثبوت دیا جائے
 اسی قدر ثل کی تکمیل کا سبب ہے لہذا کچھ اور ہدیہ نظر کرتا ہوں امام ذہبی میزان الاعتدال کی جلد دوم میں صفحہ
 پر امام عقیلی سے جناب صادق علیہ السلام کی سنت ماقول ہیں کہ حدیثہ غیر محفوظ یعنی ان کی بایں کی ہوئی حدیث
 غیر محفوظ یعنی نامعتبر ہیں غالباً اس جہت سے بخاری و مسلم و ابوداؤد و موطا میں امام موصوف سے کوئی روایت
 نہیں لی گئی یہ ہی ہے اعتباری امام شمس جناب موسیٰ رضا علیہ السلام کی حضرات اہلسنت کے نزدیک ہے چنانچہ کتاب

مذکور ہوا کہ صفحہ ۱۲۱۵ پر درج ہے کہ امام ابن طاہر کا قول تھا کہ وہ اپنے باپ موسیٰ کاظم سے عجیب عجیب
 باتیں خلافت قباس نقل کیا کرتے تھے۔ اسی صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ واقفانی امام جان سے ناقل ہیروی عن ابیہ
 عجائب و یحییٰ یعنی وہ اپنے باپ سے عجائبات نقل کرتے تھے اور وہ صرف وہم و خطا ہوتا تھا امام ہم حضرت محمد
 تقی علیہ السلام ایسے بے اعتبار سمجھ گئے ہیں کہ راویان صحاح کی فہرست سے بھی ان کا نام ساقط کیا گیا امام
 وہم و یار وہم کے بارہ میں ابن نیمیہ سرد قز مذہب سینہ نے منہاج السنۃ جلد اول کے صفحہ ۸۳ پر لکھا ہے کہ زمر
 ابن ابی لیلیٰ طبری و ابراہیم حربی واری عسکریں یعنی امام تقی و امام حسن عسکری سے زیادہ دین بنوی کے ماہر تھے
 ہر دو امام پر واجب تھا کہ دونوں علما میں سے کسی ایک کو اپنا اُستاد بنائے تاکہ قواعد اسلام ان کو معلوم ہو جائے
 عبارت مندرجہ کتاب حدیث متعلق بضمون بالا ایسے و لواجب علی شل عسکریین و اشاہما ان یتعلموا من الواحد من
 ہولاد علامہ سیوطی لائل مصنوعہ میں صفحہ ۲۴۱ پر لکھتے ہیں کہ الحسن عسکری یس شعی یعنی امام حسن عسکری کو فی حیرہ تھی
 کتاب مختصر تنزیلۃ الشریعۃ کے صفحہ ۵۰ پر شیخ رحمت اللہ علیہ حنفی ایک روایت کی نسبت لکھتے ہیں فیہ عبد اللہ
 و الحسن و علیہم وضع احد ہما یعنی اس حدیث کی سند میں عبد اللہ و حسن عسکری ہیں انہیں دونوں کسی ایک نے
 وضع کیلئے اسی کتاب میں راویان کذاب و ضلع و سارقین حدیث کی ایک فہرست دی گئی ہے وہاں امام
 حسن عسکری علیہ السلام کا نام بھی لکھا ہے حضرت کے متعلق یہ جملہ ہے کہ خبر باطل یعنی معاذ اللہ ان کی روایات
 جھوٹی ہیں امام ذہبی نے کتاب میزان الاعتدال میں در باب محمد بن جعفر بن علی لکھا ہے کہ محمد نے اپنے باپ
 جعفر سے جو احادیث نقل کی ہیں ان میں کلام ہے صفحہ ۳۹۹ پر لکھتے ہیں کہ علی بن جعفر کی حدیثیں باطل
 ناقابل اعتبار ہیں اسی واسطے امام ترمذی نے ان کو حسن مانا نہ سمجھ جانا یہ بی بزرگ کتاب مذکورہ صدر میں در
 باب جن بن محمد بن یحییٰ بن حسن بن جعفر بن عبد اللہ بن جعفر بن زین العابدین فرماتے ہیں کہ انکی روایتیں
 کذب و رقص پر دلالت کرتی ہیں صاحب سان المیزان محمد بن جعفر کی نسبت لکھتے ہیں کہ انھوں نے بر سر منبر علما
 کو دیا کہ جعفر را حدیث میں نے بیان کی ہیں وہ سب جھوٹی ہیں ان میں صرف مکاری بھری ہوئی ہے
 اسی جہت سے علما نے ان کے کل قول کو کتب سے نکال ڈالا۔ یہ حالت تو اگر وہ سینہ کے علمائے سابقین کی تھی
 متاخرین سے شاہ ولی اللہ نے وہ فیصلہ کیا کہ جس کا پایاں نہیں تمام بد باتوں کا سرچشمہ سادات کو جو زیر
 مزایا ہے چنانچہ قرۃ العینین کے صفحہ ۸۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ در ائمت مرحومہ منسوب بذین حضرت مرتضیٰ
 فرق مالہ بسیار شہرہ اندامند امامیہ و زیدیہ و اسماعیلیہ و تناسخ و باطنیہ و غیر انہا و بحقیقت چند اشباح

مذہب و اختلاف آراء و تفرق در ہول و ذورع کہ از ذریت حضرت مرتضیٰ برخواستہ است پتہ تشبہ و اخلاص
 بوجود دنیا من است و ہر یک از ایشان وضع احادیث برائے ترویج مذہب خود تجویز کردہ اند۔ شاہ صاحب
 نے کمال ایمان سے ساری بڑائیوں کا بھاری بوجھ سادات کی گردن پر رکھ دیا ناظرین کہاں تک آپ کی وقت
 عزیز ضائع کروں ہزاروں معاملات ایسے کتب اہل سنت میں درج ہیں کہ جنکو دیکھ کر کوئی جاہل بھی یہ کہنے کی
 جرات نہیں کر سکتا کہ عطلائے اہل سنت نے دینیات میں معدن علم و حکمت یعنی خاندان نبوت سے کوئی حقیقہ یا
 سہ علامہ جلال الدین و دوانی شرح عقائد عہدی میں بہ ثروت اس کے کہ فرقہ و اشعریہ (یعنی اہل سنت
 ناجی ہوا اور دیگر فرقہ گراہ یہ اس خلاصہ تحریر فرمائی ہیں اشاعرہ اُن احادیث سے متکا کہ سچ کہ رسول اللہ کے صحابہ سے مروی
 اور غیر ضرورت کے لئے ظاہر سے تجاوز نہیں کرتے اور اپنی عقل و تہذیب پر عقائد کرتے ہیں مثل معتزلہ اور مثل معتزلہ کے اور نہ اس نقل پر
 اعتماد دیتے ہیں۔ جو غیر نبی و ائمہ کے صحابہ سے ہوش شنو کی کہ وہ پیروی کرتے ہیں اُن احادیث کی جو کہ اُن
 کے ائمہ سے مروی ہیں اس لئے کہ انہیں ائمہ کی حکمت کا اعتقاد ہے و کچھ کتاب مذکورہ صدر مطبوعہ لکھنؤ کا صفحہ
 ۱۱۹ امام بخاری نے آیہ غننی و ثلث در باب کی تفسیر میں امام زین العابدین علیہ السلام کا قول نقل کیا ہے
 ابن جبر علفانی اس قول کی نسبت شرح بخاری میں لکھتے ہیں و ہذا احسن الادلۃ فی الرد علی الرافضیۃ
 لکونہ من تفسیر زین العابدین و ہون ائمہم الذین یرجون الی قولہم لیتقدون عصمتہم یعنی یہ قول امام
 زین العابدین کا رافضیوں کے رد میں بہترین دلیل ہے اس لئے کہ یہ قول زین العابدین ہے جو کہ انھوں
 کے اماموں سے ہیں اور وہ اُن کے اقوال کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہ ایں وجہ کہ اُنکو معصوم جانتے ہیں کچھ
 حاشیہ صحیح بخاری چاپ دہلی کتاب النکاح صفحہ ۷۲۲) امام احمد ابن حنبل فقیہ صغیر دجل و قتال اہل سنت
 و فساد میں حضرت امیر کوبر سر علی اور اُن کے مخالفین کو ہر دمسک راستی نکالتے ہیں استقصا و الا فحاش
 جلد دوم کے صفحہ ۱۰۸۳) سطر ۱۷ پر کتب اہل سنت سے وہ قول نقل کیا گیا ہے فاضل آملی نے کتاب نفائس
 القون میں در باب علم فقہ مذہب اربعہ اہل سنت کو نقل کر کے امام حنفی صادق علیہ السلام کی نسبت لکھا ہے
 کہ اُن کے مذہب پر شبہ جیتے ہیں صاحب جامع الاصول نے تفسیر کی ہے و اہل البیت یرعون ان بابیہا
 مات مسلما یعنی البیت کے زعم میں ابو طالب نے ایمان صحیح بروقت پائی واضح ہو کہ مصطلح اہل زبان میں
 زعم گمان ناقص کو کہتے ہیں حضرات اہل سنت و اہل بیت میں اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت ابو طالب
 کا فرقتہ اور اسی حالت میں اُن کی وفات ہوئی ہمیشہ کہتے ہیں کہ انھوں نے حفاظت آنحضرت میں دقیقہ

انوقایق فرو گذاشت نہیں کیا۔ ہمیشہ اُن کی ذات اقدس کو کفار کے حملوں سے بچاتے ہے اپنے بیٹے علی کو اُن کے تحت تعلیم کروایا چنانچہ حضرت میر نے صغریٰ میں حضور انور سے احکام اسلام سیکھ کر سات برس تک رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ اسی حالت میں نماز پڑھی جبکہ سوئے خدیجہ الکبریٰ کے کوئی پڑھنے والا نہ تھا اگر وہ اسلام کو بُرا سمجھتے تو اپنے زخیز بچہ کو ایسے شخص کے حوالے کیوں کر دیتے جو کہ اُن کے تبوں کو علی اللہ اُل بڑا کہتا تھا اگر ظاہر ہو کر آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرتے تو کفار اُن کے بھی دشمن ہو جاتے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت میں جو کامیابی اُن کو حاصل ہوئی تھی وہ ہرگز نہ ہوتی لہذا اُنھوں نے اپنے ایمان کو کفار قریش سے اس طرح چھپایا کہ جیسا مومن آل فرعون نے اپنے ایمان کا کھانا لکھا تھا جس کی تعریف قرآن پاک میں آیہ مزمل سے کی گئی ہے وقال جل مومن من آل فرعون یقیم ایمانہ اتقوتون رجلاً ان یقول ربی اللہ یعنی ایک مومن آل فرعون سے اپنے ایمان کو چھپاتا تھا اس لئے کہ جو شخص خدا کو واحد جانتا تھا اسکو فرعون قتل کر دیتا تھا پس بحالت خوف ایمان کا مضمی کرنا حکم قرآن ممدوح ہے اور یہ امر مفید لقیہ ہے۔ مخاطب غور فرمائیں ہر گاہ اہلبیت ابو طالب کو یا ایمان جانتے تھے اور اہل سنت کافر اعتقاد کرتے ہیں تو کیوں کو کھجا جاسکتا ہے کہ سنی مطیع اہلبیت ہیں اور برنارہ اسکے کشتی نجات پر سوار ہونے کا استحقاق رکھتے ہیں ابو طالب جیسے محافظ و معین آنحضرت کو یہ مخالفت اہلبیت سنیوں کا کارفرمایا نا صاف طور پر ملامت کرتا ہے کہ صرف علی کے باب ہونے سے اُن کو ابو طالب کے کارفرمے کی ضرورت ہوئی۔ اگر مثلاً نہ کے اب وجہ سے کوئی صاحب آنحضرت کو اس عنوان سے خدمت و نگہبانی کرتے اور پھر کارفرمے جاتے تو ہم جانتے۔ کتاب حسدی میں لکھا ہے ان اجماع اہلبیت لیس تجتہ یعنی اجماع اہل بیت حجت نہیں۔ سیفہ نبی ساعدہ میں ابو عبیدہ جراح و حضرت دوم کا جناب اول سے بیت کرنا مکمل صفت اجماع ہو جائے اور جس امر پر خاندان رسول مجتمع ہو وہ باطل سمجھا جاے۔ حدیث اہلبیتی سفینہ نوح باطل غلط ہو گئی جس گروہ کے مخالف ایسے ہوں وہ با ضرورت کشتی نجات پر سوار ہو سکتا ہے فرالدین رازی و اکثر علماء اہلبیت نے لکھا ہے کہ علی المرتضیٰ نمازیں ہر سورہ قرآن کے اول بسم اللہ بہ آواز بلند کہتے تھے مخاطب غور فرمائیں کہ بلا بسم اللہ سورہ قرآنی کے پڑھنے سے وہ کہاں تک مطیع و متمسک بہ احکام اہلبیت سمجھے جاسکتے ہیں ہائے افوس اہل سنت نے تو اولاد علی کو قابل خلافت بھی نہیں سمجھا حکیم ترمذی نوادر الاصول میں لکھتے ہیں عن عمران بن حصین قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول اللهم لا تجعل اخلافتی فی اولاد علی یعنی نبی خدا سے دعا مانگتے تھے کہ علی

کی اولاد میں کیسکو خلافت نصیب ہو۔ اسی واسطے بتاتے حکیم ترمذی شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ حکمت الہی میں اس طرح گزارا تھا کہ علی مرتضیٰ اور ان کی اولاد تا قیامت معذور رہیں اور جو شخص کہ نہیں مدعی خلافت ہو وہ مخذول و منکوب ہو کر قتل و عارت ہو جائے۔ علمائے اہل سنت نے اہلیت جنوی کی تنقیص تو بہن مرتبہ میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا صحیح ترمذی میں لکھا ہے کہ معاذ اللہ حضرت امیر شہاب پیکر نماز پڑھانے کھڑے ہو گئے نشہ میں ایسے چورتھے کہ عالم بخودی میں قل یا ایہا الکافرون لا اعبدا لک بعدون ومن بعدا لک بعدون پڑھ دیا صحیح موصوف میں جس عبارت سے مضمون بالا کو بیان فرمایا گیا ہے وہ یہ ہے۔

حدثنا عبد بن حمید نا عبد الرحمن بن سعد عن ابی جعفر الرازی عن عطاء بن السائب عن ابی عبد الرحمن السلی عن علی بن ابی طالب قال صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاما فذحانا و متفانا من الخرفاذت الخمرنا و حضرت اعلیٰ قندمونی ففروا قل یا ایہا الکافرون لا اعبدا لک بعدون ومن بعدا لک بعدون فانزل الہم یا ایہا الذین آمنوا لا تقرؤا الصلوٰۃ و انتم سکاری حتی تعلموا ما تقولون ہذا حدیث حسن۔ غریب۔ صحیح۔ یہ بات مسلمات سے ہے کہ حضرت امیر نے نہ کبھی تنوں کو سجدہ کیا نہ ترک کیا کہ ہوئے مگر علمائے اہل سنت و خصوصاً باب الصحاح ایسے صاحب ایمان ہیں کہ ان کو شرابی نہلاتے ہیں بلکہ لا تقرؤا الصلوٰۃ کا سبب نزول حضرت امیرؑ پر پینہا ظاہر کرتے ہیں تجب کہ مخاطب شرابیوں کی کشتی پر سوار ہو کر عبور دے یا بے ضلالت کرنا چاہتے ہیں اگر نا خدا نے نشہ میں غلط راہ پر کشتی کو چلا دیا تو نہ معلوم مخاطب کس جزیرہ میں پہنچ جائیں گے۔ اور سُنئے تمام مسلمان اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ خاندان رسالت۔ سخاوت۔ عبادت۔ شجاعت اور دیگر مراتب عالیہ اپنا فیظ نہ رکھتا تھا۔ مگر حضرت بخاری پچر فرماتے ہیں کہ وہ عبادت خدا میں نہایت سستی و کاہلی کرتے تھے اور اگر رسول اکرمؐ انکو ہدایت بہ عبادت فرماتے تھے تو نبی سے لڑنے جھگڑنے پر اس طرح آمادہ ہو جاتے تھے کہ آنحضرتؐ کو بھیچا چھوڑا ہوا شکل ہو جاتا تھا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ ایک روز حضرت سیدہ کے گھرانے اور نماز تہجد پڑھنے کا حکم دیا حضرت امیر و جناب بیدہ نے قطعی انکار کر دیا کہ ہم سوائے اس نماز واجب کے جو کہ ہم پر فرض کی گئی ہے اور کوئی نماز نہ پڑھیں گے ناچار آنحضرتؐ اپنے زانو کو پیشے ہوئے ان کے گھر سے یہ کہتے ہوئے تجھے دکان انسان اکثر شیشی جہلا مزاجیت دہلوی کے جواب میں جو حقیقہ ایک رسالہ سنی دلیل المتحیرین لکھا ہے اس میں حدیث بخاری پر پوری بحث کی ہے شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی تھیں بحوالہ بخاری شریف علیؑ و نبیؐ کے باہم نماز تہجد پر توار و فساد کا ذکر کیا ہے۔ عقلاً غور فرمائیں کہ جس مذہب کے اہل کین

اعلیٰ نے اہلبیت رسول کی ذلت و حقارت یہ اس عنوان کتب میں بیان کی ہو ان کے اذنانہ اخلاق متشکک
 با حقین کیونکر سمجھے جاسکتے ہیں ان حملہ معاملات بالا کے سواناظرین کو ایک اور کوچہ کی سیر کرنا ہوں صلح اہل
 سنت میں اکثر ایسی روایات نقل ہوئی ہیں جس سے شیعہ کی نماز اور دیگر عبادات کا پورا پورا متناہ ہے مگر یہ عداوت
 اہلبیت ہلانے اہل سنت نے اپنے عمل کرنا ترک کر دیا بطور مختصر چند باتیں نقل کرتا ہوں صحیح مسلم جلد اول میں
 صفحہ ۱۷۸ پر لکھا ہے ان رسول اللہ کان کبتر رفع ید یہ حتیٰ یجازی بہا اذینہ و اذراعہ رفع ید یہ حتیٰ یجازی
 بہا اذینہ و اذراعہ رفع ید یہ من الرکوع فقال سمع اللہ لمن حمدہ فعل مثل ذالک یعنی تحقیق کہ رسول پاک جب
 بکثیر کہتے تھے دونوں ہاتھ اٹھا کر کانوں کی برابر لیجاتے تھے اور جب رکوع کرتے تھے اُن وقت بھی یہی عمل
 فرماتے تھے ایسا ہی سمع اللہ لمن کے بعد رفع یدین فرماتے تھے شیعہ نماز میں بالکل ایسا ہی کرتے ہیں۔ حنفی
 صاحب جن میں اعلیٰ درجہ کے ایک مخاطب بھی ہیں حدیث بالا کی مخالفت کرتے ہیں حالانکہ اُن کی مغیر کتاب
 میں یہ ترکیب درج ہے۔ بخاری شریف کی جلد اول میں صفحہ ۱۰۳ پر درج ہے عن ابن عباس ان ابنتی
 جمع من الظهر والعصر بالمدينة والمغرب والفساد من غیر خوف ولا سفر ولا مطر یعنی آنحضرت نے ظہر وعصر وعقب
 وعشا کی نماز میں بلا خوف یا ش و اذیت سفر وغیرہ ملا کر پڑھی۔ فرقہ شیعہ جو وقت کی نماز ایک جگہ
 پڑھ کر مال بہ جمع میں اصلواتن ہوتے ہیں حضرات سینہ اسپر قہقہ زن ہو کر بہ نظر حقارت دیکھتے ہیں ایک
 مصعب پر دو نمازیں پڑھنی ناجائز بتلاتے ہیں۔ مخاطب اتباع نقیبین کا دعویٰ کہ کئی نجات پر قدم
 رکھنا چاہتے ہیں حدیث بالا سے ظاہر ہوا کہ وہ رسول پاک سے بھی خلاف راہ چلتے ہیں ان لوگوں کو نہ خدا سے
 واسطہ نہ نبی سے تعلق بلابائی کی امت اور بلا سردار کے سپاہی ہیں شاید اہلبیت مجھ سے ناراض ہو کر ارشاد
 فرمائیں کہ ہم کو امت محمدی سے خارج بتلاتا ہے وہ براہ مہربانی جو یہ صدر پر خود نظر کر کے فیصلہ کریں کہ جس
 گروہ کے یہ عقائد ہوں وہ کیونکر امت رسول میں داخل ہو سکتے ہیں جس فرقہ کا یزید و مردان و عبد الملک
 و ولید امام ہو اور جو لوگ امورات مندرجہ صدر کے حامل و قابل ہوں وہ کیونکر امت کہے جانے کی قابلیت
 رکھتے ہیں۔ ترمذی شریف کی کتاب العسل اور موطا امام مالک کے صفحہ ۱۵۱ پر بھی مثل بخاری شریف
 صحیح مسلمہ کو بایں عبارت بیان کیا گیا ہے عن عبد اللہ ابن عباس قال سئل لانا رسول اللہ النظر امھر
 والمغرب والمشار وجئامن غیر خوف ولا سفر احد ملاحظہ ہو شیخ ابن داؤد جلد ۲ صفحہ ۹۴ پر یہ عبارت
 درج ہے عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من عمل امیت فیفضل ومن حملہ فلیتوضا ابوہریرۃ کہتے ہیں

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میت کو غسل دے لازم ہے کہ خود بھی غسل کرے اور جو اٹھائے
وہ دفن کرے مشکوٰۃ شریف کی کتاب الطہارت باب الغسل کی فصل ثانی میں درج ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
من غسل میتاً فلیغسل رواہ ابن ماجہ فرمایا رسول اللہ نے جو شخص کہ میت کو غسل دے لازم ہے کہ وہ خود بھی نہائے اسی
مشکوٰۃ میں یہ مقام دیگرا یہ لکھا ہے عن عائشۃ ان ابنی کان یغسل من اسرج من ابناہ دیوم لجمۃ من ابناہ من
غسل المیت رواہ ابن داؤد۔ عائشہ فرماتی ہیں کہ حضرت چار حالتوں میں غسل کرتے تھے۔ جماعت۔ سد وجہ۔ سنگی
انگو اکرمیت کو غسل دے کر اذانہ انھامیں شاہ ولی اللہ بہ مقام ذکر ابوطالب لکھتے ہیں کہ حضرت امیر نے انکو غسل
دے کر خود بھی غسل کیا عبارت یہ ہے قال علی من غسل المیت غسل۔ اہل سنت اسکی عباد ایمان سے کام لیں
چونکہ میت کو غسل دے کر خود غسل نہیں کرتے لہذا بے غسے رہ کر تمام نماز و روزہ کو خراب کر دیا۔ مجہود جماعت و
تراویح سب چیزوں کو بحالت ناپاکی عمل میں لا کر عبادت کے شرف سے درق سادہ رہ گئے۔ جن لوگوں
کے اجداد و بزرگوں اور وہ خود بوجہ عدم غسل سلسلہ وار ناپاک چلتے ہیں وہ کیونکر کشتی نجات پر جس کے طاح
پاک و معصوم ہیں سوار ہو سکتے ہیں اہل سنت عام طور پر اپنے مرد و عورتوں کو گرم پانی سے نہلاتے ہیں اور شیعوں کو
تاجا نہ نہلاتے ہیں حالانکہ موطا و امام مالک کے صفحہ (۷۸) پر صاف لکھا ہے کہ آب گرم سے میت کا نہلانا
منسہ عبارت یہ ہے عن ابی سعید المیتدی عن ابی ہریرۃ اہتہ نہیں ان یتع بعد موتہ نہاد شرح تجرید کے صفحہ
۱۰۹ پر جو علی عبارت ہے اسکا مہمل یہ ہے کہ حضرت عمر نے تین چیزوں سے منع کیا۔ شتۃ النار۔ حتی علی
خیر اہل۔ شتۃ الحج تعبیر نہ توڑیں لکھا ہے حضرت علی فرماتے تھے کہ اگر ستھ سے عمر منع نہ کرتے تو کوئی شخص
زمانہ نہ کرتا۔ مگر وہ جس کی حیثیت میں ثقافت ہوتی جو بزرگوں کو کہ بتنا بعت عمر اذان سے علی خیر اہل کو قاط
کریں اور ستھ کو حرام سمجھیں۔ حج منع کعبۃ اللہ میں نہ کریں وہ کیونکر کشتی نجات پر چار زانو ہو کر بیٹھ سکتے ہیں
صحیح مسلم کی جلد اول میں صفحہ (۲۳۴) پر تحریر ہے کہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نماز ظہر و عشا میں
قنوت پڑھتے تھے اور بنی مہینین دعا کے خیر اور کفار کے واسطے لعن کرتے تھے مخالف چونکہ دعا قنوت کہی نماز
میں نہیں پڑھتے اور شیطان پر بھی لعن کرنا ناجائز جانتے ہیں لہذا رسول کے خلاف ہو کر کیسے مدعی متکبر ہو ہیں
شیعہ بلا اختلاف اہلبیت نبوی کو مقصود آیہ تطہیر جانتے ہیں اور سنی صاحبان جن میں اعلیٰ وجہ پر مخالف
ہیں اس آیہ مبارکہ کو بحق ازواج بتلاتے ہیں مگر صحیح ترمذی کی جلد دوم میں صفحہ ۱۶۹، حضرت ام سلمہ
سے روایت ہے کہ جب آیہ تطہیر نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت امیر حسینین و فاطمہ علیہم السلام

کو بلایا اور اُن پر ایک چادر اُڑھائی اسی آیت اُمّیہ اُردی اسدالی آخر کو طاعت فرمایا میں نے عرض کیا کہ یا حضرت
 اگر ارشاد ہو تو میں بھی زیر چادر داخل ہوں آپ نے فرمایا کہ تیرا انجام بخیر ہے مگر اس شرف کی قابلیت نہیں چاہیے
 تنویر حاصل ہے کیونکہ یہ میرے اہلبیت میں شاہ ولی امتداز الہ انھیں ابن عباس سے اسی طرح ماقبل میں
 تفسیر معیاری و معالم التنزیل و تفسیر نیا پوری جلد ۳ کے صفحہ ۲۰۸ پر یہ بھی مضمون درج ہے استاذ العزیزین
 کے صفحہ ۱۰۶ پر لکھا ہے کہ بعد نزول آیہ تطہیر آنحضرت ہر صلیح دروازہ سیدہ پر جا کر فرمایا کرتے تھے
 الصلوٰۃ اہل البیت یرید اندالی آخرہ چونکہ جامع قرآن نے بدکر انداز آیہ موصوفہ بالا کو لکھ دیا ہے
 لہذا اہلبیت بہ خاطر داشت جناب عائشہ آیہ تطہیر کو متعلق بہ ازواج سمجھ کر اہلبیت رسول کو اس حکم سے مستثنیٰ
 بتلاتے ہیں مگر قدرت خدا دیکھئے امام نووی شارح مسلم اپنی شرح کی دوسری جلد میں یہ صفحہ ۱۲۸ دیکھتے
 ہیں سارہ میں من اہل بیتہ یعنی آنحضرت کی ازواج حکم اہلبیت میں داخل نہیں ہیں صاحب درسات اہلبیت
 صفحہ ۲۰۶ پر تصریح کر دی ہے کہ ایت تطہیر میں اہلبیت وہ لوگ مراد ہیں جن پر صدقہ حرام ہے اور وہ سوائے
 علی وفاطمہ اور ان کی اولاد کے اور کوئی نہیں۔ تفسیر کبیر کی جلد ششم میں صفحہ ۸۳ پر لکھا ہے کہ خدا نے اس
 میں بیضیہ مذکر خطاب فرمایا ہے اگر ازواج سے تعلق ہوتا تو نہایت کا لحاظ کیا جاتا پس یہ ایت علی وفاطمہ
 وحسین سے تعلق رکھتی ہے۔ صحیح مسلم میں یہ صفحہ ۲۸۳ اساقب حسنین کا باب ہے اس میں یہ عبارت ہے عن بیضیہ
 بنت شہنہ قال قالت عائشہ خرج ابنتی ذات عذاتہ وعلیہ مرطاً مدخل من شعرا سو دا فجاہن بن علی
 فاودخلہ ثم جاہر بحسین فدخل معہ ثم جاءت فاطمہ فاودخلہ ثم جاہر علی فاودخلہ ثم قال انما یرید استئذین صہب
 عنہم الرجل اہل البیت و لہلکم تطہیر تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۶۹۹ حسب مضمون مذکورہ ان تمام عبارتوں پر
 نظر فرما کر مخاطب بالانصاف ارشاد فرمائیں کہ اہلبیت نبوی کو در حالیکہ وہ مقصود حدیث تطہیر نہیں سمجھتے
 تو کشتی نجات پر سوار ہونیکا کیا استحقاق رکھتے ہیں مخاطب ایسے غرق دریائے محبت ٹھنیں ہیں کہ اپنی مُستتر
 کتابوں سے نتائج اخذ کرنے میں قاصر ہیں اگر کتاب پرنظر ناظر ہوتے تو اہلبیت کے حقوق کا پورا غاٹا کرتے
 تاخرین آمیزہ چند معاملات ایسے دیکھنے والے ہیں جو مخاطب نے انہیں اُپنہر دے کر سفیہ سے دریافت کیا ہے
 اس فہرست کے معاملہ سے ظاہر ہو جائے گا کہ جس کشتی پر سوار ہونیکا مخاطب دعویٰ کرتے ہیں اس کے
 چلائیاؤں سے اُنکو کیا حق عقیدت ہے۔ تا بیج ابو الفد کے صفحہ ایک سو پچھتر۔ پر ایک طوفانی
 مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ اُنہوں میں یہ ہے کہ عبد الرحمن ابن عوف نے بروز منورہ حضرت اچھے کہا کہ

حکم خدا و سنت نبوی و سیرت شریفین پر گہنچنے کا آپ اقرار کریں تو میں مجبہ خلافت آپ کے حوالہ کرتا ہوں آپ نے فرمایا کہ حکم خدا و رسول بر سر سیرت شریفین پر گام فرماؤ نیکو وعدہ نہیں کرتا یہ امیر علی صاحب بیہوشا و جج بالمیکورٹ کلکتہ نے کتاب روح الاسلام کے صفحہ ۷۴ (۱۲۱) اور کتاب نظام عثمانی مولفہ حکیم عبدالقوسی مسکنہ کلاوٹھی ضلع بھد شہر کے صفحہ ۲۶۲ و ۲۶۳ پر واقعہ بالا بہ اتحاد معنوں درج ہے حضرت علی کے انکار پر عبد الرحمان صاحب نے جن کے ارار بند میں خلافت نبوی کے گول کرہ کی کبھی بندھی ہوئی تھی جناب عثمان سے یہ ہی سوال پیش کیا انھوں نے بے تکلف منظور فرمایا حضرت امیر نے اس وقت فرمایا کہ میں نے محض یہ نظروں سے غافل و حکومت عثمان کو تسلیم کر لیا اگر مخاطب سفینہ نجات پر قدم رکھنا چاہتے ہیں اور تسک ثقیلین کے مضبوطی سے دعویدار ہیں تو مثل حضرت امیر سیرت شریفین کو پس پشت ڈالیں ورنہ ہرگز اس طرف کا ارادہ و قصد نفرا میں خواہ خواہ کشتیا نوں کے دھکے مکے کھا کر اسباب سر پر اٹھانا پڑے گا تفسیر بفاوی میں باب آیہ مودت لکھا ہے و روئے انہ نزلت قیل یا رسول اللہ عن قرابتک منہ مولاد الذین وجبت مودتہم علینا قال علی وفاطمة وابناہما یعنی جب آیہ نزل لا اسکم علیہا جزا الی المودۃ فی القرنی نازل ہوئی تو صحابہ نے دریافت کیا یا حضرت وہ کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب کی گئی ہے آپ نے فرمایا کہ وہ علی و فاطمہ و حسین ہیں تفسیر محی الدین عربی و تفسیر معالم التنزیل و تفسیر کشف و تفسیر نیا پوری و سہاۃ العربین صفحہ ۱۰۷ و تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی جلد ۲ صفحہ ۴۰۶ میں حب بفاوی شریف درج ہے جن بزرگواروں کی محبت کو انحضرت اپنی تبلیغ رسالت کا مزد و اجورہ قرار دین اور امت پر اس محبت کو واجب بتلائیں اہل کمی امامت پر مخاطب ہتوڑ انگائیں اور پھر دعوئے تسک کریں کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جس گروہ کو دینیات میں خاندان نبوت سے علاقہ نہ ہو بلکہ ان کے ائینہ امامت کے توڑنے پر ایک بڑا بھاری اوزار لائے ہوئے ہو وہ کیونکر کتنی نجات بر سوار ہو سکتا ہے اہل سنت نے جو کچھ خاندان نبوت سے اختلاف کر کے اپنے لئے ایک تجویزی مسلک قائم کیا ہے۔ لہذا اس قسم کے مسائل وضع کے سہنے ہیں جن کے دیکھنے سے اقتدار سنت کبھی کسی غافل شخص کی نظر میں قائم نہیں رہ سکتا علمائے اہل حدیث نے جھگڑاؤں ہی کہتے ہیں ان مسائل کو دکھلایا ہے جو کہ مقلدین آئمہ اربعہ اور بالخصوص حضرات صفیہ کے یہاں جاری ہیں یہ نظر تسکین ناظرین و نشاط ناظر مومنین ایک مسئلہ دکھلاتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت امام ابوحنیفہ نے جامعہ اسلام کو کیسے خوش رنگوں سے رنگا ہے سلطان محمود غزنوی مولیٰ امام موصوف اصد

کی تقلید کرتے تھے مگر بعد میں اُن کا میلان امام شافعی کی طرف ہو گیا ہر دو اہل امان مقدم الوصف کے تقلید میں نے اپنے مذہب کی خوبی اور دوسرے کی بُرائی ظاہر کی ہر ذہین کا یہ مطلب تھا کہ سلطان ہمارے پیچھے سے نہ نکلے گا۔ یہ تصفیہ ٹھیکر کہ ہر امام کے طریقہ اور فتوے پر دو دور کت نماز پڑھی جائے۔ تفال نامی ایک بزرگ جو کہ دونوں کے مسائل سے واقفیت رکھتے تھے اس عمل کرنے پر مامور ہوئے اس نے اول معمولی طریقہ سے دو رکعت یہ قاعدہ شافعی پڑھیں بعد ازاں امام غلام کی نماز کا قرینہ اس طرح دکھلایا کہ پہلے کھجور کے پانی سے طہارت وضو کی پہلے بایاں پیر دھویا۔ پھر سیدھا یہی ہو کر سولہ رکعتوں میں کیا۔ منہ اٹا ہی دھویا یعنی ٹھوڑی سے پیشانی تک بعد غراغ وضو بجائے عبا کتنے کی دباغت دی ہوئی کھال زیب بدن فرمائی خرید براں اُس کے چوتھائی حصہ پر گوہ موت لپیٹ کر نجاست ظاہری و باطنی کا پورا اثرت دیا اب لباس سے آراستہ ہو کر دو بقیہ کھڑے ہوئے اور بجائے اندکبر فارسی میں اُسکا ترجمہ اند بزرگ کیا اور الحمد اور قل ہو اللہ کی جگہ صرف ایک آیہ مدائنات کا ترجمہ دو برگ بن کر کبرائے نام رکوع میں سمجھ کر اور سجدہ بلا حلیہ استراحت و اطمینان جلد جلد اس طرح کے کہ جیسے کوڑا ٹھونگیں مارا کرتا ہے سلام کی جگہ ایک گونا ڈرا دیا محمود کو یہ حرکات دیکھ کر تعجب ہوا ناقل نماز سے ثبوت طلب کیا گیا اُس نے ہر حرکت کے متعلق کتابیں کھا دیں زمانہ حال کے لوگوں کی اطمینان خاطر کے لئے حقیقہ ان کتابوں کے نام بقید مطبع وصفہ دکھانا ہے تاکہ حق طلب کو عند التلاش مضمون مل جائے۔

کی دباغت دی ہوئی کھال کا سلسلہ جس سے نماز جائز ہے ہدایہ ترجمہ فارسی۔ چھاپہ نو کشور جلد اول صفحہ ۶۲۲ اور شرح وقایہ عربی چھاپہ مذکور صفحہ ۱۴۲ (۲) چوتھائی لباس نجاست اودہین کر نماز پڑھنا۔ ہدایہ ترجمہ فارسی نول کشور صفحہ ۲۸۹ (۳) تنبیذ ترقیعی کھجور کے پانی سے وضو کرنا ہدایہ مذکور صفحہ ۲۸۹ (۴) وضو بلا نیت کر لینا فتح القدیر چھاپہ صدر جلد اول صفحہ ۱۴۳ یعنی شرح ہدایہ چھاپہ مذکور جلد اول صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷، نماز فارسی میں پڑھنے اور اندکبر کی جگہ خداے بزرگ کہنے کی ہدایت ہدایہ جلد اول صفحہ ۶۷، ۶۸، نمازیں ایک چھوٹی سی آیت مثل مدائنات پڑھ لینا فتاوائے عالمگیر چھاپہ ملی جلد اول صفحہ ۲۵ (۵) رکوع و سجود میں طہارت نہ کرنا یعنی اول میں برائے نام جھک جانا اور ثانی میں ٹھونگیں مارنا فتاوائے قاضی خان جلد اول صفحہ ۵۹، چھاپہ نول کشور (۶) سلام کی جگہ گوز مارنا ہدایہ ترجمہ چھاپہ نول کشور جلد اول صفحہ ۲۹، شرح وقایہ عربی چھاپہ صدر صفحہ ۲۸۹، کنز الدقیق

کھان چھاپہ دہلی صفحہ ۳۰ و ۳۱

علاوہ بریں بطور فہرست چند نسائی فقہ ستینہ دکھلاتا ہوں جن کے معائنہ سے عت مذہب ظاہر ہوگی۔

فہرست بعض مسائل مکروہہ مندرجہ کتب الہ سنت

- (۱) نسی صاحب سور کے بال پاک جانتے ہیں دیکھو ہدایہ مطبوعہ مصطفائی صفحہ ۳۹ و ۲۰، صنوت ناسل پر کپڑا پیٹ کر مباشرت جائز بتلاتے ہیں دیکھو بحر الرایت اور فتاوائے برہنہ مطبوعہ لاہور جلد ثانی صفحہ ۱۸
- (۲) کتے کو قبل میں دبا کر نماز پڑھنا کوئی عیب نہیں دیکھو غایت الادوار ترجمہ اردو و درختار مطبوعہ صدیقی صفحہ ۱۰۰ و ۱۰۱) کتے کی کھال سے ڈول بنا کر یا نی پینا اور جائے نماز تیار کرنا درست ہے دیکھو غایت الادوار کا صفحہ مذکورہ بالا (۵) اگر اہل بہن سے کناح کر لیں اور ان سے ہم بستر ہوں تو وہ زنا نہیں نہ اس پر حد شرعی قائم ہو سکتی ہے دیکھو ہدایہ چھاپہ مصطفائی جلد اول صفحہ ۶۶ و ۶۷) اگر ایلی لڑکی سے باپ کناح کرے جو کہ اس سے بوجہ حرام پیدا ہوئی ہو تو جائز ہے دیکھو نفیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۵۰
- (۳) رنڈیوں کی خرچی جائز ہے دیکھو فتاوائے قاضی خان جلد ۲ صفحہ ۴۰۶ و کنز الدقائق چھاپ دہلی صفحہ ۱۹۰ حزن اور پیشاب سے آیات قرآن کھٹے ہیں دیکھو فتاوائے قاضی خان چھاپہ نوکشتور جلد ۲ صفحہ ۶
- (۴) اگر نوپیاے نمک شراب پی جائے اور نشہ نہ ہو تو جائز ہے دیکھو فتاوائے عالمگیری چھاپہ دہلی جلد ۵ صفحہ ۱۵ و ۱۰) شراب سے وضو جائز ہے دیکھو ہدایہ مترجم فارسی چھاپہ نوکشتور جلد اول صفحہ ۲۸
- (۵) اگر روزہ میں مروہ یا جائوز کے ساتھ جماع کرے اور انزال نہ ہو تو وعده نہیں ٹوٹتا دیکھو فتاوائے قاضی خان چھاپہ نول کشور جلد اول صفحہ ۱۰۰ و ۱۰۲) سور کی چربی۔ کھال۔ ہڈی۔ منی سب حلال صرف گوشت حرام دیکھو رحمۃ الامتہ صفحہ ۸ و ۱۰) کپڑے پر جو منی لگے اس کے دھونے کی ضرورت نہیں ناخن سے نوچ ڈالے۔ دیکھو کتاب مذکورہ بالا جس کی عبارت اصلاح جلد ۱۲ نمبر ۱۵ میں نقل ہے۔
- (۶) مینڈک دریائی کتا دریائی سور و خوک تمام جانور ان ابی حلال ہیں دیکھو حیوۃ البھوان جلد ۲ صفحہ ۲۶ و ۱۵) چیل کو آگاہ۔ لومڑی سب حلال دیکھو رحمۃ الامتہ صفحہ ۸ و ۱۴ و ۱۵) رشتہ و شطرنج بازی حلال دیکھو رد المحتار ۱۵) شرح فقہیہ میں لکھا ہے کل اذائب دین حقہ طہر و جارت الصلوۃ فیہ والوضوء فیہ الا جلد الخنزیر و الادمی یعنی ہر جلد دیاغت سے پاک ہو سکتی ہے اور نماز وضو

اُس سے جائز ہے مگر آدمی اور سونک کھال پاک نہیں ہو سکتی اس آیت میں سے کتا دینی و شیر وغیرہ سب کی کھال پاک ہو گئی
 (۱۸) اذ اصل علی جلد کلب و ذئب قد ذبح جائز است بصلوۃ یعنی کتے اور بھیرے کی کھال پر نماز جائز ہے بشرطیکہ اُسکو
 ذبح کر لیا جائے۔ موقوف ابجگہ رحمت و باغت بھی اٹھ گئی دیکھو فتاوائے قاضی خان مطبوعہ نول کشور جلد اول
 صفحہ ۱۱ (۱۹) اذ ذبح بالسمیۃ و صلی مع لحمہ و جلدہ قبل الدباغۃ یجوز الا خنزیر و اذ ذبح بالسمیۃ لا یطہر و اما اذ ذبح
 جلدہ ففی ظاہر الروایۃ عن صحابنا لا یطہر و علیہ عامۃ المشایخ و روی عن ابی یوسف یطہر و یجوز بمعینہ یعنی
 بسم اللہ ہلکے جس جانور کو ذبح کریں اُسکا گوشت اور کھال بلا دباغت پاک ہے اور اُس میں نماز پڑھ سکتے ہیں سو اگر
 سور کے کہ وہ بسم اللہ اور دباغت سے بھی پاک نہ ہو گا اور اُسی پر علماء کا اتفاق ہے مگر امام ابی یوسف کے نزدیک
 وہ طاهر ہے اور اُسکا فروخت کرنا جائز ہے دیکھو منیۃ المصلی مطبوعہ لاہور کا صفحہ ۳۳

(۲۰) لوغت الحشفۃ ثوب او غیرہ لم یحب الغسل کما فی الجلالی یعنی اگر حشفہ پر کپڑا لپیٹ کر مباشرت کی جائے تو
 غسل واجب نہیں ایسا ہی جلالی میں ہے دیکھو جامع الرموز مطبوعہ مطبعہ نو کشور کا صفحہ ۲۰۰
 (۲۱) لو جامعاً بخرقۃ علی ذکرہ لا ینبت الحرۃ کما فی الخلاصۃ یعنی اگر عورت سے کپڑا لپیٹ کر جماعت کرے
 تو اُس کی حرمت ثابت نہیں کتاب خلاصہ میں بھی اس طرح پر ہے دیکھو کنز الدقائق باب التکاح۔

(۲۲) ان اویح الحشفۃ فی البقل و الدہر لم یفوتہ بخرقۃ فان وجد المومنین اللذۃ وجب الغسل والا فلا۔ اگر کپڑا
 لپیٹ کر حشفہ کو قبل یا دُور میں داخل کرے تو بصورت لذت غسل واجب ہے اور اگر کچھ نہ معلوم ہو تو نہانے کی
 کوئی ضرورت نہیں دیکھو حاشیہ چلبی شرح وقایہ (۲۳) اگر خرقہ بر ذکر پیچیدہ در آور دے اگر نرم باشد قضا
 و کفارہ و اگر درخت باشد قضا و غسل واجب نہ کما فی المجموعہ۔

دیکھو فتاوائے برہنہ صفحہ ۲۲ سوا لادمی طاهر سواد کان مسلماً او کافر یعنی آدمی کا جھوٹا مکہ ہے اور برابر ہے
 جھوٹ مسلمان اور کافر کی دیکھو کتاب مینۃ المصلی مطبوعہ یوسفی دہلی کے صفحہ ۷۷ سطر ۶ کو

(۲۵) جو کوآ دانہ کھاتا ہو اور مردار بھی کھاتا ہو وہ حلال ہے تمیز الاحکام و در بیان حلال و حرام مطبوعہ مطبع
 احمدی دہلی صفحہ ۱۱۱ ام ابوصیفہ و امام مالک اُنکو بھی حلال بتلاتے ہیں

حضرات اہل سنت و باب مکہ لغت حریر بہت شور مچا کرتے ہیں بحیرہ بالاسے غابہ ہو گیا کہ کپڑا لپیٹ کر کھانے کو
 کرنا حریز برات رحمت غسل سے بچنا کتا جی کھانا۔ مردار جانور ذکی کھال بچھا کر نماز پڑھنا تو وکوتے وغیرہ کے کباب
 نوش کرنا سینوں کے مذہب میں سب جائز ہے ائمہ اہل سنت نے زندیوں پر بھی احسان کیا ہے اُنکی جڑھی کو

جائز بتلادیا حقیر نے ایک رسالہ بالخصوص بحث لعل حریر میں لکھا ہے اس میں یہ مسئلہ اس خوبی سے بیان کیا گیا ہے کہ انشاء اللہ ناظرین بہت مخطوط ہونگے مخاطب نے ہدایات الرشید مؤلفہ خود میں حق الیقین کے ایک حکم پر استدلال کر کے مسئلہ لعل حریر کو مذہب شیعہ میں ثابت کرنا چاہا تھا اسکا جواب مع دیگر امور لکھا گیا ہے حاصل کلام جس مذہب میں ایسے مسائل مکر وہ ہوں ان کے عال کشتی نجات پر کب سوار ہو سکتے ہیں جو لوگ کپڑا پیٹ کر قبل و دبر میں عضو تناسل داخل کریں اور پھر بلا غل غماز پڑھنے یا پڑھانے کھڑا ہو جائیں وہ طیب و طابہر لوگوں کی کشتی پر سوار نہیں ہو سکتے وہ اس ناؤ پر چڑھیں گے جس کی باگ حضرت ارفع غلام جناب عمر کے ماتھے میں ہوگی لول ثابت کر دیا گیا ہے کہ بنا مذہب اہل سنت مسائل جماعیہ فاروق پیسے پس جس کشتی پر حضرت عمر سوار ہو کر ارفع غلام سے دھکاد لائیں گے اُسی پر جناب مخاطب اور ان کے ہم مذہب بٹھیں گے پس باقرار اہلین دین سنیہ ثابت ہو گیا کہ اہل سنت کو در باب مینات المہبت بنوی سے کوئی تعلق نہیں ان کا مذہب بجماعت ائمہ ایک تجویزی اور قیاسی ہے جسکو فرد مذہب میں کوئی نمبر نہیں مل سکتا۔ ایک اور مسئلہ کا ذکر کرتا ہوں حیرت انگیز اہل سنت کا عمل ہے مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۵۶ پر لکھا ہے عن مالک بن عمار ان المؤمن جار عمر یؤذینہ بصلوٰۃ الصبح فوجده نائمًا فقال الصلوٰۃ خیرٌ من النوم فارہ عمر ان یجھلانی نذار الصبح رواہ فی الموطا یعنی ایک بدزبوقت صبح مؤذن حضرت عمر کے پاس آیا کہ حلیفہ صاحب کو نماز کے لئے جگائے اسوقت اُن کو غلبہ خواب تھا مؤذن نے تالبد کہا کہ الصلوٰۃ خیر من النوم یعنی حضرت اُٹھو خواب رستے نماز بہتر ہے یہ کلمہ حلیفہ صاحب کو پسند آیا حکم دیا کہ اسکو داخل اذان کرو دو کتاب موطا میں اسی طرح نقل ہوا ہے ترمذی شریف کی جلد اول میں یہ صفحہ ۲ لکھا ہے کہ عبد اللہ ابن عمر اس جملہ کو بدعت بتلاتے تھے اور جس مسجد میں یہ یولاجاتا تھا وہاں نماز پڑھانا جائز نہ تھے۔ بحان اللہ حی علی خیر العمل کو اذان سے نکالیں اور ایک ضلالتہ خوار مؤذن کی رائے سے فضول اذان میں وہ جگہ داخل کریں جسکو خلیفہ صاحب نے عاجز ارے ناپسند فرمائیں واقع میں عبد اللہ ابن عمر کی رائے نہایت ہی صحیح تھی اس طبع ادب جملہ نے عزت نماز کھٹا دی کیونکہ نماز افضل العبادات ہے کسی چیز کو اسکو مثال نہیں دی جاسکتی خواب نوٹین سے ایک نمبر اونچا کر دینا انھیں لوگوں کا کام جو کہ عال بہ قیاس ناقص ہوں حقیر نے مذہب اہل سنت کا اختلاف ائمہ معصومین سے یہ این وصاحت دکھلایا ہے کہ انشاء اللہ بحال دم زدن ہوئی اور آئندہ کسی کشتی کو یہ کہنے کا دم بھی نہ ہوگا کائنات کا مذہب خاندان نبوت سے کوئی تعلق رکھتا ہے ہر چند کہ علماء

سابقین سنیہ کے بیان سے اختلاف کا پورا ثبوت دیا گیا ہے مگر شاید کسی صاحب کو کتبِ محولہ بالا جہتِ مقلبت
 پیسٹر نہوں۔ لہذا ایک ایسے عالم کا میان ثبوت میں پیش کرتا ہوں جن کی کتاب ہر جگہ مل سکتی ہے اور یہ اہم قدر
 میں نہایت بلند مرتبہ ہے وہ شاہ عبدالعیز دہلوی کا تحفہ ہے۔ کید شہتاد و پنجم صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے حضرت
 ائمہ در زمان خود اہم مقامات سلوک و طہریت را ساختہ اند و مقصد شریعت بر ذمہ یاران رشید و صاحبان
 حمید خود و الہ فرمودہ اند یہ عبارت عفاف کہ رہی ہے کہ حضرات اہلسنت نے ائمہ اہلبیت سے در باب امور
 شریعہ کچھ حاصل نہیں کیا بلکہ اُن کے یاران رشید ابو حنیفہ وغیرہ کا شریعت میں ابتداء کیا ہے کیا خوب حدیث
 ثقیلین کی توضیح میں لکھتے ہیں معلوم شد کہ پیغمبر و احوالہ یہ این دو چیز عظیم القدر فرمودہ ہیں مذہبیکہ مخالف
 ایں ہر دو باشند شریکاً باطل بہت معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کو اپنی تجویز پر خیال نہ کرنا و نہ مرکب نہ تناقض
 کلام نہوتے۔ شکر خدا کہ یہ بات بوجہ اتم ثابت ہو گئی کہ مذہب مخالف قطعاً مخالف اہلبیت ہو اور یا میں وجہ
 وہ تمکک اہلبیت کے دعوے میں صحیح القول نہیں۔ جو مخالفات اہلبیت جو حضرت فاطمہ کا بروز قیامت
 حشر ہو گا اسکو دکھلا کر یہ بحث ختم کرتا ہوں ترجمہ صواعقِ محرقہ کے صفحہ ۳۰۹ پر جو عبارت ہے اُس کا
 اردو میں مطلب یہ ہے امام احمد ابن حنبل فرماتے ہیں کہ جب تک تمام امت محمدی کا حساب ختم نہ ہوئے گا علی
 براہِ موقوف حساب پر کھڑے ہونگے بعدِ ختم کچھ ساری دہائیوں سے عہدہ ہونگے اُسوقت اُن کے ہاتھ میں لوٹائے گئے
 ہوگا تمام امت کو دہانِ علم میں لے ہوئے آفتابِ محشر سے بچائیں گے۔ اُس روز حوض کوثر آپ کے اختیار میں ہوگا
 مومنین کو اس سرچشمہ قدرت کے ٹنک و شیریں چھلکنے ہوئے جامِ پلائیں گے اور دشمنوں کو ڈنڈے مار کے
 ہٹائیں گے علی کے دشمن شدتِ عیش سے ہونٹ چبائے ہونگے اُن کی گردن میں طوق پڑا ہوگا اور ہاتھ
 بندھے ہونگے

مؤلف جبکہ حسبِ علم علمائے مقبرین اہلسنت عدالتِ عالیہ کے سامنے اعمال کی جانچ کے لئے امت محمدی
 کا پیش کرنا متعلق بہ جانیات ہے اور حضرت فاطمہ بچہ نشادہ سنیہ حضرت کے ائمہ امامت میں متہوڑائے ہوئے ہیں
 تو کیونکر مجھ میں آسکتا ہے کہ مخالف متہوڑے باز کو آپ سایہ علم میں لیکر آپ کو زپلائیں گے۔ فرشتے مخاطبہ
 کے ہاتھ میں متہوڑا دیکھ کر کہیں گے کہ یہ شخص دشمنانِ حضرت امیر میں ہے اسکو دہاں لیجانا چاہئے کہ جس جگہ
 اور مخالفین اہلبیت بندھے پڑے ہیں مخالف سے نیاز مندانہ عرض کیا جاتا ہے کہ مہر نہ کسی دہار کے حلقے
 کہ کے اپنے عقائد سے تو یہ کیجئے اور یہ اثباتِ حقوقِ اہلبیت بہ مقابلہ حوارج کوئی و پچپ مضمون لکھ کر شہتار

کہ میں نے ماتہ سے تھوڑا پھینک کر ان لوگوں کے سر پر کفش زنی شروع کر دی جو کہ ایذا دہ رسولؐ کو علیٰ ذہن ہونے لگے اگر مخاطب نے ایسا کیا تو اللہ ہم ان کا ایسا ب سر پر رکھ کر اپنے کا ندھول پر چڑھا کر گشتی میں ہوا کر دیں گے بصورت دیگر اس بغلہ پر سوار ہوں جس کے ملاح یزید و مردان ہیں اگر مخاطب زبردستی اس طرف آنا چاہیں گے تو مجبوراً ہم پولیس کو اطلاع دے کر ان کے ساتھ دوسرا برتاؤ کریں گے ہزار شکر خدا کہ مخاطب کا دعویٰ تنک بہ مخالفت ارجاع آئندہ اس عنوان سے دُکھس کیا گیا کہ انشاء اللہ تاقیامت گنجائش اپیل نہ رہے گی جو نصف مزان سنی اس قیور کو دیکھے گا اگر سینیت سے دست بردار نہوا تو بے اعتبار خرد ہو جائے گا۔

فقہہ سوم مہندی مہدی صحابہ کیا رہا جبر و انصار

یہ فقہہ بھی صرف ایک دھوکہ اور فریب بازی ہے مخاطب ہرگز آنحضرتؐ کے صحابہ سے حق و توفیق نہیں کہتے ہیں بلکہ انکو بدتر از نادقنا بکار جانتے ہیں قرآن خوان آگاہ ہیں کہ مہاجر و انصار کی کلام محمد میں اکثر شروع پر تعریف وارد ہوئی ہے مگر جناب مخاطب نے کردہ انصار کو جو کہ محسن مہاجرین تھا ہدایات الرشید میں ہتھکڑیاں لگا کر ناکار بکار کھلے۔ انجب خدا تو انصار کی تعریف فرمائے اور مخاطب کو بدترین تیج کیجیں یہ معصوم دیکھ کر ناظرین کہ اٹھیں گے کہ ایسا عالم جو کہ اصحاب کا طرفدار ہو کر اہلبیت کے سامنے ہتھوڑا اٹھ کر ہے صحابہ کا کیونکر بدخواہ ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کی تشویش دفع کرنے کی عرض سے عرض کرتا ہوں کہ مخاطب باتیں ہدایات الرشید کے صفحہ ۱۵۱ پر پھیر فرماتے ہیں کہ یوم انتقال سے آنحضرتؐ منبرے دن دفن ہوئے اور پھر بفاصلہ قلیل صفحہ مذکور پر لکھتے ہیں مسئلہ خلافت بہ نسبت دفن سرور عالم اہم اور ضروری اور خطرناک تھا اگر حضرت کے دفن میں تعجل نہ کی گئی تو کچھ ہاک نہیں آپ کا بدن مقدس بگڑنے اور تعفن سے پاک نہ منزه تھا اگر دفن نبیؐ کو تعطل خلافت پر مقدم کیا جاتا تو بڑا بھاری اندیشہ اسلام کی برہی کا لگا ہوا تھا کیونکہ جس طرح انصار کی مشاورت ہی اگر اسی طرح خلافت متفرق ہوتی تو اسلام و اہل اسلام درہم درہم ہو جاتے اہل عقل حوزہ فرمائیں کہ اس فقہہ میں انصار کی کد رجہ تو ہیں ہے گویا درباب خلافت اول کی رائے اسلام کو بیخ و بنیا د سے اٹھا ڈالنے والی تھی اور جس کی ایسی نقصان رسا ہو وہ بے شبہ بدتر از کافر ہے ہم لوگ اگر یوم مخالفت اہلبیت کسی صحابی کی شان میں کم و بیش گفتگو کریں تو انھیں کہے جائیں بلکہ حکم مذہب قابل گردن زدنی تجویز ہوں اور مخاطب

انصار کو برہم زن اسلام کہہ کر فضل اجل و عالم اجل کا خطاب پائیں خاندان نبوت پر تو مخاطب نے ہتھیڑا مارا ہی تھا۔ مگر انصار کے سر پر وہ تیر کھڑا لگا یا کہ نافرمانی کا پارہ کر دیا قصہ حقیر نے مخاطب کے ہتھیدی مضمون کو اس عنوان سے باطل کیا ہے کہ جس کے معائنہ سے عند العقائد مذہب سنیہ کا کوئی وقار نہ رہے گا پہلا ہی ناغہ اس زور کا بڑا کہ جس نے تمام ارکان اہل سنت کو ایسا بلایا کہ جیسے ۴۰ اپریل ۱۹۷۷ء کے نذر لہ نے بعض اقطار عجاب کو الٹ دیا تھا۔ اس صورت میں مجھ کو کوئی ضرورت دیگر معاملات مندرجہ رسالہ مخاطب کے رد کرنے کی معلوم نہیں فی ہے مگر چونکہ مخاطب نے بقول خود ایسے مضامین بروئے اہام حوالہ قسم فرمائے ہیں جو کہ اُن کے استادوں اور بزرگوں اور مجید علماء کو بھی بقول اُن کے نہ سوجھے تھے۔ لہذا یہ میرا جواب پر لطف لگا ہوں سے دیکھنے کے قابل ہے کیونکہ الہامی کتاب کا جواب ہے

باب دوم

شیعہ نے ہر کتاب اہل سنت کا جواب دیا ہے اور سینوں نے باوصف وعدہ افام آج تک کسی جواب شیعہ کا جواب الجواب نہیں لکھا۔

عبارت مطرقة الکرامۃ از سطر ۲ صفحہ ۳ تا سطر ۳ صفحہ (۴)

ہدایات الرشید الی افام العینید میر فرزند حنین کے رسالہ کے جواب میں ۸۸۷۷ صفحہ پر طبع ہو کر شائع ہوئی۔ مجد اللہ اس ناچیز کتاب کو علمائے حقانی نے قبول فرمایا اور پسند کی اور اکثر بزرگواروں نے مناظرات سنی و شیعہ میں مثلاً اور افام قرار دیا اور اُس کی صرف علماء اہل حق نے ہی قدر نہیں فرمائی انصاف پسند اہل تشیع نے بھی اسکو وقت کی نظر سے دیکھا بلکہ اگر میں یہ دعویٰ کروں کہ میرے مخاطب میر فرزند حنین صاحب نے بھی اسکو لا جواب سمجھا تو کچھ بے موقع نہیں سترہ برس اس کی اشاعت کو چھوڑے اور آج تک برائے نام بھی انھوں نے یا کسی نے جواب کا نام نہ لیا غالباً اُن کی حیال اور انصاف نے اجازت مذی ہوئی کہ ایسے صریح حق کے جو آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے اور اوپے مضبوط دلائل کے جو چار سے بھی زیادہ مستحکم ہیں باطل کرنے اور ٹوٹنے پر کمر باندھی جائے تو اُن کے قاعدہ ستمہ کی رُو سے یہ کتاب لا جواب بھڑی والحمل فلیہ علی اللہ

جواب متمک بالتقلین سجا و حنین

اس عبارت میں مخاطب باتمیز نے اپنی مولفہ کتاب ہدایات الرشید کا سبب تالیف بیان فرما کر لکھا ہے کہ

حضرات شیعہ بے کسی نے اس کے جواب کا نام نہ لیا وجہ یہ تحریر فرماتے ہیں کہ دلائل مندرجہ ہدایات الرشید چونکہ پہاڑ سے زیادہ مستحکم ہیں لہذا شیعہ کو اس کے ابطال پر جرات نہ ہوئی لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ کتاب مذکور سکوت شیعہ کے سبب کے جواب کہے جانے کے قابل ہے جناب مخاطب کا یہ فرمانا کہ دلائل مندرجہ ہدایات الرشید چونکہ پہاڑ سے زیادہ مستحکم ہیں لہذا کسی شیعہ کو جرات جواب نہیں ہوئی بالکل غیر صحیح و ناقابل التفات ہے مخاطب نے کتاب موصوف میں کوئی ایسا اچھوتا اور زاریضعون بیان نہیں فرمایا جو کہ تحفہ و منفی حکام و آیات مبینات و ہدایتہ الشیعہ وغیرہ کتب مناظرہ میں نہ آیا ہو اس امر کی شہادت کے لئے کہ جملہ معاملات نزاعی طر شدہ ہیں خود مخاطب کے بیان سے جو کہ ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ پر یہ اس الفاظ درج ہے۔

کوئی مسئلہ مختلف فیہ ایسا باقی نہیں رہا کہ علمائے فریقین نے کما حقہ اس کی بحث و تفتیش اور نجوی جہان بین نہ کی ہو اور حید و جہد کو اس کی تحقیقات میں غایت قصویٰ کو نہ پہنچایا ہو استہناد کیا جاتا ہے۔ ہر گاہ جب افراد مخاطب کوئی مسئلہ علمائے فریقین کی بحث و تفتیش سے خارج نہیں رہا۔ سب تحقیقات میں مرتبہ تکمیل حاصل کر چکے تو ہدایات الرشید میں وہ کون امر کھانگیا جو کہ قید بالا سے خارج ہے آنحضرت آپ کے علماء و اعلام و فضلا و کرام نے جتنی باتیں پیش کی تھیں ان سب کو علمائے شیعہ نے رد فرما دیا جناب کی کتاب میں وہی مضامین مرودہ و مقدودہ تحریر تھے۔ لہذا کوئی ضرورت جواب نہ تھی کہ خواہ مخواہ بھٹیل حاصل کا الزم اٹھایا جاتا۔ ہاں جن باتوں کو علمائے سابقین نے نہ لکھا تھا اور مخاطب خوش فہم نے اپنی جو دھڑلے سے حوالہ قدم فرمایا تھا ان سب کو حیرنے اپنے بعض رسائل میں عرت جواب سے سرفراز کر دیا ہے جن کا مفصل ذکر آئینہ الا ہے۔ اتفاقات و وقت سے مضامین ہدایات الرشید کا ابطال بھی جھڑپ کے حصہ میں آیا اور مطلقہ کا جواب بھی یہ یحییٰ ہی لکھ رہا ہے گویا قدرت نے مخاطب کے لئے ہر فرعون نے رامو سے شیعہ عتات سے ایسا شخص تجویز کیا جو کہ جہلدار میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے سینوں کے ایسے عالم سے چسپ و رود اہام ہوتا ہے شیعہ کے جاہل بلکہ جہل کا مقابلہ ناظرین دیکھیں۔ میں اپنے ایمان سے لکھتا ہوں کہ عربی باطل نہیں جانتا اور فارسی بہت تھوڑی اور وہ بھی بے قاعدہ پڑھی ہے اردو جو کہ زبان مادری ہے اس کے قواعد سے نااہل محض ہوں با این ہمہ اس وقت تک مختلف مضامین کے (دہم) رسالہ کچھ چکا ہوں اور سب بغایت الہی مقبول طابع خاص و عام ہوئے اہل نظر دیکھیں کہ موابیان آل محمد کا خادم فرقہ عمریہ کے عالم کو کیسا نیچا دکھاتا ہے الحق عیو و لا علی کی کیسی تصدیق ہوتی ہے۔

تفصیل مضامین ہدایات الرشید جن کو حقیر نے باطل کیا ہے

مقام اوّل

ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ پر مخاطب رقمزن ہوئے ہیں کہ سنتی شیعہ پر غالب ہیں اور بوجہ مغلوب ہونے کے گردہ شیعہ مشرک ہے یہ ثبوت شرک شیعہ آیہ وافی ہدایہ ہوا الذی ارسل رسولہ بالمدیٰ و دین الحق بیظہر علی الدین کلہ و لو کہ اکثر کون پیش فرمائی ہے یہ آیت غلبہ اسلام کی خبر دینے والی ہے حقیر نے رسالہ نقیہ پر غالب و مغلوب مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی میں یہ بات ثابت کر دی ہے کہ بروئے حجت شیعہ سنیوں پر غالب رہے ہیں نیز یہ بھی دکھلایا گیا ہے کہ جناب مخاطب علم تفسیر سے بے خبر ہیں ان کو مطلق اطلاع نہیں کہ یہ آیت کس وقت اپنا اثر دکھلا کر مثبت غلبہ اسلام ہوگی مفسرین اہل سنت کے بیان سے رسالہ مذکور میں ثابت کر دیا ہے کہ ہر وقت ظہور مہمدی و نزول عیسیٰ علیہ السلام تمام ادیان باطلہ منیت و نابود ہو جائیں گے اور دین محمدی سب پر غلبہ پا جائے گا وہ وقت آیہ موعودہ بالاکے اثر کا ہوگا۔ نہایت افسوس ہے کہ اتنا بڑا عالم اہل سنت جس پر وادوم و رود الہام ہوا اپنی تفاسیر سے بے خبر ہو کر اہل قبلہ کو مشرک بتلائے۔ عقلاً جانتے ہیں کہ جو شخص آیات قرآن کی تفسیر بالرائے کرے وہ مسلمان نہیں سمجھا جا سکتا حقیر نے وجوہ غلبہ شیعہ یا متعانت حوالہ قلم کی ہیں کہ آج تک جناب مخاطب کونسا کوئی جواب نہ ہو سکا۔ حالانکہ میر محمدی حسین صاحب رئیس کمپوولی ضلع مظفرنگر نے نقیہ پر مذکور کے خاتمہ پر تجزیہ فرمایا ہے کہ جو شخص وجوہات غلبہ شیعہ کو باطل کر دے گا اسکو مبلغ ۲۵ ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا مطبع یوسفی دہلی سے دوم مرتبہ رسالہ مذکور چھپ کر شائع ہوا مگر مخاطب یا اٹ کے کسی ہم مشرب کو یہ جواب نہ ہوا کہ جب مفاد آیہ بالا بر دو مضامین مندرجہ نقیہ پر سنیوں کا غالب ہونا ثابت کیے نہ کثیر سے جب بھرتے اشاعت ابتدائی پر شیخ احمد صاحب مرحوم مصنف انوار الہدیٰ کے حشر پوسنے بہ مقام دیوبند جناب مخاطب کو وہ رسالہ دکھلا کر گذارش کیا کہ جناب آپ کی ذی عزت کتاب کے وجہا چہ کا یہ رو ہے اس کا جواب دے کر مبلغ خطرواغل خزانہ کیجئے اور اپنی زندگی میں وقار کتاب کو برباد نہ ہونے دیجئے مگر افسوس کہ مخاطب مدوح کو نقیہ کے لائیکل مطالب نے سوائے آہ سرد بھرنے اور لمبی سانس کھینچنے کی کوئی راہ نہ بتلائی تھی مقدسے اہل سنت غور فرمائیں کہ جس شخص کو آیات قرآن کا شان تمل و مطلب موم نہ ہو تو بیجا طور پر بہ مقابلہ شیعہ برسرِ محاصہ ہو دو کہ تو تکر فیض یافتہ ملہم عینی لکھا جا سکتا ہے۔

ناظرین مشتاق رہیں انشاء اللہ حضرت مخاطب کی وہ گلریزیاں جو کہ ہدایات الرشید میں کی گئی ہیں اور خبا
جواب اپنے رسائل میں جب موقع حیرنے لکھا ہے دکھلاتا ہوں اُن کے معائنہ سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت
کی تحریر کسی غوث یا قطب کی روحانی تائید سے ترتیب پذیر ہو چکی ہو ملک چین کا دستور ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی
تقیفیت کرے جو کہ مصنف کے سامنے رد و باطل ہو جائے اور پھر وہ اسکا دفعیہ نہ کر سکے تو پچاس بالسل اُس
کے چوتروں پر مار کر ملک سے نکال دیا جاتا ہے اگر وہ قانون اُس ملک میں جاری ہو گیا تو خوف کیا جاتا ہی
کہ بحجم عدم جواب وہی تصویر غالب مغلوب مخاطب سے کوئی سنگین بزاد کیا جائے دیکھو اصل حقیقت برآ
الحقیقت مولفہ حیرت مطبوعہ لاہور کو جس میں اس اخبار کا مضمون درج کیا گیا ہے جس میں رواج چین تحریر ہی

مقام دوم مندرجہ ہدایات الرشید

حق یقین میں لکھا ہے کہ بعد ضبطی ذک جناب سیدہ نے حضرت امیر سے کہا کہ مجھ پر ابو بکر نے ظلم کیا اور آپ
گھر میں بیٹھ ہے۔ بڑے بڑے پہلوانان عوب و سرکشان کفار کا آپ نے سر بچا لیا مگر ان گرگان تیز و زند
کی مدافعت میں کوشش نہیں کرتے از روئے مصلحت بعض کلمات درشت بھی کہے مثلاً مانند جنین در رحم پردہ
نیشن شدہ و مثل خایمان و خانہ گریختہ مخاطب نے بجائے خایمان خائنین لکھ کر دوا حیات دی سالہ
تعبیر دلپذیر مولفہ خود مطبوعہ لاہور میں حیرت نے اس کے متعلق پوری بحث کر کے دکھایا ہے کہ یہ شخص نقل عبارت
میں بابتاع کا ذمین و غادرین و خائنین و دشمن و پیشوایان خود بددیانتی کرتا ہے پس جو شخص کہ نقل عبارت
بلکہ صرف الفاظ میں خیانت کرے وہ ارباب نفاق میں کوئی کمزیر نہیں پاسکتا بلکہ بہ ذیل ارباب خیانت
معدود ہو کر اہل دانش کی نظر سے گرجاتا ہے تعجب ہے کہ ہم معینی نے ایسے شخص کو مدد دی جس کا مذہب حق
پوشی و ناحق کو شنی ہے۔

مقام سوم ہدایات الرشید

مخاطب در باب بحث ذک کہتے ہیں کہ ہمارے علمائے شایقین نے غلطی اٹھائی کہ مقدمہ ذک جس میں سیدہ
کو اہل نفاقیت میں شمار کر کے جواب دہ ہوئے کیونکہ ایسا کہنا فاطمہ کی طہارت و نفاذت میں دہشت لگاتا ہی
ہم کو وہ راہ اختیار کرنی چاہیے کہ جس سے ابو بکر الزام سے بری ہوں اور بدختر یعنی کی عزت میں کوئی فرق نہ

حقیقت الامر یہ ہے کہ جناب سیدہ نے بوجہ حالت و لاعلمی خلاف شرع مقدمہ دائر کیا تھا جبکہ انکو صدیق اکبر کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو ان کو سب سے پرندامت ہوئی کہ میں نے مخالف شرع دعوے کیوں پیش کیا کہ جس کا انجام ہوائے جنات و جہالت اور کچھ ہوا ہدایات الرشید کا صفحہ ۸۶ سطر ۱۹ دیکھو انشاء اللہ بخیر و خیر کو صبح پاؤ گے۔ رسالہ تقریر دلیپن میں جعفر نے تو جہات مخالفہ پر پوری بحث کی ہے مسلمان صاحبان بلا جہت مذہب توجہ فرمائیں کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امت کو چیلنے وقت قرآن و اہلبیت کے حوالہ کریں اور بوجائے خود ایسے جاہل ہوں کہ مدعی بنک عدالت میں خلاف شرع دعوے دائر کر کے غایت حجاب مذمت کش ہوں تا ظہرین اگر ممکن ہو سکے تو رسالہ تقریر دلیپن کو ضرور دیکھیں عجیب پُر لطف پائیں گے مخاطب کے مایہ ناز رسالہ ہدایات الرشید کی خوب خوب قطعی کھولی گئی ہے واقع میں اسلام صحیح اسی کو کہتے ہیں جس سے اہل حقیت لپٹے ہوئے ہیں۔ خاندان نبوت کی توبہ عزت بڑھاتی ہے بروز خضر رسول پاک کی خدمت میں تین گروہ پیش ہونگے ایک کہے گا کہ یا حضرت ہم غلاموں نے باتناغ حدیث ثقلین باپ کے اہلبیت اور خصوص سیدہ و حضرت امیر کو محصور سمجھا اور ہمیشہ ان کے دشمنوں پر نفیر کر کے مخالفین کی ارواح خبیثہ کو ہستان لعن و طعن سے جو روح کرتے رہے سنیان زمانہ قدیم جبکہ مخاطب نے غیر تحقیق لکھا ہے عرض کریں گے کہ بتدکان نے معاملہ ذلک میں آپ کی صاحبزادی کو حبس و حضور اہلبیت متی فرمایا کرتے تھے اہل نفسانیت کا سرگروہ قرار دیا تحقیق جن میں مخاطب بھی داخل ہیں عرض پیرا ہونگے کہ عالیجاہ الزم نفسانیت قائم کرنے میں آپ کی صاحبزادی کی طہارت و لطافت میں فرق آتا تھا۔ لہذا ذہن نے انکو جاہل مسئلہ شرعی قائم کر کے اہل مذمت کی فرد میں داخل کر دیا۔ سینوں کے تحقیق و غیر تحقیق سے اپنے خاندان کی یہ عزت و شکر رسول مقبول بہت عجائز ہونگے اور یہ کفایت خاطر فرمائیں گے کہ بے شہہ تم بڑے ادب شناس ہو اور حدیث ثقلین کے معنی خوب ہی سمجھ اب امیر معاویہ کے کمرہ میں چلے چاؤ صدیق و فاروق بھی ٹکڑے ہیں میں گے تم سب ابداً الایاد ایک جگہ رہو گے۔

مقام چہارم ہدایات الرشید

شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تھکے باب و ہم میں یہ مقام بحث ذلک لکھا ہے کہ جناب سیدہ و حضرت ابو بکر میں جو نزاع واقع ہو گیا تھا وہ بالآخر مغربہ صلح و صفائی ہو کر فزت و گدشت ہو گیا تھا۔ چنانچہ غلبہ کی معتبر

کتاب میں جس کا نام مجاہدِ اسلام ہے سیدہ کا ابو بکر سے رضا مند ہونا لکھا ہے۔ ہمارے شیخ نے جواب دیا کہ کوئی کتاب اس کی نہیں شام صاحب نے غلط ثبوت دکھلایا۔ مخاطب فرماتے ہیں کہ یہ شبہہ شیعہ کا کار مجاہدِ اسلام سے منسوب ہے کوئی کتاب اس نام کی دفتر شیعہ میں موجود نہیں۔ کتاب تحفہ کی غلطی سے ایسا لکھا گیا دراصل وہ کتاب جس میں سیدہ کی رضامندی ہے مصباحِ اسلام ہے اس کا نہایت دلچسپ اور قابلِ قدر جواب جعفر نے رسالہ سکت الخافط مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی میں دیا ہے۔

مقام پنجم ہدایات الرشید

مخاطب نے عبارت حق اہلین سے یہ نتیجہ اخذ فرمایا ہے کہ محرم سے کپڑا لپیٹ کر دلی کرنا شیعہ کے یہاں یقینی عوام نہیں بلکہ احتمالی ہے لہذا جواب جعفر نے ایک پورے رسالہ میں دیا ہے۔ جس کا نام بحث لفظِ حریر ہے۔

مقام ششم ہدایات الرشید

مخاطب نے لکھا ہے کہ ہم نے خدا و آئمہ و ائمہ کی شان میں جو ناشائستہ کلمات کہے ہیں وہ سب بریائندہ شیعہ ہیں اس عقد کا جواب رسالہ تفریرِ دلپذیر میں دیا گیا ہے۔

مقام ہفتم ہدایات الرشید

مخاطب حلیل القدر نے تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت نے جو بموجب حدیث مندرجہ بخاری و مسلم بارہ خلفاء کی خبر دی ہے وہ جملہ خلفاءِ صالح و باردار اور اپنے دشمنوں پر غلبہ حاصل کرنے والے اور بارِ اسلام کی رونق دینے والے تھے۔ جعفر نے رسالہ اصلِ حقیقت بر توہمات میں اس کی مفصل تشریح کی ہے۔

مقام ہشتم ہدایات الرشید

جناب نے حضرت ام کلثوم سلام اللہ علیہا کے عقد بھی کی بھی ایک مختصر بحث کی ہے اس کا جواب جعفر نے نہایت تفصیل سے دیا ہے ایک رسالہ سنی بہ شرح کنز کرم بطور خاص اس واقعہ عقد کے متعلق ترتیب دیا ہے جو کہ مطبع یوسفی دہلی میں طبع ہوا ہے۔

مقام نهم ہدایات الرشید

اہلینِ سنی و شیعہ اسباب میں کہ بعدِ غلطی فدک حضرت ابو بکر سے بیتہ ہم کلام ہوئیں یا نہیں گفتگوئے عظیمہ میں ہے اربابِ صحاح بخاری و مسلم و دیگر علمائے متقدمین لکھتے چلتے ہیں کہ جنابِ فاطمہ علیہا السلام سے بحد سے ناراض ہوئیں کہ قطعاً کلام کرنا چھوڑ دیا اہل سنت و جماعت کی یہ وجہ ظاہر کی ہے کہ سیدہ نے دربابِ وراثت

پھر کلام نہیں کیا اور باتوں میں ہم کلام ہوتی رہیں مخاطب چونکہ سخن تراشی میں از بس متاق ہیں انھوں نے
 علل الشرائع کتاب شیعہ سے سیدہ و جناب ابو بکر کا باجم کلام کرنا ایک خاص عنوان سے ثابت فرمایا بگوئے کتاب
 موصوف کہتے ہیں کہ قریب زمانہ وفات سیدہ یحنین نے دروازہ فاطمہ پر حاضر ہو کر عذرا مافات کو کہے اپنی
 حضار کا معاف کرانا چاہا لیکن وہ رضا مند نہ ہوئیں۔ بجواب عذرا یحنین فرمایا کہ میں بروز حشر خدا سے تمہاری
 شکایت کروں گی اور اُن جرایم کی جن کو تم میرے منہ میں کر چکے ہو کبھی معافی نہ دے گی مخاطب بالکل فرماتے ہیں
 کہ شیعہ کا وہ اعتبار اٹھ گیا کہ سیدہ نے تا دم مرگ کلام نہ کیا تھا دیکھا اس تغیر کا واقع ہونا منت کلام ہے
 بحان اللہ کتاب شیعہ سے کیا اچھا ثبوت دیا جو کہ صریحاً یحنین شہیدہ مضرہ تقریر دلپذیر میں حقیر نے اس بحث
 کو نہایت بڑے لکھا ہے۔ تعجب ہی کہ مخاطب نے کتاب شیعہ سے بہ ثبوت ہم کلام کیوں ادولی اس عنوان سے
 پاک کر کلام کرنا تو مسیوق کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ چنانچہ ابو بکر جو ہری نے کتاب مفید میں لکھا ہے۔

قالت فاطمة لا یبکر لاکنتک ابدا قال ابو بکر لا یجوزک ابدا قالت واللہ لا دعون اللہ علیک قال اللہ
 لا دعون اللہ لک فلما حضرت ما الوفاۃ وصیت ان لا یصل علیہا فدفنت لیلاً حاصل یہ ہے کہ جب ابو بکر سے جنازہ
 فاطمہ بخندہ ہوئیں تو وہ اُن کے پاس گئے اور عذرات کے تحت فاطمہ نے ابو بکر سے کہا کہ میں کبھی تجھ سے
 کلام نہ کروں گی ابو بکر نے عرض کیا کہ میں گاہے آپ سے مفارقت نہ کروں گا۔ فاطمہ نے فرمایا کہ خدا کی قسم
 میں تیرے حق میں دعائے بدکردگی۔ ابو بکر نے جواب دیا کہ میں آپ کے لئے دعائے نیک کروں گا پس جبکہ اُن
 کا وقت وفات نزدیک پہنچا تو آپ نے وصیت کی کہ ابو بکر میرے جنازے پر نہ آئے اور نہ نماز پڑھائے
 اور رات کو دفن کی گئیں صاحب بدایات الرشید نے جو یہ ثبوت کلام مضمون پیش کیا ہے اُس پر محکوم ایک نقل یاد
 آگئی ایک امیر نے پانچ سو روپیہ ماہوار پر شتر خانہ میں ملازم رکھا اضافہ لکھا میں یہ شرط قرار پائی کہ اگر اپنی
 حُسنِ خدمات سے آقا کو خوش کیا تو ترقی دی جائے گی ملازم صاحب کو دودھی روز نوکر ہوئے گزرے تھے
 کہ اونٹ لگم کھدیا اور ہر بہت سٹ پٹائے ہوئے پچھے کہیں پٹانہ لگا۔ عقل از بس تھے بہ فراست سمجھے کہ
 بالا خانہ پر تھانوں میں پودینہ لگا ہوا ہے عجب نہیں کہ اُس کی بو نہ لگے کرواں پہنچا ہو۔ گھبرائے ہو کوٹھڑی
 پر چڑھے۔ میاں سے پوچھا کہ حضور یہاں خاصے کا ادب تو پودینہ چبے نہیں آیا۔ امیر صاحب اُس کی اس
 اجتماعہ سراغ رسانی پر قہقہہ مار کے ہنس پڑے آقا کا مہنا تھا کہ ان کا کام چکیا دست ادب باندھ کر عرض
 کیا کہ حضور میری کارگزاری سے خوش ہوئے اب خواہ بڑھائے عجب نہیں کہ اہل سنت اجماع کر کے پس پڑے

ثبوت مکالت بیڈہ و ابو بکر صاحب مخیط کی خدمت میں کچھ نذرانہ پیش کریں واد خیاب مخیط صاحب کیا کہتا ہے کتنا خوبصورت ثبوت پیش کیا ہے۔ قصہ مختصر یہ چند باتیں ہدایات الرشید کی جیسے مخیط کو کمال نماز ہے بطور نمونہ دکھلائی گئیں ورنہ اس کے اکثر مقامات کا۔ وہیں نے اپنے رسائل میں لکھ دیا ہے۔ اگر حضرات مخیط امورات بالامذربہ کتاب خود کا رد لکھ کر ایک فرست ہمارے پاس بھیج دیں اور کہیں کہ ان ان امور پر علمائے قدیم سینہ نے بحث نہیں کی اور ہمارا ہدایات الرشید کے صفحہ ۳۱ پر یہ لکھا غلط ہے کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جن پر علمائے قدیم نے بحث کی ہو الی آخرہ بلکہ خیال خیال امر مذربہ ہدایات الرشید خارج از بحث رہا ہے اس وقت ہم جواب دینے کے لئے تیار ہو چکے ہیں تمام ہدایات الرشید انھیں مضامین پارہ سے بھری ہوئی ہے جو کہ اہل سنت کی کتب قدیم میں درج ہو کر بہ کرات مدرات رد و باطل ہو چکی ہیں جن کی تفصیل آئندہ آنے والی ہے۔ پامال مضامین پر یہ ناز و نبھتر سوائے مخیط کے اور کیا کام نہیں باجیا ہو تو امورات غیر طے شدہ کی فرست فوراً بھیجو ورنہ چپ ہو کر سو جاؤ

عبارت مطرقہ الکرامۃ از صفحہ ۳۴ تا صفحہ ۴۰ صفحہ مذکور

ہدایات الرشید میں مذہب تشیع خصوصاً امامت کے بطلان کے متعلق محمد اللہ تعالیٰ عجیب غریب مبین لکھے گئے ہیں مگر اس کی تالیف کے زمانے میں ایک مبسوط مضمون اصول مذہب تشیع کے بطلان کے بارہ میں اجمالی طور پر میرے کالج دہلی میں لکھا گیا تھا جس کی تفصیل کو بڑے خرچہ دست اختیار سے باہر سمجھتا تھا۔ کوئی کچھ جیسے بے باہر کے قلم سے ایسے عالی مضامین کا لکھنا جو علمائے متقدمین رحمۃ اللہ کے قلم سے بھی نہ لکھ سکتے ہوں اور میری ناقص طبیعت کی دہلی ایک رسائی ہو نا جس جگہ اُن کی عالی توجہ اور بلند پروازی القات نے رسائی نہ دہائی ہو نا ممکن اور قریب محال تھا کیونکہ طبیعت چہرہ باشت مکہ پرد بر فلک + مورچہ باشد کہ دو بال ملک۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی خیال کرتا تھا کہ ہدایات الرشید کی افہام اعفید میں جو عجیب و غریب لا جواب بحثیں اور نئے نئے اذعان کے دلائل اور بلند مضامین میرے قلم سے نکلے ہیں وہ بھی تو کچھ میری طبیعت زائیں ہیں اور اُن کا ظہور کچھ میرا کمال اور نتیجہ ذہن و ذکا نہیں ہے بلکہ بوجہ ۵ و ۶ ایکن طوطی صفتہ اشنہ اندہ۔ انچہ استاد ازل گفت ہاں میگوم ببرکت توجہات حضرت مخدوم العالم مجددین متین دارث علوم نبوت جامع بین الشریعۃ والطریقۃ

صدق شرع بر کف جام شریعت بر کف سندان عشق + ہر ہوسنا کے نڈ اند جلم و سنداں بافتن
جو مضمون بہ در فیاض سے قلب میں عطا اختیار ادا ہوتا تھا اس کا بطور قلم سے ہو جاتا تھا ورنہ
کہاں میں اور کہاں یہ تخت گل + نسیم صبح تیری مہربانی اسی طرح جب کبھی حضور کی نظر کیمیا خراہ صوفی
پیر سے لگی یہ اجائی صافین بھی تفصیل لباس میں جلوہ آرا کے عالم ہو جائیں گے چنانچہ ہدایات الرشید
کے اختتام و اشاعت کے بعد زمانہ دراز گزر گیا اور صفت پیری طبیعت پر غالب ہو گیا اور شغل تدریس زیادہ
برٹھ گیا فراغت معدوم ہو گئی اور وہ اجائی مضمون دہن میں سے ایسا نکل گیا گویا کبھی دہن میں آیا ہی
نہ تھا بلکہ نیا مینا ہو گیا اور یقین ہو گیا کہ اب وہ مضمون کی طرح میرے قلم سے بطور پذیر نہ ہو سکیگا
ناگاہ رحمت عامہ ملا و مذاذ تغافل شانہ جو عجاذ کی طرف کبھی کبھی متوجہ ہو کر تھی ہے متوجہ ہوئی
اور اس نے ایسے اسباب فراہم کر دیے جنہوں نے اس مہو مضمون و مہول شدہ کے بطور پر
مجبور کیا۔ تفصیل اس جاں کی یہ ہے کہ ایک نئی بچہ بھولا بھولا نئی روشنی والا صاکن سمیٹل مندرائے
برہمی جس نے اپنی عمر کا بڑا حصہ تحصیل انگیزی میں صرف کر کے ایف اے کی ڈگری حاصل کی اور اپنی سعی
اور کوشش کو انہیں خرچ کیا تھا۔ مذہبی اصول و فروع سے بالکل ناواقف و آشنا تھا نہیں نہیں
صرف آشنا ہی نہیں نہ تھا بلکہ مذہبی قید سے اس کی جین میں بہ عقائد رسم زمانہ کیسے آزاد ہی بھی
پیدا ہو گئی تھی مناظرہ و مناظرہ کے کوچہ سے بالکل نااہل تھا نہ وہ یہ جانتا تھا کہ مدعا کیا ہے پورے محکو
یہ خبر کو دلیل کسکے کہتے ہیں نہ وہ اس سے واقف کہ دلیل سے مدعا کیوں کر ثابت ہو سکتا ہے۔ کیس کی
میاں سے لے کر نئے چڑھ گیا پھر کیا تھا اسکو ایک بے مثل علامتہ ادھر بنا کر اس کے نام سے جھٹ ایک
کتاب تصنیف کر ڈالی

جواب جاحسین ممتک بالتقلین

اس تقریر کا نتیجہ صرف اتنا ہے کہ جناب مخاطب کے کاسٹہ سر میں ایک مضمون متعلق بہ ابطال اصول شیعہ
شکر کرم دماغی سسٹم یا کرنا تھا جو کہ متعدد بین علمائے بیہندہ کے قلم سے لکھا تو دور گزار کبھی اُن کے وہم و خیال میں
بھی نہ قول مخاطب نہ آیا تھا مگر جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے فیض باطنی و نظر رحمت سے اُن کو
ایسے مطالب ملنے کی جرات ہوئی اس کلام سے واضح ہوا کہ کارخانہ قدرت میں یہ حصہ انھیں کے لئے

و دینیت ہوا تھا کاش یہ بزرگ ابتدا سے اسلام میں پیدا ہوتے تو اسی وقت اصول شیعہ کا فیصلہ کر دیتے
 بقول محمد اسحاق سہارنپوری بوجہ عدم البطلان ہول جو شیعہ اپنے کو مروید میدان مناظرہ جان رہے ہیں اولہ
 اپنے مذہبی ہول کو انٹل سمجھتے ہیں یہ نہ ہوتا امنوس ہے کہ مخاطب نے بوقت جنم لیا اگر اول ہی اول صفحہ
 عالم پر جلوہ افروز ہوتے تو شیعہ کا قلعہ ہول مضبوط دیکھ کر جو ہزار ماسنی ایٹیں آباد ہو کر بحق ثلثانہ کم و
 بیش کہنے لگے یہ کیوں ہوتا نہ معلوم اس وقت تک مخاطب جیانی نہ قدرت میں کس لئے مقید رہے بڑا عجیب
 کہ اتنی مدت تک ٹیم نے الہام کو کیوں محسوس کیا چودہ سو برس تک عرب و ہند میں ایک شخص بھی اہل جماعت
 سے ایسا پیدا ہوا جو کہ ہول شیعہ کی دیوار کو جڑ سے گرا دیتا چونکہ اس خدمت کے لئے بارگاہ خداوندی سے
 مخاطب خاص تجویز کے لئے اور انہیں کے سر پر یہ سہرا باندھا گیا۔ لہذا میری رائے میں وہ پیران کلبر
 و جمیر شریف و سکندر و چاچران و مکن پور و بہرائچ۔ و دیوانہ و سندیلہ وغیرہ مقامات کے اولیاء ذی
 کمال سے زیادہ رتبہ رکھتے ہیں میں سفارش کرتا ہوں کہ سنی صاحبان اس زندہ پیر کی حد سے زیادہ قدر
 کر کے بجائے چادر چڑھاؤ کچھ نذرانہ نقد پیش کریں محمد اسحاق صاحب سہارنپوری کا مضمون اول الذکر
 دیکھ کر حقیر بجائے خود جبران تھا کہ میں اسکتین سینہ اعمی شاہ صاحب و حیدر علی صاحب و محسن الملک سے
 بھی بڑھ چڑھ کر اس تاریک وقت میں کوئی شخص صاحب فضل و کمال ہو سکتا ہے مگر مطرقہ کی سذرہ صدر یہ
 عبارت کیونکہ مجھ جیسے بے مایہ کے قلم سے ایسے مضامین عالی کا نکلنا جو علمائے متقدمین کے قلم سے بھی نہ
 نکلے ہوں اور میری رائے ناقص کی وہاں تک رسائی ہو نا جس جگہ اون کی توجہ اور بلند پرواز التفات
 نے رسائی نہ فرمائی ہونا ممکن بلکہ قریب محال تھا بلایت پشہ چہ باشد کہ پردہ بر فلک + مورچہ ہند
 کہ دو دبا ملک دیکھ کر محکوم یقین ہو گیا کہ بے شبہ محمد اسحاق سہارنپوری نے سچی تقریظ لکھی تھی الہامی
 یوتل کا کاگ کھل کر تمام مواد الہام مخاطب کے پیٹ میں جاتا ورنہ وہ خود اپنے اگلے علمائے آگے جڑتے
 کا دعویٰ نہ کرتے چونکہ اہل سنت کے علمائے قدیم کی محنت برباد ہو کر ان بیجا یوں پر عدم البطلان ہول شیعہ
 کا الزام وارد ہوتا تھا۔ بوجہ ناموری علمائے موصوفہ الصدر محکوم ایک نوز کا ملال تھا اور بجائے خود
 یہ خیال کرتا تھا کہ اب لوگوں کی نظر سے وہ بزرگوار گر خاک مذلت میں بجائیں گے اور چونکہ اہم معاملہ
 نزاعی اصول میں ان کی طبیعت نے رسائی نہیں کی اور ایک پشہ پر پردہ بلند کر کے بام فلک پر فرشتوں
 کے ساتھ اڑنا چاہتا ہے بس اب انہیں کا اقتدار ہر کہ وہم کی نظریں جم جائے گا اور گذشتہ اہل کمال ہے

توقیر ہو کر مٹ جائیں گے۔ اعرود ابن تیمیہ وابن روز بھان و متبعی و ثناء اللہ پانی پتی و ولی اللہ و
 شاہ عبدالغیز و محسن الملک و مولوی محمد قاسم نانوتوی و قاضی احتشام الدین ملاد آبادی وغیرہ وغیرہ
 علماء کا کوئی نام بھی نہ لے گا۔ لہذا میں نے ایک تجویہ کا ریٹینر انکلیٹر پولیس کو تعینات کیا کہ وہ کُتب خانہ
 موجودہ مدرسہ دیوبند میں جا کر کُتب مناظرہ ملاحظہ کر کے رپورٹ پیش کرے کہ مضامین مندرجہ مطرقہ
 متعلق یہ ابطال اصول شیعہ علمائے اہل سنت کچھ چکے ہیں یا کہ سوائے مطرقہ تا حال کسی کا طرہ دم ہی اس
 طرف باز و کشا نہیں ہو تفتیش کنندہ نے اکثر کُتب کے اوراق گردانی کر کے پوری سراغ رسانی کے بعد
 بائیں خلاصہ رپورٹ پیش کی کہ صاحب مطرقہ نے پُرانی کتابوں سے مضامین چُر کر غلط طور پر یہ دعویٰ پیش
 کیا ہے کہ علمائے قدیم کی قوت متیخدا اس طرف نہیں گئی سوائے دعوہ کو و فریب و دغا کچھ بھی نہیں چنانچہ جس
 دوکان میں کوئبل دیکر پُرانے ہی کھاتے سے نقد رقیس مخاطب چورمٹش نے اٹھائیں تھیں اُس سب کی مفصل
 و شرح فہرست پیش کی بر طبق اصول رپورٹ جس میں فہرست مذکور منتی ہے حکم کیا گیا کہ اس ڈکیت کا نام
 رجسٹر نمبر ایں درج کر لیا جائے اور خفیہ پولیس ہیشہ نگران سے آئندہ اگر یہ کوئی ایسی کتاب تیار کرے جس
 غیروں کا مال چُرا یا گیا ہو اُس کی فوراً اطلاع ملے اور ہمیشہ تا طبع جواب مطرقہ اُس کی نگرانی رکھے ایسا نہ
 کہ بہانہ زیارت بغداد شریف چلا جائے کیونکہ بعد تکمیل جواب اسپرچند وفات مثل حلف و دروغی و سرقہ و دھوکہ
 و فریب قایم کر کے چالان کیا جائے گا میں اپنی تجویز میں فہرست مسئلہ افسر پولیس سے انتخاب کر کے ہر مقام پر
 انشاء اللہ ناظرین کو دکھاتا جاؤں گا کہ یہ مضمون فلاں عالم نے لکھا ہے اور ہمارے اُس عالم نے اس کا جواب
 دیا ہے اس وقت حضرات اہل سنت پر واضح ہو جائیگا کہ مخاطب نے بہ نظرم و فریبی او عاد الہام کر کے اپنے
 علمائے سابقین کا افتراء لکھا یا ہے اپنے کیسہ سے کوئی رقم خرچ نہیں کی دوسروں کا جمع کیا ہوا خزانہ اپنی
 متاع قرار دے کر میدروی سے لٹا یا ہے چونکہ میں مخاطب کی دست بردی کا پتہ دے کر اُن علماء کی روح پر
 احسان کروں گا جن کے ذہن کی نارسائی و کوتاہی کا مخاطب نے اظہار کیا ہے۔ نظر براں اہل سنت سے
 بنتی ہوں کہ جیفر کو من علمائے خود سمجھ کر یہ داو سے خوشدل فرمائیں اور ایسے شخص کو کبھی بہ نگاہ عزت
 نہ دیکھیں جس نے دوسروں کی گٹھڑی اڑا کر مالکانہ حیثیت سے باندہ میں دوکان جمائی ہو ورنیو لا جو مکہ
 علم منفقہ ہے۔ عوام کو معلوم نہیں کہ گذشتہ زمانہ میں حامیان مذہب کیا کچھ کر گئے ہیں۔ ہر شخص سداً لکھ کر
 مدعی ہو جاتا ہے کہ اس امر کے کھنے میں مجھ کو لفر د ہے۔ کبھی کسی کو یہ مضامین سوچ نہیں پتی صاحبوں کے

دروازہ پر زنبیل الہام لے ہوئے ہر وقت فرشتے کھڑے رہتے ہیں چنانچہ مجوز میں ایک صاحب جن کا نام رحیم اللہ ہے وہ اہل لایک کے گروہ میں آگئے ہیں جن کے سربراہ الہام کی ٹوکی رکھی ہوئی تھی موصوفہ الہام نے ایک شیعہ الہام اتار کر غنا غٹ پنا شروع کیا اب کیا تھا پورے ولی اللہ ہو گئے درجہ ولایت پر پہنچ کر پہلا حملہ شیعہ پر کیا ایک رسالہ سنی بہ احوال مول شیعہ بالذلیل عقیدہ کھکھ کر دعوئے کیا کہ میں نے بعد ولہم مول شیعہ کو باطل کیا ہے شیعہ نے ایک رسالہ احقاق الحق لکھی کھکھ کر ان کے سربراہ سے دستار الہام اتار لی صاحب احقاق نے جامعہ نقیشت پنا ساری قلبی کھول دی جس جس مقام سے مضمون چڑا کر انھوں نے کتاب بنائی تھی سب کا پتہ سلسلہ وار لگا دیا اسی طرح جعفر انشاء اللہ مقابلہ کرہ کٹ کی غارت گری سے اہل سنت کے علمائے قدیم کی محنت ان کا غامبانہ و سارقانہ قبضہ نہ ہوئے دیگا۔ اسپر بھی اگر حضرات اہل سنت بندہ کے مشکور ہوں اور خالی غلی واد سے بھی مضائقہ فرمایں تو انتہا کی ناپاسی ہے۔

عبارت مطرقۃ الکرامۃ از صفحہ ۱۳ تا سطر ۱۰ صفحہ ۵

حضرات شیعہ کی عام عادت ہے کہ ان کو کوئی کہنا ہی باطل سمجھتا ہے اسکو بڑا عالم نہاد کر کے اس کے نام سے ہتھمات و سوالات شائع کرتے ہیں اس کے نام سے کتابیں تالیف کر کے اس کا دل بوجھاتے ہیں اور لذیذ سے لذیذ اور حین سے حین لگا رہتا ہے کے ساتھ متمتع کر کے حلقہ بگوش مذہب بنا لیتے ہیں۔ چنانچہ جب اس بچہ کو بہا چھوڑ کر اپنے ڈھنگ پر آئے تو اہل حکیم امیر اللہ صاحب بریلوی کی خدمت میں صیحا اور غرض یہ تھی کہ جب یہ بچہ ان کی مجلس میں جائے گا تو بالفور حکیم صاحب جو بے شکست اسلامی حجت وینی کلمات پند و نصیحت فرمایں گے اور حکم موقوف سے گا کہ ہم شہر کریں کہ حکیم سے مولانا کا نظم علی کی چٹاں وچیں گفتگو ہوئی اور فاضل اجل مولانا کا نظم علی ہما آئے اور حکیم امیر اللہ صاحب کو جواب نہ آیا اور دھن ساکت ہوئے حالانکہ سب جانتے ہیں کہ شیعہ کتابی فاضل ہو جائے اور اجتہاد کے درجہ پر پہنچا ہو لیکن یہ واقف اہل سنت کا ہرگز متعجب نہیں کر سکتا۔ دیکھو آج تک جس قدر کوتری و زبانی مناظرات فیما بین فریقین واقع ہوئے کیا کسی مناظرہ میں حضرات شیعہ نے کا میابی حاصل کی ہے ہرگز نہیں بلکہ جیشہ مناظرانہ میں مصداق دیون الدبر کے رہے ہیں اور کیونکو نیت نریں اپنے آئمہ سے تعلیم ہی ایسی پائی ہے۔ اگر

خدا خواستہ حضرات شیعوہ مذہبی منافذوں میں غالب ہو جائیں تو پھر بھی مذہب باطل اور جھوٹا میرتا
ہے۔ کیونکہ آئمہ شیعوہ کا جن کے لئے عصمت کا دعوے کیا جا رہا ہے کذب لازم آتا ہے۔

جواب متمسک بالتقلید سجاد حسین

غیر مخاطب میں صرف دو جملہ قابل نظر ہیں لہذا جواب عرض کرتا ہوں
جملہ اول لذید سے لذید اور حسین سے حسین گرا بہا منافع کے ساتھ متمسک کر کے حلقہ بگوش مذہب بنائیے
ہیں مخاطب نے بذریعہ آوروں نہایت بجا بجا کر خوش اسلوب الفاظ سے یہ بات دکھلائی ہے کہ شیعوہ لوگ
خوبصورت عورتوں سے طمع متعہ دلا کر سینوں کو صنف بگوش یعنی شیعوہ بنائیے ہیں مطلب اُن کا یہ ہے کہ صاحب
مرۃ الامامہ جو شیعوہ ہوئے ہیں وہ بوجہ لذت متعہ تارک سنت ہوئے ہیں سو اُنے ازاں مخاطب خوش مزاج و
زنگین طبیعت نے بہ الفاظ متعہ پر تقریبیں کر کے اپنے مقلدوں کی طبیعت کو گدگدایا ہے چونکہ صدام مرتبہ مسئلہ
متعہ زیر بحث ہو کر خاموش کن اہل سنت ہو چکا ہے۔ لہذا کوئی ضرورت نہیں کہ میں اس جگہ خلاف مقصد
جواز متعہ پر بحث کروں جناب مخاطب مباحث متعہ دیکھ کر اطمینان پاسکتے ہیں حقیقہ رسالہ بحث متعہ
مطبع ریاض فیض ننگینہ ضلع بجنور منگھا کر دیکھیں کہ اس بحیف نے کس عنوان شائستہ سے لٹھو کر کے
کتب اہل سنت پر متعہ کو ثابت کیا ہے۔ مختصر یہ جگہ لکھتا ہوں علامہ سیوطی تفسیر درمشتور میں قیود فرماتے ہیں کہ حضرت
ابیر کا قول تھا کہ اگر جناب عمر متعہ سے لوگوں کو منع نہ کرتے تو کوئی مسلمان کبھی زمانہ کرتا ہر گاہ حضرت عمر کے
ارشاد سے امتناع متعہ بحث فتاح باب زمانہ اتوا لفساق تمام زانیوں کے گناہ اُنہی کے فوعل میں لکھے
جائے چاہئیں جس نے متعہ کو حرام کر کے اہل اسلام کو زنا کرنے پر حرات دلائی اگر حضرت عمر ایسا امتناعی حکم جاری
نہ کرتے تو دنیا میں ایک مذہبی نغزہ آتی یہ بات مسلمات سے ہے کہ اکثر شریعیوں زمینداروں متعلقہ داروں کے
گھر بازاری عورتوں نے خراب کئے ہیں ضرور ہے کہ برباد شدہ زمیندار جن کی جائیدادیں بدکاری پر تلست
ہو گئیں بروز حشر حضرت عمر کا دامن پکڑیں کہ ان حضرت نے متعہ کو حرام کر کے مملکت مذہبی باز نہایا یا عمر میں
تمام زمانہ زادے حضرت عمر کے سایہ دولت میں پناہ نہ زمین ہو کر کہیں گئے کہ حضور اپنی امت کو بچائے انبوس
ہے کہ جس بات میں حضرت عمر پر جدال خدا کے حلال کرنے کا الزام وارد ہوتا ہے اور مسلمانوں کے مذہبی بازار
مونیہ کا مسئلہ اُن کی گردن پر پڑتا ہے اسکو پرندہ قیظوں میں ادا کرنے سے مخاطب کو حجاب نہیں آتا۔

جملہ دوم مندرجہ تحریر مخا طرب

سب جانتے ہیں کہ شیعہ کتنا ہی فاضل ہو جائے اور اجتہاد کے درجہ پر پہنچا ہوا کیوں نہ ہو واقف کار
اہل سنت کا ہرگز مقابلہ نہیں کر سکتا دیکھو آج تک جس قدر تحریری و زبانی مناظرات فیما بین فریقین واقع
ہوئے کیا کبھی کسی مناظرہ میں حضرات شیعہ نے کامیابی حاصل کی ہے کہ نہیں بلکہ ہمیشہ مناظرات میں مصداق
ار یون الدبر کے رہے ہیں اور کیونکر پشت نہ دیں اپنے آئمہ سے تعلیم ہی ایسی پائی ہے۔ اگر خدا نخواستہ
حضرت شیعہ مذہبی مناظروں میں غالب ہو جائیں تو پھر بھی مذہب باطل اور جھوٹا ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ آئمہ
شیعہ کا جن کے لئے صحت کا دعو کیا جا رہا ہے کہ نبی لازم آتا ہے فقرات مندرجہ تحریر مخا طرب میں تین امثال جواب
ہیں اول مناظرہ تحریری دوم مناظرہ زبانی سوم یون الدبر۔ لہذا تینوں باتوں کا جواب بہرہ نظر ناظرین
کیا جاتا ہے۔

جواب امر اول مناظرہ تحریری

اس موقع پر اہل الضافت کو غور کرنا چاہئے کہ مناظرہ تحریری کا مقصدی کون ہوا اور پھر اس ابتداء کی کیا انتہا
ہوئی اور مناظرہ تحریری کا میدان کس کے ہاتھ میں رہا واضح ہو کہ سب سے پہلے ہندوستان میں جناب شاہ
عبد العزیز صاحب دہلوی نے شیعہ کی دن دونی ترقی دیکھ کر نہایت رنج و غصہ سے تھک کھا چنانچہ عالم مروجہ
دیباچہ تھکے میں یہ ایں الفاظ رقمطراز ہوئے ہیں۔ باعث تحریر ایں رسالہ و تقریر ایں مقالہ آن است
کہ در این مان کہ مادر آن نیم دوریں شہر کہ ماسا کنا نیم روان مذہب شیعہ بحدے رسیدہ کہ کم خانہ
باشد کہ یک دو کس با این مذہب راعب باشند الی آخرہ عبارت صدر سے ظاہر ہوا کہ افتتاح باب
مناظرہ ہندوستان میں شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی نے فرمایا ہے چنانچہ جناب خواجہ الطاف حسین
صاحب حالی نے بھی اسکو تسلیم کر لیا کہ شاہ صاحب نے ابتداء بہ مناظرہ کر کے مسلمانوں میں ہمیشہ کے لئے بنیاد
نسا و قائم کر دی اخبار اشاعتی دہلی میں خواجہ صاحب کا مضمون سننے والے عین غالباً طبع ہوا ہے شیعہ نے
بعدا شاعت تھکے متعدد جواب دے مگر اہل سنت نے آج تک اجوبہ تھکے سے کسی ایک کا بھی جواب
نہ لکھا جبکہ مفصل ذکر آنے والا ہے بعد شاہ صاحب مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی نے منتہی الکلام
لکھی پس ازاں اردو کا زمانہ آیا نو نال حدیث سنت مولوی مہدی علی خان صاحب بہادر و محسن الملک ترمذی
وہ آیات بنیات ہوئے ہیں لکھے بعد مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے سہر پر

دستار بندھی انھوں نے بذریعہ ہدیۃ الشیعہ میدان مناظرہ میں قدم بڑھایا۔ پھر جہانگیر خاں صاحب
 شکوہ آبادی نے سر اٹھارہا نہایت جوش و خروش سے اظہار اہدے کو تحریر فرمایا، بھی ان حضرات
 کا جوش فرو نہ ہوا تھا کہ قاضی احتشام الدین نے مراد آباد کی زمین آسمان پر پہنچائی رسالہ الشیعہ الشیعہ
 بزرگ تازہ نکالا جب مواہینیت کو زیادہ بیان ہوا الم آباد میں علمائے کمیٹی کر کے ایک جدید طریقہ
 نکالا وہ یہ کہ حضرت امیر کے ایمان میں بحث شروع کر دی سینوں نے اپنے چچا زاد خوارج کا سہارا لیکر
 ایک مضمون بہ بتیبہ سوال از جمیع علمائے شیعہ چھاپا اس کے بھی چند جواب دے گئے جب اسپر بھی
 تسکین خاطر نہ ہوئی تو مولوی جہاں گیر خاں صاحب نے ایک رسالہ سمسعی یہ تقدیق مذہب نکالا پھر مولوی
 رحیم اللہ بھٹوری پر دروازہ الہام کھلا انھوں نے رسالہ ابطال اصول شیعہ لکھا مرزا حیرت دہلوی نے
 رسالہ خلافت نخبین لکھ کر شیعہ کو دھمکایا۔ خود جواب مخاطب نے ہدایات الرشید لکھی سوائے ازیں
 دیگر چھوٹے چھوٹے علماء نے بھی کچھ لکھا پڑھی کی۔ مگر دینو لا تحریری مناظرہ کر نواہوں میں یہ ہی
 چند بزرگوار ہیں جنکو سبب وستان میں شہرت حاصل ہے اگر شیعہ نے تمام کتب اہل سنت کا جواب نہ دیا ہو
 یا یہ کہ اجوبہ شیعہ کا سنی صاحبوں نے کوئی رد لکھا ہو تو بے شبہ ہم لوگ تحریری مناظرہ میں سینوں سے
 لگھے ہٹے ہیں اور اگر حقیقات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ کتب اول بالذکر کے جو شیعہ نے جواب دے
 ہیں ان میں سے ایک فقرہ کا بھی جواب علمائے اہل سنت سے نہیں دیا گیا حالانکہ اپنی کتابوں کا وہ جواب
 ان پر لکھنا ضروری اور لازمی تھا اسوقت بہ استانی سمجھ لیا جائے گا کہ تمام علمائے اہل سنت بستہ ذخیر
 کلام ہیں۔ پس علمائے شیعہ نے ہر آل کی گردن میں طوق گران اس مضبوطی سے ڈالا ہے کہ تاقیامت کسی
 سے نہ نکل سکیگا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بہ نظر آگا ہی عامۃ الناس ایک فہرست میں دکھلایا جائے کہ
 کتب اول الذکر کے شیعہ نے فلاں فلاں جواب دے کر سینوں کو خستہ دعا جز بنا دیا ہے۔

فہرست جوابات تحفہ باب دوا مع دیگر اجوبہ کتب شیعہ

باب اول تحفہ کا جواب نزہۃ اثنی عشری و سیف نامری باب دوم کا جواب نزہۃ و تقییب
 المائدہ باب سوم کا جواب نزہۃ باب چہارم کا جواب نزہۃ باب پنجم کا جواب نزہۃ و صوامر الہیات
 باب ششم کا جواب نزہۃ و صوامر الاسلام۔ باب ہفتم کا جواب بوارق۔ جو اہر عقربہ نزہۃ۔ برمان

سعاده - جمعات الانوار باب ششم کا جواب نزہہ واجار استتمه و مصام قاطع باب ہنم کا جواب نزہہ
باب دہم کا جواب طعن الرابع - تشیید المعامن - نزہہ بارقہ ضیفیہ - جواب شوکت عمریہ معروف بفرب
حیدریہ باب یازدہم کا جواب مصارع الافحام باب دوازدہم نزہہ دود الفقار و طرد المعاذین -

جواب منتہی الکلام

چند جلد از الجملہ و جلد استقصار الافحام مطبوعہ

جواب لیات بنیات حسن الملک صاحب بہادر - رمی الحجرات ۳ جلد آیات حکمت و رد اباسدیک علیہ

جواب ہدیۃ الشیعہ مولفہ مولوی محمد قاسم نانوتوی - تحفۃ الاشعریہ مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی

جواب اظہار المدعی مولوی جہاں گیر خاں صاحب شش انفعالی

جواب رسالۃ نصیحتہ شیعہ قاضی قشام الدین مراد آبادی - انتقاد الشریعہ - در سائل روشنی جس کی یاد

از پکاس جلدیں ہیں

جواب نقدیق مذہب مولوی جہاں گیر خاں صاحب - توثیق مذہب

جواب منظومہ المدی مولفہ منظور حسن رام پور ضلع بنجور

جواب البطل اصول شیعہ بالذلال عقلیہ مولفہ مولوی جیم اسد بخوری - احقاق الحق لا بطل الباطل

جواب تحقیقت مولانا مولوی احمد حسن رسوا بخوری - اصل تحقیقت بر دو تحقیقت مولفہ حقیر

جواب رسالہ خلافت ٹچنیں مولفہ مزاجیرت دہلوی - دلیل المتجرین مولفہ حقیر

جواب چند سطور محررہ مولوی محمد قاسم ساکن سہیل پورہ - رسالہ سجادہ مولفہ حقیر

جواب اشتہار محمد صادق فیض آبادی - رسالہ درجہ ہما مولفہ حقیر

جواب دو سوال مولوی ناظر حسن صاحب کمل سہارنپور - تقریر دلیپزیر مولفہ حقیر

جواب مولوی ابوالقاسم الہ آبادی - مسکت الخائف مولفہ حقیر

جواب اشتہار مولوی مشرف علی خاں صاحب الہ آبادی - سرمہ خاموشی مولفہ حقیر

جواب مجمع الادھاف - قواعد الاسباب

جواب ولایت حین شاہ ضلع گیا - سوال از جمع علماء شیعہ - کشف الحجاب و نشی خوارج و سستی

دعوتہ کاہ - مبصرہ - اخبار -

بعد اشاعت مطرقتہ کھچے گئے ہوں اور اس وجہ سے عدم جواب دہی کا شیعہ پر الزام لگایا گیا ہو۔ لہذا میں
 اور تمام شیعہ تیار ہیں انشاء اللہ معین رسائل متذکرہ کا وجود مطرقتہ کی پیدائش سے سالہا سال پہلے ثابت
 کر دیں گے۔ جس کتاب کے اسقدر جواب کھچے گئے ہوں اُس سے قطعی انکار کرنا شان اسلام پر بدنامیہ
 لگانا ہے۔ خدا یا بخن جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو کوئی بھی امر بحث طلب میں ہو بذیل
 ملاعنہ بدر کردار داخل دارالبوار کرنا جناب مخاطب اور دیگر بالانصاف اہل سنت سے انتہاس ہے کہ جس
 مذہب کی کتابوں کو شیعہ نے حسب صراحت فرست بالا یہ اس عزت جواب عنایت فرمائی ہو کہ آج تک
 کسی کو جواب اب جواب کھنے کا حوصلہ ہوا سب قلمدان میں قلم رکھ لے وہ کیونکر یہ کہنے کا استحقاق رکھتا ہے
 کہ ہم میدان مناظرہ کی گھوڑ دوڑ میں بازی لیجانے والے ہیں اس وقت اہل سنت کی تمام کتب مناظرہ نیچے
 بہڑی ہوئی ہیں اور شیعہ کے جواب اوپر چڑھے ہوئے ہر اک کو اس طرح سل ہے ہیں کہ جیسا کشتی گیر پہلوان
 اپنے مغلوب روئیٹ کی چھاتی پر سوار ہو کر کھٹے مارا کرتا ہے اہل سنت شیعہ سے بہ اعتبار جمعیت دیگر وجوہ چند
 گونہ ہیں۔ گو کہ یہ مذہب سوائے شیخ صاحبان و افغانہ ذی شان تمام اسلامی دینا کے رزبلوں و رچھوٹی
 قوم کے مسلمانوں کا مان و گہوار ہے مگر تاہم اکثر حافظ و عالم پائے جلتے ہیں بقدر تقدیر و شیعہ سے ہر کمال
 علمی میں بڑھے ہوئے ہیں۔ افسوس ہے کہ اتنے بڑے پردہ دلت اور ذی علم گروہ سے اتنا بھی نہ ہو سکے کہ شاہ
 صاحب جید علی صاحب و محسن الملک وغیرہ کے ہاتھ پیر شیعہ کے تنکبہ کلام سے چھوڑا میں تمام متکلمین سنیہ کو
 شیعہ نے زنجیر تقریریں گرفتار کر کے عبقات الانوار و تشبہ المطاعن و استقصاء الافحام وغیرہ کے ایچے
 اور محکم قلعہ میں بند کر رکھا ہے۔ ممکن نہیں کہ اُن مقیدان سلسلہ کلام کا کوئی خیر طلب مقصد رائی کر کے
 قلعہ کے نزدیک آ سکے۔ الحق یعلو ولا یعلیٰ اسی کو کہتے ہیں تھوڑی جماعت کا اتنے بڑے دل کے سامنے
 بروئے حجت علیہ پانا مھن تاہم عینی کا اثر ہے۔ ہزاروں علمائے اہل سنت نے مقابلہ شیعہ کتابیں لکھیں
 اور درباب اصول بقول مخاطب و محمد اسحاق آج تک کسی کو گفتگو کرنے کا یارا نہ ہوا۔ اسکو سوائے تفضل
 باری اور گیا کہا جاسکتا ہے اکثر لوگوں کو میں نے یہ کہتے ہوئے سنا ہے۔ بلکہ حقیقتاً ہندوستانی سینیں
 کا اس پر اجماع ہے کہ تحفہ وشتی الکلام و غیرہ کے شیعہ نے جقدر جواب دے دیے ہیں وہ سب ناکافی و دور
 از محبت ہیں صرف کاغذ سیاہ کر دے ہیں میں بخارداشت اہل سنت تسلیم کئے لیتا ہوں کہ تمام جو شیعہ
 مھن غلط اور خلاف حواو پر شمل ہیں اور جتنے مضامین اُمین لکھے گئے ہیں وہ سب کبیر غلط اور بے

بنیاد ہیں ایسی باتوں کا جو کہ خلاف نص ہوں جواب دیدن نہایت ہی آسان ہے جس وقت علمائے اہل سنت اوجہ تحفہ و منتہی الکلام وغیرہ کا جواب لکھ کر شکلیں شیعہ کی غلطیاں دکھلا دیں گے۔ ہزارا شیعہ بہرہ و انصاف ہو کر ادراخ خلفا سے بدشستی پیش آنا چھوڑ دیں گے۔ حضرات شیخین کی ذات اقدس حجرات دن شیعہ کے نادر زبان سے تیر جگہ دوز کھا رہی ہے ممنون منت ہوتی۔ کیا بزرگوں کا قید کلام سے چھڑنا کوئی جرم ہے جو شخص باوصف امکان اپنے مرشدان طریقت کے جرائم اٹھا دینے میں کوشش نہیں کرتا وہ خلفا کہلاتا ہے علمائے سنیہ و خصوصاً مخاطب یہ حق نہیں رکھتے کہ برور قیامت شاہ صاحب وغیرہ سے اٹھ ملا سکیں بغور ملاقات وہ بزرگان دین کہیں گے کہ تم ہمارے کیسے نام لیا تھے کہ عفتات وغیرہ کے سنگین قلعہ سے محو نہ چھڑا سکے ہم جلیانہ تہننات میں پڑے پڑے سڑ گئے اور تنے جنرلی مخاطب پر چونکہ آسمان سے بروئے الہام نزول مضامین ہوتا ہے اور مترناج ادلیا حضرت وجید العصر مولوی رشید احمد صاحب اُن کی مدد کے لئے موجود ہیں۔ شاہ صاحب غیرہ مقید ان سلسلہ کلام کا زیادہ غائب ہو گا کہ آپ نے باوصف ادا دینی اُن مضامین کے رد پر قلم نہ اٹھایا جو کہ شیعہ نے محض غلط طور پر ہماری یقینات کے مقابلہ پر رکھے تھے میں نیاز مند اندر اے دنیاؤں۔ جناب مخاطب اپنے علماء کی روح پر احسان کر کے مذوۃ العلماء کے عتبہ میں یہ درخواست پیش کریں کہ شیعہ کی ہر کتاب کے دس دس جزد جہاں سے وہ مناسب ہیں رو کر دیوں چونکہ ہزار عالم دین جمع ہوتے ہیں ضرور انکو غیرت آئے گی اور جوابے سینے پر کمر متباندہ دیں گے۔ نتیجہ یہ ہو گا کہ علمائے سابقین قید شیعہ سے رہائی پا جائیں گے اور ہزارا با انصاف شیعہ اپنے علماء کی غلطی اور مذہب کی بے بنیاد پر مطلع ہو کر الفاظ معلومہ کے تروں سے خلفا کا جنم فکار کرنا چھوڑ دیں گے۔ شیخین کو مطاعن کی برہمچیوں سے بچانا اور بدراہ لوگوں کو نیک طریقہ دکھانا اگر عند اللہ کوئی اجر رکھتا ہے تو تمام ثواب کی گٹھری مخاطب کے سر پر رکھی جائے گی میدان خشر میں اُن کے سر اقدس پر اجر و ثواب کا پہاڑ دیکھ کر خشتے کہیں گے کہ یہ وہی بزرگ ہیں جنہر دنیا میں ابراہام پر تو فتن رہتا تھا اسی کی کوشش سے کئی قیدی زنجیر کلام سے ہوتے تھے۔ اگر حاضرین ندوہ اتنی جواب دہی کو بھی خلاف شان سمجھیں تو پھر کہنے کی طرف تشبیہ المطاعن کا جو کہ تحفہ کے باب دوم کا جواب ہے رد کھ دیوں یہ بھی منظور نہ فرمائیں تو محض اتنا نقد لیا اٹھائیں کہ حضرت عمرؓ جو سولہ لبث اہلبنت سے سیدہ کے گھر پر آگ لیجانے کا الزام لگا یا گیا ہے اُسی کی صفائی میں دو چار معتبر شہادتیں پیش فرما دیں۔ اسکو بھی اگر جہنم میں بھیجیں تو رسالہ سجادہ یہ

مؤلف حقیر مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کو باطل فرمادیں جس میں شیخین کا نفاق بخاری و سلم سے ثابت کیا گیا
 ہے یہ بھی نامعلوم ہو تو رسالہ تحقیق جدید مطبوعہ مطبع ریاض بنکینہ ضلع مخمور کی غلطی ثابت کر دیں جس
 حضرت عمر کی ولادت مثل ولید بن مغیرہ غیر طاہر مابین کی گئی ہے۔ اسکا جواب دینا بھی ناممکن نہیں تو تحفۃ
 الاشعر یہ و معیار الہدی مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کا ورق آخر دکھا کر کہئے کہ قطب ربانی حضرت مولوی محمد
 قاسم نانوتوی و مولوی جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی بہ جرم تبدیل معنی قرآن و دیگر وجوہ کافر ہو کر
 دینا سے گئے ہیں اور ہر اک کے کفر پر علمائے اہنت نے بڑی چوڑی چوڑی ہریں لگائی ہیں انھیں کنگوئے ناک
 سے طوق کفر نکال دیجئے۔ اسپر بھی اگر ان کی افادگی نہ دیکھیں تو اپنا اسباب سنی پورہ سے پھیلو پیر بار کر کے
 فوراً بدوہ اثنا عشری میں چلے گئے اور ایسی مذہب میں ہرگز نہ رہے جس کی علماء بوجرم غلط بیانی و افترا
 پر دوازی قید شدید میں مبتلا ہوں۔ اہل صل اگر ہمارے علماء نے کتب اہل سنت کو صحیح طور پر باطل نہیں کیا
 اور محض لافینی جواب دئے ہیں اندر میں صورت اہل سنت کا جواب مذہب باطل مثبت عجز و درماندگی
 سمجھا جائے گا۔ چنانچہ مخاطب مطرقہ کے معوہ ہسٹرا پر لکھتے ہیں گو فضول ہی سمجھ کر جواب نہ دیا جائے
 تاہم جواب کا نہ لکھنا عجز پر محمول ہو سکتا۔ کیوں جناب مخاطب سچ فرمانا شیعہ نے جو جواب آپ کی کتب
 کے لکھے ہیں اور آپ حضرات ان کا کچھ رد نہیں لکھ سکے۔ لہذا بہ قول خود آپ بمقابلہ شیعہ عاجز ہیں
 یا غالب۔ بدانت حقیر جو صدر پر عا دلانہ نظر کر کے کوئی سستی یہ کہنے کا استحقاق نہیں لکھا کہ ان کے علماء
 مناظرہ بخوری میں شیعہ کے سامنے کوئی عزت رکھتے ہیں بلکہ ادنیٰ عقل والا کہہ سکتا ہے کہ وہ میدان
 کھام سے منزلوں بلکہ فرسوں میں ٹپٹے عجز و درماندگی کے گڑھے میں دم بخود پڑے ہوئے ہیں انہی
 بہانہ بازی میں حضرات اہنت از بس مشاق ہیں تحفہ کے جوابوں کی عدم جواب دہی کا جو مخاطب نے
 ہدایات الرشید میں عذر کیا ہے اسکو دکھلایا جاتا ہے۔ تحفہ کے جوابوں کا کیا جواب دیا جائے
 جو کہ میں یہ قائلیت ہی نہیں دیکھتا کہ کوئی عالم اہل سنت تقدیرہ جواب اٹھا کر اپنا گرانمایہ وقت
 صرف کرے۔ اگر ایسے شخص جلد سے کار براری ممکن ہوتی تو دنیا میں جواب کا نام بھی نہ لیا جاتا ایک
 ذوق دوسرے کی کتاب پکھ کر کہہ یا کرتا کہ لا حول و لا قوۃ اس نامعلوم کتاب کا کیا جواب دوں یہ تو
 روایات میں پھینک دینے کے قابل ہے۔ مطرقہ کے جواب میں ہمکو بھی بہ تعلیق مخالف ایسا کہہ دینے کا
 استحقاق تھا۔ مگر استغفر اللہ جو ہماری زبان سے یہ بے معنی لفظ نکلے مطرقہ میں اگر کوئی سچی بات

ہوگی اسکو قبول کریں گے۔ جھوٹی باتوں کو رد کر دیں گے جیسا کہ تحفہ وغیرہ کا کیا گیا یہ رو باہ منشی ہماری ذات میں نہیں کہتے ہیں کہ ایک لومڑی کا گداز انگور کی ٹہنیوں میں ہو اپنے بچے خوشہ دیکھ کر دل لپیچا منہ میں سیریں پانی بھرا یا بہت اچھلی کودی۔ مگر نہ پہنچ سکی بالآخر تھک کر سر نیچا کر لیا اور یہ کہہ کر باغ سے نکل گئی کہ کون دانت کھٹے کرے مٹوے انگور پکتے ہیں۔

جواب دوم مناظرہ زبانی

تجزی اور زبانی مناظرہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ تجزیہ نام مقام پر سوچ سمجھ کر کی جاتی ہے اور زبانی میں مثل بیت بازی فوری جواب دینے کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ عدالت خیفہ کی طرح ڈگری ٹمبس۔ قری اور گرفتاری وغیرہ سب کا وقوع اسی وقت ہو جاتا ہے۔ تجزیہ مناظرہ کے حالات ناظرین ملاحظہ فرما چکے اب زبانی کی بہار دیکھیے۔ شیخ محمد قاسم ساکن بھلہ میہ ضلع مظفرنگر نے ۱۹۲۷ء میں سید بہادر علی شاہ متوطن جلال آباد جٹان ضلع گجرات ملک پنجاب کے سامنے فقہیہ مسجد میں تحفہ سے دو سوال نقل کر کے پیش کئے ایک خطبہ جناب ابتر مندرجہ پنج ابلاغہ معروف بہ اللہ بلاد فلاں جبکہ مخاطب نے بھی مطرقہ کے صفحہ ۲ سطر ۳ پر تجزیہ فرمایا یہ دوم وہ مضمون جبکہ کشف الغمہ میں متعلق بہ حلیہ سیف ہے اسکا اسی جلسہ میں یہ جواب دیا گیا کہ صاحب کشف الغمہ نے بحوالہ ابن جوزی عالم الہدایت لکھا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے حلیہ سیف کے مسئلہ میں حضرت ابو بکر کو حدیث فرمایا ہے۔ چونکہ تجزیہ صاحب کو متبر سمجھ کر محمد قاسم صاحب نے قیاس فرمایا تھا کہ یہ روایت شیعہ حضرت ابو بکر صدیق تسلیم کئے گئے ہیں لہذا عند المباحثہ ابن جوزی کا نام دیکھ کر ان کو ایسی مذمت ہوئی کہ فرط حیا سے اب تک انھیں زمین میں گڑی ہوئی ہیں خطبہ اللہ بلاد فلاں کا یہ جواب دیا گیا کہ میں تقریب نہیں بلکہ سرسزد مت ہے نتیجہ میں سننی عالم کو شکست فاش ہوئی ہر دو سوالات کی حقیقت حقیقہ رسالہ سجادہ و توفیق خود میں بہ صراحت بیان کر دی ہے۔ اس طرح سیدوان ملک سندھ میں مناظرہ ہوا سننی ہارے۔ شیعہ جتیبہ کش گنج ضلع پورنیہ ملک بنگال میں چار سو سی یہ جلسہ واقعہ شیعہ ہوئے۔ گجرات صوبہ پنجاب میں ۲۵ گھنٹہ قوم اوان کے معزن و مرد ایک م شیعہ ہوئے خاص فقیر خانہ پرہم۔ جنوری ۱۹۲۹ء کو یہ اجازت حکام ضلع مناظرہ ہو محاط طبع جلیل الشان بھی بزمہ علمائے سینہ اس جلسے میں موجود تھے۔ حقیقہ نے بہ ثبوت کذب و نفاق شیخین ایک رسالہ مسمیٰ بہ سجادہ یہ لکھ کر عالم الہدایت سے درخواست کی تھی کہ آپ برآمد مضمین مندرجہ رسالہ خلفاء کا با ایمان حرثا ثابت کریں مبلغ ایک ہزار روپیہ کا رقم بھی بایں مضمون لکھ دیا تھا کہ اگر آپ نے

ثلاثہ کا ایمان صحیح پر بلا تائبہ و نفاق وفات پانا ثابت کر دیا تو میں مبلغ ایک ہزار روپیہ نذر کر کے مذہب اہل سنت قبول کروں گا۔ عالم اہل سنت نے میرے ایک سالہ کا مکمل دے یعنی دو روز رجعت جواب دیا ہر دو تحریکی جہاں کے لئے تاریخ اول الذکر مقرر ہوئی اور عہد نامہ جو کہ متعلق بہ مناظرہ بنصرہ معنی باہمی مرتب ہوا تھا اس میں یہ قرار پائی تھی کہ جو فریق مغلوب ہو وہ سرحد مذہب بدل کر فریق غالب کا دین اختیار کرے مولوی منصف علی صاحب دیوبندی و غلام رسول پنجابی نے دست بستہ علمائے شیعہ سے جلسہ عام میں اتنا عاکی کہ عہد نامہ سے تبدیل مذہب کی شرط کو نکال دینا چاہئے بصورت مغلوبیت نہ شیعہ سنی ہوں اور نہ سنی شیعہ علمائے اہل حق نے فرمایا کہ یہ دفعہ ساقط نہیں ہو سکتی جو فریق مغلوب ہو گا اسکو جلسہ میں مذہب بدلنا ہو گا۔ اگر آپ نے دلائل مندرجہ رسالہ سجادویہ کو باطل کر دیا تو ہم دم چار بار کہیں گے اور اگر آپ دلائل و وجوہ مندرجہ رسالہ سجادویہ کو نہ اٹھا سکے تو ایک لغو حیدری یا جین کہ کر رہا ہے ساتھ نماز پڑھنا وغیرہ اہل سنت ایسے خوف زدہ ہوئے کہ تبدیل مذہب کی شرط کو پورا نہ کر سکے۔ انصار اشرفیہ مطبوعہ لکھنؤ میں تمام روداد جلسہ بھیجی ہوئی موجود ہے۔ مجد قدس گروہ ناجیہ امامیہ زبانی و تحریری ہر دو صورت میں گروہ مخالف پر غالب ہے۔

جواب امر سوم یوں دلیر

افسوس ہے علمائے اہل سنت کی نالیافتی اور بد تدبیری پر ایسے الفاظ مکر وہ و نابالغ کا استعمال کرتے ہیں کہ شان شرفا سے بالکل بعید ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں جعفریہ پنجی اور چھوٹی قومیں ہیں اور جن کو اہل حق و ارازل اسلام کہا جاتا ہے وہ سب اکثر دعوائی المذہب ہوتے ہیں انھیں نائی۔ قصائی لوگوں سے علمائے حق ہیں گو کہ علم حاصل کر کے ایک نوع کا بہ نظر عوام اقتدار پیدا کریتے ہیں مگر بقولے بعیت شہادت و شہ سے گریہ اچھا زریں + جامہ پہلی میں بہتہ رہ گیا۔ شریفانہ بول چال کہاں سے لائیں ناچا انکو انھیں محاورات پر جانا پڑتا ہے جو کہ ٹھما اور جھٹلار میں زیر شق رہتے ہیں شرفا اہل سنت مخاطب جلیل القوم سے پوچھیں کہ ایسا نامذہب لفظ بحق شیعہ لکھنے کی کیا ضرورت داعی ہوئی تھی۔ آیا شرافت قومی یا کوئی اور امر چونکہ البادی اظم مشہور عالم ہے لہذا فرقہ سینہ کا دُری ہونا انشاء اللہ اس وضاحت سے وکھلاؤں گا کہ مخاطب کا مقام ماتحت ہے اس بے زبانی اس کی تشاوت کے لئے کشادہ دہن ہو جائے گا تحریزی و تقریری مناظرات کے واقعات مندرجہ صدر نگاہ کر کے ہر شخص فیصد کر سکتا ہے کہ دونوں میں فقرہ یوں دلیر کا مصداق کون ہے۔ چونکہ مخاطب کے اسلاف میدان جنگ میں رسالتاب صلی اللہ علیہ

والہ کو تنہا چھوڑ کر رو بہ قرار ہو جاتے تھے لہذا فخریہ نے اُن کا عیب چھپانے کے لئے اُس گروہ کو یوں الدبر بتلایا جو کہ بقول محمد اسحاق مداح مطرۃ مرد میدان مناظرہ ہے جنگ حنین سے بھاگنے والوں کو خدا نے سورہ نوبہ میں دُشم و لیتیم مدبرین کی صفت سے یاد فرمایا ہے یعنی یہ کہ لے اصحاب محمد ہو گئے تم دُبر دکھائیو گے مخاطب کتبہ تاریخ کو دیکھیں اُن دُبر و کھلائیاؤں کا نام فہرست مفردین میں معلوم ہو جائے گا جو لوگ کہ لڑائیوں میں رسول خدا صلی اللہ علیہ والہ کو دشمنوں میں تنہا چھوڑ کر اس طرح بھاگے تھے کہ دُبر بسوئے میدان و رو بہ سمت نبستان اگر ہم اُن کے پیڑ ہیں تو بے شنبہ یوں الدبر کے سختی ہیں ورنہ وہ گروہ اس خطاب کا استحقاق رکھتا ہے جس کے پیشوا ہمیشہ میدان جنگ میں مارتے کے آگے رہے ہیں احد و خیبر و بدر و غیرہ کے دفاعی علم فخریہ طلب اپنی ہی کتب میں دیکھیں پورا پتہ چل جائے گا رسالہ شعل ہدایت معروف بوجاہد سپوری میں حقیقہ نے اُن دُبر دکھانے والوں کے نام لکھ دیئے ہیں جو کہ میدان قتال میں نبیؐ کو چھوڑ کر صرف بھاگے ہی نہ تھے بلکہ جب فحوائے اہل مبارکہ و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل اسلام چھوڑنے پر آمادہ ہو کر کھڑ خنیاہ کرنے کیلئے تیار ہو گئے تھے۔ پس جس فرقہ نے ایسے لوگوں کو اپنا مادی اور پیشوا بنایا جن کی دُبر شل و رک وہ مخاطب کی طرف رہتی تھی وہ یوں الدبر کا خطاب پانے کے لائق ہیں اور جن کا بزرگ شاہ مرداں و شیریزداں قانع باب خیمبر قاتل عمرو انتر تھا وہ فی الواقع ادب بقول محمد اسحاق مرد میدان مناظرہ ہیں ایک اور واقعہ پر مخاطب بے خبر کو مطلع کرتا ہوں۔ ایک جنگ میں حضرت امیر چہرہ انور پر نقاب ڈاٹے ہوئے مصروف حرب تھے عمر ابن العاص وزیر معاویہ کو خبر نہ تھی کہ غالب من کل غالب موکدہ آرا رہیں غلطی سے سامنے چلے آئے حضرت نے نقاب الٹ دی۔ عمر ابن العاص دیکھتے ہی ہوا اس باختہ ہو گئے بھاگنا چاہتے تھے کہ حضور مثل شہباز اُس کے سر پر پہنچ گئے بہادر مذکور نے جان بچانے کا یہ حیلہ نکالا کہ ازار الگ کر کے سُرین برہنہ کر دیئے۔ حضرت نے جیسا سے منہ پھیر لیا تہذیب المتین مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کے صفحہ ۱۵۵ (۱۵۹ و ۱۶۰) پر بحوالہ کتب سنیہ اس واقعہ کے متعلق پوری عبارت نقل ہوئی ہے مخاطب جمیع اہل سنت عمر ابن العاص کو یہ لفظ حضرت یاد کر کے بائیں حصہ تقسیم کرتے ہیں کہ وہ بزرگ فنون جنگ میں یقین کے استناد تھے چنانچہ تھنہ کے باب ہم میں شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ سالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت صدیق و فاروق کو عمر ابن العاص کے ماتحت قواعد حرب سکھانے کے لئے کر دیا تھا اُس کے زیرِ کمان کر دینے کی وجہ یہ تھی کہ وہ مرد دہائی و جبہ جوداؤ کھات خوب جانتا تھا جو نئے استاد کا اثر شاگرد میں لازمی ہے تمام حرد

میں جو شیخین پشت دکھا کر یوں الدبر کے مصداق بنتے تھے یہ غالباً اسی عظیم کا اثر تھا جو سرین کشادہ استاد سے انھوں نے پائی تھی حضرت عمر عند السینۃ اعلیٰ درجہ کے لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں اور مزاج بھی ازل سے تند تھا گو کہ اپنے ماتھے سے کبھی انھوں نے کسی کا ذکر نہیں مارا۔ مگر عام طور پر ان کے مقلدوں نے جرنیل بہادر و استاد اعلیٰ الکھار مشہور کر رکھا ہے ایسا آدمی اپنے مقام کی حفاظت میں جلدے کو نشان بھانکے گا اس کی تنگی میں ذرائع گوناگوں پیدا کرتے رہتے تھے حضرت مدوح بہ ابن خدرشہ کہ تنگی منجر بفرانجی ہو کر کھڑے ہو کر شتاب کیا کرتے تھے انھوں نے اپنے تجزیہ سے معلوم کر لیا تھا کہ بیٹھ کر شتاب کرنے سے توسیع ہوتا ہے اور کھڑے کھڑے موٹنے سے مثل گل ناشگفتہ انقباض شدید تھا ہے اہل سنت کی مستبر کتاب سے متعلق بعضوں یا لارسلانہ بحث لفظ جریر میں عبارت نقل کر دی گئی ہے۔ کثر اعمال کے حوالہ سے عبارت نقل ہوئی ہے۔ کیوں جناب مخاطب اپنے پیران پیر کی فتم کھا کر ارشاد فرمائیے کہ یوں الدبر کی صفت عمری گروہ سے چسپیدہ ہے یا نہیں چونکہ بزرگوں کی عادات و فضائل سے ان کے خور و خوب و اخف ہوتے ہیں لہذا حضرت مخاطب فرمائیے کہ ان کے پیشوا، انقباض تمام محض کو بخیر خود کیوں فسخ سمجھتے تھے

عذر مؤلف

اگر جناب مخاطب یہ کہ یوں الدبر کا خطاب عطا فرماتے تو ہم کبھی بھی ان کے پیشوا از مذہب کا اندرونی حال نہ سمجھتے اہل سنت پر لازم ہے کہ ان سے اس بد تہذیبی اور عایمانہ کلام کا سبب دریافت کریں کہ امور مذہبی میں باوصف پیرانہ سالی ان کی طبیعت اس طرف کیوں متوجہ ہوئی شاید ماذ شیعہ و خبیث اس کا تقصیری ہوا ہو۔

عبارت مطرۃ الکرامۃ از سطر الصغیرۃ تا سطرۃ الصفحہ ۷

دوسرے ایک رسالہ امراۃ الامانۃ فی اثبات الخلافۃ اس کے نام سے شائع کیا اس رسالہ میں اول چند اوراق پر حکیم امیر اللہ صاحب کے مناظرہ کا ذکر کر کے بعد ازاں مولوی حامد حسین صاحب شیعی کھنوی کی عقبات الانوار کے چند اجزاء کا ترجمہ کر دیا ہے مولوی حامد حسین صاحب نے مناظرہ کا ایک نیا اور زالا ڈھنگ نکالا ہے۔ آپ کو کھن بے سود لفظی عبارت کا شوق ہے۔ اگر ایسی عبارت کو شیطان کی انت کہا جائے تو کچھ بے موقع نہیں ہوگا۔ بات اصل یہ ہے کہ مناظرہ میں ہر ایک شخص یہ چاہتا ہے کہ میں اپنے خصم کو مغلوب کر دوں کہ جواب دہی سے عاجز ہو جاوے اور خصم کو جواب کا حوصلہ باقی نہ رہے۔ علمائے اہل

اپنا وقت ضائع نہ کرے گا اور گو فضول ہی سمجھ کر جواب نہ دے تاہم جو اثبات لکھنا جزیرہ محمول ہو سکے گا۔ پس
 اول تو لطیف بیحد ہی نادر اذائقوں کے نزدیک زیادت علم و فضل کی دلیل ہوگی دوسرے عظم کا جواب مذہبنا عوام
 کے نزدیک اور بھی زیادہ موجب قدر و وقت ہوگا۔ اتفاقاً یہ رسالہ مرآۃ الامامہ کی تقریب منشی محمد قاسم صاحب
 ایضاً نقول کرنا ل کے پاس پہنچ گیا مجھ کو معلوم نہیں کہ ان کو کیا اسباب پیش آئے جنہوں نے ان کے دل میں
 مرادۃ الامامہ کے جواب کا داعیہ پیدا کر دیا یہ رسالہ ہرگز اس قابل نہ تھا کہ کیونکہ بھی اس کے جواب کا جیال
 ہو مگر خدا جانے منشی صاحب کو اس کے جواب کا نہایت اہتمام کیوں ہوا منشی صاحب نے وہ رسالہ اپنی عرض
 داشت کے ہمراہ حضرت رافع الواسع کے سنت ہادوم قضر بدعت پیشوائے سالکان طریقت مقتدائے رہبر دان
 حقیقت سرخیل ہل تجرید و تفرّد سالار قافہ اصحاب توحید و تجرید شیخی دامامی و مولائی و سیدی و سیدیہ بی
 و غدی محمد و امہام قطب ارشاد مولانا حافظ المحاج مولوی رشید احمد صاحب لازالت الایام واللیالیٰ نبوی
 کریمہ مستنیرہ کے حضور میں بھیجا المحاج کے ساتھ درخواست کی کہ اس سالہ کا جواب اپنے اذن کے کشف
 بردار ناچیز خلیل احمد سے لکھوا دیں واقعی اگر منشی صاحب یہ طریق اختیار فرماتے تو ممکن نہ تھا کہ میرا قلم اس
 رسالہ کے جواب کی طرف اٹھنا کیونکہ نہ وہ رسالہ اس قابل تھا کہ اس کے جواب پر قلم اٹھایا جائے اور نہ میری
 مہمت و قوت میں اس قدر گنجائش تھی کہ اس بار کا تحمل ہوں مگر منشی صاحب کی درخواست پر حضور دام برکاتہم
 نے اپنے کرامت نامہ سے اس لئے کترین علما کو سرفراز فرمایا اور سالہ مرآۃ الامامہ اور علیحدہ منشی صاحب
 بھیجا امر فرمایا کہ اس رسالہ کا جواب حصہ خواست لکھ دیا جائے چند روز تک تو طبع میں نہایت اضطراب اور
 بیچ ذناب رہا کہ اگر جواب لکھوں تو کیونکہ لکھوں نہ طبیعت میں مہمت و قوت نہ مشاغل سے فرصت نہ مضامین
 مستحضر نہ رسالہ قابل جواب کہ اسکو دیکھ کر ہی طبع میں نشاط پیدا ہوا ادھر اگر نہ لکھوں تو کیونکہ نہ لکھوں حضور
 دام برکاتہم کے امر شریف کا جس کے امتثال کے ساتھ دنیا و آخرت کی سہودی و البستہ سہ کیا جواب دوں اور
 کس منہ سے اپنے آپ کو خدام میں شمار کروں بالآخر قہر و درویش برجان درویش جب کوئی چارہ نہ ہوا تو جواب کا
 ارادہ پختہ کیا اور دل میں ٹھان لی کہ جو کچھ ہو سو ہو اس رسالہ کا جواب لکھ دوں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی
 رحمت اور اس کی امداد و اعانت پر بھروسہ کو کے قلم اٹھایا اور جواب لکھنا شروع کر دیا۔ خواطر پریشان
 و دچار روز کی توجہ کے بعد مجتمع اور فراہم ہوئی تھی کہ لطف زبانی نے دستگیری فرمائی اور وہ اجمالی مضامین
 جو قطب کی لوح سے مٹ چکے تھے اور بنیادین ہو گئے تھے تفصیلی لباس میں جلوہ افروز عالم ہونے شروع ہو گئے

ناظرین دقیقہ بخیزو ملاحظہ فرمائیں گے کہ یہ معامین و مباحث اصول مذہب کے ہی متعلق ہیں فرور مذہب کے ساتھ کسی جگہ تعارض نہیں کیا گیا الا بصورت اور اس کی وجہ یہ کہ فرعیات میں بحث و گفتگو سے کوئی مقدمہ نتیجہ حاصل نہیں ہوتا ان کا مدار خود ہی دلائل لطیفہ پر ہوتا ہے اسی واسطے اجتہادیات باوجود علیہ صواب مہمل خلا ہوتے ہیں تو اگر کسی فرعی مسئلہ کی تغلیظ ہو گئی تو اصل مذہب کو اس کا صدمہ ضرر رساں ہوگا اور اصول اعتقادات پر در مدار مذہب ہوتا ہے اگر ان میں سے ایک اصل اعتقادی باطل ہو جائے بلکہ اگر ایک اصل اعتقادی دلیل قطعی سے ثابت ہو تو یہ تمام مذہب کے بطلان کے لئے کافی ہے اسلئے اس رسالہ مرآۃ الامانہ کے جواب سے پیشتر بطور تمہید و مقدمہ مباحث مذکورہ لکھے گئے ہیں مقدمہ میں بالاجمال ثابت کیا گیا ہے کہ اہل تشیع کے پاس اصول تشیع کے اثبات کے لئے الہیات سے لیکر معاد تک کوئی قطعی دلیل نہیں اور بطور انتخاب ان اصول اعتقادات کی تفصیل لکھی ہے جو تشیع کے ساتھ اس وقت مخصوص ہیں اور تفصیل لکھ کر ہر ایک اصل کی نسبت نام بنام دعویٰ کیا ہے کہ ایہ اصل کسی دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہے اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے بعد نہایت مستعدی کے ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ ہر ایک اصل مذہب تشیع کی نفیض ان دلائل سے جن کو علماء مذہب اپنے گمان میں قطعی سمجھتے ہیں اور اس قسم کے دلائل سے اپنے مسائل اعتقادیہ ثابت کرتے ہیں ثابت ہوتی ہے پھر ہر ایک اصل مذہب کی نفیض ان مذہبی دلائل سے ثابت کیا ہے جن کے قبول و تسلیم کرنے میں کسی اہل حیا و انصاف کو علماء میں سے تردد و تاویل نہیں ہو سکتا اس مقدمہ کے بعد اگرچہ رسالہ کے جواب کی ضرورت باقی نہیں رہی اور طول بھی اس میں کسی قدر زیادہ ہو گیا ہے تاہم مرآۃ الامانہ کے جواب سے بھی پہلو ہتی و اغراض نہیں کیا گیا ہر ایک کا جواب بھی انشاء اللہ تعالیٰ آخر میں ملاحظہ سے گزرے گا

جواب متمسک بالثقلین سید سجاد حسین

عبارت بالامین چند فقرات قابل قدر ہیں لہذا ان کا جواب ہدیہ نظر کیا جاتا ہے

فقرہ اول

ایک رسالہ مرآۃ الامانہ فی اثبات خلافت الی آخرہ

ہاں جناب یہ وہ ہی رسالہ ہے جس کے بیان میں حب بیان اول آپ ایک حرفت نہیں لکھ سکے آپ کا بجز اسی ظاہر ہے کہ امر باہم النزاع سے یوں لون الدبر ہو کر دوسرے راستہ پر جا پڑے۔ محکو تعجب ہے کہ مخاطب نے

اسے رسالہ کا نام مطرقۃ الکرامۃ علی مرآۃ الامامۃ کیوں رکھا یہ نام اس وقت زیا ہو سکتا تھا جبکہ مرآۃ الامامۃ کے اگر کل مطالب کا نہیں تو کسی جزوی کا جواب دیا جاتا بصیاد اب دریافت کرنا ہوں کہ خلاف واقعہ نام رکھنے میں مخاطب کس قسم کے پتوں میں معدوم ہو سکتے ہیں۔ علویت شیعہ اسی سے ظاہر ہے کہ مخاطب باوصف فوت الہام مرآۃ الامامۃ کے رو میں ایک حرف نہیں لکھ سکے۔ جناب مخاطب میں بہ مدد خدا تعالیٰ پیشین گوئی عرض کرتا ہوں کہ اگر تمام دنیا کے علمائے اہل سنت جمع ہو جائیں اور بذریعہ سمویہ تم تکلمین اولین کی ارواح کو بھی بلا یوں تب بھی اس رسالہ کا جواب نہ ہوگا کیونکہ ایسے بعض مطالب عقائد الانوار سے ثبوت امامت دیا گیا ہے پس عقائد کا جواب لکھا آپ جیسے حضرات کا کام نہیں اگر ہوتا تو وہ ہم جو کہ ہر وقت آپ کے سر پر چڑھا رہتا ہے ضرور مدد کرنا مولوی رشید احمد صاحب مرحوم قوت یا طنی سے آپ کے دماغ میں مواد جواب دہی و دلالت فرماتے چونکہ دونوں طرف سے سلب مدد ہو گیا۔ لہذا آپ یقین فرمایا یوں کہ اس کا جواب اسلامکان سے باہر ہے۔ رسالہ موصوف لئے ہوئے بغداد و شریف چلے جائے شاید پیران پیر کچھ امداد فرمائیں مطرقہ کے لکھنے سے بہ نظر جہلا آپ کو کوئی غرت ہوئی ہوگی ورنہ عقل کی جماعت میں تو یہ الزام قائم ہو چکا کہ جواب سے عاجز ہو کر یون الدبر کے مصداق بن گئے پس ہم آپ کی لوح کتاب سے مطرقۃ الکرامۃ کا اگلا فقرہ مرآۃ الامامۃ جدا کئے لیتے ہیں آپ نے جوش مادۃ نصبت خروج بہت چاہا کہ تقلید بن محمد امینہ امامت کو چوراکریں مگر دیکھو حافظ حقیقی نے اس کو کیسا بچایا اب جناب کے ماتھے میں نہ اٹھو ارہ گیا بہرہ ہو کہ یہ مضبوط آلہ اُن بھگورڈوں کے سر پر لگایا جائے جو کہ نبی کو جہاد میں تنہا چھوڑ کر یون الدبر کا سبق پڑھا کرتے تھے۔

فقرہ دوم عقائد کو اگر شیطان کی آت کہا جائے تو بیوقوف نہیں الی آخرہ

کسی مذہب کی کتاب کو بہ توہین یاد کرنا شیوہ شرفاء و اہل تہذیب نہیں جو شخص نامذہب کلام کرتا ہے اسکا نام فرد شرافت سے خارج ہو جاتا ہے یوں تو ہم تحفہ کو حیفہ کہہ سکتے تھے اور مطرقہ کو خرد جال کی دم در مطرب کے قلم کو پر شیطان اور خیالات مخاطب کو خیر دعویٰ الہام کیا گیا ہے و سوئے خناس۔ مگر عنایت الہی ہم ناشائستہ نہیں جو ایسے الفاظ کا استعمال کریں اس قسم کی ضلع بندی اور حکمت بازی بازاری لوگ کیا کرتے ہیں۔ مگر جناب مخاطب مجبور ہیں ایسے الفاظ لوگ قلم پر نہ لائیں تو میٹ کہاں سے بھر میں جس فرقہ میں وہ عالم تسلیم کئے گئے ہیں اس میں اکثر و عموماً اراذل اسلام شل بھٹارے۔ بنجارے۔ میجرے۔ محنت و عجز

داخل ہو رہے ہیں انکو یہ بھی جڑ نہیں کہ تہذیب کس جانور کا نام ہے انہیں لوگوں کی صحبت میں مخاطب نہ پرورش
 پائی ہے یہ ہی لوگ شریک عطا ہوتے ہیں انہیں کے امدادی چندہ سے امر مذہب کو تقویت ہے یہ ہی لوگ ایسی
 پھبتیوں اور جگت بازیوں سے خوشدل ہو کر اقتدار عملا کرتے ہیں بطریقہ کے اکثر مقامات پر مخاطب خوش بیان
 نے اپنے دینی بھائیوں کو کھڑے تھپائیوں کا دل خوش کرنے کے لئے کھڑی زبان کی میں شروع کتاب میں جو ایک
 طو لانی عربی خطبہ لکھا ہے اس میں کوئی لفظ بد و نالایق ایسا نہیں جسکو بھی شیعوہ استعمال فرمایا ہو۔ مگر اس کی چند
 شکایت نہیں جبکہ ان کے پیشوائے مذہب حضرت معاویہ حبیب بن علیؓ اہل سنت مندرجہ اصل الحقیقت برد
 الحقیقت مولفہ حقیقہ حضرت امیر کو گالیاں دیتے تھے اور لوگوں سے دلاتے تھے۔ مخاطب بھی اسی مذہب گردہ
 سے ہیں اگر یہ قیقلہ نام خود انھوں نے مکتوا لفاظا نا سنا ہے یا دیکھا تو کیا بچا کیا ہو سکتا تھا کہ ہم بھی ان کو
 بدعتی و زندیقی و مریشطان و بقیہ شکر زید کہہ بیٹے۔ مگر ایسی باتوں کو وضع شرافت کے خلاف سمجھ کر اصل مطالبہ کی
 طرف متوجہ ہوتے ہیں عبقات الانوار کو یہ اعتبار طوالت جو شیطان کی آنت کہا گیا ہے اسکا جواب برسبیل
 احتضار یہ ہے کہ ہر معاملہ میں منکر ایک لفظ انکار کہہ کر اپنا پیچھا چھڑا لیتا ہے اور مثبت ثبوت دیتے دیتے تھک
 جاتا ہے شامہ صاحبہ آیات و احادیث واروہ نشان مرقنوی میں اپنی شان منکرانہ قایم کی ہے چنانچہ
 لکھا ہے کہ اس روایت در ہیچ کتابے از کتب اہل سنت موجود نیست و بطریق ضعیف اور اگر کسی حدیث
 کو قبول فرمایا ہے تو اس میں بقضائے عداوت مرقنوی ایسے خدشہ اور ختمال بیان کئے ہیں کہ جس سے
 مضمون یہ اثر ہو کہ کوئی خاص فائدہ نہ پہنچا سکے شاہ صاحب کی تحریر کو مستبرک کہ جبہا یسینہ نے سمجھ لیا کہ وہ
 کیا ہی معقول جواب دیا ہے۔ علمائے شیعہ نے جو وقت جواب نویسی وقت اٹھائی اس کا اندازہ منکر
 کر سکتے ہیں کہ ایسے مواقع پر چھوٹے کوتاہہ دروازے پہنچانے میں مثبت کو یہ مقابلہ منکر کس قدر مستحکات کا سامنا
 ہوتا ہے۔ مجرم ہمیشہ مجرم سے ایک لفظ انکار کہہ کر خاموش ہو جاتا ہے اور مدعی ثبوت فراہم کرنے اور اس کے
 چھانسنے میں جو وقت اٹھاتا ہے وہ مقدمہ بازی لوگوں پر مضمی نہیں مشاہد صاحب لو سینوں کو منکر بنا کر چلنے
 پھرتے نظر آئے۔ علمائے شیعہ کو جواب دینے میں ان کی ایمانداری و راست کلاسی بہ اس عنوان ثابت کرنی
 پڑی کہ ایک ایک حدیث کو صدائے علمائے شیعہ کے بیان سے دکھلا دیا اور ہر عالم کی توثیق میں دین و دن
 میں بین علماء کے میان نقل کر دے تاکہ اہل سنت کو طبیعت بہانہ جو سے یہ کہنے کی گنجائش نہ رہے کہ علمائے
 غیر متخذ تھے۔ بہر ان فن تحریر غور فرمایں جب ایک ایک بات کو سو سو علماء کے بیان سے منہو ط کیا جائیگا

تو ہر اک کے بیان نقل کرنے میں دو دو چار چار ورق کی ضرورت ہوگی یہ اس صورت تمام اوراق کا مجموعہ ایک بڑی ضخیم کتاب بن جائے گی یہی وجہ ہوئی کہ شاہ صاحب کا فریب ظاہر کرنے کے لئے تحفہ کے باب ہفتم جس کے قلم باون ورق ہیں کے جواب میں تقریباً باون ہزار ورق لکھ کر تیس جلدوں میں تقسیم کر دئے گئے اس سنت سے یہ تو ہو نہیں سکتا کہ ایک ورق کا بھی جواب دیں اتنی بات کہ کر بجائے خود خوش ہو جیتے ہیں کہ بحر طویل ہے شیطان کی اتنت ہے۔ فضول بے معنی ہے علمائے شیعہ شاہ صاحب کا مطلب ہی نہیں سمجھے دیکھو اگر جواب دینا ممکن ہوتا تو مخاطب مرآۃ الاماتہ کا رد ضرور دیکھتے۔ مگر کیا کریں کس کس عالم کو ٹھہلاؤ میں اباز حنوں پر کیونکر مرہم لکھیں تا قیام قیامت شاہ صاحب بجرم انکار و خلاف نویسی شیعہ کے زبان قلم سے خلاف گو کہے جائیں مگر ان کے احلاف ایک بات کو سچا ثابت نہ کر سکیں گے آج ہر عالم اہل سنت گرفتار پنجہ شیعہ سے کسی پر عبقات الانوار و تشیہ المطاعن کا ننگین پہرہ لگا ہوا ہے۔ کوئی ہتھیار الا فہام کے مضبوط قلعہ میں بند ہے ایک صاحب تحفہ الاشعر یہ کی کوٹھری میں زیر حوالات ہیں احمد بن رسوا الحقیقت کے برج میں نظر بند ہیں رحیم اللہ بخوری احتقان الحق کے گہرے گڑھے میں منہ کے بھل گئے ہوئے بیہوش ہیں محمد قاسم پیرزادہ رسالہ سجادہ کی چھپ سے خارج از عقل ہو کر فکر جواب میں سرگرداں ہیں۔ خود مخاطب تقویر غالب و مغلوب کے معائنہ سے مثل بیکر بیجان بنے ہوئے ہیں۔ غرض کہ جسکو دیکھا آزاد نہ پایا کسی نہ کسی بلا میں گرفتار ہے حضرت مخاطب تقویر کے معائنہ سے پہلے ہی حیران تھے اب مطر کے جواب کی زنجیر ایسی پابوس ہوئی کہ حداد کا ل فن ہزار تدا بیر کریں۔ مگر ان شاء اللہ ایک کڑی کو صدمہ نہ پہنچ سکیگا۔

فقہہ سوم صواعق کا اعجاز ظاہر و باہر ہے کہ آج تک اسکا جواب شیعہ سے نہ بن پڑا۔

افسوس ہے کہ مخاطب کو امور مذہب اور کتب کلامیہ سے بوجہ کوتاہ نظری قطعی نادانہ حقیقت ہے یہ نظر اٹکا ہی عامتہ الناس عرض کیا جاتا ہے کہ خواجہ نصر اللہ کابلی نے بروئے مذہب جدید کتاب صواعق کو ترتیب دیا چونکہ اسوقت رواج چھاپکرن تھا دو چار نسخہ شائع ہوئے پائے تھے کہ شاہ صاحب نے مصنف کا نام طے اور دوسروں کے مال پر زبردستی قبضہ کرنے کی غرض سے صواعق کے مضامین کو پیر و پیش کر کے فارسی میں تحفہ لکھ دیا۔ عام لوگ اشاعت تحفہ پر شاہ صاحب کو مصنف سمجھے سارے مضامین کسی نے نہ سمجھا بوقت جواب نویسی علمائے شیعہ کو پتہ لگا کہ ایک کتاب صواعق ہے اس کے تمام مطالب کا شاہ صاحب نے بطور خائن ترجمہ کر دیا ہے اور کچھ معنایں خود اضافہ کئے ہیں بالآخر چور صاحب مع مال مسروقہ گرفتار کئے گئے علمائے

شیعہ نے جوابوں میں وہ چھڑائے ہوئے مضامین حرف بہ حرف نقل کر دئے چنانچہ اچھا سنتہ مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ کی ترتیب یہ رکھی گئی ہے کہ حاشیہ پر عبارت مواقع ہے اور متن میں اس کا ترجمہ جو کہ شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے تئیں المطاعن میں بھی یہ ہی التزام ہے جبکہ شیعہ نے راز سرسبز سے سینوں کو آکاہ کیا کہ شاہ صاحب نے دوسروں کے متاع پر مانتھا مارا اپنے کیسے بہت کم خرچ کیا ہے اس وقت ان کے مقتدین کی آنکھ کھلی کہ پیر صاحب مع مال گرفتار ہو کر داخل حوالات ہوئے اگر صفائی پیش ہوئی تو سنی بھی ان کو سارق مضامین سمجھ کر دام تقلید سے نکل جائیں گے لہذا متعجبانہ سینہ ایک گواہ صفائی ان کے شاگرد مولوی رشید الدین پیش ہو کر بیان طراز ہوئے ہیں کہ فدوی کے استناد اعظم پر جو الزام سرقہ قائم کیا گیا ہے یہ بالکل غلط ہے بلکہ صلیت یہ ہے چوں کہ کتاب مواقع بہ طرز بدیع واقع بہت لہذا کتاب خود را بر سنن آن تالیف فرمودہ ترتیب الابواب و ذکر حج الزامیہ بر سنن آن بعمل آوردہ لہذا بعض مضامین تحفہ بالمعنی مضامین مواقع مائل و سنن ہمدگر متماثل گشتہ گو کہ رشید الدین صاحب نے بہ الفاظ صاف صریح استنادی ادب سے تحفہ کو مواقع کا ترجمہ نہیں بنایا مگر ان کی تحریر بعد زبان گویا ہے کہ تحفہ و مواقع ایک دوسرے کے مثل بضر ہیں تعجب ہے کہ بایں ہمہ دعوے بنظر و ادواہم فنی طلب صاحب کو اتنی بھی خبر نہیں کہ مواقع و تحفہ کے مضامین بالکل ایک ہیں لازم ہے کہ آج سے آجوبہ تحفہ کو مواقع اور تحفہ دونوں کا جواب سمجھ کر ادعا و اعجاز سے مستغنی ہوں

فقہرہ چہارم تحفہ اشاعرہ پر کے تمام ابواب کا کوئی جواب نہ دے سکا بعض علمائے شیعہ نے رفع مذمت کی غرض سے خاص خاص ابواب کا برائے نام جواب کھا چنانچہ تئیں المطاعن خاص باب مطاعن کا جواب ہے تعلیق المکائد خاص باب مکائد کا جواب ہے اسی طرح نزہۃ اشاعرہ بھی چند باب کا جواب ہی افہوس کہ فنی طلب بار بار تحفہ کا نام لیکر مذمت افزائے اہل سنت ہوتے ہیں۔ بہت اچھا پہلے سب کچھ سن چکے ہو اب پھر سماعت فرمائیے تحفہ کے جو کہ مواقع کا ترجمہ ہے بارہ باب ہیں ہر باب کا جواب جب تقریب نہرست صدر متعجبانہ شیعہ دیا گیا ہے چند ورق الٹ کر دیکھ لیجئے۔ بجا طرداشت فنی طلب میں تسلیم کے لیتا ہوں کہ تمام ابواب تحفہ کا شیعہ سے جواب نہیں دیا گیا۔ بلکہ صرف تئیں المطاعن و نزہۃ و تعلیق المکائد شیعہ کے قلم سے نکلے ہیں بہر حال شیعہ نے تو یہ قول فنی طلب بہ نظر رفع مذمت کچھ جواب دئے ہیں مگر اہل سنت کا مادہ مذمت کیوں خشک ہوا جس کی وجہ سے وہ تحفہ کے بعض حصص بدستہ کا جواب ابواب نہ لکھ سکے شیعہ تو

برائے نام ندامت کو مٹائیں اور سنی سنت جیسا سے مطلق نام نہوں کیا سینوں پر غفلت واجب نہیں ہے
 کہ اپنی کتابوں کی حمایت میں قلم اٹھائیں۔ جس فرقہ کی کتاب پیچھے دبی ہوئی آہ سرد بھر رہی ہے اسی کی
 پیشانی پر داغ ندامت مثل کرم شب تاب چمک رہا ہے مخاطب کی اس گرم گلای پر تعجب آتا ہے اپنی روشند
 کتاب کا جواب ابواب نہ ہونے سے بجائے ندامت خوش طبعی فرماتے ہیں حضرت کو خبر نہیں کہ تحفہ کے جوابوں
 کا جواب پڑا بنیٰ بنیٰ اہل سنت اسدر جمع حضرت رسان ہوا ہے کہ بقول مولوی وحید الدین مٹنی المذہب
 مؤلف حد تحقیق مٹنی اپنے مذہب کی صحت سے مایوس ہو کر شاخ سنت سے مثل برگ حزاں دیدہ پتا توڑ ہو کر
 باغیچہ شیعہ میں جا پڑے یہ اس غیرت و جفا مخاطب تاویر اہل سنت کے سرول پر اس طرح پڑ کر کوٹنگن رہیں
 کہ جیسے تمام اولیاء اہل سنت کے شانہ و گردن پر حضرت غوث الاعظم کا قدم مبارک چسپاں ہے۔
 فقیر قیچم جیہ یہ جواب علمائے شیعہ کے نزدیک کتنی نہ سمجھے گئے تو مولوی حامد حسین صاحب کھنوی نے
 سنس کتاب لکھی ہے چنانچہ آپ نے تحفہ کے جواب کا خاص طور پر بیڑا اٹھایا اور مشہور یہ ہے کہ تیس
 علیوں میں لکھا کہ جس کا عیقات الانوار نام ہے اور وہ بھی تحفہ کے چند ابواب کا لکھا نام
 تحفہ کا وہ بھی جواب نہ لکھ سکے۔

بقول سید صاحب مخاطب میں کہ چکا ہوں کہ تمام تحفہ کی شیعہ نے ہزاروں دھجیاں اڑا دیں ایک ایک بوق
 سنا ہوں میں نے دسے حصار تنن کی نیو اٹھا کر پھینکی دی۔ جناب مولوی حامد حسین صاحب کی عیقات
 الانوار کا آپ نے ملاحظہ نہیں فرمایا ورنہ چند ابواب کا جواب اسکو تسلیم نہ فرماتے حضور والا وہ صرف باب
 ہفتم کا جواب ہے۔ سب سے جو تعلق امامت سے ہے انھیں مجملات عیقات سے میر کاظم علی صاحب نے انتخاب کر کے
 حرقہ الامانہ لکھا ہے جس کا جواب آپ نے نہ دیا گیا اور نہ دیا جائے گا۔ مخاطب کا یہ لکھنا کہ جب یہ جواب
 علمائے شیعہ کے نزدیک کتنی نہ سمجھے گئے تب عیقات الانوار لکھی گئی بالکل غیر صحیح ہے حکیم رحیم اللہ صاحب
 بخجوری کی طرف داری اور خود کو حکیم صاحب نے رسالہ اعیان ہول شیعہ بالذلال عقلمی میں یہی اعتراض
 کیا تھا انکا مصل و مشرّح جواب اتخاف الحق میں دیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمایا جائے بغرض محال میں تسلیم
 کئے لیتا ہوں کہ تبو سے جو تحفہ کے جواب دئے ہیں وہ سب ناکافی و دودار محبت ہیں پس جس جواب
 کو جناب مخاطب بخجوری و خام جانتے ہیں اسی کا کوئی رد حوالہ قلم فرمادیوں۔ جبکہ جواب بہ تحفہ بقول
 مخاطب شیعہ کے نزدیک بھی کوئی وقت نہیں رکھتے تو ان کا رد و ابطال مجددہ اولے نہایت آسانی

سے ممکن ہے یہ عجیب فقہ ہے سنی صاحبوں کی مایہ ناز کتاب کا شیعہ شیرازہ کاٹ کر برائے ہوا اور میں
 اور مخاطب با حیا و فروعیت سے اٹھا ہمارا مذاق کریں زمانہ میں اندھیرا چھا ہوا ہے کوئی پوچھنے والا نہیں
 کہ کیا ہو رہا ہے۔ خدا یا ہمارے سیدھے سادھے سنی بھائیوں کو ان علماء کے پنجہ سے رہائی دے انھوں
 ہے کہ یہ غریب گروہ اپنی جہالت سے ورطہ ہلاکت میں پڑا ہوا ہے اے میرے ذی عزت سنی بھائیو
 برائے خدا اپنے علمائے بے دغدغہ ہو کر پوچھو کہ مولوی صاحب آپ صاحبوں نے شیعہ کی ان کتابوں
 کا جواب کیوں نہیں دیا جو کہ ہماری کتب کی رد میں لکھی گئی ہیں خدا کرے یہ بخیر کسی سنی پٹھان کی نظر
 سے گزرے چونکہ یہ قوم خطرناک بہادر اور جوشیلی ہوتی ہے۔ عجیب نہیں کہ جوش حمیت سے مسجد میں
 جا کر پوچھ بیٹھے کہ اؤ ملا شیعہ نے جو ہماری کتابوں کا رد لکھا ہے اسکا تم لوگوں نے جواب کیوں نہیں
 دیا۔ تمام تحفہ کا رد کر دیا گیا مفتی الکلام کی دھجیاں اڑ گئیں۔ آیات بنیاد و بدیہ شیعہ و ضمیمہ شیعہ
 کے پڑے پڑے ہو گئے اور رقم لوگ مفت کی سوٹیاں لکھا کر چار پائی توڑ رہے ہو اور قلم نہہراں ٹھٹھانے
 ان کی کتابوں کا اگر جواب ہو سکتا ہے تو لکھو ورنہ خود یا راہم شیعہ ہو کر ابھی سب کچھ کہہ دے گا اور اپنے
 ان پٹھان بھائیوں سے جا ملے گا جو کہ سرائے شیعہ میں مکن گزریں ہیں

فقہہ ششم چونکہ شیعہ تمام تحفہ کا رد نہیں کر سکے اس سے اعجاز تحفہ ہا رہے۔

جواب اگر تحفہ کا علو مرتبہ اور اعجاز اسی پر منحصر ہے کہ نقول مخاطب اس کے تمام ابواب کا جواب نہیں
 دیا گیا۔ لہذا میں مخاطب بے خبر کو مطلع کرتا ہوں کہ جب تقریر خیرست مندرجہ اوراق بالا تمام ابواب تحفہ
 کا جواب ایک نہیں بلکہ ہر باب کے کئی کئی موجود ہیں اور بوجہ طبع ہو جانے کے اطراف عالم میں شائع ہو رہے
 ہیں جس باب کے جواب کی ضرورت ہو بلا قیمت بھیج دیا جائے۔ جناب مخاطب آپ ملی کی طرح کتابی
 دہائیں اب زمانہ روشنی کا ہے آپ کے اندھیر ڈالنے سے کچھ نہیں ہو سکتا جبکہ تمام ابواب تحفہ رد ہو کر دنیا
 میں نیلام ہو گئے۔ لہذا اہل سنت اس کے اعجاز پر ناز کرنے سے باز نہیں بلکہ اگر مناسب سمجھیں تو ایسی مردود
 و مقدوح کتاب کا چار آویسوں میں نام بھی نہ لیں جبکہ ایک فقرہ بھی مصنون عن القدر نہیں تا مزا حیرت
 دہلوی نے سرالمناد میں کو ایک شیعہ کا کلام بیان کر کے چھا چھڑا لیا آپ صاحب کہیں کہ تحفہ کئی کئی
 خارج عقل نے لکھ کر شاہ صاحب کو بدنام کیا ہے آئندہ آپ کو اختیار ہے جس بات میں اعزاز ملے
 وہ اختیار کیجئے۔

فقہہ مفتی مولانا حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے چھوٹے رسائل کا شیف اللہام وغیرہ کا بھی کوئی جواب نہ دے سکا مولانا کے بڑے بڑے رسائل میں ازلہ العین ہے اس کے جواب کی کمی کو جرأت ہوئی۔

جواب کوئی مضمون متعلق بہ مباحثہ مذہبی ایسا نہیں ہے جو کہ مابین فریقین نہیر بحث نہ آچکا ہو چونکہ مسیٰ و شیعہ میں ابتدا سے اصل نزاع امامت ہے جبکہ صفحہ ۷ سطر ۲ مطرقہ پر مخاطب بتیم فرماتے ہیں لہذا امامت کے جمیع جہات پر گفتگو ہو کر بے نقاد و کتابیں لکھی گئی ہیں یہ ثبوت اس امر کے کہ جمیع امور متنازع میں مابین فریقین گفتگو آپکی ہے خود مخاطب صحیح المزاج سے استہزاء کیا جاتا ہے ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ سطر ۲ پر حسب صراحت بالا جناب بخیر فرماتے ہیں کوئی مسئلہ مختلف فیہ ایسا باقی نہیں رہا کہ علمائے فریقین نے کما حقہ اس کی بحث و تفتیش اور بخوبی اسکی چھان بین نہ کی ہو اور جدوجہد کو اس کی تحقیقات میں غایت قصویٰ کو نہ پہنچایا ہو یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت نے یہ مراحل طے کر کے استراحت فرمائی یہ تحریر با آواز ملیند کہ رہی ہے کہ جمیع مراتبات نزاعی طے ہو گئے اور اس درجہ بحث و تفتیش ہر ایک معاملہ میں ہوئی کہ مرتبہ تحقیقات حد غایت پر پہنچ گیا جن رسائل مولفہ حیدر علی صاحب کی عدم جواب دہی پر مخاطب شیعہ سے دست و درگراں ہیں ان میں وہ مسائل بھی ضرور ہوں گے جو کہ کما حقہ تحقیقات پذیر ہو چکے ہیں اگر وہ آج تک خارج از گفتگو رہے ہیں اور علمائے ان کی طرف توجہ نہیں کی تو مخاطب کے تمام فقرات مذرعہ بالا غلط قرار پائیں گے اصل یہ ہے کہ علمائے شیعہ نے سنیوں کی ہر بات کا جواب دیا ہے خواہ وہ جواب بہ مقابلہ اصل کتاب ہو یا دیگر کتب کے جوابوں میں جو کتاب کہ سراسر اور بالاستیعاب بنیاب سنیہ بہ مقابلہ شیعہ ترتیب پذیر ہوئی ہے اس کا بھرور جواب دیا گیا ہے اور جس میں تقریضات بذمہ شیعہ ہیں اس کی جانب توجہ نہیں کی گئی کیونکہ ان باتوں کے جواب دیگر مقامات پر موجود ہیں جبکہ بقول مخاطب کوئی مسئلہ متنازع ایسا باقی نہیں رہا کہ جس میں علمائے فریقین نے بوجہ ائمہ گفتگو نہ کی ہو تو پھر ان چھوٹے رسالوں میں وہ کون امر ایسا ہے جس کا جواب نہیں اگر درحقیقت ایسا ہی ہے اور مخاطب جو لکھ چکے ہیں وہ غلط ہیں تو ہم نہایت شکریہ سے اس فہرست کو لینا چاہتے ہیں جو کہ امورات غیر مفصل شدہ کے رسائل متذکرہ سے منتخب کر کے جناب مخاطب پیش فرمائیں گے۔ کمال تعجب ہے کہ مخاطب با حیا مرآۃ الایمان کے جواب دینے سے حوزہ عاجز ہو اور غیر لوگوں کے رسائل کی عدم جواب دہی کا غلط طور پر شیعہ کو الزام لگائیں نہ معلوم حضرت یہ کیوں نہ لکھا

کہ شیعہ سے بخاری و مسلم و ابن ماجہ و ترمذی و غیرہ صحاح و مدارج النبوة و حبیب السیر و روضة الصفا و کثیر الدقائق و بحر الرائق و فقہ اکر و مالابہ و غیرہ کا جواب نہیں دیا گیا چند کتب کے نام دیکھ کر جبلاء مذہب پیادہ عرہ کنان ہوتے کہ مولوی صاحب نے بزور الہام بڑی بخاری بدرات نکالی ہیں

فقہہ مشتم منتہی الکلام کے چند اوراق کا برائے نام جواب دیا گیا جتنا نام استقصاء الانحزام ہے جواب جناب مخاطب کو خیر نہیں لہذا اس معاملہ کی صلیت سے آگاہ کیا جاتا ہے منتہی الکلام کے دو مسلک ہیں مولوی حیدر علی صاحب نے مسلک ثانی پر زیادہ بھروسہ اور ناز کر کے لا جواب قرار دیا تھا۔ لہذا ان کا غرہ توڑنے کے لئے اسی مسلک کا تین جلدوں میں جواب دیا گیا ہے۔ بعد اشاعت منتہی الکلام پچیس برس تک مولوی صاحب ممدوح سلسلہ حیات میں قید رہے اور ٹونک اور بھوپال و رامپور وغیرہ سے وعدہ امداد بھی دیا گیا مگر اپنی بدستہ کتاب کے ایک جزو کا جواب لا جواب نہ لکھ سکے اگر استقصاء الانحزام منتہی الکلام کا برائے نام جواب ہے تو حیدر علی صاحب بدرجہ اولیٰ اُسکور کر سکتے تھے۔ مگر حضرت بھرا دل موس کے حضرت معاویہ کے دامن دولت میں استراحت فرما ہو گئے اگر ان کے امکان میں ہوتا تو چند ورق کا جواب ان جواب لکھ دینا کیا بڑی بات تھی شاید خلاف سنت مذہب سمجھ کر نہ لکھا ہو۔ مخاطب پر چونکہ الہام کا موسلا دھار بہینہ برستار تھا ہے عجب نہیں کہ اپنے مولانا حیدر علی صاحب کے ہاتھ شیر کبچہ استقصاء سے نکال دیں مگر امید نہیں کہ اس جگہ الہام کچھ زور دکھائے اگر کچھ قوت ہوتی تو مرآۃ الامامت کا جواب لکھتے مخاطب پر لازم ہے کہ ایسی کتابوں کو جنکو علمائے شیعہ دریا برد کر چکے ہیں نام لیکر دانشمند سینوں کو ندامت نہ دلائیں۔ ممکن ہے کہ کوئی باعزت علما اہم جواب دی محمول یہ غور کر کے خود کٹی کر لیوے۔ دنیا میں کوئی باجیا عالم یا جاہل یا بیس فرقہ اہل سنت کا ہے کہ اپنے علمائے دراندگی سے حقیقت بیٹھہ کا قایل ہو کر ہمارے لشکر میں چلائے

محمد اسحاق صاحب بہارن پوری صاحب تحفہ و منتہی الکلام کو دوبارہ رد و ابطال شیعہ ناکافی تبدائیں اور مخاطب ان غیر مکمل مخیروں پر نازش کنان شیعہ کے مقابلہ پر آئیں۔

فقہہ نہم یہ ہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت نے یہ مراحل طے کر کے استراحت فرمائی جواب جبکہ تمام مرحلہ اہل سنت طے کر کے سرگرم خواب نوٹیں ہوئے تھے تو مخاطب مت خواب کو کس نے مینڈے جو کچا یا تمام شکلات حل کر کے ایسے بخیر ہو کر سوئے تھے عصیا کہ فی اشل سودا اگر گھوڑا پیچ کے یا مٹی والا لڑکی کا بیاہ کر کے پھر وہ امورات طے شدہ کے قالب میں نئی روح پھونکنے کے لئے تحصیل حاصل کرنے

گو جو کہ لا حاصل ہوتی ہے کس لئے جاگے کس کجبت نے کچی منید میں اٹھا دیا۔ سنی بھائیوں کو لازم ہے کہ ان کو
تھپک تھپک کر سنا دیوں

انہیں نہیں ہرگز نہ سوئیں گے ان کے میوہوش کرنے کی دوا میرے ہاتھ میں ہے مطرقہ کے جواب کا دھواں مٹو گھ
کر ایسے سوئیں گے جیسکہ صاحب تحفہ و منتی الکلام آیات جنیات و ہدیۃ شیعہ نے اپنی اپنی کتابوں کا رد و کجکہ
پہلو نہیں بدلا

فقہرہ و ہم سوال از جمیع علمائے شیعہ نہایت مختصر چند اوراق پر اصول شیعہ کے شیعین کیا گیا تھا آج تک
حالانکہ چھ سال اس کی اشاعت کو گزر چکے ہیں کسی نے برائے نام بھی اس کا جواب تحریر نہیں کیا۔

جواب جھوٹے پر خدا اور سول و تمام ملانکہ و اولاد کو ارام علیہ السلام کی ہزار عنت مخی طلب نے جھوٹ بولنے
میں شیعان کی پیغدر تھوک دیا حضرت نے سچ نہ بولنے کی اس رسالہ میں قلم کھالی ہے ناظرین تحقیر کو ارا
فرما کر اس فرستہ پر ایک نظر ڈالیں جو کہ تمام مد شدہ کتب اہل سنت کے ناموں کی مع ان کے جوابوں
کے حقیر نے ترتیب دی ہے وہاں رسالہ سوال از جمیع علمائے شیعہ کے اجوبہ مفید کا ذکر کر دیا ہے بضرورت
مقام پھر ان کے نام دہرائتا ہوں۔

کشف الحجاب مؤلفہ مولوی شیخ احمد صاحب۔ اخیار مؤلفہ جناب مرزا عبد القی صاحب قزلباش تشریحی خواص
و سنی مؤلفہ جناب محمد حسن صاحب برادر مولوی علی احمد صاحب میں کچھ ضلع سارن۔ مسکت الخالف مؤلفہ
حقیر۔ جواب بوالقائم صاحب الہ آبادی جس نے اول سوال از جمیع علمائے شیعہ کی بنیاد قائم کی تھی
دربے ہما مؤلفہ حقیر جواب مہدی سید محمد صادق فیض آبادی جس نے بہ اتباع رسالہ سوال از جمیع علمائے
شیعہ ایک ہتھار شائع کیا تھا۔

پانچ کتب طبع شدہ کا انکار کرنا ایسے شخص کا کام ہے جس کے سر پر شامیانہ الہام کھینچا ہوا ہے۔
افسوس ہے جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی عارف باللہ کا ایسا مغزی اور غلط گوشاگرد ہم بہ آواز
بلند کہتے ہیں کہ حافظہ محمد ابوبکریم خلیل احمد انہوئی شاگرد دھوجہ کے دھوکہ باز اور جھوٹوں کے جدا مجاہد ہیں
اور اس مجملہ قرآن کے سختی ہیں جو کہ حق کا ذمہ دار ہو اسے سب سچ اور حق پسند آواز ملا کر دل داویز لہجہ سے
کہیں کہ برسرک اجوبہ سوال از جمیع علمائے شیعہ ہزار عنت خدا کرے مخی طلب جب عادت فرقہ اہل سنت و جماعت
عدالت میں جا کر متینیت ہوں کہ بلکہ عجیب طریقہ نے بعض الفاظ قرآن کا مقصود و مصداق تجویز کیا ہے

اموت میں جواب کے ساتھ ہر پنج مسائل متذکرہ صدر پیش کر کے حاکم سے بعد ادب عرض کروں گا کہ حضور
اس الذب الکاذبین نے یہ فقرہ لکھ کر کہ برائے نام بھی اٹکا جواب تحریر فرمایا سینوں کو دھوکہ دیا اور شیعہ کی
غرت گھائی چونکہ حکام انگریزی مانند اللہ عاقل و فرزانہ ہوتے ہیں عجب نہیں کہ سنی صاحبوں کو ہدایت
فرمائی کہ اسپر دھوکہ کی دفعہ قایم کر کے مقدمہ دائر کر داور پولیس کو حکم دیا جائے کہ اس کی برابر جانچ ہوتی ہے
کہ سالانہ کس قدر جھوٹ لکھا ہے ذی عقل اہل سنت سے متس ہوں کہ کیا آپ پسند فرمائیں گے کہ ایسے غلط گو کو
اپنا عالم و پیشوائے دین و اعتقاد کریں اور اس کے قتل پر عامل ہوں

چونکہ حسب اندراج بیچ مسلم حضرت امیر بقول جناب عمر شہین کو کاذب جانتے تھے۔ یقیناً یہ دولت کذب نویسی
مخاطب کو پسند و تقلید حاصل ہوئی ہے کیونکہ ہر کے اخلاق کا اثر مرید میں ضرور ہوتا ہے سوائے ایں حکم
سوال از جمیع علمائے شیعہ کا تعلق بقول مخاطب اصول شیعہ سے تھا اور مخاطب بھی اسی اصول کے توڑنے کو
تہوڑا بدست میں لہذا امر طے شدہ پر دوبارہ لکھنے کی کیا ضرورت ہوئی شاید ہم نے زبردستی قلم چکر تحریر بطل
اصول شیعہ پر آمادہ کیا ہو مخاطب مجدد لکھنے سے ہلکے یقین دلا دیا کہ سوال از جمیع علمائے شیعہ در بابہ ابطال
اصول شیعہ ناکافی تھا اُن کے ذہن میں ایک کے بعد اگر دوسری تحریر کسی معاملہ میں کی جائے تو اول ناکافی ثانی
ہے چنانچہ تحفہ کے جوابوں کی نسبت تحریر فرماتے ہیں کہ پہلے جوابوں کو ناکافی سمجھ کر مولوی حامد حسین صاحب نے
عقبات لکھی اگر یہ کلیہ صحیح ہے تو جھگڑا سکتا ہے کہ تحفہ و منتی الکلام و ہدیۃ المتنبیہ و آیات بنیات و سوال
از جمیع علمائے شیعہ میں بجانب اہانت سرسرا تا تمام و دور از کار باقیات متعلق بہ اصول شیعہ لکھی گئی تھیں جب ہی تو
مخاطب کو بقوت الہام ایک جدید کتاب لکھنی پڑی۔ محمد اسحاق سہارنپوری و خود مخاطب نے آیات کو تسلیم
کر لیا ہے کہ علمائے قدیم کے وہم میں بھی اصول شیعہ کے ابطال کا دوسو سہ نہ گزرا تھا جس سے ثابت ہو گیا
کہ چودھویں صدی تک کی تمام کتابیں ناقص و ناتمام تھیں محمد اللہ ہمارے علمائے اعلام نے اُن ناقص
و ناتمام کتابوں کو بہ تحریر جو بات مشککہ ناقص کر دیا اور اس مکمل کو جو کہ بذریعہ الہام مخاطب کے قلم سے نکلی ہے
یہ بیچہ ان اتر کر دیتا ہے۔

فقیرہ یازدہم علمائے شیعہ کے متقلین سے بعض نے تو اپنے حضم کما جز کرنے کا یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ
اپنی تحریر میں حضم کو اور اُن کے پیشوایان کو سب و شتم سے یاد کیا یہ ایں عرض کہ ایسی خلاف تہذیب تحریرات کو
نہ حضم و نہت سے دیکھ سکے گا بلکہ متغیر سے اعراض کرے گا اور نہ اُن کا جواب لکھے گا مولوی حامد حسین صاحب نے

بہ طریقہ اختراع کیا کہ اپنی تحریز میں فضول اور لغو بے انتہا تقویل کیا تاکہ کوئی جواب نہ دے سکے۔

جواب عدم جواب وہی کُتبِ شیعہ کی بہت مخاطب دو عذر پیش کرتے ہیں عذر اول سببِ شتم یعنی گالی گلوچ عذر دوم طوالت کلام۔ عذر اول میں وہ یہ لکھتے ہیں کہ بعض علمائے شیعہ نے طریقہ بدگوئی کو اختیار کیا جس سے معلوم ہوا کہ اکثر نے ایسا نہیں کیا کیونکہ اکثر و قاتر کا بعض ایک جزو ادنیٰ ہوتا ہے اہل سنت پر لازم تھا کہ ان بعض کتا بونکو چھوڑ کر جنہیں محض گالیاں بھری ہوئی ہیں صرف وہ اکثر کتا میں خلعت جواب سے راستہ کی جایت جن میں اہل سنت کے بزرگان دین کو گالیاں نہیں دی گئیں براہِ عنایت اس سہل نگاری و غفلت تھا کہ اس سبب بیان کیا جائے یہ باتیں جہل کے بہکانے اور اطمینان دلانے کے لیے یہ کیا جواب میں شیعہ نے باطل و اہمیات و خلافِ تہذیب لکھا ہے ایسے عذرات بارود سے مذہبی معاملات میں کارِ برآری نہیں ہو سکتی گالی ہندوستان میں جسکو کہتے ہیں اُن میں سے شیعہ نے کبھی ایک کا بھی جتنی پیشوایان اہل سنت استعمال نہیں کیا اور نہ کر سکتے ہیں کیونکہ محض گوئی ہمارے مذہب میں ناجائز ہے گالی کی تفریف یہ ہے کہ کسی کی ماں بہن۔ جوڑو۔ بیٹی۔ خالہ۔ نانی۔ دادی پھوپھی کو اُن لفظوں سے یاد کیا جائے۔ جو کہ ہندوستان میں رواج ہیں بغایت الہی ہماری تمام کتا میں ایسی داہیات باتوں سے خالی ہیں۔ اگر مخاطب اپنے بیان میں سچے ہیں تو دوس میں گالیاں جو کہ شیعہ نے اُن کے خلیفہ یا کسی خلیفین کو دی ہوں کتب سے انتخاب کر کے پیش کریں میں وعدہ کرتا ہوں کہ نواب محمد حسین خاں صاحب بہادر عرف بنو صاحب خلف سعید نواب کاظم علی خان صاحب مرحوم میں رامپور دہلی سے فی گالی ایک اشرفی محمد شاہی دلا دوں گا۔ مگر میاں شیر کی خوش طبعی اور برقِ لالہ وغیرہ کی شوخی یا اور جو کوئی مثل اُن کے ہو اس شرط سے مستثنیٰ ہے ہاں تحفہ و منی الکلام کے تمام مترجما بوں کی نسبت یہ شرط کلم ہے اور انہیں کتا بوں کے جواب جواب نہ لکھنے سے ہم سینوں کا مذاق اڑا رہے ہیں اوجو بہ تحفہ و میرہ میں یہ باتیں ضرور ہوئیں کہ ٹھنیں با ایمان نہ تھے قرآن میں جعفر آیاتِ قدرت و عتاب ہیں یہ اُن سب کے اس درمیں تھے منافقین امت سب ان کے ادا نہ شاکر و تھے جہاد میں سب سے پہلے بھاگنے میں انہیں کے قدم اٹھتے تھے۔ نبیؐ کے احکام سے مخالفت کرنے اور گستاخانہ کلمات کہنے پر کوجری تھے۔ اہمیت بنوی پر خود ظلم کرنے اور آئینہ کے لئے ابواب جو رکشا وہ کرنے میں از بس بے جا کتے و غیرہ وغیرہ اگر مخاطب ان امور واقعی کو گالی سمجھتے ہیں تو پہلے تفتیح کرائیں کہ یہ باتیں گالی ہیں یا مطاعن اگر یہ وہرہ و میرہ بہ مقابلہ اسلام کتا میں لکھ کر جتنی سرور عالم ہر طرح کے سخت لفظوں

کا استحال کرتے ہیں اُن کو سنی و شیعہ کیوں دیکھتے اور جواب کہتے ہیں محض اتنا کہ دنیا کا فی ہوا اگر تاکہ و اہیات
 باتوں کا کیا جواب دیا جائے حق یہ ہے کہ اہل سنت بہ مقابلہ شیعہ فی الواقع عاجز ہیں اُن سے نہ کبھی جواب
 ہوا نہ ہو گا قیامت تک یہ ہی بہادری کرتے رہیں گے قاضی حشام الدین مراد آبادی نے رسالہ نصیحتہ شیعہ
 کے پہلے پرچہ میں وعدہ کیا تھا کہ ہم شیعہ کی اُن کتابوں کا جواب دیں گے جو کہ تحفہ و منتقی الکلام کے رد میں
 لکھی گئی ہیں۔ چونکہ بلا ایفاء وعدہ وہ اپنے بزرگان دین کی خدمت میں چلے گئے۔ لہذا کسی پیر
 طریقت سے کہنے کے بغیر یہ مراقبہ اُن سے دریافت کریں کہ شیعہ کی کتابیں ہمارے نزدیک گالیوں سے بھری
 ہوئی ہیں آپ نے اُن کا دیکھنا اور جواب لکھنا کیوں پسند فرمایا تھا

چونکہ بزرگ مخاطب نے شیعہ کے علماء پر الزام بدکلامی لگایا ہے مگر کسی عالم کا ایک فقرہ۔ یا جملہ یہ ثبوت
 دعویٰ خود پیش نہیں کیا جس سے اُن کے سچے ہونیکا یقین کیا جائے۔ مگر یہ نظر نیکین ناظرین نجیف و کھلائے
 دیتا ہے کہ پیشوایان مخاطب اور اُن کے علمائے ذیقدر اور وہ خود نہایت بد زبان و یا وہ گونا گونا گوستہ
 کلام ہیں حضرت ابو بکر صدیق سے سلسلہ شروع کر کے مخاطب کی ذات تک انشاء اللہ پہنچا دیا جائے گا۔ تاہم
 الخلفاء مطبوعہ کلکتہ میں جناب مخاطب یہ فصل ملاحظہ فرمائیں فصل فی الاحادیث الواسدہ فی فضلہ و حدہ کان
 ابو بکر نبیاً لکھا پائیں گے معنی ابو بکر انتہائی گایاں دینے والے بد زبان تھے۔ ابن اثیر نے تاریخ کامل
 مطبوعہ مصر کی جلد دوم میں صفحہ (۱۳۹) پر لکھا ہے واخذ بجنۃ عروقہ قال تکلمک امک یا بن الخطاب یعنی ابو بکر
 نے عمر کی ڈاڑھی پھٹی اور فرمایا کہ تیری ماں علیگن ہو اسے پس خطاب دُھنے جو لاہے ہندوستان کے رزیل
 لوگ باخود ما ایک دوسرے کو گایاں دیتے دیتے جب جنگ میں ترقی کرتے ہیں تو پھر ڈاڑھی کے جھکے کی
 نوبت آتی ہے یہ ہی حالت ان لوگوں کی تھی کہ مثل عوام الناس باخود ما لپٹا ڈکی و دھول جوتی و ماں بہن
 کیا کرتے تھے حضرت ابو بکر جب اذل منبر پر چڑھے تو ابن حجر مکی صاحب صواعق موقدہ و سیوطی صاحب تاریخ الخلفاء
 میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے یہ خطبہ پڑھا تھا کہ اے حاضرین جلسہ نبی پر دجی آتی تھی خدا اُن کا محافظ تھا اور
 میں اس درجہ میں نہیں بلکہ مجھ پر ایک شیطان مسلط ہے آپ صاحب جب مجھ کو راہ راست سے منحرف دیکھیں
 سیدھا کر دیں اور جب مجھ کو غصہ میں بھرا ہوا پائیں تو عسکری اختیار کریں داہ بیمان اللہ کیا ضیفہ رسول
 تھے جن پر غصہ کا ثبوت ایسا چڑھا تھا کہ اچھے برے کے درجہ کی تیز سے عقل مٹل ہو جاتی تھی چونکہ بڑے
 گھر تھے غالباً ختم اود ہو کر گالیوں کی حدود سے باہر قدم رکھ کے منہ نوپھنے لگتے ہوں گے جبکہ

حضرت عمر کی ریش اقدس اُکھاڑنے پر تیار ہو گئے تھے حضرت ابوبکر کا گایاں دنیا ایک اور واقعہ سے کھلنا
ہوں ذیقعد سلسلہ میں جو حضرت حرم معظم میں تشریف لے جانے کے لئے ارادہ مندرجہ ہو کر حرم میں پہنچے
وہاں کفار مانع تھے اور بہت کچھ گفتگو میں رہا وہاں ہی سارا واقعہ کھنڈے میں طوالت ہے مدارج النبوة میں
ہر شخص دیکھ سکتا ہے اس موقع پر عروہ ابن مسعود ثقفی نے حضرت سے کہا کہ آپ ان چند اداہوں کے گنڈے
پر ہیں جو کہ تمہارے گرد و پیش ہیں یہ آتے وقت پر سوائے بھاگنے کے کوئی نمایاں کام دکھانے والے
نہیں حضرت ابوبکر کو چھٹا ہوا کلمہ برا معلوم ہوا صاحب مدارج کہتے ہیں عروہ را دشنام داد و بتان
اور امانت یا بند حضرت ابوبکر کے پاس بھاگنے والے اداہوں کا کوئی جواب نہ تھا۔ گالیوں کے شائق
تھے وہی دواں زبان سے نل جواہر اُگلنے لگے۔

کمال ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۲۲ مطبوعہ مصر و سیرت ابن ہشام صفحہ ۷۷ جلد دوم مطبوعہ مصر و مدارج النبوة رکن
چہارم صفحہ ۱۲۹۹ مطبوعہ بیروت دیکھو سارا قصہ پیش نظر ہو جائے گا

بیہج بخاری و تاریخ الخلفاء مطبوعہ کلکتہ بحث اختلاف و تاریخ کمال مصر صفحہ ۸۷۱ و علامہ ابن قیم
دینوری صاحب کتاب امانت و سیاست و سیرۃ الفاروق وغیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر انہما کے غلط
یعنی درشت طبیعت و سخت مزاج تھے حضرات ناظرین ایسے شدید الطبع میں یہ ہی خوں بد ہوتی ہے کہ شریفوں
کی بدکلامی سے دل آزاری کرے یہ ہی وجہ ہے کہ حب اندراج کہتے ہالا کوئی صحابی ان کی خلافت پر
رضاء نہ تھا ازواج نبی نے تو ان کا نام ہی بد جو رکھ لیا تھا دیکھ لو وقت جو حکام سر اجلاس گاہیاں
دینے کے عادی ہیں ان کی کچھری میں بھلا مانس تو کیا کوئی زیل بھی جانا پسند نہیں کرتا ایسے لوگوں
کی دل جلے کبھی جویتوں سے بھی خبر لے لیتے ہیں حضرت ابوبکر کے سراقہس پر ابن ربیعہ نے جس چیز سے
صد پہنچایا تھا میں اس آلہ ضرب کا نام کھنا خلاف ادب جانتا ہوں کیونکہ باعتبار معاشرت ملکی
ہندوستان میں اس شخص کی بڑی امانت ہوتی ہے جس کے سر پر وہ چیز لگائی جائے جو کہ ابوبکر کے
لگائی گئی تھی ملا معین صاحب معارج النبوة رکن سوم باب دوم میں صفحہ ۷۵ پر لکھتے ہیں عتبہ بن
ربیعہ علیہ اللعن لعین بر گرفت و چنداں بر دے ابوبکر زد کہ نبی اداہ را چندتا زخمی گشت و وقت قتل
کے صفحہ ۸۶ و ۸۷ اور تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۳ اور ایضاً النظرہ میں بھی حضرت اولی پر جو واردات
ہوئی اسکا اجمالی طور پر ذکر ہے مخاطب غور فرمائیں کہ انبیاء کے عواری ایسے ہی باہتذیب ہوتے ہیں

کہ لوگوں کو گامیاں دیں اور اُسکے بدلے میں سب کی گردن چھڑوائیں حضرت عثمان کی کج اخلاقی و بدزبانی
 ایسی تفصیل طلب ہے کہ جس کے انہار کا یہ رسالہ گنجائش نہیں رکھتا ابن سعود کو غلاموں سے اتنا پٹوایا
 کہ اُن کی ہڈی لوٹ گئی۔ عمار یا سرور بار بے عزت کرایا ابو ذر کو بصدِ عقوبت مدینہ سے نکال دیا تمام
 واقعات سے بطون کُتب بھرے ہوئے ہیں یہ سزائیں بعد گالیوں کے دی جاتی تھیں۔ جناب مخاطب ہمارے کتاب
 میں الفاظِ فحش کے درج ہونیکا الزم لگاتے تھے اپنے پیشوایانِ مذہب کے اخلاقی جہدہ کا نقشہ دکھیں
 کہ کیسے فحاش اور درشت مزاج تھے یہ لوگ عجیب حصال رکھتے تھے۔ تمام برائیوں کی جڑ جھوٹ ہے اُنہیں
 یہ ایسے مشاق تھے کہ حضرت ابوبکر صلیا عادل و تقہ و صادق البیان بھی جب تقریر صحیح مسلم بخین کو چھوٹا
 بے ایمان بدعہد و گنہگار جانتا تھا بدکلامی کے سوا مخاطب کے حلفاء میں یہ بھی عجیب تھا کہ جس طرح گنوا
 لوگ اپنی عورتوں پر جوت بازی کیا کرتے ہیں یہ بھی اپنی ازواج کی خوب مرمت کیا کرتے تھے اپنی پسوں
 سے جو کہ نبی کے گھر میں بیٹھیں اور بوجہ ام المومنین ہونے کے ان کی مادر گرامی کے شرف سے بھی خندانہ نہیں
 قرینہ سے پیش آیا کرتے تھے روضۃ الاحباب جلد اول صفحہ ۳۲۹ (۳۲۸) غایت ۳۳۱ مطبوعہ انوار محمدی پریس
 لکھنؤ میں بوالہ صبح مسلم لکھا ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے موجودگی جناب ابوبکرؓ آنحضرتؐ سے عرض کیا کہ حضور
 میری زوجہ و دختر عار جہ نے مجھ سے نفقہ مانگنے میں تنگ جلیبی کی فدوی نے اُس کے ہاتھ پر خوب مردوں
 اس موقع کا ایک فقرہ یہ ہے (برخاتم و برگردن دے زدم حضرت نے فرمایا کہ میاں عمرؓ صہبت میں
 تم گرفتار ہو رہی مجھ پر بھی پڑ رہی ہے ان دونوں نے (عائشہ و حفصہ) کی طرف اشارہ کر کے فرمایا
 میرا ناک میں دم کر رکھا ہے وہ چیز مجھ سے مانگتی ہیں کہ جو میرے پاس نہیں یہ شکایت سنا دونوں
 صاحبوں نے اپنی اپنی صاحبزادیوں کی خوب گت بکائی قرینہ چاہتا ہے کہ پیسے سب دہم کیا ہوگا چونکہ وہ
 دینے والی نہیں تھیں باپ کے سامنے پٹا پیٹ بولے گئی ہو نگئی لہذا چہرہ کی گرد دھو دی گئی۔

مخاطب کے بزرگانِ دین سب کے سب ایسی ہی صفات کے حامل تھے مردوں کی تو یہ حالت تھی عورتوں کی
 بے حرمانی سے بھی بڑھا ہوا تھا رشتہ حدیث یحیئے روزگار تھیں بہتان بندی و افترا پر وازی میں
 اپنا نظیر نہ رکھتی تھیں کتاب مذکور صدر کے صفحہ ۱۸۰ پر لکھا ہے کہ زینب بنت جحشؓ رؤفہ رسول خداؐ نے
 آنحضرتؐ کو شہد کا شہرت پلایا۔ عائشہ صاحبہ کو یہ ناگوار گذرا انھوں نے بی حفصہ کو اسے دی کہ جب
 نبیؐ تمہارے پاس آئیں تم کہنا کہ ذرا الگ ہو کر بیٹھو آپ کے منہ سے بد بول آتی ہے کیا کہیں مخافیر علیؓ کے

اے ہور مغا فیر ایک درخت کا گوند ہے جس میں تضن از بس ہوتا ہے میں بھی ایسا ہی کہوں گی ہم دو کی
ہلا اخلافت شہادت کا یہ اثر ہو گا کہ یہ سوئی نظر سے گر جائے گی اس جگہ مجھ کو تمام نقشہ کھینچنے کی ضرورت
نہیں حرف مطلب صرف اتنا تھا کہ مخاطب کے ہادی ایسے اخلاق رزیدہ رکھتے تھے جو کہ اوسے دور جہ کے
سفہا میں ہوتے ہیں گالی دینا بھوٹ بولنا اپنی عورات کے سر کی خاک جھاڑنا افترا و بہتان کرنا ان کے
بایں ہاتھ کا کھیل تھا امیر معاویہ بھی مخاطب کے پیشوا دین اور بقول بن حجر مکی صاحب صواعق محرقہ ویران
پیر حلیفہ حق و امام الصدق تھے وہ مع اپنے تمام اسٹاف کے جس میں اکثر صحاب رسول داخل تھے برابر
مہم پر چڑھ کر خانہ خدا میں سول کے تمام گھرانے کو گالیاں دیا کرتے تھے رسالہ اصل الحقیقت رد الحقیقت
میں جیتور نے اٹھارہ کتب اہل سنت سے اس بد عملی کو دکھایا ہے صحیح مسلم جلد دوم کے صفحہ ۷۸ پر مخاطب
دیکھ لیں۔ گالیاں دینا اور دلانا معاویہ صاحب کا نظر سے گزر جائے گا۔ قاعدہ یہ ہے کہ پیر کے اخلاق
کا اثر مہربیں ضرور ہوتا ہے اس فرقہ کے علمائے کی تحریروں دیکھئے بہ مقابلہ شیعہ ایسے انفاقا نازیبا کھے ہیں کہ
قلم ان کو اپنی زبان پر لانا پسند نہیں کرتا بطور نمونہ بعد کراہت کچھ ہدیہ نظر کے دیتا ہوں سینوں کے
امام المحدثین و سلطان مناظرین جانشاہ صاحب دہلوی نے سب سے پہلے ہندوستان میں مناظرہ کی
دوکان کھولی ہے تجارت کا قاعدہ ہے کہ ادنیٰ دوکاندار تجو بہ حاصل کرتے کرتے بڑا طرار ہو جاتا ہے
شاہ صاحب نے فور دولت اور گاہکوں کی قدردانی سے پورے کوٹھی وائے ہو گئے۔ چھوٹے موٹے بازار
نیشن لوگوں نے ان کو آڑی سمجھ کر مال لینا شروع کیا آڑت کے لئے ایمان داری کی زیادہ ضرورت
ہوتی ہے بہ اس نظر اشتہار یہ دیا کہ میں نے اپنی کوٹھی کی تمام الماریوں اور سب کمروں کو صاف تھری
اور کھری چیزوں سے آراستہ کیا ہے۔ مگر تمام اشیاء کھوٹی سب پر طبع چڑھا ہوا تمام جڑاؤ چیزوں
میں جھوٹے گندن کے ٹانکے پیکار لوگ دمراد از مستقین اہل سنت) گٹھریاں بھر بھر کر دوکان سے مال
لے گئے اور اپنے مقامات پر گاہک فریبی و گرم بازاری شروع کی پوئیں ایسے لوگوں کی تاک جھانک
میں لگی رہتی ہے۔ چند تجو بہ کار خسروں نے جکا اوسے انکس بردار اور سرشتہ فوجداری کا ایک معمولی پوکیدار
یہ خیر بھی ہے اس بات کا بیڑا اٹھایا کہ جس مال کو یہ تمام لوگ اچھا باد رکھ کر اسے بیچ سبے میں اس کی مہینت معلوم
کرنا چاہئے کہ کیا ہے جابج کرنے سے ثابت ہوا کہ سارا مال تابن چینی کے برتنوں کی طرح کھوٹا ہے۔ بیچے
لوہا و ادیر سفید مٹی کا یا بانی اسی وقت کوٹھی وائے مع ذیلی بازاریوں کے گرفتار کر لئے گئے اور سب مال

کی ایک فہرست مرتب کر کے چالان کرو یا گیا مطلب یہ کہ تحفہ شاہ صاحب اور جس جس نے مضامین تحفہ کا استنباط کیا اسکے مصل جواب لکھ کر عجلہ علماء کا جھوٹا اور فریبی ہونا ثابت کر دیا گیا۔ تمام سوداگر حلیانہ میں چکی پیسے ہیں۔ مگر صفائی نہیں دے سکتے۔ مراد یہ کہ اجوبہ تحفہ وغیرہ کا رد نہیں لکھ سکتے۔ شاہ صاحب نے راہ مناظرہ جو کہ ایک مدوح طریقہ ہے چھوڑ کر شائع یعنی بدکلامی و خلاف تہذیب گفتگو کی شروع کی اور چونکہ متکلمین اہل سنت سب اُسی خرمن دولت کے خوشہ چین ہیں انھوں نے بھی یہی دیترہ اختیار کیا ترتیب وار سب کے وہ بعض فقرات لکھتا ہوں جو کہ توہین شیعہ بلکہ خدا و انبیاء کی شان میں لکھے گئے ہیں سینوں کے پیر منماں جناب مولوی عبدالعزیز صاحب تحفہ کے صفحہ (۳) پر لکھتے ہیں انچھ دریں رسالہ از باب مطاعن مثبت عظام و اصحاب کرام و از واج مطہرات خیر الانام بلکہ از نقائص ملانکہ و انبیاء علیہم السلام مذکور نمود و لازم آید راقم را از اں بری الذمہ شناسد و فارغ الحمد الخ رائد کہ یہ ہزار زبان ازاں امر یشیعہ تیرامی ناید و بعد دل ازاں سودا بیزاری مبادر لیکن چونکہ بنا کلام پر اصول گرد ہے ہنادہ است ناچار زمام اختیار بدست آہنا فتادہ است ہر جا کہ کشیدہ بر ند میرود و بہ ہر رنگ کہ بگش کند می شو ۱۔ نتیجہ کلام یہ ہوا کہ شاہ صاحب نے انبیاء و طبیعت کی خدمت میں ایسے گستاخانہ اور بے ادبانه کلمات لکھے ہیں جس سے انکو خود تیرا ہے نیز وہ الفاظ یشیعہ بھی ہیں مگر ایسے ہیمودہ اور لایق تبر الفاظ کا استعمال اُن کے نزدیک اس واسطے جائز ہو گیا کہ ربناء مذاق شیعہ انھوں نے لایق دے معنی الفاظ تحریر فرمائے ہیں پر اُنے شکون کے لئے اپنی ناک کاٹ ڈالنا سیفیانہ فعل ہے شیعہ کے جلانے کے واسطے ائمہ اور انبیاء کو بڑا کہنہ کسی با ایمان مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا اس تحریر پر جو میں نے قدح کی ہے وہ رسالہ تقریر و پذیر کے صفحہ (۷۴) پر منضد درج ہے مطلب اس امر کے ثابت کرنے سے تھا کہ مکملہ اہل سنت ایسے شائستہ اور لائق خاندان کے صاحب ایمان ہیں کہ الفاظ بدو نا لائق سے انبیاء و ائمہ کو بھی نہیں چھوڑتے اور خود اپنی کتاب پر تیر کر تے ہیں۔

شاہ صاحب سینوں کے گالیوں کے معلم اول ہیں کسی پُرانے بھٹیا سے کہ وہم دگمان میں بھی وہ بے نقطہ مغلطات گایاں نہو گی جو کہ اُن کے رفد مرقہ میں داخل تھیں اگر تحفہ کی ساری گایاں حوالہ قلم کروں تو ایک طومار ہو جائے تیر کا چند فقرات حوالہ قلم کرتا ہوں اینجا مذہب شیخ با کا و فلسفہ انصام یافتہ بول بار بار و خون حین آئینہ طرفہ مجوس ہم رسید ایک اور جگہ فرماتے ہیں اگر چند روایت ضعیف و دواہی و رکیبہ ابن بابویہ و

فتح اللہ شیرازی مثل لہائے حیض مخفی دستور ماند پھر یہ اشارہ ہوا ہے۔ غصے از شیعہ باماد و با خواہر
خود زنا کند یا با پسورد و برادر خود و اوطاع نماید و تمام عمر در شرب خمر و اکل خنزیر و دریا و کذب و عنیت و مروت
نماید یا بد کہ اصلاً از وسعہ پیر سرخ سینوں کے خاتم الکملین مولوی حیدر علی صاحب کا ترانہ سنئے ازالۃ العین
اول میں شیعہ کے مجتہد صاحب کو بایں الفاظ شائستہ یاد فرماتے ہیں۔ ایں نالایت ایں جنیت بدترین
اخلا تو تائیں فقال کتیری نامک طائفہ ایں سگ دیوانہ و این ابن زیاد سپر طائفہ کہ طائفہ امامیہ اور ا
رمیں خویش دانستہ اند لو اب محن الملک صاحب جو کہ ہر طائفہ کا فخر میں تہذیب کی کرسی بہ صدارت فرماتے
سب آیات نبیائے اکثر واقع پر بخشنیدہ امی نئی کی ہے گہر ریز ہوئے ہیں جیسا کہ اس گروہ کے علما کا جب
تسبیح بالاد دستور عمل ہے۔ مدوح اشخان کی تمام گہر ریزیوں کو یکجا جمع کرنا مستند سمجھ کر ایک جملہ لکھتا ہوں
اسی پر اُن کے مہذب ہونیکا قیاس ہو سکتا ہے شروع آیات نبیائے کھتے ہیں۔ عبد اللہ ابن سبا ہودی
شیعوں کا واد او مولوی محمد قاسم خان تو ہی صاحب ہدیۃ الشیعہ و مولوی جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی نے
وہ غضب ڈھایا اور ایسے کہ یہ الفاظ میں خدا سے گستاخی کی اور حضرت امیر کی توہین فرمائی کہ خود چند علماء
اہل سنت نے اُن کے کفر کا فتوے دے دیا جو کہ بہ ثبوت ہوا ہیر علما و سینہ تحفۃ الاشعریہ و معیار الہدے المطبع
یوسفی دہلی کے صفحہ آخر پر چھپا ہوا ہے ایک رسالہ رد الرافضیہ نے اُن کے باقیمصر صنف نے فرقہ شیعہ کو
اُن بد و نالایت الفاظ سے یاد فرمایا ہے جبکہ اعادہ مکروہ سمجھ کر صرف ایک جملہ پر اکتفا کرتا ہوں یہ رسالہ
رد الرافضیہ خیالات باطلہ شیطانیہ رفضہ کی جھینکی کرنے والا جس میں صحت کے ساتھ قصہ غدیر خم وغیرہ
ان جنات کی کتابوں سے لکھا ہے اور نقل قصہ دیگر مسائل میں ان سفاسے جس قدر اغلاط و منحرفات
وقوع میں آئے اُنکو چھپا کر کھولا گیا ہے۔ مولوی محمد قاسم پیرزادہ نے رسالہ سجادہ کے جواب میں جو مضمون
تحریر کیا ہے اس میں بہت کچھ ہلکے پھلکے الفاظ کا استعمال فرمایا ہے از آنجملہ ایک یہ کہ جناب سیدہ کو
ناقص العقل والدین تجویز فرمایا ہے سوائے ازیں شاہ ولی اللہ نے کھلے الفاظ میں حضرت امیر پر الزام لگایا
ہیں۔ یہاں تک کہ عنایات ربانی کا اُن کے دقت میں قطع ہو جانا تحریر فرمایا ہے اور تمام بدعات و بیات
و ضلالت کا چشمہ اولاد علی کو قرار دیا ہے بشارت اختلاف سے یہ الفاظ ظاہر انکو مجہوم کیا ہے ازالۃ
النہا و فرقۃ العین جو دیکھے گا جملہ باتیں تصویریں کر سامنے آجائیں گی۔ اخبار تحبم لکھنویں جو کہ سینوں
کا معتبر پرچہ ہے یہ الفاظ روشن لکھا ہے کہ ابوطالب اشدر ترین کفار تھے مگر اُن کے بیٹے نے بہ لباس سلاخی

اپنے باپ کے ارادوں کو خوب پورا کیا مزارِ جبریت دہلوی منکر شہادت امام حسینؑ نے جو خاندان رسالت کی امانت میں لال لکھے ہیں قابلِ مبین نہیں میرے قلم میں یہ طاقت نہیں کہ علمائے اہلسنت کی عنایتوں کا پورا ایمان کر سکوں کیونکہ لنگا میں جو ہے وہ باون گز کا اب آخر درجہ پر مخاطب کے وہ احسانات و کلمات ہوں جو کہ انکی بچتہ ایمان داری و شانِ اسلام سے بخیرِ اہمیت مبذول ہوئے ہیں موصوف اپنی قابلِ نام کتاب ۴ آیات الرشید کے صفحہ ۸۷ پر یہ عبارت لکھتے ہیں ناظرین رسالہ اگر اس رسالہ میں کوئی کلمہ ناشائستہ و نامرغبت خداوند علام یا لبنتِ شانِ انبیاء و رسل علیہ الصلوٰۃ و السلام یا لبنتِ حضرتِ ائمہ کرام یا صحابہ عظام و غیرہ بزرگانِ دین ملاحظہ فرمائیں تو اسکو عاجز کے عقیدہ پر محمول فرمائیں اور نہ یہ سمجھیں کہ بندہ نے یہ کلمات اپنے عقیدہ سے لکھے ہیں حاشا و کلامِ میرا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ ان میں سے کسی کی شان میں خلافِ تعظیم و ادب کوئی کلمہ جائز و مباح سمجھا جائے بلکہ قطعی کفر و حرام اعتقاد کرتا ہوں آگے چند سطر بعد لکھتے ہیں لیکن چونکہ اس رسالہ میں شیعہ کو ان کی روایات سے الزام دینا مقصود ہے اس لئے نقل کفر کرنا شد اس قسم کا جو کلمہ قلم سے نکل گیا ہے وہ مذہبِ شیعہ کے مطابق ہے انتہی

مخاطب کے اس عذر کا جواب کہ میں نے کلمات ناشائستہ و نامرغضا و انبیاء و ائمہ ہذا کی شان میں برنبار روایات شیعہ لکھی ہیں حقیقہً تقریرِ پذیر کے صفحہ ۵۶ پر بوضاحت تمام تردید دیا ہے ابجگہ اتنی بات دکھا دینی منظور رہتی کہ مقترضِ شیعہ خود ایسے ہیں کہ جن کے قلم سے خدا کو بھی نجات نہ ملی انبیاء اور ائمہ کو ان کے نزدیک کس گنتی میں ہیں پھر مخاطب ہدایات الرشید کے صفحہ ۸۶ پر بہ مقام بحثِ فحک ارتقام فرماتے ہیں جبکہ ابو بکر صدیقؓ نے ایک کام موافقِ شرع کیا اور اس پر جنابِ سیدہ ناخوش ہوئیں تو صدیق اکبرؓ پر کوئی طعن عاید نہیں ہو سکتا۔ لیکن البتہ جنابِ سیدہ کی طرف فی الجملہ اعتراض ہے تو اس کا بعض علما نے یہ جواب دیا ہے کہ آخر جنابِ سیدہ معصوم نہ تھیں اور نفس رکھتی تھیں اور کبھی بے اختیار صفاتِ نفسانی ظاہر ہو جاتی تھیں۔ اگر حضرت سیدہ جنابِ ابو بکرؓ سے ناخوش ہوئیں تو کچھ تعجب نہیں مخاطب چونکہ تہذیب کے سلیخے میں مٹھے ہوئے ہیں لہذا غایتِ ایمان داری سے جنابِ فاطمہؓ کو طلبِ فحک میں طالب ناجائز اور خلافِ شرع دعوے کرنا الما بخیر کیا اور ابو بکرؓ صاحبِ کوعال بہ احکامِ شرع قرار دیا اچھے بہ ترقی کی کہ سیدہ بلکہ کو جو کہ ان کے بیٹی کی بیٹی تھی اہلِ نفسانیت سے شمار کیا جسکا مفہوم صاف ہے ایمانی ہے۔ سیدہ کا سوا بے ایمان ہونا معاملہ فحک تک ہی محدود نہیں فرمایا بلکہ ان کی ذات سے صدور افعالِ نفسانیت کو دیگر

مواقع پر بھی تصدیق کیا ہے اُن کے الفاظ بالایہ بھی بتلا رہے ہیں کہ سیدہ ایسی مغلوب نفسانیت تھیں کہ اُن سے بے اختیار وہ باتیں صادر ہوتی تھیں جو کہ بے ایمانی کی ثابت کرنے والی ہوتی تھیں پڑھو فقرہ اور کبھی بے اختیار صفات نفسانی اُن سے ظاہر ہو جاتی تھیں مخاطب عذر فرماتے تھے کہ حاشا و کلا میرا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ بزرگان دین سے کسی کو ناسزا و ناشائستہ لکھوں جو کچھ لکھا وہ بر بنار روایات شیعہ نقل کفر کفر سمجھ کر لکھا ہے خدا کرے کوئی وہ مُستی جو کہ درپردہ دشمن اہلبیت نہ ہو مخاطب سے پوچھے کہ جناب کس شیعہ نے فاطمہ علیہ السلام کو اہل نفسانیت میں لکھا ہے آپ تو مقدمہ فذل میں اپنے فرقہ کے علماء کا اعتقاد بیان فرما کر اس کی تصدیق کر رہے ہیں پس آپ بقول خود عقیدہ حرام کے مرتکب ہوئے اور نیز وہ علماء جو کہ حبِ شیعہ جناب سیدہ کا شمار اہل نفسانیت میں کرتے تھے علاوہ برسِ مطر کے دیا چہ میں عرضِ جناب نے عربی خطبہ لکھا ہے اس میں چند کلمات کے شیعہ کو نذر کئے ہیں جھگو صاحبانِ انصاف سے قوی امید ہے کہ تمام مضمونِ مذکور بالا پر نظر فرما کر وہ ضرور یہ تصدیق کریں گے کہ تمام علمائے اہل سنت انتها ورجہ کے بد زبان و ناشائستہ کلام و غیر مذہب ہیں اور مخاطبِ شیعہ کو مذہب بد کلای کرنے میں سچے نہیں بلکہ وہ خود خاندانِ رسالت کی کینت ایسا اعتقاد رکھنے والے ہیں جو کہ ادنیٰ درجہ کے مسلمانوں کو کسی طرح زیبا نہیں۔ جناب مخاطب ایسے عذراتِ لا طائل سے عدم جواب دہی کتبِ سنیہ کا دہلیاب کی پیشانی سے نہیں اٹھ سکتا جتنی جتنی باتیں آپ بتائیں گے ہم الزام کی رسی کو اور کتے جائیں گے تاہم آپ کا کھٹکھٹ دیں گے دیکھو میں نے اس الزام میں ایسی چیزیں لگائی ہیں کہ جتنا آپ کہیں گے دم بخود ہوتے جائیں گے۔

بعد ازاں میں ایک اور میدان کی اہل سنت کو سیر کرانا ہوں وہ یہ ہے کہ شاہ صاحب نے جو تحفہ تحریر فرمایا ہے وہ کسی کتابِ شیعہ کے مقابلہ میں نہیں لکھا بلکہ خود بخود مذہبِ شیعہ سے سینوں کو نفرت و لالچ کے واسطے لکھا ہے اس جو شخص کوئی نئی کتاب لکھتا ہے وہ اس گردہ کو جس کی تنبیہ کے لئے کتاب لکھی جاتی ہے الفاظِ بدیناقت کے ساتھ یاد نہیں کرتا کیونکہ ناشائستہ کلام کرنے کے لئے کوئی متحرک مادہ اُس کی طبیعت میں نہیں ہوتا یہاں پر سبقتِ ایمان میں آتا ہے جبکہ کوئی مد مقابل ہو کر اشتغالِ آمیز باتوں کا استعمال کرے مثلاً ایک کتاب میں پیش کرتا ہوں جناب مولوی شیخ احمد صاحب مرحوم دیوبندی نے کتاب انوار الہدے تحریر فرمائی ہے اس میں اُن وجوہات کو درج کیا ہے جو کہ ترکِ تنہ پر اُن کے لئے باعثِ ہوتی تھیں مرحوم نے اپنی تحریر میں ایک جگہ بھی ایسا حوالہ قلم نہیں کیا جو کہ اہل سنت کے قلوبِ نازک کو پھیرے ہو اس کی وجہ وہ بھی

ہے جسکو میں اور کچھ چکا ہوں یعنی کائن کا رسالہ کسی کتاب مبنی کا جواب نہیں بلکہ اظہار عقائد کا ایک آلہ ہے اور اگر وہ کسی ایسی کتاب المہنت کا جواب لکھتے جس نے ابتدا بہ مناظرہ کو کہ بکلامی کی ہوتی تو شیخ مرحوم ایک بے بدل اور یحیائے زمانہ منشی تھے بخدا وہ بے نقط سناتے کہ سیٹھے سے نہ سمٹ سکتیں ہمیں شاہ صاحب بہ لازم تھا کہ ابتدا سے کتاب میں سبھل کر لکھتے انہیں کلام کو سر توڑ نہ دوڑاتے انھوں نے شروع تھفہ میں وہ دنیا پیلانہر آگلتنا شروع کیا ہے کہ پناہ بخدا کتاب کا نام حضور مدوح نے تھفہ المؤمنین و تھفہ المستغنیاتین تھفہ طین تجرہ فرمایا ہے جس کا دل چاہے تھفہ کے ورق اول پر دیکھ لیں وہ میں اُن سینوں سے جنھوں نے دایہ تہذیب کی گود میں پرورش پائی ہے بخل پوچھتا ہوں کہ حکم انسانیت بلا وجہ شیعہ کو شاہ صاحب کا شیطان کھنکس حد تک جائز تھا اگر ہم صاحب تھفہ وغیرہ کو بھی شدید لفظ سے جواب دیں تو گستاخ مارا کہے جائیں یہ کیا انصاف ہے اس مرض مزمن میں کچھ شاہ صاحب ہی مبتدا نہیں بلکہ تمام متکلمین اہل سنت کا یہی حال ہے حیدر علی صاحب فیض آبادی نے منشی الکلام میں درج الملک صاحب نے آیات مینات میں جو شریخ چشتی و شوریدہ سری کی ہے وہ بھی کسی کے جواب میں نہیں بلکہ از خود باوی بے عزانی ہوئے ہیں شیخ کو کہاں تاب کہ ایسے نالائق لفظوں کو سن سکیں انھوں نے سب اگلے پھلوں کی جڑ لے ڈالی اور ایسے سپاہ گر طے ہوئے کو سننے اٹھا ڈے کہ جن کی سیما ہی دھونہ کے لئے اگر تمام سنی جمع ہو کر انھوں کی ندیاں بہائیں تب بھی نہیں دھل سکتی اہل سنت شاہ صاحب وغیرہ کی قبر شریف پر جا کر فکایت کریں کہ حضور آپ صاحب کو نے کیوں ایسی پر خطر راہ نکالی جس سے شیعہ نے ہلکے منزلوں بٹا دیا۔

فقہ و دوازدہم اگرچہ رسالہ کی جواب کی اب کوئی ضرورت نہیں رہی اور طول بھی اس میں کیس قدر ہو گیا ہے تاہم مراۃ الامات کے جواب سے بھی پہلو تہی اور اغماض نہیں کیا گیا الی آخرہ

جواب میں پہلے ہی کچھ چکا ہوں اور پھر اب مکرر لکھتا ہوں کہ یہ نئی بات آپ کی پتھر میں دیکھی گئی کہ اصل کتاب کا جواب ندارد اور اپنا سوال تیار آج تک یہ نہیں سنا گیا تھا کہ کوئی منظم بہ حقیقت مجیب امر جواب طلب کا ذکر نہ کرے اور اپنا مضمون بہ نظر حصول جواب پیش کر دے تمام اہل سنت پر واضح ہوئے کہ اگر مراۃ الامات کا جواب ممکن ہوتا تو مخاطب جب قاعدہ زمانہ راہ چماڑ جواب نویسی ہوتے گریز نفراتے دھولے یہ کہ سطرۃ المکرما علی مراۃ الامات اور جب کتاب کھل کر دیکھتی ہیں تو مراۃ الامات کے ایک حرف کا بھی تذکرہ نہیں واضح رائے ارباب محوش ہو کہ رسالہ مراۃ الامات بعض اجزائے عقبات الانوار کا ترجمہ ہے اصل عقبات

کے جواب میں تو عذر و الت مانع تھا چند اوراق کی جواب سے کیوں عاجز ہوئے بچہ شیر بھی شیریں ہوتا ہی
بھلا علیہ السلام اور مرآۃ الامامت جزو حقیقات کا جواب ثم بامداد اگر روئے زمین کے علمائے اہل سنت جمع
ہو جائیں اور خلفائے ثلاثہ و امیر معاویہ و عائشہ و صدیقہ و پیران پیر کی ادواح مقدسہ کا طائر سنبڑال ان کی
امداد کے لئے سروں پر پر تو فتن ہو تب بھی جواب ممکن نہیں ہاں ایک طرح حقیقات لکھ کر کتابت شیعہ کا جواب
یہ اتنا ہی ممکن ہے جن جن علمائے اہل سنت کے حوالے دئے گئے ہیں ان کی نسبت کہہ دیا جائے کہ یہ سب
راضی تھے ناظرین معروضہ خیر زیادہ گوئی میں خل نہیں دیکھ لو ہاتھ لگن کو اتنی کیا ہے اگر جواب ممکن ہوتا
تو مخاطب حامل الہام ضرور کچھ قلم فرمائی کرتے غالباً تو قلم تیر بہت چاہا ہو گا کہ مرآۃ الامامت کا رد کچھ
کر کیا کرتے تھک کر بیٹھ رہے اور غایت عجز سے سوائے گریز کوئی راہ نہ دیکھی چنانچہ لکھتے ہیں اگرچہ رسالہ
کے جواب کی اب کوئی ضرورت نہیں ہے کیوں جناب ضرورت کس طرح نہیں ہی اگر نہ رہتی تو آپ کا ختم مقصود
نہوتا جا بلوں کے نزدیک نہ رہی ہوگی عاقلوں کے سامنے آپ دو کورٹی کے ہو گئے فقرہ تذکرہ سے اگے حضرت
مخاطب دبی ہوئی زبان سے یہ بھی کہتے ہیں تاہم مرآۃ الامامت کے جواب سے بھی پہلو تہی اور اغراض نہیں کیا
کیا ضرور پہلو تہی کی اگر نہ کرتے تو وہ جواب بھی مثل مطرقہ اسح ہمارے سامنے معروض دار و گیر میں ہوتا مخاطب نے
ایک موقع پر فرمایا ہے کہ اس حصہ کا نام ہم نے اول رکھا ہے اور مرآۃ الامانتہ کے جواب کا حصہ دوم نام رکھا ہے
گھر میں بیٹھے اور حصہ بخیرہ لگائے مرآۃ الامانتہ کے جواب کا نام پہلا حصہ رکھتے اور خود جو لکھا ہے اسکو دوسرا
بخیر کرتے تو نہایت صحیح ہوتا اب جو کچھ ترتیب دیا وہ سب نا واجب و غیر صحیح انوس ہے کہ مخاطب کو با وصف
دوسرے تصنیف معلوم نہیں کہ تنظیم کی کیا شان ہوتی ہے اور ان کے فرائض کیا ہیں ہر صاحب تصنیف کا
پہلا فرض یہ ہے کہ جن افعہ کو لکھے اس میں راہ راست کو اختیار کرے لیکن مخاطب جلیل نشان راست بیانی میں
کوئی حصہ نہیں لکھتے ان کا حانہ تغیر اس سے خالی ہے اگر ان میں یہ مادہ ودیعت ہوا ہوتا تو سوال از جمیع
علمائے شیعہ کے متعدد جوابوں کو بے وجود بتلا کر افراد کا ذہن میں اپنا نام نہ لکھتے دوسرے فرض یہ ہے کہ اول
معاملہ بحث طلب کا جواب دیا جائے زان بعد ان ہی اگر مخاطب فرائض مصنفین سے آگاہ ہوتے تو پہلے
مرآۃ الامانتہ کا ابطال کرتے بعدہ جو لکھا ہے اسکو دوسرے حصہ میں بخیر فرماتے بجان استدستی صاحبوں میں
کیا بھی خوش لیاقت مصنف ہو گئے ہیں اور ہم غیبی نے بھی کیا دھوکہ لکھا ہے کہ ناشناس آداب مناظرہ پر
الہام کی گھڑیاں الٹ دین مخاطب باوقار سے جلد ادب پوچھا ہوں کہ دنیا میں اس طنز پر کوئی اور مصنف

بھی چلا ہے یا کہ حضور ہی مسخ ہو گئے ہیں۔ اگر اس تازہ ترکیب میں مخاطب کو مجدد مذہب کہا جائے تو یقیناً بیجا نہ ہوگا اسکا جواب غالباً یہ ہوگا کہ کو خلاف طرز زمانہ ہے اور کوئی نظیر اس کی موجود نہیں مگر ایجاد مبدعہ بھی تو کوئی چیز ہے جناب مخاطب عواقب امور پر آپ کی نظر نہیں گئی حوادث زمانہ پر کیونکہ اطلاع نہیں ہوئی اگر خدا خواستہ قبل از یجز جواب آپ بارگاہ قمار میں طلب کئے گئے یا آنکہ حتم و گوشت و حواس و ہوش پر کوئی افتاد پڑ گئی اور جواب نہ لکھ سکے تو مرآۃ الاماتہ بجائے خود لا جواب رہا جسبکہ قصہ و عجزہ کے جواب لا جواب پڑے ہوئے ہیں یہ ہی حال اس غریب رسالہ کا بھی ہوا۔ باجی اہانت ضرور اسبکہ کچھ رگ کر نظر کریں گے مخاطب کو مرآۃ الاماتہ کے جواب لکھنے سے جو اہل عقل کے نزدیک ذلت ہوئی وہ اس وقت ہوتی جبکہ وہ بالکل قلم نہ اٹھاتے عداوت اہانت کا یہ ادنیٰ ثمرہ ہے جو کہ مخاطب کو باغ خجالت سے ملا ہے۔

میشینگونی مؤلف ہیں بہ لفظ سب مشہور ہوں مگر یقینی طور پر اپنے آپ کو سید نہیں کہہ سکتا کیونکہ ہر سب قلمی ہے نہ یقینی۔ بہر حال گو کہ میں کیسا ہی ہوں مگر محض صادق علیہ اسلام کے غلاموں سے انتساب لکھا ہوا بہ اہل اعتبار سچی جرمین کرتا ہوں کہ مخاطب نے سینوں کو دھوکہ دیا ہے کہ مرآۃ الاماتہ کا جواب حصہ دوم میں دیا جائے گا وہ قدرت ہی نہیں رکھتے کہ اسکا جواب میں رسالہ موصوف کا جواب فی الواقع عبقیات الانوار کا جواب ہے بالاضافہ سینوں کے ٹافہ میں اسوقت آگے حق و ناحق اچھا دیا گیا ہے اگر سچی جواب دیا تو سنی حق پر ہیں ورنہ نہیں۔ لازم ہے کہ اس آلے کو نہ چھوڑیں مضبوط پکڑے رہیں۔

عجائبات مطرقتہ اکرامہ از سطرہ صفحہ تا سطرہ صفحہ (۸)

تمام علماء اہل تشیع کی خدمت میں اتماس ہے کہ تا وقتیکہ آپ حضرات اپنے اصول مذہب کو قطعی دلائل کے ساتھ حب و خواست ختم ثابت نفرادیں اور جن دلائل مذہبی سے نقیض اصول اعتقادیات ثابت ہوئے ان کا کافی اور مقول جواب نہ دیوں اسوقت تک کہی مسئلہ میں اہل حق کے ساتھ مقابلہ و مباحثہ کا ارادہ کریں کیونکہ یہ بحث حیاتی ہے کہ اپنے اصول اعتقادیات کی بھی جہز نہ لیں اور ضم کی فروعات پر بحث چینی کریں اور ہر علمائے اہل حق کی خدمت میں بھی گزارش ہے کہ اگر حضرات اہل تشیع گفتگو و مباحثہ کا سلسلہ چھڑیں آپ بھی جب تک اصول مذہب کا فیصلہ نہ کریں اور اصول مذہب تشیع ثابت نہ کرالیں کسی دوسرے مسئلہ میں

گفتگو شروع نہ کریں۔ چونکہ مسائل اعتقاد یہ میں سے فی مابین فریقین کے زیادہ اختلاف و نزاع
مسئلہ امامت میں پہلے اس رسالہ میں اٹھی کو مقدم کیا ہے اس کے بعد مسائل خلافہ الہیات و نبوت
و معاد کو بیان کیا گیا ہے۔ اگرچہ یہ ناچیز رسالہ حضور دام برکاتہم کی رفیع جناب کی طرف نسبت نچو
کی قابل نہیں ہے تاہم جو کچھ ہے وہ حضرت ہی کی نظر کیا اثر کا طفیل ہے۔

شکر فیض تو چین چوں کند اسے ابر بہار کہ اگر خار و گل ہمہ پر درودہ وقت۔ لہذا اس کو حضور دام
برکاتہم کے نام نامی اولام گرامی کے ساتھ وابستہ کرتا ہوں اداس آپ کی ہی رفیع جناب میں یہ بدیع حقیر پیش
کرتا ہوں جو نام چہ عجیب گربوزہ نگار اور اسکو مطرقہ الکرامہ علیٰ مرآۃ الاماتہ کے نام سے
موسوم اور قیامہ علیٰ الالامامہ کے لقب سے لقب کرتا ہوں وھو حی وھم الوکیل و لا حول و
لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

جواب سید سجاد حسین شمسک بالتشکلیں

چند فقرات مخیر مخاطب میں قابل قدر ہیں لہذا فقرات تشکیکی کے ناظرین کو اہل حقیقت پر اطلاع دینا
فقہ اول تمام علمائے شیعہ کی خدمت میں التماس ہے الی آخرہ

جواب آپ علمائے شیعہ نے فضول امتس ہیں ہمیشہ سے فرقہ ناجیہ نے بہ ثروت اصول خمسہ سنیوں کے علمائے
کو ساکت و لا جواب کیا ہے جکا آپ نے بھی ہدایات الرشید کے صفحہ ۵۵ پر ان لفظوں میں اقرار کیا ہے۔
کوئی مسئلہ ایسا نہیں کہ جس میں مابین علمائے فریقین گفتگو نہ آچکی ہو تمام مسائل میں اول درجہ پر اصول ہے
وہ حسب اقرار جناب زیر بحث ہو کہ فیصلہ پا چکا ہے علمائے مذہب حق کو جو یہ لفظ بیجا ئی یاد فرمایا ہے یہ اس
شرافت بنی کا نتیجہ ہے جو کہ آپ کو حاصل ہے براہ کرم تری لفظ مذکور واپس لے کر اس فرقہ کے علمائے کونما ہنجا
وید کردار و نگو مہیدہ شمار و بیجا ہے غیرت بتلائیے جو کمپنی روشدہ کتابوں کا جواب لکھنے سے عاجز ہیں اور
جو کہ باوصف چودہ نوس گذر جانے کے شیعہ سے دیاب اصول گفتگو کرنے پر جبری ہوئے اور جن کی سہل
انکاری و غفلت شعاری نے ہم کو جواب غفلت سے جکا کہ آپ کے سر پر الہام کا ٹوکرا اٹھایا

فقہ دوم ادھر علمائے اہل حق کی خدمت میں گذارش ہے الی آخرہ

جواب ہاں اپنے علمائے کو خوب ہدایت فرمائے کہ مناظرین قدیم شاہ صاحب وغیرہ طرزِ مباحثہ سے آگاہ

نہ تھے وہ درباب مطاعن خلفاء لغتو کیا کئے اور اصول کی بحث کو جکا ذکر کرنا لازمی تھا چھوڑ دیا ہمارے
 بڑے بوڑھوں کو اس خوانِ نعمت کی ریزہ بینی نصیب نہیں ہوئی آج تک انھوں نے جو کچھ لکھا وہ سب کا وہ
 حصن قابل اس کے ہے کہ دیاسلانی لگا کر سب کو خاکستر کر کے اس کھتنے میں ڈال دیا جائے کہ جس میں حضرت
 عثمان کے جلائے ہوئے قرآن پڑے ہیں ہمارے اولیاء کرام و شایخ عظام پر جس الہامی پورٹ آفس سے
 چھپایا گیا کرتی تھیں وہاں کے ڈاک منشی کو خبر ملی کہ شیعوں جو مرویدانِ مناظرہ ہوئے ہیں اور اپنے اصول کو
 مستحکم و آئینہ سمجھتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی عالم نے ابطالِ شیعہ میں لغتو نہیں کی لہذا اہمیتِ داکِ خانہ نے ہیکو
 ایک چٹھی لکھی کہ تم کمر بھینچ کر اصولِ شیعہ کو باطل کر دو جب شیعہ کا نور کھٹے گا یہ اس وجہ سب علماء پر فرض ہے
 کہ تخریفات کے ثبوتِ ایمان اور مطاعن میں قلم نہ اٹھائیں محض اصولِ امامت پر حملہ زن ہوں نہایت شکر کیا
 معوق ہے کہ ایک رسالہ مرآۃ الامامت نے سینوں کی تمام کتابوں کو بیوقوف کر دیا

فقہہ سوم چونکہ مسائلِ عقائد یہ ہیں سے فیما بین فریقین سب زیادہ اختلاف و نزاع مسئلہ امامت میں ہے
 لہذا اس رسالہ میں اسی کو مقدم کیا گیا۔

جواب آپ کیا مقدم کرنے قدرتی طور پر مسئلہ امامت کو تقدیم ہے مرآۃ الامامت خود شہادت دے رہا
 کہ دربابِ بحث امامت لکھا گیا ہے۔ مخاطب نے بالکل غلط سمجھا ہے کہ میں تباہیدِ الہام امامت کے اصول دینِ نبوی
 کی لغتوں میں مجدد ہوں سب احضارِ امامتِ شیعہ و سنی کا قدیم اختلافی مسئلہ شدید نزاعی ہے سنی اسکی ہوقاری
 اور شیعہ عزت و کھلاتے چلے آئے ہیں تحفہ کا باب ہنرمند اسی قبضہ میں مرتب ہوا ہے جکا جواب ایک ہلد تہذیب و ایک
 جلد بوارق و تیس جلد عنقات الانوار ہے بھولے بھائے سینوں کو فریب دینے کے لئے مخاطب نے یہ لکھ دیا ہے کہ
 پہلے علماء کا طائر و ہم بھی اس طرف نہیں گیا ہم نے زورِ الہام ایک ہی اور طبع زاد ترکیبِ کلامِ شیعہ کے علاوہ
 کرنے کے واسطے نکالی ہے۔ مطرقہ کے معائنہ سے واضح ہوا کہ ایک بات بھی نئی نہیں پڑے زنگ آؤ تو تانے
 پر قہر کر کے بہ نظرِ اربابِ کوتاہ بینیتا بہت کرنا چاہتا ہے اشارۃً ایسا تیزاب لگاتا ہوں جس سے ثابت
 ہو جائے گا کہ یہ وہی پرانی دیوگی ہے جس میں صدائے کفر لگا کر سیکڑوں چھید شیعہ نے ڈال دیئے ہیں اللہ
 سے دعوے انانیت و فرودیت پختہ علماء جاہل قرار پائیں و فقر کے دفتر غارت ہو جائیں مگر بقولیکہ
 قدر اب تری قدمت کے قاف ہم بھی ہیں۔ مخاطب کا یہ زمانہ و فرد و زگار بہ لطفِ عوام مان لئے جائیں
 جو شخص اپنے بزرگوں کی جہالت ثابت کر کے نامور بننا اور اپنے فوق بیجا ناچا تھا ہے وہ بوجہ ناخلفی

بھی پھلتا نہیں میں انکو اس جرم میں کہ اپنے علماء قدیم مثل قاضی عبد الجبار و اعور و ابن تیمیہ دابن
روز بھان و ثناء المتدبانی پتی و عزیز و دہلوی و حیدر علی و محسن الملک و رشید الدین و محمد قاسم ناوٹوی
و جہانگیر خاں شکوہ آبادی و جمیع علماء عرب و ہند کو غافل از بحث امامت بتلایا اس قدر نازیبا نہ قلم لگاؤں
گا کہ دود و آگشت کھال اُتر جائے گی۔

فقہ چہارم نام اس سالہ کا مطرۃ الکرامہ علی مرآۃ الامامہ رکھا گیا الی آخرہ
جواب باطل اچھوٹ اور محض غلط نام رکھا جبکہ یہ سالہ مرآۃ الامامہ کا جواب نہیں اور خود تحریر فرمایا ہے
کہ حصہ دوم اس کے جواب میں ترتیب دیا جائے گا۔ تیریہ تہیہ کہاں ٹھیک رہا۔

عبارت مطرۃ الکرامہ از سطر ۶ صفحہ ۸ تا سطر ۸ صفحہ ۱۰

ایضاً لے صاحب خطبہ کے بعد وجہ تالیف رسالہ یا میں خلاصہ لکھتے ہیں کہ ابتدا سے سن شعور سے جیتھر
مثل اپنے بعض اعراء کے سنی الذہب تھا لیکن بوجہ اختلاف ہر دو مذہب کے طبع شوش ہستی غنی اور یہ
چاہتا تھا کہ فریقین کے اقوال میں تامل کر کے وجہ نزاع دریافت کروں اور مذہب حق کو باطل سے جڑ
کروں لیکن طلب زبان انگریزی مانع رہی جب اس سے فراغ حاصل ہوا کتب فریقین کو بلا غضب و عیناً
شروع کیا تو اصول دین میں توحید سے معاد تک اور فروع میں نماز سے جہاد تک بڑا اختلاف پایا
کتب کلامیہ فریقین کو دیکھتا رہا اور خدا سے بہ تضرع دعا کرتا رہا کہ راہ حق کی ہدایت فرمائے آخر ثابت
ہو گیا کہ مذہب شیعہ حق ہے کیونکہ حدیث متفق علیہ کو جس میں تک کتاب اللہ اور عترت کا حکم ہے میں
معیار پایا قرآن اور اہلبیت کے اتحاد سے یہ بھی ظاہر فرمایا کہ قرآن پر جب ہی عمل ہو سکتا ہے جب اہلبیت
کے حکم کے مطابق ہو الغرض جب اس معیار کو پیش نظر رکھ کر دیکھا تو دعویٰ اہل تشیع کو تنگ اہلبیت میں
صادق پایا تمام علوم دینیہ میں اس فرقہ کا دار و مدار اہلبیت عصمت پر ہے اور تمام اقوال و افعال
بر وفق ارشاد اہلبیت ہیں اور معتزین اہلبیت کے اقوال تمام اہلبیت کی نسبت لکھتے ہوئے کا پینا ہوں
کسی کو روایت کے قابل نہیں سمجھتے کسی سے مسائل خشک پوچھتے ہیں کہ بادشاہ وقت کی خوشی کے
مطابق تجھ ذہل ظاہر ہو کسی کی نسبت کہتے ہیں کہ اسکو فلان عالم سے پڑھنا چاہئے تھا خلافت کا سچا
تواضع منہش ہے کہ یا وجود نفوس غیر متصل اتنا ذیل نفس رسول کو چھوڑ کر غیروں کو خلیفہ اور پیغمبر مانتے

اور نصوص میں دور از کار تا مدین کر کے چاند پر خاک ڈال رہے چنانچہ شتے نمونہ حدیث عذیر کا کسی قدر ذکر کیا ہے تاکہ ناظرین دیکھیں کہ نص متواتر میں کیسے مہل شبہات پیدا کئے ہیں۔ انقصہ جب مجکو بعض عقیدت مذہب اشاعشریہ کا یقین ہو گیا تو میں نے اپنا مذہب ظاہر کر دیا اسپر علاوہ انصاح و مناظرات کے مجکو بلایا و مصائب کا سامنا ہوا طرح طرح کی اذیتیں اور تکلیفیں بھیجیں اور اسی اثنا میں مولوی امیر احمد صاحب ساکن منہج بیلی بھت نے مجکو بھیلہ بلا کر دیر تک گفتگو کی اور کسی دلیل سے اصفیت ابو بکر وحیت مذہب اہل سنت ثابت نہ کر سکے امد بعد کئی روز کے چار سوال کچھ کر میرے پاس بھیجے میں بقصیل ہراک کا جواب بنوائی پیش و گذارش کھتا ہوں تاکہ ناظرین فریقین ملاحظہ فرمائیں اور داد انصاف دین انتہی مختصاً

اقول و بد اصول و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

ایف صاحب کا یہ سائل اہل علم جانتے ہیں کہ اس قابل نہیں کہ اہل علم کے رد و رد و پیش بھی ہو چہ جائیکہ اس کی طرف توجہ فرمائیں اور اسکا جواب لکھیں۔ ایف لے صاحب ابھی بچے ہیں اکثر حصہ عر کا تفصیل انگریزی میں صرف کیا بعد ازاں ملازمت کے سلسلہ میں پابند ہوئے اور اس میں ایسی مشغولی ہے کہ فرصت نہیں ملتی چنانچہ کہتے ہیں کہ بسبب کثرت اشغال ملازمت سرکاری با گل مہلت نہیں ملتی اور اگر اس اثنا میں بہا گئے دوڑتے کچھ فرصت مل بھی گئی تو اس دریاے ناپیدائے کائنات تحقیقات مذہبی کے عبور کر چکے کیونکہ کافی ہو سکتی ہے لہذا اس آپ کی مجیز سے آشکا کا ہے کہ نہ آپ اپنے جدید مذہب کے اشتہار میں اور نہ قدیم مذہب سے واقف نہ دلیل کی خبر نہ دعا کے ساتھ ربط پھر اسپر کیا آپ کی تحقیقات مذہب اور کیا آپ کا رسالہ حسب مثل مشہور کیا پدی کیا پدی کا شور با کوئی اگر جواب لکھے تو کا ہے کا بچے اور توجہ کرے تو کس کی کرے اطمینان اجحۃ الذباب بیضیر لیکن چونکہ آپ نے تحقیقات مذہبی کا شوق و شغف ظاہر فرمایا لہذا خیال ہوا کہ آپ کو طریقہ تحقیقات کا بتلادیا جاسے جو بڑے عقل و فضل صحیح ہے اس کے مطابق آپ تحقیقات فرمائیں پھر اگر حقیقت مذہب عشریہ کا نام بھی زبان پر لیں تو ہم گہگہا ری دیوں اور با بچے مختصر آپ کے اقوال کا جواب بھی بکھدیا جائے گا۔ اور مواقع ظاہر تمبہ کیا جائے گا۔

پس واضح ہو کہ نہ فردعی اختلاف موجب حرج ہے اور نہ اسپر مدر مذہب کے حق و باطل ہونے کا یہ خیال صد مسائل میں فیما بین فقہائے شیعہ اختلاف ہو رہا ہے اور ایک دوسرے کی تفصیل بند نہ مل سکتی ہے مذہب میں فروع کو ذکر کرنا بے سود ہے مگر ناں جبکہ ابطال فروع متضمن ابطال اصول ہے۔

اہل سنت بعض فروع کا ذکر بطور اعتراض کرتے ہیں اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ شیعہ کے نزدیک عقل حاکم ہے اور یہ فرع اس کے خلاف اور اس کے سبطل ہے البتہ مذہب کی حقیقت و بطلان کا مدار اصول اعتقادات پر ہے اگر وہ ٹھیک اور مطابق دلائل قطعیہ ہیں تو مذہب بھی حق ہے ورنہ مذہب بطل پس اختلاف اصول موجب بطلان احد المذہبین ہو گا کیونکہ حقیقی اختلاف کی صورت میں دونوں کا حق ناممکن ہے۔

اور جب اصول اعتقادات میں عذر کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اعتقادات میں اہلیات و نبوتات و معاد کا اعتقاد ہی ہونا متفق علیہ بین الفریقین ہے البتہ بعض جزئیات تفصیلیہ ان مباحث میں نزاع و خلاف ہے اور امامت میں ابتدا ہی سے خلاف واقع ہو رہا ہے کہ اہل تشیع اسکو اصول اعتقادات میں عقائد کرتے ہیں اور اہل تسنن اس کو فرعی فرماتے ہیں اور بعد اس کے تمام جزئیات تفصیلیہ امامت میں خلاف ہی جو آئندہ سرودھ ہو گا۔ پس چغتئی صاحب الیف لے خصوصاً اور جس کو مختصر مذہبی کاشتوت ہو عموماً عذر فرمایا ہے کہ خداوند عالم جل و علائ نہ نے قرآن پاک میں اپنے اپنے فراموشی کے بیان کو بیان نہ فرمایا ہے اور اعتقادات کو تو جگہ جگہ صراحت و وضاحت کے ساتھ مکرر سکڑ بیان فرمایا ہے کیونکہ اعتقادات اصول شرعی ہیں اور اس مذہب پر زیادہ اہتمام کے قابل ہیں اور بتائیت ضروری ہے کہ کتاب انبیاء پر تصریح و توہین مختلف عزائمات سے موافق مختلفہ میں ان کا ذکر ہو دیکھو تو حید کو کس کس طرح بیان فرمایا ہے کہیں احادیث کا اثبات ہے کہیں نفی شریک کلمہ تو حید کے ساتھ ہے کہیں نبی عن الاشتراک ہے۔ کہیں ایمان کا حکم ہے اور نبوت کو بھی اسی طرح مختلف پیرایوں میں بیان فرمایا ہے نبوت اور رسالت کا بھی ذکر ہے خدائے تعالیٰ شانہ ایمان رسول کو مقارن لینے ایمان کے فرماتا ہے۔ کہیں وصف رسالت کے ساتھ رسول کا نام ذکر فرمایا کہیں بشر فی الانجیل فرمایا ہے علی ہذا معاد کا بھی ذکر مختلف سورتوں میں مختلف صورتوں کے ساتھ فرمایا ہے پس اس قاعدے کے موافق ضرور ہے کہ جو امر اصلی اعتقادی ہو وہ صراحت و وضاحت کے ساتھ کتاب ائید میں ضرور مذکور ہو ورنہ یہ بالبداهت خلاف عقل ہے کہ اسوہ و سرودھ غیر ضروری کو تو باہتمام بیان فرمائے اور اعتقادی ضروری مجہم باقتان کا ذکر بالکل چھوڑ دے یا محمل اور محمل طور پر نہ را دے اب بے سے پہلے مسئلہ امامت کو بھیجے کہ اس میں من او کہا الی آخر ہا بین الفریقین خلاف ہے۔ چنانچہ عرض ہو چکا ہے کہ اہل سنت اسکو فرعی علی فرماتے ہیں اور اہل تشیع

اصلی اعتقادی۔ پس جو فریق اس کو فرعی کہتا ہے وہ اس کی تمام جزئیات کو فرعی کہتا ہے اور جو اصلی اعتقادی کہتا ہے وہ اس کی تمام جزئیات کو اصلی اعتقادی کہتا ہے تو اس وجہ سے اس مسئلہ امامت میں بہت سے مسائل مختلف مینابین الذہابین پیدا ہو گئے جن کی تفصیل مجلہ یہ ہے۔

جواب متمسک بالقلین سید سجاد حسین

چونکہ مخاطب نے رسالہ مرآۃ الامامۃ کا بخلاف داب مناظرہ کوئی جواب نہیں دیا بلکہ اس کی نسبت صرف اس قدر لکھا ہے مختصر آپ کے اقوال کا جواب بھی لکھ دیا جائے گا۔ لہذا جو وہ کہیں گے تو جواب دیا جائے گا اس طویل و طویل عبارت میں مخاطب نے کچھ ڈپٹی کاظم علی صاحب و مولوی میرا نند صاحب کے ابتدائی مناظرہ کا حال لکھا ہے اور بالآخر اس پر زور دیا ہے کہ خدا نے ہر مصلحت و صوابیت و نبوت کا قرآن میں فرمایا ہو بلکہ ادنیٰ فرعی اور کا بھی کتاب اللہ میں بیان ہوا ہے لیکن امامت کا ذکر نہیں جس سے معلوم ہو کہ امامت ایک خفیف و بے حقیقت فرعی بات ہے اس کا جواب انشاء اللہ ناظرین اپنے موقع پر ملاحظہ فرمائیں گے۔

عبارت مطرقة الکرامۃ از سطر صفحہ ۱ تا سطر ۱۶ صفحہ مذکور

۱) نفس امامت فرعی علی ہے یا اصلی اعتقادی مثل توحید و نبوت تا ایمان لانا اس پر فرض ہو
۲) جناب علی کرم اللہ وجہہ کا خلیفہ بلا فضل ہونا ۳) جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کا خلیفہ دوم ہونا۔
۴) جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا خلیفہ سوم ہونا ۵) ہر ایک آئمہ ماجد کا امام ہونا ۶) امامت کا اولیٰ امام حسین رضی اللہ عنہ میں منحصر ہونا ۷) امام غائب کا حد ۸ سال تک غائب ہونا ۸) امام آخر الزمان کا طویل العمر ہونا ۹) آئمہ کا عدد و وارثہ میں محصور ہونا ۱۰) امام کا معصوم ہونا ۱۱) امام کا منصوب ہونا ۱۲) امام کا اپنے زمانہ میں سب کا افضل ہونا ۱۳) آئمہ کا مدت العمر تبقیہ میں بسر کرنا ۱۴) آئمہ پر کتاب مختوم ہونا ۱۵) امام کی موت و حیات ان کے دست اختیار میں ہونا ۱۶) امام کا عالم ماکان و مایکون ہونا ۱۷) آئمہ کا سوائے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خلق سے افضل ہونا ۱۸) آئمہ پر تبقیہ کا واجب ہونا ۱۹) خلفائے ثلثہ اور ائمہ المومنین عایشہ و طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تبری کرنا۔

جواب خلاصہ بخیر بالایہ ہے کہ شیعہ امامت کو اصولی امتقاوی کہتے ہیں اور سنی اس کے خلاف امامت کو بے حقیقت سمجھ کر فروعی علیٰ ملکہ اس سے بھی پتہ تر جانتے ہیں مخاطب نے مسئلہ امامت کے متعلق متکلمین سنیہ کی کتب سے چھانٹ کر انہیں نمبر پیش کئے ہیں اور اپنا اقتدار بڑھانے کی غرض سے جھٹائے فرقہ خود کو یقین دلایا ہے کہ گو با بزور اہمام نمبرائے متذکرہ کے اقوال میں ان کو تفرد حاصل ہے۔ حقیقتاً امام جواب میں کھلتا جائے گا کہ ملہم کو امیں بالکل دخل نہیں تمام امور کو علمائے سابقین کھ گئے ہیں شیعوں کو امامت کو داخل اصول کہتے ہیں اور سنی خلاف راہ چلتے ہیں نظریات مخاطب کو یہ وہم پیدا ہوا کہ اگر امامت کچھ اقتدار رکھتی ہو تو قرآن پاک میں اس کا ذکر ضرور ہونا کیونکہ ادنیٰ ادنیٰ فروعی باتوں کا ذکر کلام میں ہے باوصف دخول اصول اور اوراق قرآن میں اس کا مذکور ہونا ادنیٰ فروعی سنی کے بدرجہا کمتر اقتدار امامت کا ظاہر کرنا ہوا ہے چونکہ قرآن امامت کی خبر دینے سے سکوت میں ہے لہذا شیعہ کو چاہئے کہ اپنے نوا و جب اصول کو ترمیم کر کے بشل ال سنت ہو جائیں اسی مراد سے انہیں نمبر جنکو ذیل میں لکھا جاتا ہے برآمد کئے گئے ہیں۔

تفصیل انہیں نمبرائے مستخرجہ مخی طہ

۱) نفس امامت فروعی علی ہے یا اصلی اعتقاد سنی توحید و نبوت تا ایمان لانا اُس پر فرض ہو (۲) جناب علی کرم اللہ وجہہ کا خلیفہ بلا فصل ہونا (۳) جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کا خلیفہ دوم ہونا (۴) جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا خلیفہ سوم ہونا (۵) ہر ایک آئمہ مابعد کا امام ہونا (۶) امامت کا اولاد امام حسین رضی اللہ عنہ میں منحصر ہونا (۷) امام غائب کا صد سال تک غائب رہنا (۸) امام آخر الزمان کا طویل ہونا (۹) آئمہ کا عدد و واسطہ میں محصور ہونا (۱۰) امام کا معصوم ہونا (۱۱) امام کا اپنے زمانہ میں سے افضل ہونا (۱۲) امام کا معصوم ہونا (۱۳) آئمہ کا مدت العمر تقیہ میں بسر کرنا (۱۴) آئمہ پر کتاب مسمومہ و نجوم الذہب کا نازل ہونا (۱۵) امام کی موت و حیات ان کے دست اختیار میں ہونا (۱۶) امام کا عالم ماکان و مایکون ہونا (۱۷) آئمہ کا سوائے حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خلق سے افضل ہونا (۱۸) آئمہ پر تقیہ کا واجب ہونا (۱۹) خلفاء ثلاثہ اور ام المومنین عائشہ اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تبری کرنا۔

لمؤلف و اصغر رائے ناظرین یا مکلین ہو کہ ان تمام نمبروں میں اول و دوم قابل بس کے ہیں کلام

ثبوت پیش کیا جائے اور باقی بے تصرف بھرتی کے شعر ہیں۔ مخاطب نے بظراظهار تقابلیت فضول طوطی دی ہے اول و دوم نمبروں کے طے ہو جانے پر سارا قصہ مفصل ہے مگر چونکہ ہمارے لئے میدان کلام کبھی بغایت الہی تنگ ہوا نہ اب ہے نظر براں ہر نمبر کا جواب اپنی تفصیل سے ہے۔ یہ ناظرین کروں گا کہ اہل انصاف کا مبیاختہ دل بول اُٹھے اور مخاطب کو سوائے سکوت کے جس کے وہ قدیم و حدیثاً عادی ہیں کوئی چارہ نہ

میںسر اول نفر امانت فرعی علی ہے یا اصلی اعتقاد میں مثل توحید و نبوت تا ایمان لانا اُس پر فرض ہو قبل ازیں کہ میں اس نمبر کی بابت کچھ تجویز کروں بطور مقدمہ کے ایک امر گذارش کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ مخاطب امانت کو خارج از قرآن کہ کر فرعی علی بتلاتے ہیں۔ میں نے آج تک کسی کتاب میں امانت کا باری صفت موصوف ہونا نہیں دیکھا۔ مخاطب کی یہ اصطلاح طبع زاد معلوم ہوتی ہے۔ مطلق سمجھ میں نہیں آتا کہ فرعی علی کس چیز کو کہتے ہیں اور امانت کو فرعییت سے کیا علاقہ ہے یہ نظر کا گہمی عاتقہ الناس عرض کیا جاتا ہے کہ اسلام کے ارکان عظیم دو ہیں۔ اول اصول ثانی فروع۔ اصول سے آدمی مسلمان کہنے کی شان پیدا کرتا ہے اور فروع سے علماء اصول کو درجہ صداقت پر پہنچاتا ہے بقول اہل سنت اصول تین ہیں وحدانیت۔ نبوت۔ قیامت۔ چنانچہ مطرقہ کے صفحہ سطر آخر پر مخاطب نے انہیں تینوں چیزوں کو اصول بیان فرمایا ہے شیوعہ الدلت خدا و امانت ائمہ کو ہر سہ اصول بالائیں اضافہ کر کے پانچ چیزوں پر مدار اسلام و ایمان جانتے ہیں افزا اصول ایک امر قبلی ہے جبہ سوائے خدا کے کوئی اکاہ نہیں ہوتا۔ اب رہے فروع وہ چھ ہیں اول نماز دوم روزہ سوم زکوٰۃ چہارم حج پانچویں خمس چھٹے جہاد۔ سینوں کو سوائے خمس کے جو کہ بحکم قرآن و احادیث حق ثابت ہے اور جمیع فروع متذکرہ بالاسے اتفاق ہے تمام فروع پر عمل کیا جاتا ہے نہ کہ مثل اصول اعتقاد و دیکھو نماز ہے روزہ ہے تمام اعضا کو تشنہ و گر سنہ رکھتے ہیں زکوٰۃ میں بوجہ دیا جاتا ہے حج کے لئے سفر کرنا پڑتا ہے خمس میں مال کا حصہ کثیر باب استحقاق کو دینا ہوتا ہے جہاد میں جان پر کھینچتے ہیں اگر امانت عند السبتہ فرعی ہے تو مخاطب بتلائیں کہ اس فرع سے کیا کام لیا جاتا ہے۔ اگر تمام عقلاء اہل سنت و اہل میلاد پیدا کرنے میں زور لگائیں تب بھی امانت پر صفت فروع قائم کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتے امانت کے لئے سوائے اصولی اور کوئی تعریف چپاں نہیں ہو سکتی افسوس ہے کہ مخاطب نے

پر بجائے خود واضح ہو جائے کہ امامت مہتمم باستان ہے یا باز یکچہ طفلان اول عقائد شیعہ لکھوں گا ز اں بعد سینوں کا عقیدہ بیان کروں گا۔

عقیدہ شیعہ در باب امامت

حضرت شیعہ۔ امام نائب نبی کو کہتے ہیں اور سوائے امور نبوت جمیع علمی و اخلاقی و قضی اموری میں امام کو نبی کا مثل و مانند قرار دے کر منصوص من اللہ و الرسول ہونے کے معتقد ہیں اُن کا بیان ہے کہ تمام انبیاء سابقین کے خلفاء و نواب خدا و انبیاء نے تجویز کئے ہیں ہمارے نبی کے بارہ خلیفہ طیب و طاہر و معصوم ہیں اُن کی وصایت و امامت کا اشارہ قرآن میں ہے اور نبی نے بہ اظہار اسما را پنی احاث میں اُن کا ذکر فرما کر امت کو حکم بہ اطاعت فرمایا ہے اُن سب کے اول حضرت امیر و آخر جناب امام محمد مہدی اخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں

عقیدہ اہل سنت در باب امامت

حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ امامت کے لئے مفوض من اللہ و الرسول ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر خدا اپنی طرف سے کسی کو امام مقرر فرمادے تو اس سے انتظام عباد میں خرابی ہو جائے اور مفسدہ مانے گونا گوں ہو کر برہمی لازم آجائے اُن کے نزدیک امام کئی طرح سے ہوتا ہے اول اجماع اس عنوان کے خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق تھے دوم اختلاف یعنی ایک خلیفہ دوسرے کو اپنا جانشین بتائے جیسا کہ حضرت فاروق کو صدیق نے بتایا۔ سوم شورے یعنی مشورہ سے کسی کو حاکم بنایا جائے جطرح کہ عثمان غنی کو مجلس انتخاب میں بہ اختیار انتہ پر بیٹھیں حضرت عبدالرحمان ابن عوف نے تجویز کیا چہا م قہر و غلبہ و تسلط یعنی بزور تشہیر ملک پر قبضہ پا جانے اس میں امیر معاویہ و یزید و مروان و مویع بنی امیہ و عباسیہ و قیامت تک کے بادشاہ ہیں۔ شاید اقسام چہارگانہ کے بیان کرنے میں حقیر کو متفرد سمجھا جائے۔ لہذا تائید کلام میں شرح مقاصد کی عبارت پیش کرتا ہوں و متفقہ الامامہ بطرق احد ما بعقیدہ اہل محل و المقصد و اثباتی اختلاف الامام و مجددہ و جہلہ لامر شوری بمنزلۃ الاختلاف و الثالث القہر و الاستیلاء اہلی آخرہ یعنی امامت منعقد ہوتی ہے کئی طریقہ سے از تجملہ ایک بعیت حل و عقد ہے یعنی چند معزز کسی کو اتفاق کر کے گدے پر بٹھا دیں دوم اختلاف و دشواری بھی ایک نوع کا اختلاف ہے سوم قہر و غلبہ چونکہ تمام خلفاء بنی امیہ و عباسیہ و سلطین، بعد اکثر ظالم و فاجر گذرے ہیں اور سینوں کے

نزدیک وہ سب امام تھے بنابر آں اُنکو اس مسئلہ کے بننے کی ضرورت ہوئی کہ امام ارتکاب فسق و فجور
 سے سزا مات کو نہیں چھوڑ سکتا شراب پئے نہ مارے و اطع کا شاق ہو ہر طرح کے عیبوں کی گھڑی سر
 پر رکھے ہوئے ہو میان تک کہ اگر غلام حبشی جاہل و غاصب مجہول لب و خوں ریز ہو یا کوئی زنا پیشہ عورت خلیفہ
 پر غلبہ پا جائے وہ بھی منصب امامت سے معزول نہیں ہو سکتی چنانچہ قاضی شہار الدین یافعی سیف مسلک کے
 صفحہ (۹۱ و ۹۲) پر لکھتے ہیں اگر زن یا عہدہ مسلط شود اطاعت او واجب گردد قاضی صاحب تباید قول
 خود ایک آیت اور ایک حدیث بھی پیش کرتے ہیں آیت یہ ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا رسول و اولی الامر منکم
 سینوں کے نزدیک حاکم ظالم اور غلام بدکردار وزن کو ہمدہ شعار سب اہل اولی الامر میں اور مثل خدا و
 رسول اُن کی اطاعت واجب ہے حدیث یہ ہے اسعد و اطیعو و لو کان عبدا حبشیان خاتمہ پر لکھا ہے
 کہ سوائے اسلام در امامت شرط نیست ابو شکور سالمی کتاب تہذیب کے صفحہ (۱۷۳) پر لکھتے ہیں کہ ہر فاسق
 و فاجر امام ہو سکتا ہے اور سب کو امام ملت قرار دے کر نماز میں ائمہ اگر سکنے ہیں جیسا کہ بوجہ شوکت و سطو
 یزید و مروان اور اُن کی اولاد امامان کی گئی لیکو انبیاء نہیں کہ بحکم فسق امام کی معزولی میں کوشش
 کرے قاضی صاحب کتاب مذکور یعنی سیف مسلک کے صفحہ ۹۰ پر در باب امامت یہ فیصلہ کرتے ہیں
 کہ اہل سنت و جماعت امام تحفے را گویند کہ مسلط باشند بر مردم بطوع و تسلیم یا تقیہ و غیرہ یعنی امام وہ
 ہے جس کو لوگ رضامندی امام مابین بادہ خود غلبہ سے خلائق پر تسلط پیدا کرے۔ حقیر کہتا ہے کہ یہاں
 اعتبار اگر کلکتہ والی کو ہر جان یا اگر وہ کی منی رند ہی انقلاب زمانہ سے کسی قلعہ اضی پر مسلط ہو جائے
 تو منی صاحب بے تکلف اُسکو مثل ثنائہ امام تسلیم فرما کر اُس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں اور در
 باب دینیات جو کچھ وہ رندیاں احکام عاری بھی فرمائیں اُن کی بجا آوری عین ایمان سمجھ کر کر سکتے ہیں
 علی ہذا غلام حبشی کو اہل سنت اپنا پیشوا اگر دان سکتے ہیں مگر اُن کو عہدہ امامت سے معزول نہیں کر سکتے
 جیسا کہ ثنائہ اللہ صاحب کہتے ہیں اگر بہ تسلط فاسق بادشاہ شود بر مردم اطاعت او فرض است و خروج
 بروے حرام جنکو خدا نے کچھ بھی شعور دیا ہے وہ فہرست عقاید خرقین ملا حظہ فرما کر خود تمیز کر سکتے
 ہیں کہ آیا حق پر اہل سنت ہیں جو کہ مقرر کردہ خدا کو مفسد بتلاتے ہیں اور اپنے مقرر کئے ہوئے یا غلبہ
 پائے ہوئے فاسق و ظالم بادشاہ اور غلامی رند یوں کو مصلح بتلاتے ہیں یا متبع جن کے عقیدہ میں
 اختیار امامت امامت بدست خدا ہے اور جو کہ ناجہار و بدکردار کو بہ طیب خاطر امام ماننے میں

انجا بحث رکھتے ہیں اگر مخاطب توجہ فرمائیں گے تو امر حق اُن پر آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائیگا
اے حضرات ناظرین براہ کرم سُتری دُزا ہمارے عقیدہ کی شرائط پر نظر کیجئے کہ کیسے دشوار اور غیر المرور
راستہ کو اختیار کیا ہے اول نص دوم عصمت یہ دونوں باتیں ایسی صعب و مشکل ہیں کہ جن کے ثابت کرنا
خون اور پسینا ایک ہوتا ہے مجددِ اندیہ دونوں امر ایسے طریقہ سے پایہ ثبوت کو پہنچائے گئے کہ جو وہ
سو برس سے اس وقت تک کسی عالمِ اہل سنت کو ہر دو امور پر بقول محمد اسحاق حبکا ذکر اور پر مہو چکا و نیز
مخاطب یا شنور کو حملہ کرنے کا اتفاق نہیں ہوا دیکھو شیعو کا اصول بغایت الہی ایسا مضبوط ہے کہ اس
کی اطلاع آسمان پر پہنچی اور لیا دیا چڑان و قوالان دپورہ و ردولی شریف نے بارگاہِ غت میں
عرض کیا کہ حضورِ علمائے بے توجہی نے شیعہ کو اپنے اصول کی سچائی پر ایسا یقین دلایا تھا ہے کہ مرد
میدان مناظرہ بنے ہوئے ہیں اس کی کوئی تدبیر ہونی چاہئے ورنہ اگر ان کی یہ ہی مردانگی رہی تو
ہمارے گردہ کا ستیاناس کر دیں گے۔ واما فرشتوں کو حکم ہوا کہ کوہ الہام مولوی خلیل احمد صاحب
کے سر پر الٹ دو۔ بخلاف شیعہ حضرات اہنت نے جو سہل قاعدہ اختیار کیا وہ ایسا ہے کہ ہلدی بھڑکی
کچھ بھی نہ لگی جس جس طرح خلافتیں ہوئیں وہی طریقہ جزو ایمان سمجھ لیا حضرت ابو بکر پر ابو عبیدہ
جراح اور جناب عمر نے بیعتِ نبی ساعدہ میں جو کہ حسب تصریح عثمان اللغات چور اُچکے بد معاش
وڈکیت و راہ زن لوگوں کا گھوارہ تھا۔ اجماع کیا جناب عمر پر ابو بکر نے احکام استخلاف جاری
کئے کہ عثمان صاحبِ ثور سے حنیفہ بنے۔ معاویہ ویزید و مروان و عبد الملک و غیرہ لاطھی سوٹے
سے حاکم ہوئے یہ ایں وجہ سینوں نے یہ تعیم کر دی کہ زبیدی بھڑوے۔ ہجڑے فحش غلام جو حاکم
ہوں وہ سب لہامِ ہیکسینوں کے عقائد کے موافق امتدائے سلسلہ خلافت سے اب تک کوئی اولی الامر
مثل جریب نہیں گذرا جتنی باتیں اہل سنت نے خلافت کے لئے لازمی سمجھی ہیں وہ دیگر خلفاء میں منفرد
تھیں اور زبید صاحب میں مجموعاً۔ پس جو شخص کہ تمام صفات کا حامل ہو وہ اُن خلفاء سے افضل ہوتا
چاہئے جن میں صرف ایک ایک صفت موجود تھی مثل بیعت صدیق لوگوں نے اس کی خلافت پر اجماع
کیا چنانچہ بقول مرزا حیرت مذرعیہ اوراق بالاکئی ہزار صحابہ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی اور تا دم
مرگ اُچی میت پر قائم ہے۔ آخر کار وہی طوق بیعت گردین میں ڈالے ہوئے جنت کو سدھائے
حضرت معاویہ نے جو کہ بقول پیران پیر ابن حجر مکی صاحبِ ہدایہ عق حرقہ حلیفہ حق و امام الصدق

تھے اُس پر احکام مختلف جاری کر کے اپنی زندگی میں صحابہ رسول سے اُس کی بیعت کرائی تو غلبہ و شوکت و سطوت بمرتبہ حاصل تھی کہ نئی کا گھر برباد کر دیا پس مجموعہ صفات خلافت کی وجہ سے بڑید کا بستر تھین سے بھی بدرجہا بڑھا ہوا تھا۔ غالباً یہ مضمون دیکھ کر بعض سینوں کو شرم معلوم ہو لہذا وہ رسالہ اصل تحقیقت بردہ تحقیقت مولفہ حقیر مطبوعہ لاہور و عطا ایمان مطبوعہ لکھنؤ ضلع بجنور کو ملاحظہ فرمائیں۔ تیسرا اس سالہ میں بھی آئندہ دیکھیں کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ زید عند البیتہ ایسا امام جامع الشرائط تھا کہ اگر اُس کی امامت کے معتقد ہوں تو اُن کا مذہب صحیح نہیں رہ سکتا تمام ارکان متزلزل ہو جائیں جو نیک شیعہ امامت کو نفی تبلیہ کر دے اصول میں اُس کو داخل کرتے ہیں لہذا علمائے اہل سنت اور یہ تقلید اُن فحاشی نے بضد و مخالف شیعہ امامت کو بے اصل محض تھوڑے کر کے مطرقہ کے صفحہ ۹ سطر ۶ پر لکھا ہے کہ خداوند جل علاہ شانہ نے قرآن پاک میں اُن کے ذمہ فروعی مسائل کا بیان فرمایا ہے مگر ایمان کا ذکر مطلق نہیں کیا اس تقریر فحاشی نے ہویدا ہے کہ امامت فروع میں بھی کوئی درجہ پانے کی مستحق نہیں ہے اگر اس منصب امامت کا کوئی اقتدار ہوتا تو فرد فروع میں خدا اس کو بھی کوئی نمبر دیتا چونکہ مسئلہ امامت مابین سنی و شیعہ اعظم مسائل اختلافی سے ہے اور فحاشی نے بھی پورا زور اسی پر خرچ کر کے مہم غیبی و روح رشیدی سے مدد لی ہے لہذا یہ نظر توضیح حال چند مقدمات برآمد کر کے اُس کی حقیقت واقعی دکھلائی جاتی ہے تاکہ ناظرین پر عزت امامت مشکف ہو جائے اور اگر فحاشی راہ راست اختیار کرنا چاہیں تو بے تکلف فرد حصول کو وسعت دے کر داخل امامت سے عزت بخش ہوں فرد امورات تصفیہ طلب متعلق بمیرا دل مندرجہ

تجویر فحاشی

- (۱) بقول فحاشی امامت کا قرآن میں مذکور نہوناعنت قرآن کا بڑھانے والا ہے یا کہ گھٹانے والا
- (۲) بعد نبوت امامت کی ضرورت ہے یا نہیں (۳) ذکر امامت قرآن میں ہے یا کہ بقول فحاشی و دیگر
- مستقلین اہل سنت مطلق نہیں (۴) جناب سرور کائنات کی کوئی حدیث در باب امامت اہل سنت کے وقرمیں ہے یا کہ ندارد (۵) یقین خلافت بقول شیعہ بدست خدا ہے یا کہ حب عقیدہ اہل سنت عامۃ الناس کو مثل چودھری و پیدھان و مقدم و چوکر اہل بیت و بہرہ وغیرہ اُس کے مقرر کر نیکا اختیار حاصل ہے۔
- (۶) جبکہ خدا امام مقرر کرے اُس سے حب اعتقاد اہل سنت مفسدہ لازم آتا ہے یا کہ بروے عقیدہ شیعہ اصلاح (۷) در باب انتظام امامت سنت اینیسا سابقین کیا تھی آیا اُنھوں نے اپنے نائب اپنی حیات

میں خود تجویز کرنے یا پتچوں نے بتائے (۸) انھار نجات اقرار امامت پر ہے یا کہ اس کے انکار سے بھی داخل جنت ہونا ممکن ہے (۹) عند اسیتہ امامت داخل اصول ہے یا کہ بقول مخاطب فروعی سے بھی ذیل تردید کے حلیقہ ماننے سے مذہب الہ سنت کیونکر قائم نہیں رہ سکتا۔

بمیز اول بقول مخاطب امامت کا قرآن میں مذکور نہونا غت قرآن کا بڑھانے والا ہے یا کہ گھٹانے والا ہے جو لوگ کہ قرآن کو کچھ کر پڑھتے ہیں آپر روشن ہے کہ اکثر آیات قرآن اسبات پر شہادت دینے کو تیار ہیں کہ قرآن نے ہر بات کا فیصلہ کر دیا ہے جس چیز کو کچھ کلام مجید میں موجود ہے مگر شخص قوت متباط نہیں رکھتا قرآن کے مطالب کو اُمی گروہ نے سمجھا ہے جن کے گھر میں وہ آسمان سے آیا تھا (اہلبیت) یا وہ بزرگوار سمجھے ہیں جنہوں نے اُن سے نہیں پایا ہے علمائے شیعہ ذی علم مخاطب نے صفحہ ۲ سطر ۲ پر اپنے نام نامی کے ساتھ لفظ حافظ چسپاں فرمایا ہے اگر یہ صحیح ہے تو میں یاقین کہہ سکتا ہوں کہ انھوں نے سمجھ کر یاد نہیں کیا بقرا ورت تراویح اس طرح یاد کر لیا ہے کہ جیسے عموماً حضرات سنیہ کیا کرتے ہیں بلکہ صرف الفاظ حفظ ہوتے ہیں اور مطلب یا کل نہیں سمجھ سکتے بہ ثبوت اس کے کہ قرآن جمیع مطالب کے اظہار پر حاوی ہے چند آیات پیش کرتا ہوں اول ولایا یس الا فی کتاب سبین یعنی کوئی چیز ازرقم خشکی دتری ایسی نہیں جس کے اظہار سے کتاب سد سالت و مظل ہو۔ جبکہ حب ارشاد باری ہر خشک ترکاذ قرآن میں موجود ہے اور مخاطب امامت کو خارج از قرآن بتلاتے ہیں تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں صفات سے بری ہو کر کوئی تیسری صفت رکھتی ہے جس کے لئے آج تک یہ ابن سعت زبان عرب خدا سے کوئی لفظ تجویز نہ ہو سکا۔ تمام فروع بلکہ ادنیٰ ادنیٰ مسائل کا حسب تعلیم مخاطب اور درحقیقت قرآن میں ذکر ہوا ہو سکتا کا جس کی عدم معرفت بحکم خبر من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتة جائیة بحر یحرف و جاہلیت ہو مطلق بیان نہوسا توین پارہ میں ارشاد ہوا ہے ما فرطنا فی الکتاب من شئی یعنی ہم نے کسی چیز کو قرآن میں بیان کرنے سے نہیں چھوڑا یہ مقام دیگر فرمایا ہے و نز لنا علیک الکتاب بنیاناً لکل شئی و ہدیٰ و رحمة و بکری المسلمین اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ کتاب اللہ میں تمام شہاد کا بیان ہوا ہے۔ پندرہویں پارہ سورہ نبی اسرائیل میں ہے و کل شئی فضلناہ تفصیلاً یعنی تمام چیزیں تفصیل بیان کر دی گئی ہیں پارہ عم سورہ بنا کو دیکھئے و کل شئی احصیناہ لکنا یعنی اللہ نے ہر چیز کا احاطہ کئے میں کر لیا ہے دیگر موقع پر ارشاد ہوا ہے و کل شئی احصیناہ فی امام سبین اہلبیت جو کہ بدانت خود شیعہ سے زیادہ

قرآن کا اعتبار کرتے ہیں اور تقسیم قدرت سے بلا شرکت غیرے اسکو اپنے محال میں داخل اور قرعہ میں شامل سمجھتے ہیں بلا حنبیہ مذہب سوچیں کہ مخاطب کے اس بیان نے کواڈھے اور کواڈھے باتوں کا قرآن میں ذکر ہے مگر امامت کا انہیں قرآن کے اعتبار اور اس کی جلال شان میں بڑا نقص پیدا کر دیا اگر کوئی مخالف اسلام اعتراض کرے کہ خدا نے اپنی کتاب کو ہر چیز پر محیط بتلایا ہے لہذا انہی مسلمان بتلایں کہ امامت کا کہان ذکر ہے غالباً یہ ہی جواب دیا جائے گا کہ گو امامت ہی اسلام کا باعث ہوئی اور بقول تہرستانی تمام خوزریوں کی بنیاد اسی نے قائم کی اور نبی نے بھی حدیث متذکرہ من مات و لم یعرف امام زمانہ الی آخرہ سے اسکا گتہم بالشان ہونا بتلایا ہے لیکن ہمارے نزدیک وہ ایسی ذیل و حقیقہ کے خدا نے بھی اس کے ذکر سے اوراق قرآن کا سیاہ ہونا پسند نہیں کیا۔ علمائے اہل سنت و جماعت اہلبیت سے ایسے بیگنے ہیں کہ آگے پیچھے کا بالکل خیال نہیں کرتے جو منہ میں آتا ہے وہ کہتے ہیں خیرین عدم الذکر امامت کے اعتقاد سے اہل سنت نے قرآن ہی کو طاق منزلت سے نہیں گرایا بلکہ معاذ اللہ خدا کی لغویت و عبث گوئی کا بھی اقرار کر لیا اللہ پاک وعدہ تو ایسا وسیع کرے کہ ہر شک و نزکے ذکر کا ذرہ وار بنے اور امامت کے اظہار میں سکوت اختیار فرمائے عمر ابن عبد العزیز کی نسبت جو کہ خلفائے بنی امیہ میں معدود ہو کہ جب خبر مغیر (خلفاء اشاعر الی آخرہ) بنی کے بارہویں حنیفہ شمار کئے جاتے ہیں اور جنکو حضرات منبت بحسن کردار و عمر ثانی بتلاتے ہیں علامہ ابن جوزی لکھتے ہیں کہ ان کی خلافت کی بنیاد حضرت خضر علیہ السلام نے دی تھی اور مائت کی زبان پر ان کی خلافت کا مرثوہ تھا اور اسمانی کتابوں میں اس کا ذکر ہوا ہے دیکھو رسالہ المذودہ جلد ایک نمبر ۸ بابت ماہ ذالحجہ ۱۳۲۲ ہجری مطبوعہ معینہ عام اگر وہ مولفہ مولوی شبلی نعمانی کا صفحہ ۷۷ و ۷۸ نہایت تعجب ہے کہ عمر ابن عبد العزیز کی خلافت ایسی معزز ہو کہ انبیاء اسکی بشارت دیں فرشتوں کی زبان پر مذکور ہوا اسمانی کتب اس کے ذکر سے علو ہوں اور حضرت صدیق کی خلافت کے ذکر میں یہ بین وسعت و فراخی بیان میدان قرآن تنگ ہو جائے صلیت یہ ہے کہ کتاب اللہ میں آئمہ ہدایت و آئمہ خلافت دونوں کا ذکر ہے اگر نہ ہوتا تو خدا کا یہ فرمانا کہ یومئذ یصلح الامم باہم منیٰ یروز قیامت ہم بلا یننگے سب لوگوں کو ان کے امام کے ساتھ بالکل لغو ہوا جاتا ہے مطلب باری یہ ہے کہ بدگان صالح امام ہدایت کے ساتھ بلائے جائیں گے اور فاسق و نابکار و ناجائز و شرار و بدکردار آئمہ بدعت کے علم خلافت ختم کا پرچم سنبھالے ہوئے میدان خشر میں وارد ہوئے اسی اعتبار

سے کسی شاعر نے کہا ہے ۴۰ حشر علما ن عمر با عمر ۴ حشر علما ن علی با علی - میں اول عرض کر چکا ہوں کہ کلام خدا کے مطالب کا سمجھنا انھیں بزرگوں اور ان دین کا کام تھا جنکا دماغ فطرتاً وہی طریقہ سے اس کے سمجھنے کے لئے آراستہ ہوا تھا آدمی کے کلام کا مطلب سمجھنے میں باوصف جنسیت آدمی کتنی ٹھوکریں کھانا تو دیکھو دنیا کے معاملات سے سمجھایا جاتا ہے کہ اصلاح سیاست و تمدن کے لئے جو قوانین و تقاضا حکام انگریزی بناتے ہیں ان کے مطالب اور مقصد اصلی کو جس طرح اہل ولایت یا جو کہ اس ملک میں جا کر بریٹری کا پاس حاصل کرتے ہیں سمجھ سکتے ہیں اس طرح ہندوستانی گو کہ کتنے ہی قابل ہوں ہرگز نہیں جان سکتے بلکہ غلطیاں کرتے ہیں علی ہذا تمام عرب میں خدا نے آنحضرت کو انتخاب کر کے اپنا کلام نازل فرمایا پس جس عنوان سے حضور پر نور نے اسکو سمجھا اور تفسیر کر کے لوگوں کو بتلایا ممکن نہیں ہے کہ کوئی غیر آدمی اس کے دقیق و غوامض کو اس عنوان سے سمجھ سکے گا وہ شخص ضرور ادراک کلام باری کر سکتا ہے جس نے روز ولادت سے تازمانہ رشد و بلوغ آنحضرت سے تمام تر تعلیم پائی ہو اور نبی نے مثل بیٹوں کے اس کو پرورش کیا ہو ایک دم کے لئے اس کی جدائی گوارا نہ کی ہو ایسا شخص جو کہ لڑکپن سے زیر تعلیم نبی رہا ہو حضرت امیر کے سوا کوئی دوسرا بیان نہیں کیا جاسکتا - حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح بخاری کی جلد ۱۹ میں صفحہ ۷۲ پر لکھتے ہیں ان علیاً عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کالولد لانہ راہ من حال صغره ثم لم یفارقہ قبل وازدادوا التقادیر وبتروج فاطمہ خلاصہ یہ کہ نبی نے زمانہ صغریٰ سے علی کو پرورش کیا کہ جیسے اپنے بچوں کو پالا کرتے ہیں یہاں تک کہ فاطمہ کو ان کے حوالہ کر کے اتحاد و اتصال میں ازوبای کی شاہ ولی اللہ ازالہ الخفا کے مقصد اول صفحہ ۲۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں - عنایت الہی علی علادہ صغریٰ مثال حال اوگشت و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تفضل او بر خود گرفتند پھر صفحہ ۲۷ پر فرماتے ہیں و حکمت او دعلیٰ (ع) بیش ازان است کہ بہ احصا و باید و چگونہ میسر شود احصا و آں حالانکہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ باشند انا مدینۃ العلم علی با بہا ظاہر ہے کہ جو شخص کسی کو مثل اولاد پالتا ہے جس قدر اس اس کے پاس ہوتا ہے وہ اس سے دریغ نہیں کرتا اور بالخصوص وہ آدمی جس کے اولاد کو گورنور اور اپنے پروردہ عزیز کو یہ سمجھ کر کہ منجانب کار اسکو خانہ داما دینا کہ اس کی اولاد کو اپنی نسل سمجھوں گا جو کچھ بھی ہے وہ تھوڑا ہے دیکھو قبل از تئادی جو لوگ بہ نیت عقد و خیر لڑکوں کو اپنے پاس رکھ کر تعلیم دیتے یا دلاتے ہیں وہ کوئی درجہ کلیل کا اٹھا نہیں کھتے سلمان صاحب اس جگہ نقل صحیح سے

کام لیں کہ نبی کا جہاں شاگرد کس مرتبہ اور منزلت کا ہو گا اس کا اقتدار حدیث بالا سے ظاہر ہے کہ آنحضرت
 نے صاف لفظوں میں فرمادیا کہ میں شریعت علم ہوں اور علی اس کے دروازہ ہیں مطلب یہ کہ بلا علی کیے
 دروازہ پر جہہ سائی گئے ہوئے ہم تک پہنچنا محال ہے مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی روایہ وصال
 کے صفحہ ۱۵۱ پر فرماتے ہیں پیغمبر کے بعد داماد کو بٹھایا کہو بجائی کہو یہی تھے اور چند در چند قرآنوں
 کے علاوہ علم و فضل و شجاعت میں کوئی ان کا ہمسر نہ تھا پس قرآن کے اصلی معنی وہ مطالب دہ ہی ہیں
 جو کہ نبی سے علی کے اور علی سے ان کی اولاد کو اور ان کے ذریعہ سے علماء مخلصین کو پہنچے۔ علماء و کبار یا
 ان کے متفکر علماء جو کہ دانشان علم نبی کے سامنے ہمتور اُسے کھڑے ہیں کیونکہ معلوم کر سکتے ہیں کہ قرآن
 میں کس کس جگہ آئمہ ہدایت کا ذکر ہے مخاطب کو با وصف دعوت و تحفظ معلوم نہیں کہ قرآن کا سمجھنا بلا
 خاندان رسالت کی شاگردی حاصل کرنے کے ناممکن ہے کیونکہ اس کا طائر و باطن ہے اسی واسطے جناب
 احدیت نے فرمایا ہے افضل بہ کثیر و بہدی بہ کثیر یعنی بہت لوگ قرآن سے ہدایت یا چاہیں گے اور
 بہت لوگ ضلالت کے چاہ عمیق میں آنکھ بند کر کے گر پڑیں گے۔ ان کے ہر شخص کا فہم صحیح ہوتا اور قرآن
 دانی میں غلطی کرنے کا کبھی کو موقع نہ ملتا تو آیہ بالا کا نزول با کمال جوش و بکھار جو بیان احسن نے اہمیت
 سے تنک کیا وہ سمجھا اور تذکرہ ان سے مخالفت کر کے مینوڑا ایدست جو درود دیا اسے جہالت میراث
 مراد کی جو مولوی شبلی نعمانی بھی الفارق کے صفحہ ۵۸ پر لکھتے ہیں اہمیت اس حدیث کے تمام مذہبی علوم و ہنر
 کے گھر سے نکلے وہ صاحب اہمیت ادبی بیا فیما یعنی گھر والے ان چیزوں سے واقف ہوتے ہیں
 جو کہ گھروں میں ہوتی ہیں آنحضرت صلعم علم نبوت جانتے تھے کہ بعض جاہل اپنی عقل ناقصہ و اعراض
 باطلہ سے قرآن کے سمجھنے میں غلطیاں اٹھائیں گے اور خلاف نشانہ جاری ہوتی بیان کر کے خلق خدا اور
 وادی ضلالت کی سرکرائیں گے لہذا آپ نے علی الاعلان فرمادیا کہ القرآن مع علی و علی مع القرآن
 یعنی اسے لوگو قرآن کو علی سے سمجھو کیونکہ علی قرآن کے اور قرآن علی کے ساتھ ہے جس گروہ نے علوم
 قرآن کو اہمیت سے حاصل کیا ہے وہ حقیقت امامت کو سمجھ گئے اور جن لوگ ان مشوں نے تیر تفنگ
 و خنجر و شمشیر و مہوڑے وغیرہ آلات سے ان کا مقابلہ کیا وہ امامت کو اپنے فروغ سے بھی کمتر
 سمجھ کر کُنڈھن بن گئے رسالہ ہذا کے اول میں ثابت کر دیا گیا ہے کہ نبیوں کا مذہب قطعی مخالف
 اہمیت ہے۔ اہل حاصل نبی طبعی فہم بلا خوف و ہراس اوجہ تھوڑی و منقی الکلام وغیرہ پر نظر دلیں

پھر معلوم ہو جائے گا کہ امامت کیا چیز ہے اور قرآن میں کہاں کہاں اسکا ذکر ہوا ہے جتنی باتیں ہیں ہ
 اور اق مطرقہ ہوئی ہیں یہ مخاطب جلیل الشان کے فکر یا نغ کا نتیجہ نہیں ہیں بلکہ ایک مضمون اور بالخصوص
 مسئلہ امامت بکرات و مراتب منجانب مکلفین سنیہ پیش ہو کر عزت جواب پا چکا ہے مخاطب نے جو بروک
 الہام تازہ دربارہ امامت گفتگو کرنے سے کوس نفوذ بجا یا ہے یہ بالکل بے بنیاد ہے میں انشاء اللہ
 ہر موقع پر ناظرین کو آگاہ کرتا رہوں گا کہ مضمون فلاں جگہ سے لیا ہے اور یہ بات فلاں مقام سے اگر
 کتب محولہ کا دیکھنا بوجہ کثرت درس و تدریس و موانع پیرانہ سالی جس کے مخاطب صفحہ ۱۹ پر مقرر ہوئے
 ہیں متغذر ہو کر صرف کتاب مستطاب مفتاح المطالب فی خلافت علی ابن ابیطالب مصنفہ امیر الامارہ نظام
 حامی دین خیر الامام مولانا و مولیٰ انھا فقیہین الید مولوی اعجاز حسین صاحب اوم اللہ وجودہ رئیس قضیہ
 امر وہ ضلع مراد آباد کو ملاحظہ فرمایاں حقیر سے کتاب مفت میں اور پھر دیکھیں کہ حضرت موصوف الصدق نے
 امامت کو قرآن سے کس طرح یہ دلائل صاف و روشن ثابت فرمایا ہے اور مخالفین کے احتمالات کو کس
 شائستگی سے رد کیا ہے حقیر نے اس سالہ میں مولانا کے مدوح الشان کی کتاب اور زبان گوہر بیان
 سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا ہے۔ ناظرین کو تعجب ہو گا کہ ہر گاہ قرآن شریف بہ مفاد آیات بالا ہر
 چیز کی جردینے پر تیار ہے تو اہل سنت کیوں گریز کرتے ہیں اور ذکر امامت سے قرآن کو خالی بتلاتے ہیں
 اس کی وجہ یہ ہے کہ کلام مجید میں ائمہ عدول و ائمہ بالفضل و دونوں کی خبر موجود ہے جو صفات کہ
 امامان جو رکے ہیں ان میں ثلاثہ اعلیٰ درجہ کے حصہ دار ہیں اور ائمہ عادلین و معصومین کی جن لفظوں
 میں تعریف بیان کی گئی ہے اس سے وہ بزرگوار محرم ہیں یہ اس وجہ اہل سنت کو انکار کرنا پڑا کہ اکثر
 امامت سے قرآن خالی ہے گو کہ ایسے صریح انکار سے تکذیب باری لازم آگئی مگر انھوں نے اس
 کی کچھ پردہ انہیں کی ان کی بلا سے قرآن پر حرف لے خدا ملزم بنے نبی کی عنایت ثابت ہو۔ سخنان
 امامت کے حقوق زائل ہو جائیں مگر ان کے ثلاثہ تیر مطاعن کی بوجھار سے بیچ جائیں اہل سنت کے
 بار و امام یا خلیفہ جو کچھ بھی کہو اس شان کے نہیں ہیں کہ یہ اعتبار صفات نفسانی ان کی خلافت کے
 انکار کو اصولی اعتقاد ہی سمجھا جائے اس جگہ میں مخاطب سے بالکل اتفاق کرتا ہوں اور بہ قسم شرعی کہنا ہوں
 کہ اس لکھنے میں وہ راستہ گو ہیں کہ قرآن میں خلافت کے اصولی اعتقاد ہی ہونے کا ذکر نہیں کیا گیا
 ثلاثہ جس شان کے تھے ان کی امامت یہی ائمہ ار کھتی تھی کہ بہ عزت قرآن میں مذکور نہو۔ ہاں

اہل خاندان نبوت سے جو بارہ خلیفہ ہاشمی نسب و ارث علوم رسالت امام ائمہ حقین وقائد الغر المحجلین
 وصال الحاموسین و درو اصحابین فرماں روائے امت مرحومہ ہوئے ان کی امامت قرآن پاک میں اکثر مقامات
 پر اسی طرز سے بیان ہوئی ہے جبکہ اصولی اعتقاد دی ہونا لازم ہوا نشانہ اند فقریہ اپنے نمبر پر اسکو
 بیان کیا جائے گا اہل سنت بڑے دھوکہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ ان کو اولاد مر اس معنی پر سمجھتے ہیں
 جو کہ قرآن میں ہیں۔ اگر حضرات موصوفین کو محض مثل سلاطین دینا مانند عالم گیر و ابو ظفر و سلطان
 روم و خاندان قلات و امیر کابل و خدیو مصر و نائرا و و خیر بھوج و ہیمبول بقال و غیرہ تسلیم کر کے
 حاکم امور دین نہ کہیں تو کچھ بھی جھگڑا نہیں آج ہی سارا قصہ طے ہے ہم خود اسکا اقرار کرتے ہیں کہ
 خلفائے اہل سنت انتظام مملکت و سیاست اچھا کرتے تھے اور کیا۔ جن لوگوں کو وہ سلطنت کا خاں
 دامن جانتے تھے انکو صفحہ عالم سے مٹا دیا خون کی ندیاں بہا دیں مخالفین مملکت کے گھر بھونک
 دئے جایدا دیں ضبط کر لیں گھروں سے نکال دیا چنانچہ میرزا جرت دہلوی مورخ جدید نے خلافت
 شیخین کے صفحہ ۴۷ و ۴۸ پر لکھا ہے کہ خلفائے اپنے عہد میں وہی کام کئے جو کہ اولو العزم سلاطین
 کیا کرتے ہیں کہ بحکام سلطنت کے لئے مملکت سلطنت خوزیریاں کرنا کوئی عیب نہیں جانتیں وہی کام
 ان صحابہ نے کیا اور یہ حیثیت سلطنت انکو بیباہی کرنا چاہئے تھا اسہبت بنوی پر جو حضرات ثلاثہ نے
 ابواب ظلم و جور کشادہ کئے اس کی اصلاح مرزا صاحب نے اس جیلہ سے کی ہے کہ بادشاہان از پے
 یک مصلحت مد خون کفند دلیل التحریر کے صفحہ ۱۱۱ پر بتوضیح اس کا حقیر نے جواب دیلہ مرزا
 صاحب نے اس لکھنے میں ہرگز غلطی نہیں کی مصلح ملکی اسی کے مقتضی ہوتے ہیں کہ دیگر دعوی داران
 سلطنت کے نام صفحہ ہستی سے مٹا دئے جائیں پس خلفائے اہل سنت سلاطین اسلام سے اول الملوک تھے
 اگر ہم ان کی بادشاہت کا اقرار نہ کریں یا یہ کہ ان کے خوش نظم ہونے کے منکر ہوں نہ مجرم ہو سکتے ہیں جسکے
 سلاطین اول الذکر تھے ایسے ہی وہ بھی تھے۔ لکن ان کے حاکم دین ہونے میں ہے اس سے مرزا صاحب
 کو بھی انکار ہے جو کہ بوجہ انکار شہادت سید الشہداء علیہ السلام بعض عقدار اہل سنت مرزا کو اچھی نگاہ سے نہیں
 دیکھتے لہذا ایک اور محقق کمال کا بیان دیکھتا ہوں جس سے ثابت ہو جائے گا کہ شیخین بادشاہ دنیا تھے
 مولوی شبلی نعمانی کتاب مذکورۃ الصدر کے صفحہ ۱۸۰ سطر ۱۲ پر لکھتے ہیں انتظام سلطنت مجمع سمر حضرت معاویہ
 حضرت عمر ابن العاص مدبر پیدا ہوئے دو انخاص آخر الذکر کے ساتھ مولوی صاحب نے حضرت عمر کا جوڑ

لگایا ہے نصیحتیں اہل سنت رسولین کہ ہر دو بزرگوار ان کا تدبیر کس گھڑی بربادی سے ظاہر ہوا جس خاندان کو نیت ذنا بود کر کے معاویہ و عمر ابن العاص کو تمنہ مدبری طامس کا بنیادی پھر حضرت دوم کے دست مبارک سے رکھا گیا تھا جو لوگ معاویہ و عمر ابن العاص کے ہم نشین تھے وہ آئمہ ہدایت کیونکر ہو سکتے ہیں حسین صاحب تختہ امیر شام اور ان کے وزیر نافز جام امام حق سے باغیانہ روش کتھے تھے اس سے لازم ہوا کہ حضرت عمر بھی اپنے امام زمانہ سے راہ بغاوت اختیار کئے ہوئے ہوں ایسے لوگوں کی امامت کا ذکر قرآن میں بدعت کیونکر ہو سکتا ہے جس جگہ معاویہ و عمر ابن العاص کی صفات چمیدہ کا ذکر ہوگا وہاں حضرت عمر کی امامت کا بھی ضرور اشارہ ہوگا صحیح مسلم جلد ۲ کے صفحہ ۱۲۷ پر لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا بعد ہمارا ایسے امام ہوں گے جن کے دل شیطان کے اور صورت انسان کی ہوگی جن مدبر بادشاہوں نے انبیاء کو قتل کر کے اپنی حکومت کو مستحکم کیا ان کے ذیل میں حضرت عمر کا ذکر ضرور ہوگا حضرات اہل سنت اپنی طبع زانو تیر سے خلافت کو راشد و غیر راشد تبارک اول درجہ کی خلافت کے قیاس لیتے ہیں اور زان بعد ملوک معنوی یعنی گنگھنہ بادشاہوں کا زمانہ بتلاتے ہیں معاویہ و عمر ابن العاص اُس نئی سالاہ بند و بست کے بعد حکمراں ہوئے نظر براں کاٹ کھانے داؤں میں پہلے درجہ کے شمار کئے گئے ہر گاہ بقول مولوی شبلی معاویہ و عمر ابن خطاب بہ اعتبار نظام جہان بینی ایک درجہ کے تھے تو حضرت عمر بھی جہم اسلام سے دھڑلے کی نشت نوح کو کھا گئے جس کے ذکر سے صدائے کتب مناظرہ بھری ہوئی ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ذکر امامت کے انکار سے قرآن کی بری امانت ہے سلام اللہ کی یہ شان نہیں ہے کہ کسی امر کی حقیقت کے انہما سے سکوت میں ہونے خدا کہ یہ بمنزخ شیوعہ فاضل ہوا۔

ملیر دوم بعد نبوت امامت کی ضرورت ہے یا نہیں

بڑی بھاری ضرورت ہے جناب مخاطب نے ہدایات الرشید کے صفحہ (۱۵۱) پر لکھا ہے کہ تخمین نے دفن سرور عالم پر انتظام خلافت کو اس واسطے مقدم کیا تھا کہ نقش اقدس متعین ہونے سے محفوظ رہتی اگر خلافت کو فرض پر تقدیم دی جاتی اور انصار میں سے کوئی حلیفہ نامزد ہو کر اسلامی کسند پر بیٹھ جاتا تو کشتی اسلام درہم و برہم ہو کر اس طرح ٹوٹے ٹوٹے ہوتی کہ کسی تختہ کا پتہ نہ نکلتا تقریر بالا سے ثابت ہوا کہ خلافت کا انتظام صحابہ نے اشد ضروریات سے بھی بالاتر سمجھا صحابہ کا دفن نبوی پر سند نشینی کو فوق دنیا کوئی نئی بات نہ تھی اب بھی سلاطین دنیا میں یہ دستور ہے کہ قبل از تجہیز تو تالکد کی کا انتظام ہو جاتا ہے اگر امامت دنیاوی

بادشاہت ہے اور دین سے اُسکو علاقہ نہیں تو صحابہ کا دفن و کفن پر اُسکو مقدم کرنا بیجا نہ تھا بلکہ عین حق و بجا۔ علامہ قسطنجی لکھتے ہیں کہ صحابہ نے انتظام خلافت کو قبل از دفن و کفن اہم واجبات سمجھ کر اُس پر توجہ کی چنانچہ لکھتے ہیں۔ حتیٰ اجلوا ذلک اہم الواجبات و اشتغلوا بہ من دفن الرسول پھر علامہ موصوف فرماتے ہیں ان فی النصب الامام استتلاب منافع لا تنفعی و استدفاع مضار لا تنفعی او کل ما ہو کل فهو واجب یعنی امام کے مقرر کرنے میں بے انتہا جلبِ منفعت ہے اور مضرات کا دفعیہ جو جو دامام سے ہوتا ہے وہ پوشیدہ نہیں پس وہ واجب ہے شارح موافق نے بھی مثل قول بالا انتظام امامت کو واجب لکھا ہے مشکوٰۃ شریف میں بجاۃ بخاری و سلم عبد اللہ ابن عمر کی سند سے لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا امام مثل اُس چر داسے کے ہے جو کہ اپنے مویشی کو چرا گا نہ مناسب میں لیجا تا ہے وہ اُن چوپاؤں کی محافظت کا ذمہ دار ہے بروز قیامت اُس سے سوال کیا جائے گا کہ تو نے اپنے بے زبان و خالی از عقل حیوانات کو کہاں کہاں چرایا اور کیسی گھاس کھلائی۔

ملفوظ اس حدیث کا جبکہ اُس دو میں بیان کیا گیا مطلب یہ ہے کہ امام سے اُس کے تابعین کی نسبت سوال کیا جائے گا کہ درباب دینیات اُن کو کس قسم کی تعلیم دی اور اُن کے حقوق کی حفاظت کس عنوان سے کی گئی دیکھو ہر چر دابرا رعایت موسم اپنے مویشی کو وہ ہی چیز کھلاتا ہے جو کہ بدانت خود اُس کے لئے مفید جانتا ہے۔ بھیر بکری یا دیگر اقوام چوپایہ جو بے عقلی سے ایسی نباتات پر مژدہ ڈالتے ہیں جس سے ضرر سے اُنکو خیر نہیں ہوتی لہذا وہ لڑی لے ہوئے اُن کی نگرانی کرتا ہے اور بد اثر چیز کھانے سے لاشیٰ کر اُنکو نہ کھاتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ چر دابرا مصلح معاش و محافظ چوپایان ہے اور اُسکا ہونا ہمارا ہی مفید و ضروری ہے اہم ہے نیز یہ بھی واضح ہوا کہ عمدہ شبانی پر ہر شخص فائز نہیں ہو سکتا اس کام کا وہی گلہ بان پر سے طور پر انجام دے سکتا ہے جو کہ مویشی کی مفید اور ضرر شہ کو اچھی طرح جانتا اور اُن کے خواص مزاج کو پہچانتا ہو۔ مطلب یہ ہوا کہ امام قوم ناقابلِ شخص نہیں ہو سکتا بلکہ ایسا آدمی اس عمدہ کے فرائض کو انجام دے سکتا ہے جو کہ خلافت کی دینی و دنیاوی ضرورتوں پر بوجہ اکیلے اطلاع رکھتا ہو اس جگہ میں ایک چر داسے کا مناسب سمجھ کر تذکرہ کرتا ہوں سیاتہاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جن گائے بھینس۔ اونٹ۔ بھیر۔ بکریوں دامت کے اُوٹھا کو چرایا کرتے تھے قہذیب امور دین تعلیم فرماتے تھے اُن کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی بعض حیوانات چراندو اسے موافقت رکھتے تھے اور متابعت میں کوشاں تھے یعنی اُسکی بولی پر چلتے تھے وہ کون

مومن اور بشیر حکم و اکثر عظیم سقین منافق و بے ادب اس کے حکم سے سزائی کر کے مخالفت کے پُر خطر جنگل میں
 پہنچ جاتے تھے بقول اہل سنت سرور کائنات نے ایک سونے جنگل میں جہاں ہر طرح کے درندے رہتے تھے یہ
 اس اختلاف طبائع سب مویسیٰ کو بلا اس کے کہ کسی کی سپرد کریں اپنا راستہ میلاد فات پائے گئے جب فرمائے
 حدیث شکوۃ مندرجہ بالا جبکہ امام سے درباب تہذیب امر علیا سوال کرنا ضروری ہوا تو لازم آیا کہ آنحضرت سے
 بھی پوچھا جائے کہ لے محمد اتنے کثیر القدر و حیوانات کی تربیت آپ کی ذات سے متعلق کی گئی تھی بوقت رحلت
 ان کو کس کے حوالے کیا تھا اس وقت تمام گلہ کے دو ٹکڑے ہو جائیں گے ایک ٹکڑا شیعہ دست ادب
 یا مذہکر عرض کرے گا کہ خدا یا اس ممل پوش چرواہے نے ہلکے والی وارث نہیں چھوڑا تھا بلکہ ہماری
 حفاظت کا پورا سامان کر دیا تھا اپنے مرنے سے پہلے علی الاعلان کہہ دیا تھا کہ میں عن قریب تم سے جدا ہوں
 والا ہوں میرا بھائی علی المرتضیٰ تمہاری ہر ضرورت کو اسی طرح پورا کرے گا جیسا کہ میں کرتا تھا اس نے اسی
 پر اکتفا نہیں کیا بلکہ میدان عذیر میں ہم سبکو جمع کر کے اٹکا ہا تھ پکڑ کر دکھایا تھا اور یہ اس خیال کہ تمام مویسیٰ
 اس کے بھائی کو دیکھ میں بڑی اونچی جگہ کھڑا ہوا اور اس بلند مقام میں اپنے ہاتھوں پر اتنا اٹھایا کہ سپیدی
 بغل نمایاں ہو گئی اور سب نے بخوبی دیکھ لیا جل لٹھی سے وہ ہلکو منہکاتا تھا وہ اس کے ہاتھ میں دے کر ہم کو
 سمجھا دیا کہ اب یہ عصا اس کی اور اسکی اولاد کے ہاتھ میں اس وقت تک رہے گا جبکہ تم کوثر کا پانی میرے
 پاس پیئے آؤ گے خبردار ہوشیار رہ جس جنگل میں تلو لیمائے جس چشمہ کا پانی پلائے جس کی سیر کر ائے اس
 کی متابعت سے منہ نہ بھرانا اگر مخالفت کرو گے تو وادئی بلا میں تلو درندے ہلاک کر ڈالیں گے میری اور
 اس کی فصاحت و درایت ایک ہے یہ ان سب بناتی چیزوں سے جو کہ تلو فائدہ اور ضرر پہنچانے والے
 ہیں ایسی ہی واقعیت رکھتا ہے جیسا کہ میں جاننے والا ہوں۔ خدا یا اس راہی نے اپنے فرض منصب کے خوب
 ادا کیا اور ہمارے ساتھ نیک معاشرت کی ادنے اڈنے مسائل ہلکو سکھا کر تمام شرائع و نبی پر مطلع کر دیا
 ہم کبھی اس کے شکریہ سے عمدہ یا نہیں ہو سکتے۔ دوسرا ٹکڑا اہل سنت عرض پیرا ہو گا کہ خدا یا اس گلہ
 بان نے ہلکو ایک ویرانے میں بلا اس کے کہ کیسکو اپنا قائم مقام کرے مطلق العنان کر کے چھوڑ دیا تھا جب یہ
 وفات پا گیا تو ہم نے سوچا کہ بلا چرواہے کے ہرگز کام نہ چل سیکے گا اس کی لاش کو چھوڑ کر ایک موضع پر
 جمع ہو گئے اور ایک بوڑھے تجربہ کار کو جو کہ راہی سابق کا خسر بھی تھا اپنے اوپر حاکم قرار دے لیا اور پوچھا
 جب وہ مرنے لگا تو اس نے نہایت بیدار مغزی سے ایک دوسرے سلسلے کو اپنا قائم مقام بنایا یہ سچ

سچ ہے کہ وادی عذریں انتہام مبلغ کر کے ہلکو تبادلا گیا کہ جیسا تمہارے نزدیک میں ہوں ویسا ہی میرا
 بھائی علی ہے۔ لیکن اس وقت ایک کثیر المعنی لفظ (مولیٰ) بولا گیا تھا جس کو ہم صحیح طور پر یہ نہ سمجھ سکے کہ اپنا
 قائم مقام کرتا ہے۔ بلکہ اسی کو سمجھتے تھے کہ اس کی محبت پر عنایت دلانا ہے اگر یہ چرواہا صاف طور پر
 انتظام قائم نہ فرمائی کہ جاتا تو ہم میں چھوٹ نہ پڑتی یہ شخص ایسے ضروری اور اہم معاملہ کو معطل چھوڑ گیا تھا
 کہ جس نے ہمارے گردہ میں مدم تلوار کو وقف قیام نہ ہونے دیا۔ کاش یہ کل پوش اپنی گڈڑی کسی کے حوالہ
 کر جاتا تو ہرگز جھگڑہ نہ ہوتا نام مفسد کی بنیاد اس کی پسند دہنی اور بھل انکاری سے قائم ہوئی ایک دوسرے
 کا دشمن جانی نیکیا خارج بیاہ چھوٹ گئے باہمی میل جول۔ بھاجی نوالہ جاتا رہا۔ اخت اسلامی کا رشتہ
 ٹوٹ گیا قصہ کوتاہ جبکہ بغیر اسے حدیث مشکوٰۃ منذر کے صدر ہر امام سے بروز قیامت سوال کیا جائے گا
 تو نہ معلوم جناب سرور کو کون قائم مقام نہ بنانے کی فز و گدازت کا کیا جواب دیں گے۔ غالباً یہ بھی کہیں
 بگے کہ اگر میں کسی کو حلیفہ کرتا تو مفسدہ پیدا ہو جاتا۔ لہذا مصاحبوں کی رائے پر چھوڑ دیا تھا میرے نزدیک
 شیخین کی کارروائی قابلِ داد ہے کہ انھوں نے کوئی پروا نہ کی کہ ہم سے خلاف سنت بنی ہوتا ہے مگر
 اپنے قائم مقام کا پورا انتظام کر گئے اس جگہ ہم مخاطب کا دل خوش کرنے کے لئے چند احادیث نقل کئے
 دیتے ہیں جن سے خلافت کی عزت و جلالت ثابت ہو جائے گی اور واضح ہو جائے گا کہ وہ ایسی چیز ہے
 کہ بلا اس کے اقرار کے تمام اعمال ناز اور روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ باطل ہیں صوفی مخزن میں لکھا ہے کہ آن
 حضرت نے فرمایا ان اللہ تعالیٰ افتر من علیکم حب ابی بکر و عمر و عثمان و علی کما افتر من علیکم الصلوٰۃ و الصوم
 و الحج فمن انکر من ضلیم فمن یقبل اللہ تعالیٰ منہ الصلوٰۃ و الصوم الی آخرہ مطلب یہ ہوا کہ چاروں خلفائے
 محبت رکھنا عین ایمان ہے اور ان سب کی ولائ مثل نماز روزے کے فرض کی گئی ہے جسکو ان کی محبت
 و فضیلت سے انکار ہوا اس کے تمام اعمال خط ہو جائیں گے مخاطب ادنیٰ امور فروغی سے امامت کو کمتر
 بتلاتے ہیں حدیث موصوفہ سے معلوم ہوا کہ نماز جیسی اول درجہ کی فرع دین بھی بے اس کے اتوار کے یکساں
 ہے افسوس ہے کہ مخاطب بلا سمجھے لکھ جاتے ہیں اس موقع پر ایک بات فریاد طلب ہے اور وہ یہ کہ بہ اتفاق
 امت امیر معاویہ عائشہ و صدائے صحابہ حضرت امیر کے مخالف تھے اور ان کی امامت کا مدام انکار
 کرتے رہے۔ لہذا ارشاد ہو کہ ان لوگوں کا نماز روزہ مقبول ہوا یا مردود و بھلا اندیہ بات ثابت
 ہو گئی کہ امامت نہایت ضروری چیز ہے اور ایسی بے توقیر نہیں جیسا کہ مخاطب نے اپنے ذریعے سے ہلکو

کتر بیان کیلئے۔

امر سوم ذکر امامت قرآن میں ہے یا کہ بقول مخاطب و دیگر متقلین اہل سنت مطلق نہیں
حضرات ناظرین اس نمبر کی توضیح میں چند آیات پیش کی جاتی ہیں غیر نظر کرنے سے واضح ہو جائے گا کہ امامت
منصوص من اللہ و الرسول ہے اسی پر مخاطب کو انکار ہے حق ثقت کہ ہم قرآن و حدیث سے امامت ثابت
کریں گے مخاطب کا سارا دعوے باطل ہو جائے گا یہ نمبر گویا تمام مباحثہ سنی و شیعہ اور بالخصوص امورات
بحث طلب جن پر میں غمخوار ہوں کی جان ہے

آیہ اول مبشرہ امامت مندرجہ سورہ النساء

یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم ذلین جو لوگ کہ ایمان لائے میں ان پر
واجب ہے کہ خدا اور رسول و اولی الامر کی اطاعت کریں خیر نے رسالہ بحث اولی الامر مطبوعہ ریاض فیض
مکینہ میں علمائے مقررین اہل سنت کے بیان سے ثابت کر دیا ہے کہ جب آیہ موصوفہ بالا نازل ہوئی
تو صحابہ نے دریافت کیا کہ یا حضرت خدا و رسول کو تو ہم جانتے ہیں مگر یہ اولی الامر کون ہیں جن کی
اطاعت حضور کی اطاعت سے وابستہ ہے آنحضرت نے فرمایا کہ یہ علی اور ان کی اولاد ہیں اہل سنت
نے غایت ایمان داری سے بھوش عداوت خاندان نبوت اولی الامر سرکار کو خواہ وہ فاسق ہو یا فاجر
زندہ ہو یا غلام تجویز فرمایا اس آیت میں دو جگہ لفظ اطیعو آیا ہے ایک خدا اور دوسرا نبی و اولی الامر علیہ السلام
مگر لفظ اطیعو کے وارد ہونے کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ جل شانہ کی اطاعت نبی و اولی الامر و دیگر
عامہ خلائق پر یکساں واجب ہے گو باللفظ موصوف سے خدا نے اپنے اور رسول اولی الامر کے بیچ میں حد
فصل قائم کر دی دوسرے اطیعو سے رسول اور اولی الامر کے لئے اطاعت کا درجہ عنایت فرمایا کہ خلائق
معدون کی اطاعت میں سہر و تفاوت نہ سمجھے۔ تمام شیعہ و سنی آنحضرت کو معصوم جانتے ہیں جس گروہ کی
اطاعت منقرض نہ رہتا بعت تغیر ہے اسکا معصوم ہونا لازمی ہوا یہ نہیں ہو سکتا کہ رسول معصوم و سلاطین
مذموم کی اطاعت ایک نوع کی سمجھی جائے اگر بقول السنن اولی الامر شامان زمانہ سمجھے جائیں گے جو کہ
عموماً غیر مختار ہوتے ہیں تو لازم آجائے گا کہ خدا نے مجھو اطاعت فساق پر مامور فرمایا اور پھر اس طاعت
کو عین اپنی اور رسول کی بتلایا یا پس کہتا ہوں کہ سلاطین روزگار کی اطاعت مطلقہ کا حکم دینا ناواقف ہے
کیونکہ انہیں ترغیب بہ مصیبت لازم آتی ہے و ہر قبیح اور حالانکہ آیہ کریمہ میں اطاعت مطلقہ مذکور ہوئی ہے

معلوم ہوا کہ اولی الامر سے مراد خاندانِ نبویا نہیں ہو سکتے اُن کی فرمان برداری ہر شخص پر بوجہ سیاست
 لازمی و ضروری ہے دیکھئے ہم جو حکام وقت تھانہ دار و تحصیلدار و ڈپٹی کلکٹر وغیرہ صاحبان کی متابعت
 کرتے ہیں کیا یہ اسوجہ سے ہے کہ ہلکو خدا نے بندِ یحییٰؑ بالاکھدیا ہے نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ فرمانبرداری
 اس غرض سے کی جاتی ہے کہ ہماری تمام معاشرت دنیا اور لطف زندگی کا مدار اُن کی خوشنودی پر موقوف
 ہے اگر کوئی شخص ایسا نہ کرے اور حکام وقت سے ٹیڑھا چلے تو ایک دن بھی بہ من و اسایش بسر نہیں
 کر سکتا جو لوگ کہ مسلمانوں میں قرآن کا عرف نام ہی جانتے ہیں اور کبھی نظر اٹھا کر نہیں دیکھا کہ میاں
 قرآن کیسے ہیں وہ جو حکام وقت کے نام سے کانپ جاتے ہیں تو کیا سمجھ کر خوف کرتے ہیں یگر اقوام
 جنگو قرآن سے مخالفت ہے (کفار) کیا وہ بھی بہ اتباعِ آیہ عالمان وقت کے مطیع ہوتے ہیں یہ بیت
 نہ ہوتی تو شاید حکام کی کوئی بات بھی نہ پوچھتا۔ اگر بقول اہل سنت اولی الامر صاحبان سلطنت مملکت
 میں تو یہ ظاہر انکا غیر خدا و رسول سے بڑھا ہوا ہی کیونکہ قانون خداوندی کو بسنے پس پشت ڈاکر قوانین نافذ
 الوقت کو سر پر اٹھا رکھا ہے قرآن کی وہ آیات جنہیں کتابِ مہیات کی سز جس دہائی ہر لوحِ طبعیت پر بال نحو اور نزائت
 کی دفعہ ۲۴۷ ضربِ بغض کی سزا اس دفعہ سے تسلیم ہی اسی حفظ کہ جو شیلا پٹھان بھی مجرم کے سر پر پھولوں کی چھڑی لگانے
 سے ہچکچاتا ہے۔ خیر جناب شاہ عبدالعیز دہلوی کے تحفہ سے ثابت کئے دیتا ہے کہ اگر فی الواقع اولی
 الامر حکام دنیا قابضان سلطنت سے مراد ہے تو خدا و رسول دونوں سے اولی الامر کا منبر بڑھا ہوا ہے
 تحفہ میں مقامِ بحث متعدد دکھا ہے کہ عرض صاحب نے یہ لفظ انا احرما جو حرمتِ منہ کو اپنی ذات سے نسبت
 دی تھی اسکی وجہ یہ تھی کہ اقصائی حکم تو سرشتِ صدر سے پہلے آچکا تھا اور آنحضرت نے لوگوں سے کمدیا
 تھا کہ اب اس فعل کو نہ کرنا خدا نے حرام کر دیا ہے۔ لیکن عام فسادِ خدا و رسول کے حکم کی کیا وقت
 کرتے ہیں صحابہ برابر چوری چھپے کرتے تھے جب حضرت عمر نے دیکھا کہ یہ لوگ بالکل نہیں مانتے اور منفعہ
 کرنے پر ہر وقت ٹٹو کسے سبے ہیں لہذا انھوں نے ایک اور اعلان کر دیا کہ میں اُسکو حرام کرتا ہوں مطلب
 اُن کا یہ تھا کہ یہ مقابلہ قرآن و حدیث میری سیاست ان پر زیادہ موثر ہے لہذا جب یمن گئے کہ
 حرام کرنے والا خدا نہیں بلکہ عمر ہے لہذا خوف کھا کر گرجائیں گے پس جس طرح کہ فسادِ صحابہ
 خدا و رسول سے زیادہ جنابِ عمر کا خوف کرتے تھے اسی طرح عائشہؓ اُنسا خدا کو جھوٹے ہوئے ہیں
 اور حکام کی تقویر ہر وقت پیش نظر رہتی ہے۔ بھوکے محتاج نمازی پر ہمیز گار کو کبھی ایک ٹکڑہ نہ دیں

بلکہ سپاہیوں سے دیکھے دلا کر احاطہ امکان سے نکلا دیں اور کیٹی گھر میں بیٹھ کر محض بغرض خوشنودی
 حاکم وقت ایسے سخی ہیں کہ فرط ندامت سے تاتم کالاشہ قبر میں اٹھ جائے چل کلام یہ ہوا کہ اہل
 سنت اولی الامر کو حاکم دین سمجھنے میں برسر غلطی ہیں دنیاوی و دینی ضروریات کو پورا کر سکیں بلا خیال برہی
 اولی الامر حقیقی وہ ہی ہیں جو کہ مثل رسول مسلمانوں کی دینی ضروریات کو پورا کر سکیں بلا خیال برہی
 مذہب مخاطب اور ان کے ہم خیال اصناف فرمائیں کہ خدا نے کیسے صاف لفظوں میں امامت کا
 فیصلہ فرمایا ہے دوسرے موقع پر سورہ نسا میں خدا فرماتا ہے واذا جاء امر من الامن او خوف
 اذا عوبہ و لورد وہ الی الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الدین یستنبط نہ مہتم ترجمہ از قرآن
 مطبوعہ مطبع ہاشمی میرٹھ یہ وہ ترجمہ ہے جو کہ سینوں کے امام المحدثین شاہ عبدالقادر نے کیا ہے
 اور جب ان پاس پہنچتی ہے کوئی خراسن کی یا ڈر کی اسکو مشہور کرتے ہیں اور اگر سچانے رسول تک افس
 اپنے اختیار و انوں تک تو تحقیق کرنے اسکو جو ان میں تحقیق کرنے والے ہیں۔ اس کے یہاں مطلب لی اللہ
 کا صاف ہو گیا یہ وہ لوگ ہیں جو کہ قرآن سے استنباط مطالب کر سکتے ہیں کلام اللہ سے تحقیقی طور پر وہی
 حکم نکال سکتے ہیں جو کہ صاحب علم ہو گا تمام امت کو پیر اتفاق ہے کہ اہلبیت نبوی سے زیادہ کوئی عالم
 تھا حضرت مخاطب فرمائیں کہ لوگ و سلاطین سے یہ مضمون کیونکر چپاں ہو سکتا ہے کیا ہیوں بقال اور
 سلطان روم قرآن سے اخراج و استنباط مطالب اسی طرح کر سکتے ہیں جیسے کہ رسول مقبول کرتے سلطان
 دنیا بجائے خود رہے جن بزرگواروں کو حضرات بیتہ خلیفہ رسول کہتے ہیں وہ بھی علوم میں اہلبیت کے
 محتاج تھے مولوی نذیر احمد صاحب مولوی شبلی صاحب کا بیان اوپر گزر چکا کہ حضرت امیرؑ سے
 اعلم و اشجع تھے اور تمامی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے ہیں بعد ازاں یہ بھی لکھائے دینا ہے کہ
 آنحضرت نے اولی الامر کس گروہ کو بتلایا شان و دنیا یا اپنے اہلبیت کو علامہ ابراہیم بن محمد الحویمی
 کتاب فرائد السطین میں ایک طو لانی عبارت لکھتے ہیں جس کی اردو یہ ہے صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ کی خدمت باسعادت میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ آئیہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم
 و آئیہ انما و بکم اللہ و آئیہ لم یخذہ من دین اللہ و لا رسولہ و لکموسین و لیسمہ عام مومنین کے حق میں ہے
 یہ خاص کے حضرت امیر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب صحابہ نے یہ سوال کیا تو آنحضرت پر وحی نازل
 ہوئی کہ اے رسول جس طرح کہ تنے احکام صلوات و زکوٰۃ و حج و دیگر امور کو وضع کر کے بیان کیا ہے اسی طرح

ان آیات کا بھی مطلب بیان کر دو آنحضرت نے مجھ کو غدیر میں اپنی نیابت و وصایت پر نصب فرمایا البوکھریہ حدیث و عرفا روق نے پوچھا کہ یہ آیات مخصوص بذات مرتضوی ہیں حضور نے فرمایا کہ علیؑ و اولاد علیؑ کی شان میں ان سب کا ورد ہے جو کہ میرے اوصیا ہیں علیؑ اور اس کے گیارہ فرزند میرے نائب و وزیر و وائے ہر سون میں قرآن ان کے ساتھ ہے اور وہ قرآن کے ساتھ ساتھ ہیں جب تک کہ حوض کوثر پر مجھ سے ملاتی ہوں یہ ہی مضمون شیخ جمال الدین محدث نے روضۃ الاجاب میں لکھا ہے اگر جناب نفاط اب بھی امامت کو خارج از قرآن فرمائیں تو افسوس ہے امام فخر الدین رازی تفسیر کبیرہ جلد سوم مطبوعہ مصر کے صفحہ ۳۵۵ پر بذیل تفسیر آیہ طہ و اندو طہ و الرسول یہ عبارت لکھتے ہیں ان اللہ تعالیٰ امر لپاعنتہ اولی الامر علی سبیل الجرم فی ہذہ آیۃ دین امر اللہ طاعنتہ علی الجرم و انقطع لابدن کیونکہ معصوماً عن خطا و لو لم یکن معصوماً الی آخرہ نتیجہ کلام یہ ہوا کہ جس شخص کی اطاعت کا خدا نے حکم دیا ہے اس کا باج و اطاعت معصوم ہونا لازمی ہے کیونکہ اگر وہ معصوم نہ ہوا تو لازم آجائے گا کہ خدا نے اہل عصیت کی اطاعت کا حکم دیا جن سے احکام خلا کا واقع ہونا ایک لازمی اور لایمیدی ہے جسے جناب نفاط تلاش معصومین کے لئے جب بیک خیال دوڑائیں گے۔ سوائے خاندان رسالت کسی دوسری جگہ اہل عصمت کا پتہ نہ پائیں گے۔ چونکہ بعد رسول اطاعت اولی الامر کا ذکر ہے اور بقول امام فخر الدین رازی وہ معصوم ہوتے ہیں لہذا وجود معصوم لازمی ہو گیا۔ اہل سنت جو سوائے بنی کے کیسے معصوم نہیں بتلاتے وہ فخر رازی صاحب کے کلام سے تینہ پندیر ہوں

آیہ دوم مبشر بہ امامت منذرہ سورہ نحل

تاسکو اہل الذکر ان کنتم لاتعلمون یعنی اے مسلمانو! مسائل دینیہ کو ان لوگوں سے پوچھو جن کو اس کا علم ہے اس جگہ غور طلب یہ ہے کہ وہ اہل الذکر کون ہیں جن سے پوچھنے کا خدا نے حکم دیا ہے۔ دیکھو اگر بعد از اہل الذکر دینا میں نہ ہوتے تو کیسا اندھیر مچتا اور کتنے گران ڈیل و بلند قامت ہلاک ہوتے حضرت عمرؓ پر زیادہ ضرر پہنچتا۔ کیونکہ وہ بجا اب نفاطین اسلام عاجز ہو کر اکثر فرمایا کرتے تھے دلو لعلی ہلاک عمر یعنی اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔ مطلب اس جملہ سے حضرت دوم کا یہ ہوتا تھا کہ اگر علیؑ غیبت مہرب کے علمی حکم دفع نہ کرتے یا انیکہ ذابقی شریعت و غوامض قرآن پر لوگوں کو اطلالع نہ دیتے تو قوار اسلام و میری حکومت کا استحکام نہ رہتا دوسرا قول حلیفہ دوم کا یہ بھی مشہور ہے عن سعید

بن اسیب قال کان عمر بن الخطاب یقول یداند من مضلۃ لیس لہا ابو الحسن حضرت عمرؓ نے فرمایا میں
 اسدن زندہ نہ رہوں جبکہ اغلال شکلات شرعیہ کے لئے ابو الحسن دینا میں موجود نہوں۔ مخاطب نے جب
 فرمایا کہ ایسا حلال شکلات جو کہ خلفاء ہمد کا مایہ ناز ہو صفت اہل الذکر سے موصوف ہو سکتا ہے
 ہا کہ کوئی دوسرا مناسب سمجھا جاتا ہے کہ قرآن کے مفسر حقیقی (دائمتہ) کا ارشاد بھی دکھلا دیا جائے
 کہ انھوں نے اہل الذکر کو سکھو فرمایا کہ قرآن و حدیث دونوں سے ہمارے دعوے کی تقویت ہو جائے۔ یتیمہ
 و سنی کو اس پر اتفاق ہے کہ آنحضرتؐ نے بروئے حدیث ثقلین و یغینہ امت کو قرآن و احیاء کے حوالہ فرمایا
 ہے چنانچہ مخاطب نے بھی اسی اعتبار سے اپنے آپ کو اکب یغینہ و متمسک ثقلین غلط طور پر بیان کیا ہے
 جن لوگوں کو خدا نے عقل سلیم دی ہے وہ سمجھ لیں کہ حکم خدا و رسول متمسک بہ و مرجع امت الٰہی ہیں
 مسلمانوں سے جس کسی نے اخذ سائل اہل الذکر یعنی آل محمدؐ سے کیا وہ کتنی نجات پر سوار ہو کر عبور و ریا
 کر گیا اور جن صاحبوں نے جب تصریح اوراق بالا حضرت عمرؓ وغیرہ کو اخذ دین سمجھا اور حضرت امیرؓ سے کنارہ
 کیا ان کی کشتی کو بادمراو کی ہوا بھی لگی۔ جن بزرگواروں کو خدا و نبیؐ نے یہ الفاظ صاف و روشن
 ہدایت امت کا مزینہ جلیل عنایت فرمایا وہی یہ قابلیت رکھتے ہیں کہ ان کی امامت کے اعتقاد سے فرد
 ہول کو زمین و بجائے اگر صلہ ذکر اُس کے اہل دینا میں نہ ہوتے تو مطالب قرآن و شرائع اسلام کا بتلانے
 سمجھانے والا ایک بھی نہ ہوتا زمانہ کی تاریکی ان زبوں کو بے اثر کر دیتی مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ ایسے شخص
 کی امامت کو جو کہ پشتیبان اسلام تھا اصولی عقائد و بیخانا اشد درجہ کی نا انصافی ہے شاید بعض انسانا
 مراتب اہمیت فرمادیوں کہ یہ بات صرف آل محمدؐ ہی سے مخصوص نہیں دیگر صحابہ بھی سائل شکل کو سمجھا
 سکتے تھے میل سکا منکر نہیں ہوں کہ اس وقت کوئی مسلمان دینیات کا جاننے والا نہ تھا البتہ یہ ضرور
 کہوں گا کہ قائل کو لا علی ہلک عمر جن پر بقول شاہ ولی اللہ مذہبہ اوراق اول ہمارے مذہب اہل سنت
 ہرگز کچھ نہ جانتے تھے اور صدائے امور دینی حتیٰ کہ آداب بول و برار سے ناواقف تھے یہاں اہل
 الذکر جبکہ دروازہ مسلمانوں کو خدا نے بتلایا ہے سوائے ذریت محمدی کوئی نہ تھا مقام عور سے صحابہ
 اور خصوص شخصیں پیرانہ سالی میں مطیع اسلام ہوئے اور حضرت امیرؓ نے حبیب خدا کی گود میں پرورش
 پائی تمام امین اسلام اُن سے یکے کے لئے اتحد کے لئے بتوں کو سجدہ نہ کیا اسی جہت سے باصطلاح
 اہل سنت کرم اللہ وجہہ یعنی خدا نے اُن کی پیشانیوں کو بتوں کے سجدہ سے بچایا کہ خطاب مخصوص ہوا

کیا دنیا میں کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جو آدمی پیچھے سے بوڑھا ہے، تک کھار کے گھر میں رہا اور پھر سلام یا
 وہ اس شخص کی برابر ہو سکتا ہے جو کہ ہمدونیت سے رسول اکرمؐ کے زیرِ تعلیم و تربیت رہا ہو چنانچہ خود
 آنحضرتؐ نے اپنے صحابہ کو حدیثِ اہمہد با کھفر فرمایا ہے کہ فی الجمع بین یحییٰ میں مخاطب اور جمیع
 اہل سنت سے پوچھنا ہوں کہ اگر اس وقت اہلبیت بنی اور شیخین موجود ہوں اور کوئی اہم مسئلہ ایسا پیش
 نہ ہو جیسا کہ درباب وراثت سیدہ و ابوبکر صاحب کے باہم ہو چکا ہے خاندانِ نبوت جو اسکا مطلب
 بتلاتا ہو۔ صحابہ اس کے خلاف کہتے ہوں تو آپ کس کے طرفدار بنیں گے چونکہ منک یا ثقیلین ہونے
 کا مخیاط دعویٰ کر چکے ہیں لہذا ضرور ہے کہ خلفاء کو پھوڑیں اور خاندانِ اہلبیت کی جوتیاں نفل
 میں دبا دیں جس گروہ کی اطاعت بہ ترکِ تقلید صحابہ عقلاً صحیح ہے وہ ہی اہل الذکر ہیں اور انھیں ہی
 امانتِ اصولی اعتقاد دی ہے مگر فرعی علی۔ مودۃ القربیٰ میں سید علی ہمدانی حنفی المذہب لکھتے ہیں کہ
 آنحضرتؐ نے فرمایا علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں جس نے اُن پر جفا کی اور ایذا دی گویا مجھ سے
 یہ عمل کیا اور جو شخص کہ میرے ساتھ ایسا کرے اس پر خدا کی پھٹکار اسے عبدالرحمان مجھ کو حکم ہوا ہے
 کہ احکام قرآن سوائے علی کے اور لوگوں کو تعلیم کر دوں کیونکہ میری اور اُن کی فصاحت و درایت ایک
 طرح کی ہے ہم کیر طبرانی میں ہے کہ آنحضرتؐ نے صحابہ سے فرمایا فلا تغدو ہما فتملکا و لا تظلمو ہم فہما ہم
 اعلم سلم میرے اہلبیت پر کسی معاملہ میں امر شرعی پس بقیقت نہ کرو نہ اُن کو دربابِ دینیات کچھ سکھاؤ
 یہ تم سب سے اعلم ہیں یہ ہی وجہ ہے کہ جملہ اصحابِ جناب ابیر سے رجوع بہ مسائل کے شرف اندوز خود
 ہوتے تھے۔ چنانچہ فضل ابن روزبہان جو کہ سینوں میں اعلیٰ درجہ کے مستکمل و مناظر گذرے ہیں کتاب
 البطل الباطل میں رقم طراز ہیں رجوع اصحابہ الی علی فی الفتویٰ غیر عجیب لانه کان مفتی اصحابہ والرجوع
 الی المفتی من شان المستفتین وان رجوع عمر الیہ علیہ السلام کر رجوع الائمۃ والولایۃ العدول الی
 علماء الائمۃ انتہی کلامہ معنی صحابہ کا علی مرتضیٰ سے فتویٰ طلب کرنا کوئی بعید الخصال امر نہیں حضرت عمرؓ کی
 مسائل میں ابھیں سے رجوع کرتے تھے۔ پس جو شخص کہ حبِ مناسک باری فتویٰ دیتا تھا اور جس کی
 طرف عام صحابہ اور خصوص حضرت عمرؓ دینیات و دنیا کے حلال و امورات ملکی میں مشورہ لے کر کار بند
 ہوتے تھے وہ ہی اہل الذکر ہے مخاطب دعویٰ خطا قرائت کرتے ہیں امنوس ہے کہ انھوں نے کبھی
 کبھی کراہیات قرآن کو نہیں پڑھا۔ مخاطب تو بھلا قرآن کو کیا جانتا اُن کے بڑے بھی نہیں سمجھے۔ شاہ

ولی اللہ کتاب ازالۃ انہما میں جو عربی لکھتے ہیں اس کا ترجمہ یہ ہے حضرت عمر فرماتے ہیں کہ اگر کسی کو قرآن کے متعلق کچھ دریافت کرنا ہو تو ابی بن کعب سے پوچھئے اور مسائل حلال و حرام معاذ بن جبل سے اور روپیہ پیسہ کی بابت مجھ سے دریافت کرے کیونکہ مجھ کو خدا نے خواہی بنا یا ہے وہ اسے مسند رسول پر ایک لالہ صاحب بیٹھے ہوئے کس صفائی سے کہہ رہے ہیں کہ میں احکام قرآن و مسائل حلال و حرام کچھ نہیں جانتا مجھ سے جو بات چیت کرو وہ نقدی کے متعلق ہو جیگر نے اوراق بالا میں قرۃ العین کے صفحہ ۲۰۹ سے شاہ ولی اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے اہل معتزائش متہد بہت رسائل جماعیہ فارسی مقام تاملی ہے کہ جو شخص شل مہاجان مارو اڑ صرف روپیہ پر کھنا جانتا ہو اور مسائل حلال و حرام سے واقف ہو وہ ایسے ہی لوگوں کا امام ہو سکتا ہے جو کہ سونے چاندی کی زمین میں فن ہونا پسند کرتے ہیں۔ ہم خلیفہ صاحب کی بہت تعریف کرتے ہیں کہ انھوں نے خلافت کے نتیجہ پر غور و نظر ال کر خزانہ خود سمجھا لا اور قرآن کو جس سے ایک پانی کا فائدہ نہ تھا دوسروں کے حوالے کیا حضرت عمر کھانے کمانے میں بڑے شاق تھے خمس کو ال بنی سے روک کر دخل خزانہ کیا ملک فارس و شوش و امواز سے جو روپیہ آیا تھا اس میں بنی ماتم کا حصہ بحیلہ قرض و بالیا بیت المال کی چھیا یس ہزار اشرفیاں لیکر دکانہ لی۔

تینینہہ مولوی رحیم اللہ صاحب بخوری کی کتاب البطل ہول شیعہ کا جواب سنی بہ احتیاق النجی مطبع ریاض فیض نمینہ میں چھپا ہے اس کے باب دوم کا حصہ آخر اسباب میں قابل ملاحظہ ہے تمام امورات بالاعتس غیرہ کا واقعہ کتب ال سنت سے ثابت کیا گیا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حضرت عمر کا و ماغ ظنا کچھ اس قطع کا واقع ہوا ہے کہ مطالب قرآن کے سمجھنے میں عاجز تھا۔ کثرہ اعمال کی کتاب فرائض میں سعید بن مسیب سے ایک حدیث نقل ہوئی ہے جکا روویہ ہے حضرت عمر نے جناب رسالتا سے درباب میراث کلالہ دریافت کیا جواب انھرت نے (سورہ نسا) ارشاد فرمایا کہ آیہ وان کان رجل یورث کلالۃ ادا مرۃ مترجمہ ادا اگر ہو وہ مرد کہ میراث پیتے ہیں اس کی کلالہ یعنی اس کے باپ کے قرابتی یا اس کی عورت) میں خدا نے صاف صاف فرما دیا ہے مگر حضرت دوم کی سمجھ میں نہ آیا زان بعد خدا نے یہ آیت نازل فرمائی سیتو تک قل اللہ فیصلہ فی کلالۃ الی آخرہ (سورہ نسا) ترجمہ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ تلو اللہ حکم دیا ہے قرابت داران پدری کے باب میں۔ تاہم جناب کی سمجھ میں نہ آیا ناچار اپنی بیٹی حصہ

سے کہا کہ میرا تو نام نہ تو اپنی طرف سے اسکا مطلب و دریافت کر کے مجھ کو اطلاع دینا۔ ام المؤمنین حضرت
 سے پوچھا جناب نے زیبا کہ تم اس کی پوچھنے والی نہیں ہو بلکہ تمہارے ذریعہ سے آپ کے والد دریافت
 کرنا چاہتے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ وہ کبھی اس مسئلہ کو نہ سمجھیں گے بھان اے کیا یہی خوش فہم و عالیٰ ذہن تھے
 کتاب مذکورۃ الصدر میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو ابن راہویہ اور ابن مردویہ نے نقل کیا ہے۔ اور وہ
 صحیح ہے پس وضع ہو گیا کہ اہل سنت کے خلیفہ ثانی جو کہ اُن کے عقیدہ میں لاثانی اور بائی مذہب نیستہ
 ہیں قرآن فہمی کا مطلق مادہ نہ رکھتے تھے اور اس درجہ طبیعت میں بلاوت تھی کہ آخر تھک کر آنحضرت
 کو یہ کہنا پڑا کہ وہ میراث کلامہ کے سمجھنے سے قاصر ہیں جبکہ سینوں کے سرکردہ ملت کا درباب قرآن یہ حال
 تھا تو فحی طلب کی ناہمی کا کیا شکوہ کیا جائے چونکہ حضرت عمر قرآن کے مطالب جاننے میں کوتاہ فہم تھے لہذا
 اہل الذکر کی جماعت میں وہ معدود نہیں ہو سکے کتاب فضول المہمہ میں لکھا ہے عن محمد بن علی بن حسین
 عظیم استقام فی قولہ غرہ جل فاسلو اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون قال نحن اہل الذکر۔ یعنی امام محمد باقرؑ نے
 فرمایا کہ قرآن میں جو اہل الذکر ہے اسکا تعلق ہم سے ہے۔ مخاطب جلیل نشان تمام مطالب اول و آخر
 نظر ڈال کر انصاف فرمائیں کہ جو لوگ شکوۂ نبوت ہو کر کتاب خدا کے مطالب سے حقائق کو آگاہ فرمایا
 اور خدا کی وحدانیت اور آنحضرت کی نبوت کا پورا اثر ڈالیں اور جن کے گھر سے تمام علوم حدیث و فقہ
 کا لوگوں نے استغفا وہ کیا ہو وہی اہل الذکر ہیں اور انھیں کی امامت اصولی ہے اگر بعد نبی یہ بزرگوار
 مشعل ہدایت روشن کر کے گم گشتگان بادیہ عذاب کو راہ صحیحہ نہ دکھلاتے تو آنحضرت کی تبلیغ کا اثر
 معدوم ہو جاتا۔ کیونکہ بعد وصال سرور کوین اسلامی کشتی کے ملاح اتفاقات و وقت سے وہ لوگ
 ہو گئے تھے جنکو روپیہ پیسہ جمع کرنے اور اسلامی بینک کے خزانچی بننے کا شوق تھا ہیں ذی علم و فہم
 کو لے دیتا ہوں کہ ایسے بننے منش اور سیٹھ طبیعت لوگوں کو مادی دین نہ سمجھیں بھلا اللہ یہ بات طے
 ہو گئی کہ اہل الذکر سوائے خاندان نبوت کے کوئی نہ تھا اور جو ایسا ہو وہی امام ہے اور اُمّی کا
 اعتقاد اصولی اعتقادی ہے نہ کہ فروعی علمی چونکہ باتفاق امت ایک اہمیت دوسری اہمیت کی نصرت
 ہوتی ہے لہذا احکام پاک سے نبوت پیش کیا جاتا ہے۔ پادہ بست و ہشم رکوع جہد ہم میں ارشاد
 ہوا ہے قد انزل اللہ الیکم ذکرًا رسولاً الی آخرہ اس آیہ مبارکہ میں خدا نے ذکر رسول کو قرار
 دیا ہے اور آیہ سندہ حقیر میں اہل الذکر ہے کتاب مطالب السؤل وغیرہ میں لکھا ہے کہ اہل آل کو

کہتے ہیں یاں صورت حقیقی و واقعی معنی یہ ہوئے کہ آل محمد سے امور دینی کو دریافت کرو حکماء کو علم ہو محمد اللہ ثابت ہو گیا کہ مرجع الدین بعد نبی اُن کی آل ہے اور یہ ہی صحبت اُن کی امامت کی بنا ہے دینی ہے

آیہ سوم مندرجہ آل عمران مبشر بہ امامت

واعلموا بحمل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا خدا نے کریم سلمانان موجود الوقت اور زمانہ آئندہ کے مسلمانوں سے فرماتا ہے کہ خدا کی رسی کو سب مل کر مضبوط پکڑو اور باہم متفرق نہو۔ بغلی نے جو کہ میں المفسرین فرقہ سینہ ہے اپنی تفسیر میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ نحن جل اللہ الذی قال اللہ تعالیٰ واعلموا بحمل اللہ الی آخرہ یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس سی کے حکم پکڑ نیک حکم ہو اسے وہ ہم اہلبیت ہیں سوائے ازیں ابن حجر مکی نے بھی صوحت محرقہ میں مضمون بالا نقل کر کے مخاطب نے بھی دیا پچھ کتاب میں اپنی ذات کو تمسک بالثقلین فرمایا ہے اس سے واضح تر امامت کا ثبوت قرآن سے اور کیا ہو سکتا ہے جس کے پکڑنے یعنی اتبلع کرنے کا حکم دیا گیا ہے اگر وہ امام نہیں تو پھر کون ہے افسوس یہ ہے کہ مسی قرآن کو سمجھ کر نہیں پڑھتے اور غرہ یہ ہے کہ قرآن بالکل ہمارا ملوکہ و مقبوضہ ہے۔

آیہ چہارم مبشر بہ امامت مندرجہ سورہ تغابن

اتقوا باللہ و رسولہ والنور الذی انزلنا یعنی ایمان لاؤ خدا و رسول اور اُس نور پر جو کہ ہم نے نازل کیا۔ آیت میں تین چیزیں پر ایمان لانے کا حکم ہے اول اخصاؤم در رسول سوم نوران انجملہ خدا و رسول کو سب جانتے ہیں مگر نوز میں در باب الہی السلام خدا ف عظیم ہے شیعہ اُن بزرگواروں کو نور خدا جانتے ہیں جن کا نور قبل از ولادت اہم علیہ السلام مقترن بہ نور نبوی تھا اور مسی صاحب بہ مخالفت قرآن اُن انوار پر ایمان نہیں لائے جو کہ فی الواقع اجزائے نبوت ہیں ہمہ میں بنا کہہ سکتے ہیں کہ اسلام میں یہ طبقہ نور ہے جن کی بصیرت پر سیاہ پردے پڑے ہوئے ہیں وہ شہرک چشم ہو کہ تجلیات نور سے ایسے چکا چونڈ ہوئے کہ انھیں بند کر کے ظلمت لیٹن ہو گئے اگر اُن کا قلب نور ایمان سے منور ہوتا تو وہ کبھی تاریکی میں نہ پڑتے در حالیکہ خدا نے اپنے اور نبی کے بعد نور پر ایمان لانے کا حکم دیا ہے لہذا وجود نور ضرور سامنا پڑا اور نہ تکذیب قول باری لازم آتی ہے چونکہ آیہ موصوفہ بالا از جملہ آیات حکماء ہے کوئی محل تاویل بھی نہیں لہذا سنی صاحب بجائے خود فکر کریں کہ وہ تیسری چیز نور

جس پر ایمان لانے کا خدا نے حکم دیا ہے کیسا ہے اور وہ امر ثالث اصول اعتقادی ہے یا کہ لا اُبا لی
 بغایت الہی شیعہ نے اس نور پر حکم خدا ایمان لا کر داخل اصول کر لیا اور یہ مثل اقوال توحید رسالت و
 معاد اپنے ایمان کا جزو قرار دے لیا سنی صاحب بہانہ اسلام صد مائے گوشت کھا گئے مگر ایمان
 کی شق ثالث سے اب تک بے خبر ہیں براہ مہربانی حضرات سینۃ ارشاد فرمائیں کہ وہ کس نور پر ایمان
 لائے تا وقتیکہ نہ بتلائیں گے ہرگز ہرگز عامل بہ قرآن و صاحب ایمان نہ سمجھے جائیں گے تعجب ہے غیب
 کی غفل پر آیا یہ موصوفہ بالا کے دو ملت پر اعتقاد کر کے اُن لوگوں سے دست و پنہا ہوتے ہیں جو کہ
 تمام آیت پر عامل ہو کر نور کے اقرار کو اصلی و اعتقادی جانتے ہیں ہم بہ متابعت قرآن نور کو داخل
 اصول کریں اور مخاطب معترض ہوں اُنکو لازم ہے کہ پہلے اپنے گھر کی خبر لیں اور اُنکھوں میں سرسری طور
 لگا کر نور کی تلاش کریں انشاء اللہ جگہ کا تھا نظر آجائے گا مخاطب ذی قدر پر روشن ہو کہ قرآن
 میں کئی جگہ ذکر نور آیا ہے نور علی نور یہی اللہ نورہ من یشاء یرض اللہ الاشمال للناس قد جاءکم
 من اللہ نوراً و کتاب مبین یعنی اللہ کی طرف سے تمہارے پاس نور اور کتاب وارد ہوئی اُنکھ کھول کر
 دیکھنا چاہئے کہ حضور انور نے جو کہ مفسر قرآن ہیں کتاب مبین یعنی کلام اللہ کے ساتھ کسکو ملتی فرمایا ہے
 جنکو آپ نے خدا کی کتاب کا روایف قرار دیا ہے وہ الہمیت رسول ہیں اور وہ ہی نور خدا ہیں اُنھیں
 کا اعتقاد و حکم آیت لازمی ہے نور کا کلام پاک میں متنوع مذکور ہوا ہے۔ یریدون لیطغوا نور اللہ بافہم
 واللہ متم نورہ و لو کرہ الکافرون خلاصہ یہ کہ خلائق ارادہ کرتی ہے کہ نور کو مٹا دیں باتوں سے
 مگر اللہ اس کو درجہ کمال پر پہنچانے والا ہے اگرچہ کفار کو اس سے کراہت ہے علمائے اہل سنت نے
 درباب یقین و تحقیق نور کو کئی مستقل رائے ظاہر نہیں کی کسی نے خدا کو اور کسی نے قرآن و جبریل کو نور
 بتلایا ہے تینوں باتوں پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے اُسکو عرض کرتا ہوں واضح ہو کہ آیۃ موصوفہ بالا
 میں لفظ متم وارد ہوا ہے وہ زمانہ استقبال کی جزو تیا ہے پس ذات اقدس الہی اس سے مراد نہیں
 ہو سکتی کیونکہ وہ مقید بزمانہ نہیں ہمیشہ سے تمام رہا اور رہے گا۔ جبریل سے بھی مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ
 اُن پر سوائے خدا کے کیکو دسترس نہیں وہ کسی کے شانے سے بیٹھے والو نہیں۔ قرآن کے لئے
 سخن زلنا الذکر و انما لہ الحافظون موجود ہے جس کی حفاظت کا خدا وعدہ کرے اس کو کون ضائع
 کر سکتا ہے علاوہ بریں نور کو کتاب میں بہ فوائے آیہ مصرعہ صدر قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین

تفریق صریح موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نور اور کتاب دو چیزیں جدا گانہ ہیں جملہ نور علی نور بھی قابل نظر ہے اگر حسب مذاق اہل سنت خدا و جبریل و قرآن نور کے معنی سمجھے جائیں تو اوردو میں اس طرح کہیں گے خدا کے اوپر خدا اور قرآن کے اوپر قرآن اور جبریل کے اوپر جبریل اور یہ معنی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتے نور کی تعریف خود حجاب باری نے یہ فرمائی ہے ویجمل لکم نوراً ثمشون بہ خدا تمہارے واسطے نور کو قائم کرے گا تاکہ تمہاس کی پیروی کرو اب یہ بات منقسم ہو گئی کہ نور کوئی ایسی چیز ہے جس کی پیروی کرنی لازم ہے اقتداء سوا کے امام کے اور کسی سے نہیں کیا جاسکتا چنانچہ طبری نے ابن عباس سے نقل کیا ہے ان النور فی ہذہ الایۃ ولایت علی ابن ابیطالب کافی میں امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل ہوا ہے النور والسند الائمة من آل محمد الی یوم القیامۃ وہم والسند والنور الذی انزل وہم والہمہ نور السند فی السماوات والارض نتیجہ یہ ہوا کہ نور آل محمد سے مراد ہے اور یہ نور قیامت تک روشن رہے گا ایچکہ کسی شاعر نے خوب کہا ہے سے علی بردوش احمد چشم بدور عیاں شد معنی نور علی نور۔ نور کی تنقید و تحقیق تو ہو گئی یہ امر باقی رہا کہ اس سے کرامت کرنے والے اور اس کے مٹانے والے کون کیا کتب کو دیکھنا چاہئے اہل اسلام سے جن لوگوں نے ائمہ اہلبیت کو مالی و جانی سدہ پہنچایا مدم ان کے مٹانے اور مرانیت کے گھٹانے میں کوشاں ہے وہ ہی مبصدق آیہ کا فر ہیں بہر حال لوگوں نے چاہا کہ اس نور کو ٹیڈا دیوں ان کے گھر پر آگ لے گئے جُدا و جبین لی کوئی ملکی خدمت کسی کو ندی جس بند کردیا قتل و غارت کیا جیلخانہ الوزاریوں سے بھر دیا ائمہ ہمشیہ مجبوس رہے زہر دے دے کر شہید کیا مگر خدا نے ان کا نام روشن رکھا میں صاف طور پر نہ بتلاؤں گا کہ خاندان نبوت پر افتاح باب علم کی ابتدا کس نے کی مگر ایک علامت دکھلاتا ہوں اس سے پورا پتہ ظالمات اول کا لگ جائے گا زمانہ حال میں جو لوگ اہلبیت رسول کے سامنے ہتھوڑا لئے ہوئے ان کے ائمہ امامت کو توڑنا چاہتے ہیں انھیں کے پیشوا ملت و لو کہہ الکا فزون کی صفت سے موصوف تھے شکر خدا کہ امامت کا نور خدا ہونا بہ اس عنوان شائستہ ثابت کیا گیا کہ اہل انصاف کی آنکھیں نہ ہو جائیگی بعد از اس بغرض نشاط خاطر شیعیان مقتضوی آیہ موصوفہ بالا کی نسبت ایک اور نکتہ ملین جو کہ یقیناً داخل اسرار ہے پیش کرتا ہوں امید ہے کہ حضرات مومنین کے یقین میں اس کے ملاحظہ سے ترقی ہوگی لفظ نور مذکور آیہ کے بقاعدہ تصغیر ۳۱ عدد ہوتے ہیں ۱۰ و ۲ مصوم ۴ ہیں ایک کا اسم متعکس

خدا نے واضح کر کے بتلادیا چنانچہ آیہ صدر میں لہذا اپنے نام کے در سولہ فرمایا ہے اور تیرہ کی خبر اس
عنوان سے دی ہے جس سے کاسہ دماغ روشن ہو گیا معصوم چار دہم یعنی امام آخر کی ولادت باسعادت ۱۲۸
ہجری میں واقع ہوئی ہے اور اسی قدر عدد نور کے ہیں پس گویا آپ کی پیدائش کا مادہ بھی نور ہی قرار
پایا اللہ صل علی محمد وال محمد

آیہ پنجم مبشر بہ امامت مندرجہ سورہ اعراف

ومن خلقنا امتہ یهدون بالحق ویہیدون اور وہ جماعت کہ پیدا کی ہے ہم نے ان میں ایک گروہ ہے
کہ راہ حق دکھلاتا ہے اور اس حق کے ساتھ عدل کرتا ہے اس آیہ مبارکہ کا تعلق امت آنحضرت سے
ہے مجتہد تمام امت کے خدا صرف ایک جماعت کی ہدایت وعدل کے ساتھ تشریف کرتا ہے یہ اوصاف علیہ
سوائے اوصیاء و اتقیاء کے اور کسی میں نہیں ہو سکتے جن لوگوں کو خدا نے عزوجل ہدایت خلق و قطع نزاع
کے لئے بین العباد پیدا کرے ان کے لئے عصمت لازمی ہے کیونکہ ہر حاکم جاہل و فاسق عادل و فاسق
نہیں ہو سکتا شیعہ تمام امت میں مہیت ہو اور کسی کو نہیں پاتے کیونکہ طہارت و نفاذت و علم و فضل ان کا
حصہ تھا اور بقول مولوی شبلی مندرجہ صدر جمیع علوم انھیں کے گھر سے نکلے مقام انصاف ہے کہ جن لوگوں
کے عدل و ہدایت کی ذی عزت لفظوں سے قرآن میں خبر دی گئی اُنکو اگر امام نہ سمجھا جائے اور قرآن
کو خیر امامت سے خالی بتلایا جائے تو کس درجہ نا انصافی ہے شیعہ اسی جہت سے ائمہ کی امامت کو اصولی
اعتقاد دی کہتے ہیں کہ وہ بزرگوار ہادی الی الخ تھے اہل حق فیصلہ فرمائیں کہ رہنما کے سائے گرد جمع کائیں
یا ستودہ الیک ان کا سر نوڑنے کھڑے ہو جائیں محبت ہے کہ مخاطب اور دیگر سنی قرآن حفظ کر کے کیا فائدہ
اٹھاتے ہیں۔ کیوں جناب مخاطب اب بھی جناب اسی پر اڑے ہیں گے کہ قرآن میں ادنیٰ ادنیٰ باتوں
کا ذکر ہے مگر امامت کا انہیں ایک عالم اہل سنت کا اس معاملہ کے متعلق قول بھی نقل کئے دیتا ہوں تاکہ
مخاطب کو کچھ تسکین ہو۔ موفقی بن احمد خوارزمی کی نے زوائد ان سے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر نے فرمایا
مجھ کو آنحضرت نے خبر دی ہے بفرق ہدۃ الامۃ علی ثلاث وسبعین فرقۃ اثنا و سبسون فی النار
و واحدۃ فی الجنۃ ہی الذین قال اللہ عزوجل فی حقہم ومن خلقنا امتہ یهدون بالحق ویہیدون
و ہم انا و محبی و انما می حضرت امیر فرماتے ہیں کہ مجھ سے آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ اے علیؑ بعد میرے
امت کے تہن فرقہ ہو جائیں گے ایک ان میں ناجی ہے اور بہتر دوزخی اس ایک فرقہ میں صاحبان

عدل و ہدایت و اہل حق ہوں گے اور وہ میں اور میرے محبوب اور میرے طریقہ پر چلنے والے ہیں
 شک خدا کہ طفیل حضرت امیر شیعیان و تابعان حضرت امیر علیہ السلام بھی امت ہادی و عادل میں شمار
 ہونے کی بیباقت رکھتے ہیں

آیه ششم مشرب به امامت منذر به سورة بقره

اَوَكَذَّالِكَ جَعَلَكُمْ اُمَّةً وَسَطًا لِّتُؤْشِرُوْا عَلٰی النَّاسِ وَيَكُوْنُ الرَّسُوْلُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا خَذَا عُلَمِیْمٌ اُمّت کی طرف خطاً کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ تم کو درجہ اوسط میں مقرر کیا تاکہ ما بین بنی و خلائین تم گواہ رہو۔ حضرت مخاطب چونکہ قراق کو دل میں جلگہ دے ہیں غور فرمائیں کہ امت میں وہ کون لوگ ہیں جنکو ما بین بنی و امت درجہ متوسط حاصل ہے ایسے اشخاص جو کہ رسول مقبول و عامۂ خلائین کے پیچ میں واسطہ ہو کر شاہد عادل ہوں سوئے اختیار کے از قبیل شہرا نہیں ہو سکتے یہ مقام دیگر خدا ارشاد فرماتا ہے قال او سطھم الم اقل کم اس جلگہ او سطھم سے وہی ارباب خیر و صلاح مراد ہیں نہ مکنا نہ منجا نہ بکار یہ بھی عرض کیا جاتا ہے کہ خلق اور نبی کے دریاں عادلات حیثیت سے گواہ بننا بخوائے ذاتی کشمی اکبر شہادۃ من اللہ و کفی بالمتّہید ایمنی کافی ہے ان کے لئے خدا کی شہادت ایسا رتبہ بلند ہے کہ جب کا تعلق ذات خداوندی سے ہے براہ عنایت مخاطب ارشاد فرمائیں کہ سوئے ائمہ کے کون کردہ درجہ اوسط رکھتا ہے۔ ایسے مقدس گروہ کو امام مُندرج قرآن نہ سمجھ کر ان کی امامت کو چرلی اعتقاد دی نہ جاننا انتہائی غلطی و کج فہمی ہے

آیہ مفتوحہ مشیر بہ امامت مندرجہ سورہ مائدہ

انہو لیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوة ویؤتون الزکوٰۃ وہم راکعون خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ اے مومنین سوائے خدا و رسول اور ان ایمانداروں کے جو کہ نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور رکوع کرتے ہیں تمہارا کوئی دلی بہنہ ہے اس آیہ مبارکہ میں ولایت مومنین اس شخص کی ذات سے مخصوص کی گئی ہے جو کہ عین نماز میں بحالت رکوع صدقہ دینے والا ہو با اتفاق سنی و شیعہ آیہ ہذا کا تان نزول یہ ہے کہ حضرت امیر نماز پڑھتے تھے جو سائل نے ان کو رنڈا دی کوئی بندہ ایسا ہے کہ محض خوشنودی خدا کے لئے اس وقت کچھ مجھ کو دے حاضرین مسجد رکوع میں تھے جناب امیر علیہ السلام نے اپنی انگوٹھی کے اُتر لینے کا

اسکو اشارہ کیا چند تفاسیر اہل سنت میں یہ واقعہ بوضاحت تمام تردد رج ہے اس موقع پر اہل سنت کا نام لکھے دیتا ہوں تاکہ تلاش کنندہ کو وقت نہ ہو۔ بعینہی شریف۔ کشاف۔ مدارک۔ زایدی۔ معالم التنزیل تفسیر کبیر۔ تفسیر تعلیمی وغیرہ۔ نظر احتیاط تفسیر کبیر کی عبارت کا صحیح مطلب ہدیہ نظر کیا جاتا ہے۔

حضرت ابوذر غفاری کہتے ہیں کہ ہم جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے سائل نے ان کو سوال کیا کسی نے اُس سائل کے سوال کو پذیرا نہ کیا۔ اُس نے آسمان کی طرف سر بلند کر کے کہا کہ خدا یا گو اہ رہنا۔ میں نے مسجد میں رسول کی اسناد عالی گمر کی نے توجہ نہ کی جناب ہیر المؤمنین علیہ السلام کو ع میں تھے آپ نے دہنے ہاتھ کی انگلی سے اشارہ کیا۔ سائل نے انھن کی نکال کی انھن نے صلعم نے یہ واقعہ معلوم کر کے فرمایا الہی میرے بھائی مونس نے مجھے سوال کیا کہ اے میرے پروردگار میرے سینہ کھول دے اور میرے کام کو آسان کر اور میری زبان کی گرہ کشادہ کر دے تاکہ بات سانی لوگ میری بات سمجھ سکیں میرے لئے ایک وزیر تجویز کر دے میرے اہل سے بھائی مارون کو اور اُس سے میری پشت قوی کر دے خدا یا وہی درخواست میں پیش کرتا ہوں کہ میرے بھائی علی کو منصب مارون عطا فرما دے ابوذر کہتے ہیں کہ بعد ختم دعا جبریل علیہ السلام آیا انا لیکر نازل ہوئے اس موقع پر بعض علمائے اہل سنت نے کچھ طبع آزمائی کی ہے اسکا دفعہ ضروری سمجھا جاتا ہے مرشد سینان شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی نے تھے میں واقعہ عطاء انھن کی تسلیم فرما کر یہ خدشہ پیدا کیا ہے کہ اُن سے حصر پیدا نہیں ہو سکتا بیش حضرت ایئر دیگر اشخاص بھی متولی امت ہو سکتے ہیں۔ انھن میں کلام کرنے سے اُن کا مدعا یہ ہے کہ حضرات ثلاثہ بھی ولایت مسین میں حصہ دار ہیں مخصوص بذات مرتضوی دانا، نہیں ہو سکتا نیز لفظ ولی مند بہ آیہ بمعنی محب و ناصر ہے شیعہ جو اسکو معتبرت فی الامور یعنی حاکم و سردار سمجھتے ہیں یہ اُن کی غلطی ہے سوائے شاہ صاحب دیگر نازک فہم لوگوں نے یہ بھی بخیر فرمایا ہے کہ آیہ میں حضرت امیر کا نام کہاں لکھا ہوا ہے جس سے خیال کیا جائے کہ یہ اُن کی شان میں نازل ہوئی ہے اور زکوٰۃ کیسی تھی جو کہ رکوع میں دی گئی زکوٰۃ واجب مال پر حساب کر کے نکالی جاتی ہے اصل تعداد وہ یہ کیا تھی جس کی وہ زکوٰۃ دی گئی نماز میں حضور و استغراق کی ضرورت ہے عطاء انھن کی تسلیم فرما کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر نے ول سے متوجہ الی اللہ نہ تھے اگر ہوتے تو بیان سائل اسکو کچھ دینا کیا معنی رکھتا ہے اگر کچھ ہی ہو تو فضل کثیر ضرور ہے جو کہ مظل نماز ہے چونکہ سینوں نے غایت ایمان داری سے یہ حملہ اپنے اس بقولہ شخص

ہر کیا ہے جبکہ نبی کا چوتھا حلیفہ بتلاتے ہیں اور ہم پہلا بلا فضل کہتے ہیں لہذا میں علی الترتیب ہر ابراہاد
اور عترتوں کا جواب دیتا ہوں عجب نہیں کہ بالانصاف اہل سنت میری تحریک کی داغ بیل نہ فرمائیں کیونکہ
اُن کے مسئلہ بزرگ کی ذات سے دفع الزم کیا جاتا ہے

جواب متعلق بجمہر لفظ اتما صحر کے لئے موضوع ہوا ہے اور اس موقع پر ایسی کو بتلانا ہے۔ کیونکہ خدا نے
پہلے ولایت یعنی سرداری مومنین کو اپنی ذات سے مخصوص کیا زان بعد رسول مبعول میں ازاں انگوٹھی
دینے والے سے اگر خدا نبی کے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے تو معنی انکشتری کی بھی شرکت کر سکتا ہے
ورنہ نہیں چونکہ سوائے جناب امیر کے کبھی کسی زید و بکر نے نماز میں تصدق نہیں دیا لہذا کیونکہ کہا جاسکتا ہے
کہ حضرت علی کے ساتھ انکو تصدق میں مساوات ہے سوائے ازاں حضرت امیر کو رکوع و سجود و قیام و قعود
و نماز و عبادت الہی میں بقول مہنت ایک خصوصیت ہے سورہ مبارکہ فتح میں ابوہامہ محمد رسول اللہ والذین
سعدوا علی الکفار رحمہم السلام رکعاً سجداً یبتغون فضلاً من اللہ و رضواناً یماہم فی وجہہم من اثر السجود
یعنی محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ کہ اُن کے ساتھ دائرہ ایمان میں داخل ہوئے وہ کفار پر رحمت
ہیں اور باہم اتحاد و ارتباط رکھ کر ایک دوسرے کے محبوب قلبی ہیں ہمیشہ خدا کی رضامندی کے وسائل
ڈھونڈتے رہتے ہیں۔ کثرت رکوع و سجود سے اُن کی پیشانی پر نشان پڑ گئے ہیں حضرات مہنت نے آیہ
بالا کے چار حصہ کر کے ایک ایک ٹکڑہ ہر حلیفہ کے لئے بانٹ دیا ہے۔ والذین آمنوا کے جملہ کو بوجہ فرضی و
ذہنی سابق الاسلامی کے حضرت ابو بکر کا ملوکہ بتلاتے ہیں اور اشدا علی الکفار کو بہ سبب تنذغوی و بد مزاجی
و کج اخلاقی دے رجمی جناب عمر کی ملکیت قرار دیتے ہیں و بنی امیہ و اہل سمرال و فرخندہ فال کے ساتھ ہمدردی
و دوست افشانی کرنے سے رحمہم کا مستقل مالک بلا شرکت غیرے حضرت عثمان کو بتلاتے ہیں اور بہ کثرت
نماز پڑھنے کے سبب و سیماہم من اثر السجود کو حضرت امیر کو کمال میں شامل فرماتے ہیں چونکہ عطاءے انکشتری
کا واقعہ نماز اور رکوع متعلق رکھتا ہے اور حسب تقییم بالا ثلاثہ کا انہیں کوئی حق نہیں یہ صفت بالخصوص حضرت
علی سے متعلق ہے لہذا اس عنوان سے بھی حصر صحیح ہو گیا ابجگہ اتنا اور خیال ہو سکتا ہے در حالیکہ صحر متعلق
بہ ذات مرتضوی ہے تو دیگر آئمہ یعنی گیارہ امام کی کوکولی امت کہے جاسکتے ہیں انکا جواب برسیلی اختیار
ہے کہ جمیع آئمہ حضرت امیر کی اولاد ہیں اور سب ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں اُن میں کسی طرح سے
جدائی نہیں ہے سب مجروحاً و منفرداً شریفہ فیوض ربانی میں باپ بیٹے کے لئے اور بیٹا باپ کے لئے فرزند ہے

اچانکہ شاہ صاحب دہلوی نے فرمایا ہے کہ لفظ آتما کو حصر قرار دینے میں شبہ برسرِ غلطی ہیں لہذا تفاسیر و کتب نجات اہل سنت سے دیکھتا ہوں کہ علمائے معتمدین اہل سنت نے بھی لفظ موصوف کو بمعنی حصر ہی تجویز فرمایا ہے قاموس میں لکھا ہے

آتما یغید الحصر کا آتما و اجتماع فی قولہ تعالیٰ قل آتما ادجی الی آتما الہکم الہ واحد فادلی تقصر الصفة علی الموصوف واثباتہ لعکسہ آتما کی طرح انہا بھی حصر کا فائدہ دیتا ہے اور دونوں ایک ہی آیت میں مجتمع ہو گئے ہیں حیا طرح کہ قول خدا آتما ادجی الی آتما آخرہ یعنی اسے رسول کہہ دو کہ میری طرف صرف یہی وحی کی گئی ہے کہ تمہارا معبود صرف ایک ہی معبود ہے پس یہاں آتما سندرجہ آہ صفت کا موصوف میں مختصر ہونا ثابت کرتا ہے اور دوسرا آتما موصوف کا صفت میں مختصر ہونا ظاہر کرتا ہے

(۲) منتہی الارباب کتاب سنت میں لکھا ہے آتما بفتح مفید حصر یا تشدید چنانچہ آتما بکسر و ہر دو دریں آتما ادجی الی مجتمع شدہ پس اول برائے قصر صفت ہست بر موصوف و ثانی برائے قصر موصوف بر صفت ہست (۳) صحاح جوہری وان زوت علی ان ماصاء استعین کقولہ تعالیٰ آتما الصدقات للفقراء و توجلاتہا الحکم لہذا کور و نصیبہ عما عداہ اگر کسر (صا) بڑھا دیا جائے تو یقیناً حصر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے آتما الصدقات للفقراء یعنی صدقہ صرف فقیروں کے لئے ہے (۴) صراح میں حسب الترتیب نمبر بالا آتما کو حصر کہا گیا ہے۔

(۵) محیط محیط و قد تدخل علیہا الزائد فتنکھا عن اصل و تقید الحصر نحو آتما زید قائم معنی کبھی ان پر مازائد بھی آجاتا ہے پس ان کو عمل کرنے سے باز رکھتا ہے اور حصر کا فائدہ دیتا ہے جیسا کہ آتما زید قائم معنی صرف زید قائم ہے

(۶) شرح معنی آتما بالفتح تقید الحصر کا آتما بکسر جس طرح آتما حصر کو ثابت کرتا ہے ایسے ہی آتما ہے۔ (۷) تفسیر کشاف خاص آیہ بحث طلب کے تحت میں لکھا ہے معنی آتما وجوب اختصام بالموالات یعنی اللہ و رسول و رکوٰع میں صدقہ دینے والے کے موالات کا محض طور پر آتما جہزینے والا ہے۔

(۸) تفسیر برہان وی جلد اول صفحہ ۱۸ لان آتما تقید قہر و خلعت علیہ مابعدہ مثل آتما زید مطلق و آتما مطلق زید مطلب یہ ہلکہ جس جگہ آتما وارد ہوتا ہے اس مقام کے مابعدہ کو آغوش حصر میں لے لیتا ہے جیسا کہ زید صرف چلتے والا ہے اور صرف زید ہی چلتا ہے (۹) ملا محمد حین کا شفی تفسیر حسینی میں اسی آیت کے متعلق

انما کے یہ معنی سمجھتے ہیں رجز میں منیت یعنی سوائے اس کے کچھ نہیں
 (۱۰۹) امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۸۱ پر محط از میں انما یا مرم باسود و افحشا
 وان تقولوا علی اللہ مالا تعلمون ولت الایہ علی ان الشیطان لایامر الا بالقبیح لانہ ذکرہ بکلمۃ انما ہی للہصر
 یعنی یہ آیت اس بات پر دلاتی کرتی ہے کہ شیطان بجز افعال قبیحہ دوسری بات بتلاتا ہی نہیں کیونکہ خدا
 نے اُسے انما کے ساتھ ذکر کیا ہے اور انما حصر کے لئے ہے ناظرین آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ارباب لغات
 و مفسرین اہل سنت برابر انما کو حصر بتلاتے چلے آتے ہیں کسی نے اختلاف نہیں کیا شاہوں سے حصر کرنا
 ثابت کیا ہے لیکن فخر رازی صاحب نے بلا خیال تناقض کلام آیہ انما ولیکم اللہ الی آخرہ کی تفسیر میں
 بچوش عداوت مرقنوی صاف انکار کر دیا کہ انما مفید حصر نہیں ہے دیکھو جلد سوم تفسیر کبیر مطبوعہ مصر صفحہ
 (۳۳۳) سینوں کو چاہئے کہ امام صاحب کی روح سے سوال کریں کہ آپ کے اقوال مخالف و متضاد
 میں کون سچا ہے حاصل کلام شاہ صاحب نے جو بخلاف اہل لغات و مفسرین انما کو حصر سمجھنے میں غلچایا
 ہے وہ ایسے عنوان سے ثابت کیا گیا کہ انشاء اللہ کسی کو محال دم زدن ہونگی۔

جواب متعلق بہ اس اعتراض کہ حضرت میر کا نام آیہ ولایت میں کہاں ہے

اہل اسلام کو خیال فرمانا چاہئے کہ بہت باتیں قرآن پاک میں ایسی ہیں جن کا پتہ بلا تفسیر کے نہیں چل سکتا
 اگر سینوں سے پوچھا جائے کہ آیہ غار میں جو ثانی اثین کہا گیا ہے وہ دوسرا کون شخص آنحضرت کے ساتھ
 تھا میں یقین کرتا ہوں کہ کوئی سنی نہ کہ سلیک کہ وہ حضرت ابو بکر تھے کیونکہ قرآن میں اُن کا نام نہیں ہے
 علی ہذا اگر ان حضرات سے دریافت کیا جائے گا کتر آیات بلکہ ایک مبسوط سورہ منافقون میں خدا نے اُن
 مسلمانوں کو کافر قرار دیا ہے جو کہ آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھتے اور عباد کرتے تھے اور صحابہ رسول کا
 متبع اُن کے گھے میں پڑا ہوا تھا وہ کون لوگ ہیں ممکن نہیں کہ اہل سنت کسی صحابی کو کہ سلیکوں کفساں
 منافق تھا۔ البتہ تفاسیر و احادیث بنوی سے اُن کا پتہ چل سکتا ہے۔ نماز کی سترہ رکعات
 جو پانچ وقت پڑھی جاتی ہیں اُن کی توضیح بھی قرآن سے ناممکن ہے افسوس ہے کہ ہم سے سنی پوچھتے
 ہیں کہ علی کا نام قرآن میں دکھاؤ انکو لازم ہے کہ تفاسیر مجتہدہ کو ملاحظہ فرمائیں وہاں حضرت امیر کا
 نام دیکھ کہ اپنے مذہبی محضروں کو خوب دباؤں شاید کسی سنی کو یہ موقع ملے کہ ایسی لغو و بے نیکی بات کون

پوچھ سکتا تھا کہ قرآن میں نام و کھلاؤ یہ سفیانہ حرکت اہل سنت سے ممکن نہیں شیعوں نے خود ایک بات بنا کر تفریع مضمون کی ہے اُن کی حدیث میں اتنا س ہے کہ سالہ تویر لعینین والجنان فی اثبات خلافت یثین من القرآن مؤلفہ شیخ احمد بن ساکن صدر میرٹھ کے صفحہ ۶۲۲ سطر ۳ کو ملاحظہ فرمائیں یہ عبارت دیکھیں گے خلافت سے اور اس آیت انالوئکم اند سے کیا بنت ہے۔ اس میں حضرت علی کا نام یا خلافت یا انجستری کا نام کہاں ہے۔ افسوس ہے کہ اہل سنت عداوت مرقعی سے وہ وہ باتیں تراشتے ہیں کہ بالآخر سوائے مذمت کوئی فقرہ نہیں ملتا۔

جواب متعلق بہ زکوٰۃ روایات کو دیکھو سائل نے سجد رسول میں کچھ مانگنا چاہا تھا جیسا کہ عموماً سوال پیشہ کیا کرتے ہیں کہ خدا کے نام پر کچھ دو ہر سائل مخصوص اُس زکوٰۃ کا طالب نہیں ہوتا جو کہ حسب تو اعد شرعی کھائی جاتی ہے ایسے مانگنے کو خیرات کہتے ہیں پس حضرت امیر نے خیرات دی تھی جبکو زکوٰۃ کے نام سے بولا گیا ہے۔

جواب متعلق بہ ولایت حذائے کریم فرقان مبین میں فرماتا ہے المؤمنون والمومنات بعضهم اولیاء بعض یعنی مروان و زنان مومنین باہم اگر دوست ہیں جبکہ بوجہ مومنینت صفت دوستی حضرت امیر میں پہلے سے موجود تھی تو پھر عطائے انجستری کے صلہ میں اسکا ذکر کرنا کیا معنی رکھتا ہے اگر قبل از ورود آیہ بالا مومنین باہم مخالفت رکھتے تھے یا یہ کہ صرف حضرت علی مسلمانوں سے کشیدہ تھے تو یہ معنی صحیح ہو سکتے ہیں ورنہ تحصیل حاصل سراسر لاحاصل اگر بحیثیت انصاف دیکھا جائے اور نگاہ تعصب کو بالکل دخل نہ ہو تو حضرت امیر کو خدا نے اُس جلیل لفظ سے موصوف فرمایا ہے جو کہ مختص بذات احدیت ہے (ولی) بغیر ذلکین مقرر مبین میں اور چند آیات پیش کرتا ہوں جن میں خدا نے اپنی ذات اقدس کو ولی فرمایا ہے مگر اُس جگہ محبت و نصرت کے معنی چسپاں نہیں ہو سکتے بلکہ حاکم و اولیٰ بہ نفرت کے قال اللہ تعالیٰ ویوم نشہم الی ان قال قالوا سبحانک انت ولینا من دونہم بل کانوا یعبدون الجن مقام دیگر و قل غیر اللہ اتخذوا ولیاً مقام ثالث انت ولی فی الدنیا والآخرہ مقام چہارم ام اتخذوا من دونہ اولیاء فاللہ وہو بحیثیتی وہو علی کل شئی قدیر مقام پنجم لبس لبس من دونہ ولی ولا شفیع مقام ششم انت ولینا فاغفر لنا وارحمنا وانت خیر الغفرین سوائے ازاں آیت انگریزی میں لفظ ولی آیا ہے سوائے ازاں قرآن پاک میں کونسی جگہ لفظ ولی وارد ہوا ہے نصف طبیعت توجہ فرمائیں کہ ان آیات بالا میں جو خدا نے اپنی ولایت کو

فرمایا ہے تو کیا اس میں حاکم وادلی بہ تصرف کے معنوں کو بالکل دخل نہیں بلکہ دوستی و نصرت مراد لی گئی ہے اور محبت ایسی معمولی ہے جیسکہ باہم دو شخص بکرو عمر میں ہوتی ہے اگر بچا طواشت اہل سنت ولی کو صرف محبت و نصرت ہی میں محدود کر لیا جائے تب بھی حضرت امیر کی جلالت شان میں کوئی فرق نہیں آسکتا کیونکہ نصرت اسلام وہ مرتبہ رفیع ہے کہ جس کی حد غایت قائم نہیں ہو سکتی دیکھو قرآن میں ہو الذی ایدک بنصرہ وبالْمُسْلِمِینَ وَاَتَفَّ بِہِمْ قُلُوبُہُمْ وَاَوْدَعُوا قُلُوبُہُمْ وَرَسُولُ حَکِّمٌ وَدَرَارِیُ مَحَلٌّ وَنَاصِرٌ مُّؤْمِنٌ ہُوَ وہی امام ہے اور اسی کی امامت اصولی اعتقادی ہے محمد اسد یہ منبر بھی سینوں کے غیر مفید تجویز ہوا جواب متعلق بہ حضور و خشوع واضح ہو کہ یہ آیت بہ مقام مدح وارد ہوئی ہے اگر حضرت امیر سے یہ فعل منافی عزت نماز واقع ہوا تھا تو جس کی ناز مٹتی وہ کیوں تشریف فرماتا جبکہ جناب رب العزت انکی بہ ایں عنوان مداحی فرماتا ہے کہ اپنا اور اپنے نبی کا اسکو ولی قرار دیتا ہے تو معرض صاحب دخل و معقولات کرنیکا کیا حق رکھتے ہیں۔ اعتراض کرنے والوں کی خدمت میں بعد ادب عرض کیا جاتا ہے کہ جو سختے درجہ کا خلیفہ تو آپ بھی حضرت امیر کو تسلیم فرماتے ہیں آپ پر فرض ہے کہ اگر کوئی اعتراض اُن پر وارد ہوتا ہو تو جواب دیں براہ مہربانی اپنا فرض منصبی سمجھ کر قوت عقلی سے سوائے ہمارے جواب کے آپ کوئی دوسرا پہلو کانٹنے ناکہ سوا دکلام کو ترقی ہو جائے اور بوجہ وحدت عقیدت ہماری اور تمہاری دلیل ایک سمجھی جائے اہل سنت سے جو بزرگوار ایسے تو ہمارے کو طبیعت میں دخل دے ہوئے ہیں لازم ہے کہ دفعہ فرمادیں کیونکہ اس اعتراض کا حق کافرو خوارج کے سوا اور کسی کو نہیں یہ بھی معلوم ہو کہ عطائے انکسری رکوع میں عبادت و عبادت تھی اگر بہ خلوص نیت اس تصدیق کا وقوع نہوتا تو واقف اسرار صما ر اس صفت سے حضرت امیر کو کیوں یاد فرماتا جس سے کہ اپنی ذات اور نبی کو یاد فرمایا ہے نہ یہ کہ اگر کچھ بھی نہ ہو تو فعل کثیر ضرور تھا اس کا جواب بھی وہی ہے جو کہ اوپر دیا گیا اگر فعل کثیر ہی اسکو مان لیا جائے تب بھی لایق قدح نہیں کیونکہ جب اسی نے جن کی عبادت میں حضرت امیر سے فعل مذکور کیا ممتاز لفظوں میں تشریف فرمائی ہے تو صاحبان اعتراض کو سوائے اسکے کہ گدائے گوشہ نشینی تو حافظا مخدوش اور کیا کہا جاسکتا ہے جامع الاصول میں یہ کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ کی سنت ایسی بات کا عامل ہونا لکھا ہے جو کہ فعل کثیر سے بدرجہا بڑھا ہوا ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت امامت زہیب کو حالت نماز میں ملٹے بیٹھے اپنے ساتھ چسپاں رکھتے تھے اور سجدہ میں بھی ایسا ہی کرتے تھے

بعد سجدتین جب کھڑے ہوتے تھے تو ساتھ لئے ہوئے اٹھتے تھے رومی ان رسول اللہ کان یصلیٰ وحوال
امامہ فاذا سجد وصفا واذ اقام حملہا۔ امام نووی اس حدیث کی صحت کا اقرار ان لفظوں میں کرتے
ہیں بل الحدیث صحیح صریح فی جواز ذالک ولیس فیہ ما یخالف قواعد الشرع انتہی بقدر الحاجت۔
حضرات اہل سنت پہلے اپنے گھر کی جڑیں پھر اعتراض کرنے کے لئے قلم کو تکلیف دیں

آیہ ہشتم مشتمل بہ امامت مندرجہ سورہ ہود

انمن کان علی بنیۃ من ربہ ویتلوہ شاذلہ منہ ومن قبلہ کتاب موسیٰ امانا ورحمۃ الی آخرہ حالانکہ یہ کلمہ شخص
مجاہد خدا خلائق پر برہان و حجت کے ساتھ نامور ہوا دینی اس کے لئے ایک شاذ کا ہونا جو کہ اسی
کے اجزائے ہولازمی ہے اور اسکیلوحذا نے امام و رحمت بیان فرمایا ہے یہ اتفاق مفسرین امن
کان علی بنیۃ موصوف الصد سے جناب سرور عالم مراد ہیں اب یہ بات تفتیح طلب ہی کہ ہمارے بنی کے
لئے شاذ کون ہو سکتا ہے حسب مفاد و تیلوہ مندرجہ آیہ وہ ہونا چاہئے جو کہ آنحضرت کا ایسا قریب
و جزد ہو جس پر ثانی یعنی نمبر ۲ ہونے کی صفت صادق آسکتی ہو بخاطر داشت اہل سنت ہم نے اول جناب
نیچین پر نظر ڈالی کہ شاید بنی کے سسر ہونے کی وجہ سے یہ بزرگوار دیتلوہ میں داخل ہوں مگر فوس
ہے کہ میرا یہ خیال بھی صحیح نہ رہا کیونکہ ابوبکر و عمر آنحضرت کے بہت سے سسرے تھے از بخندہ ابوسفیان
بھی ہیں بنی کے سسر وں کا بڑا گروہ جن میں اچھے بڑے سب طرح کے لوگ داخل تھے یہ اقتدار نہیں کھتا
کہ اُن کا جزو سمجھا جائے یہ تعریف سوائے حضرت امیر کے کسی دوسرے پر چسپاں نہیں ہو سکتی کیونکہ مفاد
آیہ مبارکہ مباہلہ آپ آنحضرت کے نفس پاک ہیں جس سے بالاتر اتحاد ممکن نہیں آپ کو قرب نشینی کی قرب
حاصل ہے جو دوسرے کو نہیں نیز احادیث صحیحہ انا و علی من نور و اجد و علی منی و انا منہ و انا و علی
من شجرۃ واحد و الناس من اشجار تنشی و لحکم لعی و روحک روحی و دملک لعی و حرک حرلی و غیرہ
کمال اخلاص و یکجہتی و جزویت پر ولالت کرتے ہیں ایسا وسط ایک ذی لیاقت شاعر نے فرمایا کہ
سہ بنی و علی ہر دو نسبت بہم + دو تا و یکے چوں زبان قلم سے بنی و علی میں جدائی نہیں کسی
غیر کی یہاں سمائی نہیں ملاحظہ ہو جبکہ تبلیغ سورہ ہات سے حضرت صدیق معزول ہوئے اور
جناب امیر منسوب اسوقت مخزون غار یعنی صدیق خوش اطوار نے بعد گریہ و زاری عرض کیا

کہ حضور مجھ سے کیا بے اعتدالی ہوئی جو آپ نے ایک خدمت ممتاز سے پیچیدہ کر کے ہم جنہوں میں مجھ کو
 خفت دلائی حضرت نے فرمایا کہ آپ فرط گریہ سے قلب نازک پر زیادہ صدمہ نہ ڈالیں گویا سب سے
 اعتدالی باعث عزل نہیں ہوئی بلکہ اوصی الی لایودی عنی الا انا اور رجل منی یعنی حدانے نے مجھ پر وحی
 نازل کی کہ اوس کے احکام خلاق کو میں پہنچاؤں یا جو شخص کہ مجھ سے ہو جو کوئی میرے اتنے نا طاق
 ہیں لہذا بجائے خود ان کو یا مود کیا گیا صدائے مرتبہ یہ واقعات کتب مناخرہ میں درج ہو چکے ہیں
 یہ امر انتہا کے توحہ و کینائی پر دلالت کرتا ہے امام محمد بن ابراہیم رازی آیہ (افش کان) شذکرہ بالائی
 تاویل میں بہت کچھ معین و شمال کئے آخر ناچار موکر لکھ دیا ان المراد ہو علی ابن ابراہیم سب و اسے ان
 کے دیگر حضرات اہل سنت نے بھی شاید منہ حضرت امیر شری لکھا ہے ان کے نام نامی سے غلب
 بے خبر کو خبر دیتا ہوں ابراہیم بن محمد ابی بکر الحمرینی بہ کتاب فرائد اسمطین واحدی و ثقلی بکتاب
 خود محب الدین طبری و حافظ ابو نعیم و علامہ نظری بکتاب خصائص ابن مغازی بہ کتاب مناقب و
 سید علی ہدائی بہ مود و القرطبی شیخ الحدیث واحدی و امام المفسرین نقی و ابو نعیم لکھتے ہیں کہ حضرت
 امیر علیہ السلام نے یہ مفسر صحابہ مجد کو فہم فرمایا ما من قریش جمل الا و قد نزلت فیہ الا یہ و ایتان
 فقال لہ رجل ہو عبد اللہ بن ابی انامائی شہزی زن فیک فقال اما تقر و تیلو شاید منہ یعنی آپ نے فرمایا
 کہ کوئی شخص قریش میں ایسا نہیں ہے جس کی شان میں ایک یا چند آیتیں نازل نہ ہوئی ہوں سنو
 ابن الحوائج نے پوچھا کہ آپ کی شان میں جو نازل ہوئی ہوں ان کو ارشاد فرمائے حضرت نے فرمایا کہ شاید
 شاید منہ کو تلاوت کرو سید علی ہدائی مود و القرطبی میں حضرت ابو ذر سے ناقل میں لکھتے ہیں
 سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اللہ تعالیٰ اید بذالہ بن بعلی و انہ سنی و انہ و فیہ انزل امن
 کان علی بنیہ من بہ تیلو و شاید منہ پس جو شخص اس درجہ آنحضرت سے اخلاص رکھتا
 ہو وہ بالضرورت ثانی ثبوت ہوتے کی قابلیت رکھتا ہے اور جو شخص کہ ایسا جلیل المرتبہ ہو وہ ہی
 امام ہے اور اس کی امامت اصولی و تقادی ہے ملاک شری کی نسبت مشہور عام ہے وہ فرماتے ہیں
 مقصد تنزل تبع کما ہر ارجیب مطلق تیلو شاید مقطع جمل الیتیں کیوں جناب مخاطب اب
 بھی آپ کی نیکیں ہوتی کہ قرآن میں امامت کا ذکر ہے

آیہ نہم مکتبہ شریعہ امامت مندرجہ سورۃ سہ

قل ہن سبیل او عوالی اللہ علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی یعنی اے نبی کہدے کہ یہ اسلام میرا دین ہے دعوت کرتا ہوں میں توحید و عدل و معرفۃ خدا کی طرف نیز وہ شخص جو کہ میرا تابع ہے اس آیہ شریفہ میں خدا نے منصب دعوت دو آدمیوں سے مخصوص فرمایا ایک اپنے نبی اور دوسرے وہ جو کہ آنحضرت کا تابع ہو چونکہ تابع و متبوع ایک کام کرنے والے میں لہذا بلا وقت سمجھا گیا کہ مثل بنوت امامت بھی داخل اصول ہے اندر میں صورت سمجھا گیا کہ نبی بوجہ شرکت امر بنوت و اجرائے کار رسالت معصوم ہو نیز منکی امامت کا عقائد داخل ہوا لکن نبی کو معصوم اور ان کے مطیع کو غیر معصوم کہا جائے تو ممکن نہیں کیونکہ معصوم و غیر معصوم ایک کام کو مساوی حیثیت سے نہیں چلا سکتے حضرات اہل سنت کو کہ خلفائے ثلاثہ کو تابع نبی تبتلایے ہیں لکن ان کی جہارت و عصمت بلکہ فضیلت کے قطعی منکر ہیں چنانچہ صاحب تحفہ کہتے ہیں عصمت خاصۃ انبیاء و خلفائے ثلاثہ نہ معصوم ہووند نہ منصوص بلکہ در فضیلت ہم بحث بسیار است بشیوعہ جناب امیر علیہ السلام کو معصوم و منصوص دونوں صفات کا حامل تبتلایے ہیں ہر گاہ بغاوت یا تابع نبی کے لئے بوجہ شرکت بنوت عصمت لازمی ہوئی لہذا شیعہ کا میان صحیح قرار پایا اور سنی جو با وصف غیر ہونے کے ثلاثہ کو تابع نبی اور رونق دہ امر بنوت کہتے ہیں یہ غلط ہٹیرا جو لوگ نہ معصوم ہوں اور نہ منصوص اور ان کی فضیلت بھی محل کلام میں ہو وہ کسی طرح بحقیق مقامی نبی توحید و عدل معرفۃ خدا کی طرف دعوت کرنے کا اہل نہیں رکھتے منزل ہدایت کو وہی طے کر سکتا ہے جو کہ عصمت و فصاحت و درایت میں نبی کے قدم پر قدم رکھتا ہو اور اقبالا میں حقیقت وہ حدیث پیش کر دی ہے جس میں آنحضرت نے فرمایا ہے کہ مجھ کو حکم ہوا ہے کہ احکام قرآن سوائے علی کے اور لوگوں کو تبتلاؤں علی کو سمجھانے سکھانے تبتانے کی ضرورت نہیں کیونکہ میں اور وہ فصاحت اور درایت میں ایک رتبہ رکھتے ہیں حقیقت الامر یہ ہے کہ جناب امیر ایسے فضائل جلیلہ کے حامل ہیں کہ جنکا مثل و مانہ صحابہ میں کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ صاحب مودۃ القرنی کہتے ہیں عن ابن عمر قال کنا اذا عدونا صحابہ ابنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قلنا ابو بکر و عمر و عثمان فقال الرجل یا ابا عبد الرحمن فعلی قال بن عمر علی من اہل البیت لایقاس احدہم بہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی درجۃ لانہ اللہ تعالیٰ بقول الذین آمنوا تبعہم

خلاصہ یہ ہے کہ ایک جلسہ میں ابن عمر نے صحابہ حضرت کاشمار اس طرح پر کیا۔ ابو بکر و عمر و عثمان
 حاضرین موقع سے ایک صاحب بولے کہ حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو کیوں جھوڑو یا
 کو بھی زمرہ صحابہ میں محدود کرنا چاہیے عبداللہ بن عمر کہنا اہل البیت ہیں ان کے مراتب کسی دوسرے پر تکیا
 نہیں کئے جاسکتے ان کا درجہ رسول کے ساتھ ہے کیونکہ وہ حکم آیہ الذین آمنوا واتبعتہم تا بعین انھم سے
 ہیں محمد اللہ ابن عمر کے بیان سے آیت کے معنی صاف اور واضح ہو گئے سوائے انہیں ابن مردویہ نے
 کتاب مناقب میں لکھا ہے کہ من لبتنی سے حضرت امیر اور ان کی ذریت مراد ہے پس ثابت ہو گیا کہ علی ثلث
 نبی و حدیث خدا پر دعوت کرنے والے ہیں آنحضرت نے جناب امیر کی نسبت فرمایا ہے کہ اے علی تم میرے
 نزدیک ایسے ہو جیسے موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک ماروں تھے قرآن پاک میں موجود ہے کہ جناب
 کلیم اللہ نے خدا سے دعا کی کہ میرے بھائی ماروں کو شریک امر و نبوت کر دے چنانچہ خدا نے انکی دعا کو
 منظور فرمایا جیسے امت موسیٰ علیہ السلام کے مادی و رہنما جناب ماروں تھے ایسے ہی امت محمدی کے جناب
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام۔ تعجب ہے کہ اس امت مرحومہ کے مادی کی امامت کو فز و ہول سے
 سے خارج کیا گیا بعد از اس یہ بیان کرنا بھی مناسب سمجھا جاتا ہے کہ تابعداری میں خسفا و شلا ثیر
 کو بہت بد جناب علی ابن ابیطالب علیہ السلام۔ کیا درجہ حاصل تھا تمام معارف
 کی رو و اعلا نظر فرمائی جناب امیر معمر کے میں جان رطائی اور جنکو سستی صاحب اعلیٰ درجہ کا خلیفہ کہتے ہیں انھوں
 نے تمام مجاہد مہم پھر اگر نبی کو نزعہ اعدا میں چھوڑا حکم رسول سے مدام سترابی کرتے رہے کبھی تقسیم خنایم
 میں انکو غیر عادل کہا گیا کہ شریک جیش اسامہ سے پاکستی کی۔ کبھی نبی کو ہزیان گو کہا وغیرہ وغیرہ ایسے
 لوگوں کی نسبت کون کہہ سکتا ہے کہ وہ زمرہ تابعین میں تھے حضرت امیر نے اطاعت کو درجہ غایت
 پر پہنچایا۔ شب جوت میں آنحضرت کے فرش خواب پر گھاس جگہ قومی حمال ضرر تھا پیر پھیلا کر سوتے بد رو
 احد و خیر و خندق وغیرہ میں وہ داد جو انفرادی دی کہ فحالیفین کو اتوار کرنا پڑا تیغ و رمقوی سے بیناد
 اسلام کا استحکم ہونا ایسا واقعہ ہے کہ جس کے بطلان پر کوئی قادر نہیں ہو سکتا۔ ابن روز بھان بطلان
 الباطل میں بروایت حسن بصری لکھتے ہیں کہ استوی الاسلام بہ سیف علی یعنی علی کی تلوار سے اسلام
 مستوی ہوا سارح البینۃ و تفسیر و فتور میں بن مسعود سے منقول ہے کہ عہد رسول اللہ میں کئی اصحاب
 القتال علی و کان اللہ عز و اعلیٰ بارگاہ جانا تھا معنی کفایت کی اللہ نے مومنین کی قتال سے سبب علی کے

ہیں کی توارے اسلام کی بنیاد قوی ہوئی اور جس کے سبب کفایت قائل ہوا وہ ہی شریک امر نبوت ہے
اور اسی کی شان میں جلد و من لبتغی از عیاسے صاحب مودۃ القربی لکھے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا ان اللہ
تعالیٰ علیٰ کل نبی وحی و علیٰ جمیع دخیلا و عیال فی الدار و انا الداعی و ہوا وحی نبی خدا نے کل انبیاء کے
وحی عفر زہ سے آپ میرے وحی علی ہیں اور وہ دخیلا و عیال ہیں ندا کرنے میں میں لوگوں کو دعوت اسلام
و تباہوں اور وہ وحی ہیں جو آنحضرت نے جناب میر علیہ السلام کو خیر الاوصیاء فی الدار فرمایا ہے
یہ وہ دخیلا و عیال ہے کہ قرآن پاک میں ندا کرنے والے کا کیا مرتبہ ہے قول تعالیٰ ربنا انما سمعنا مذاہبا
یمارس علیٰ علیائنا انہ انموذیکم قاتل ربنا فی غفر لہما و لوفنا و کفرنا عینا تا و تو فاسع الابرار منذرہ آل
عمران ترجمہ اسے خدا ہم کے لسانہ ایک پکارنے والا پکارتا ہے کہ ایمان رو اپنے رب پر الی آخرہ
مناہد الی الامیات آنحضرت علیہ اور منہ مودۃ القربی میں مذکور ہیں ان کے وحی مطلق بھی ہیں
ہیں یہ نہایت و سوار ایک صحت کی بجائے یہیں خیاں تہہ کہتے ہیں۔ لہذا حکم من لبتغی حضرت
امیر علیہ السلام کی لاینت و نبات و امامت منہ مودۃ القربی من اللہ والیہ رسول ہو کر اصولی و اعتقادی قرار
پائی ہے۔

آیہ و تم بشر بہ امامت منذرہ پارہ علم سورہ طہ تشریح

فاذ فرغت فانصب والی ربک فارغب یعنی اسے چار سے نبی جبکہ تو فارغ ہو گیا تو اپنا قائم مقام
مقرر کر اور بعد انتظام قائم مقامی خدا کی طرف راغب ہو جگہ دو لفظ تصریح طلب ہیں ایک فرغت ثانی فانصب
یعنی کس چیز سے فارغ ہو کر کس کو نصب کیا جائے علم اہل سنت نے لفظ فرغت کے کئی معنی پر غور کیا ہے
انہجہ یہ کہ جب نماز سے فارغ ہو کر دعا میں مشغول ہو یہ قول زنجیری کا سبب جائے جو انہ حضرت ابن عباس
نقل جوابے ثانی یہ کہ جب عبادت سے فارغ ہو کر عبادت کی طرف رجوع ہو یہ معنوں بصری کا ہے
ثالث یہ کہ جب دنیا سے فارغ ہو کر عبادت کی دنیا سے توبہ ہو یعنی باقیں حضرت ابن مسعود نے بیان
فرمائی ہیں۔ سابع پر بادی النظر میں ایسے قوی احتمالات پیدا ہوتے ہیں کہ کسی توجیہ کی وقعت باقی نہیں
رہتی ہذا قول تماشہ کی جے اعتباری دکھانا ہوں

قول او متعلق بہ نماز: عبادت سے انسان کو فرغت برگز نہیں برکتی شہانہ روز پانچ وقت

مشغول عبادت ہونا ہر شخص پر فرض کیا گیا ہے و عابھی بعد نماز لازمی ہے اس کے احکام قرآن اور احادیث میں جداگانہ وارد ہوئے ہیں یہ معنی کسی طرح چسپاں نہیں ہو سکتی

قول دوم متعلق مجاہد انحضرت کو جہاد سے کبھی فراغت نہیں ہوئی وقت رحلت تہجیر حبش اُسامہ اس کا شاہد عادل موجود ہے اگر جہاد سے فراغت ہو گئی تھی تو مجاہداتِ ستھین کا عبر ضروری تسلیم کرنا پڑے گا۔

قول سوم متعلق یہ دینا نہ معلوم حضرت کس دنیا میں مشغول تھے جس سے فراغت کر کے عبادت کی توجہ دلائی گئی تھی۔ مولوی دوم دنیا کی یہ تعریف فرماتے ہیں۔ ۶ چھیت دینا از خلا غافل بدن۔ کیا عبادت

رسو بخدا ایسی دینائے حطام کے کتاب میں شائع و مثال رہتے تھے۔ علمائے اہل سنت کو توجہ فرمانی چاہیے اس عنوان کی تقریر کرنے سے شان رسالت پر حرف آتا ہے اور کفار کو موقع اعتراض ہوتا ہے سینوں نے

انحضرت کو بڑا پکا دینا وار قرار دیا ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب دوات و قلم کی بحث کے آخر میں لکھتے ہیں کہ حضرت اُس دوم و اسپین میں متوجہ دینیات نہ تھے۔ بلکہ صحابہ کو قواعد ملک گیری بذریعہ خیز

تہنا ناچا جاتے تھے رسالہ دلیل التہجیر میں اسکا جواب جو جعفر نے دیا ہے قابل ملاحظہ ہے و اہ کیا نبی کی عزت بڑھائی جبکہ بقول شاہ صاحب تمام آخر مہات مکی و تدابیر دینا دی میں مصروف ہے تو عبادت

کب کی معلوم ہو کہ تعمیل آیت نہیں ہوئی بعد از احوال ثلاثہ آیہ کے اصلی معنی یہ توجہ دلائی جاتی ہے واضح ہو کہ لفظ فراغت کا اعلان اُس جگہ موزوں ہوتا ہے جبکہ اُس چیز کی طرف بائیل کوئی حاجت اور ضرورت نہ ہو

یہ ہدایت حج آخر کی فراغت سے علاقہ رکھتی ہے یعنی اے حبیب جبکہ تو آخری حج کرے تو پھر دوسرا میسر نہ ہوگا لازم ہے کہ اُس سے سبکدوش ہو کر اپنا قیم مقام مقرر کر دے تاکہ اجرائے کاد شریعت میں ہرج و مرج نہ ہو

چنانچہ انحضرت کی عملی حالت نے اسی بات کو تہنا دیا آپ نے حج آخر سے قسغ ہو کر قبل از ورود مدینہ غدیر خم میں حضرت امیر کو بجائے خود قائم فرمایا جس سے اہل سنت کو بھی انکار نہیں ہو بعض نے معنی تراشنے

میں جو دن طبعیت کو دخل دیا ہے مگر اس واقعہ سب کو تسلیم ہے جو شخص کہ نبی کا اجرائے حدود و تعالیم میں قائم مقام ہو وہ ہی امام ہے اور اسی کی امامت یہ قابضیت رکھتی ہے کہ حوالی استخاروی سمجھی جائے مناجات

نے جو عدم الذکر امامت کا قرات میں وعدہ کیا تھا وہ باطل و

آیہ یازدہم بشر بہ امامت مندرجہ سورہ مائدہ

یا ایہا الرسول بلغ ما نزلنا لیک من ربک وان لم تفعل فما بعثت رسالۃً والحد یحکم من الناس یعنی اے
 رسول اس حکم کو پہنچا دے جو کہ سنا بت خدا تعالیٰ پر نازل ہوا ہے اگر تو نے ہمارے اس حکم کو خلائق تک پہنچایا
 تو گو یا ہماری رسالت ہی نہ کی اور شیاطین امت سے خوف نہ کرو ان کے شرور باطنی سے ہم بچانے والے
 ہیں سیاق کلام سے واضح ہوتا ہے کہ قبل از نزول آیہ بلغ کوئی حکم صادر ہوا تھا مگر آنحضرت نے من بعث
 لوجہ اس کے پہنچانے میں تاخیر فرمایا لہذا یہ تاکید حکم نازل ہوا اور جو خوف کہ آنحضرت کو اس کی تبلیغ
 سے عارض تھا وہ وعدہ حفاظت سے برطرف ہو گیا جس حکم نے کہ قبل از نزول آیہ ہذا من درود پایا
 تھا وہ آیہ فاذا فرغت موصوفہ بالا تھی لیکن تھا کہ بغور بجا آوری طواف بیت اللہ آپ میدان کعبہ میں قائم
 مقام کا اعلان فرمادیتے۔ مگر چونکہ بعض ناہنجاروں بدکرداروں بغاوت شکار و سرخیل انہار سے آنحضرت کو مظہر بھی
 زنی تھا لہذا اس کے اعلان کو دوسرے وقت پر موقوف رکھا تا م واقعات متعلق یہ آیہ ہذا کو حق کرنے
 رسالہ افتاب خلافت میں بصراحت تا متر بیان کر دیا ہے اس جگہ یہ ثبوت اس کے کہ آنحضرت کو تعیل حکم
 باری میں خوف شیاطین احتمال ضرر تھا علمائے معتدین اہل سنت کے بیانات پیش کرتا ہوں ابن مردویہ
 کتاب مناقب میں لکھتے ہیں عن ابن عباس قال لما امر الله رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوم علی فیقول
 لا ما قال فقتل صلی اللہ علیہ وسلم یا رب ان قومی حدیثو بجا ہلیۃ ثم مضیٰ بحجۃ فقتل را حجاز نزل غدیر
 انزل اللہ علیہ یا ایہا الرسول بلغ الی آخرہ علامہ سیوطی نے تفسیر درمنثور میں اس سے بھی کچھ بڑھ چڑھ کر
 لکھا ہے خلاصہ ہر دو روایات کا یہ ہے کہ آنحضرت نے اعلان خلافت مرتضوی پر غور کیا کہ میری قوم
 یعنی صحابہ تازہ مسلمان ہیں اور جوش جہالت ان کے سینوں میں بھرا ہوا ہے عجیب نہیں کہ دیرینے تکذیب
 ہو کر کچھ فساد برپا کر میں اپنی تنہائی پر ترساں ہوں اس پر خدا نے آیہ یا ایہا الرسول بلغ کو نازل فرمایا
 جو کہ شق بہ تاکید اکید تھی صاحب حبیب اسیر لکھتے ہیں کہ سبب نزول درآن منزل یعنی غدیر خم آں بود
 کہ قبل ازاں حضرت مقدس بنوی بحب وصی سماوی مامور شدہ بود کہ جناب ولایت مآب مرتضوی انجلیفت
 خویش لعین نماید و آنحضرت اظہار میں صورت راجعہ دریافت و قیاس از اخلاف مامول باشد و رعیت شدہ
 ناخیر انداختہ بود۔

واضح رائے ناظرین ہو کہ مولوی محمد کاظم علی صاحب بریلوی نے مرآۃ الامامت میں اسی تمام احادیث کو جو
 جناب میر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل پر دال میں لکھا ہے اور اس آیہ یا ایہا الرسول بلغ پر پوری بحث

کی ہے مخاطب سے اس رسالہ کے ایک جلد کا جواب نہیں دیا گیا صرف مطرقہ میں اشارتاً بیان کیا ہے کہ عمارۃ الامامت کا بھی جواب لکھیں گے چونکہ آیہ بلغ کے تمام اطراف و جواب پر پوری بحث ہو کر مخاطب تک تمام ہو گئی لہذا جواب بنایا گیا ہے لہذا اگلے اس کی سبب قلم فرمائی کرنا نامناسب سمجھ کر قلم روکتا ہوں جسوقت جب مخاطب عمارۃ الامامت کا جواب دیں گے عرض کیا جائے گا۔ حقیقہ کے رسالہ آفتاب خلافت کو شاید یقین ضرور ملاحظہ فرمائیں عجیب طرز سے آیہ ہذا پر بحث کی گئی ہے اگر مخاطب کچھ سمجھ دار ہوں گے تو معلوم ہو جائے گا کہ قرآن میں امامت کو کس عنوان سے بیان کیا گیا ہے اور جو چیز کہ بایں تاکید شہر کرائی جائے اصولی اعتقاد دی ہوگی یا فرضی علی بے معنی اس موقع پر ایک اور نقطہ عرض کرتا ہوں کہ آیہ موصوفہ بالا فعلی ہے جلد وان لم یفعل اسی کو بتلانا ہے یعنی اسے رسول اگر تم ہمارے حکم کو فعلاً بجا نہ لائے تو گو یا نبوت ہی نہ کی ضل بقا بدہ قول زیادہ مضبوط ہوتا ہے لہذا حضور انور نے اس کی یہ نفی کی کہ ممبر پر چڑھ کر حضرت امیر علیہ السلام کو ہاتھوں پر بلند کر کے لوگوں کو دکھلادیا کہ مثل میرے یہ تمہارا مولیٰ ہے ممبر پر حضرت امیر کا دکھلانا فعلی ہوا اور من کنت مولاه ذما ناعلیٰ و دونں باتیں ایک وقت میں پوری ہو گئیں پس جو شخص کہ مثل نبی مولیٰ مومنین ہوا وہ ہی امام ہے اور اسی کی امامت اصولی اعتقاد دی ہے۔

آیہ دوازہم مشربہ امامت مندرجہ سورہ مائیں

ایہو املتکم دیکم و املت علیکم نعمتی و حیثکم الاسلام دینا خلاصہ مطلب آج خدا نے دین کامل کر دیا اور اپنی نعمات تمام کر دیں اور دین اسلام سے رضا مند ہوا علمائے اہل سنت نے اپنی اپنی تابلیغات میں فرمایا ہے کہ عذیر رحم میں جب آنحضرت اعلان خلافت و تقویٰ کر چکے اسی وقت حضرت جبریل علیہ السلام آیہ بالا لیکر نازل ہوئے آنحضرت نے تکمیل دین کی بشارت پا کر ان لفظوں میں خباب مابری کا تشکر یہ ادا کیا اللہ اکبر علی اکمال الدین و اتمام نعمتہ و رضا الرب برسانی والو لایۃ علی من بعدی آنحضرت نے دین کی تکمیل اور اتمام نعمت اور اس انعام پر کہ خداوند عالم آپ کی رسالت اور بعد آپ کے علی کی ولایت سے رضا مند ہوا یہ کمال سترت تجمیر اور فامانی شیخ احمد حمین خاں صاحب بہادر تعلقہ دار پریا نواں صنعت پرناب گڈہ ملک اودھ نے جو کہ نئی الذمب ہیں ایک کتاب لکھی ہے جسکا نام الآیات مبیات ہے اور مطبع نامی کا پٹنہ میں بہ اہتمام محمد رحمت اللہ صاحب رعد جمہی ہے مولف موصوف نے صفحہ ۴۷ سے تا

ماصفہ ۸۱ اپنے مذہب کے آئمہ علماء کی عبارات مع نام عالم و کتاب نقل فرمائی ہے جن میں نزول آیہ الکل برور
عبدالرحمن ہے سبحان اللہ حضرت امیر علیہ السلام کی امامت کیا بھی باثوکت و جدالت ہے جس نے دین کو
کال کر دیا۔ مخاطب عزو فرمائیں کہ جس کی امامت یا مٹ نہیں دین ہوئی اسی کے ذکر کو آپ خارج از قرآن
بتلانے ہیں ایسے شخص کی امامت یہ ہی اقتدار رکھتی ہے کہ اسکو اصول اعتقادی سمجھا جائے۔

آیہ سیزدہم مبشرہ امامت مندرجہ سورہ برآة

یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین یعنی جو لوگ ایمان لائے ہیں لازم ہے کہ معاصی اور
منکرات سے پرہیز کریں اور خدا سے ڈریں اور صادقین کے ساتھ ہو جائیں۔ اس آیہ شریفہ میں خدا
نے صادقین کی معیت کا حکم دیا ہے صاحبین جو دینیات میں عمل کریں ان کی پیروی کروا وظاہر ہے
کہ پیروی سوائے رسول اور امام کے اور کسی کی نہیں ہو سکتی پس امامت داخل اہل میں ہوئی بروئے تحقیقات
جو کہ وہ صفت صادقین سے موسوف قرار پائے گا اسی کا امتداد پر واجب و لازم ہوگا اگر حضرت
ابوبکر و عمر صادقین میں داخل ہیں مگر انکی تبعیت سوسرنامی نہ ہوگی لیکن ہر اہل سلام کسی ان بزرگوں کو مطلق
اسکا نہیں بلکہ علی کو اصل صفت صداقت بیان کیا ہے مخاطب کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ علمائے ذیل۔ خطیب خازم
علامہ حموی بنی۔ ابونعیم اصفہانی۔ نقیبی۔ علامہ خرگوشی۔ امام مالک ابویوسف صدہ المفسرین وغیرہ
لکھتے ہیں کہ جن صادقین کی اطاعت کا حکم ہے وہ حضرت امیر اور ان کی ذریت ہے چنانچہ تفسیر
ابویوسف میں مرقوم ہے حدیث مالک بن انس عن نافع عن ابن عمر قال آیہ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ
وکونوا مع الصادقین امر اللہ اصحابہ ان یخافوا اللہ ثم قال کونوا مع الصادقین یعنی محمد و اہلبیتہ اور
ابونعیم اصفہانی نے ابن عباس سے یہ ابن ابیہ نقل کیا ہے کہ کونوا مع الصادقین یعنی مع محمد و علی اور علامہ
حموی فرامد اہل بیت میں اس طرح لکھتے ہیں قال مع علی ابن ابیطالب یہ بھی واضح ہو کہ کونوا مع الصادقین
بہ صیغہ امر واقع ہوا ہے حکم عمل لازمی ہے شاہ صاحب نے بھی تحفہ میں حضرت امیر کو یہ لفظ صادق
مخبر فرمایا ہے۔ واضح ہو گیا کہ اہل ایمان کو بعد نبی حضرت امیر کے ساتھ رہنے یعنی ان کی متابعت کرنے
کا حکم ہوا ہے اور اس کا نام امامت ہے کیوں جناب مخاطب سوائے امام کے کوئی اور بھی صادق
ہو سکتا ہے اگر آپ صحیحہ دل سے ایمان لائے ہیں تو اقرار کیجئے کہ حضرت امیر کی امامت کا ذکر قرآن میں

موجود ہے اور بہ این وجہ اس کا اصولی اعتقاد ہی ہونا ضروری ہے سبط ابن جوزی نے خواص مہ مطبوعہ
ہرمان کے صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ لا تقواللہ وکونوا مع الصادقین اقال علمائے سیر مغناہ کو نواسع علی علیہ السلام
واہل بیتہ۔

آبہ چہار دہم بشیر امامت مندرجہ سورہ آل عمران

و فضل ثقلیہ انوار مع انبار نام و انبار کم و نثار نام و انسا کم و انفسا و انفسکم الی آخرہ بینی اے محمد کہدے کہ بلا میں ہم
اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو ہم اپنی عورتوں کو اور تم اپنی عورتوں کو ہم اپنے نفوس کو اور تم اپنے نفوس کو
نا آخر آیت اس کلام ہدایت النبیام کے متعلق واقعہ یہ ہے کہ نصارائے بخران اور بد اس وجہ ان کے با ہم
در باب جناب عیسیٰ علیہ السلام مباحثہ ہوا۔ نصرانی کہتے تھے کہ وہ خدا کے اکلوتے بیٹے ہیں آنحضرت فرمانے
تھے کہ خدا ان علیا یق سے بری ہے اور وہ اس کے مخصوصین بندوں سے ہیں بالآخر سب اہل ہٹھرا اور عنوان
یہ قرار پایا جبکہ اندک رہ ہو چکا۔ بنا تحقیق نے بوقت نزول آیت متحرر سے کہا کہ بنی کی اولاد پسری نہیں ابلنا
کی بغیر گنہگار ہو گئی اور سچو کثیر النعدا و ازواج کے حکم ساز ناس کو یجا میں گئے اور نفس بنی کو ن قرار پایا
چونکہ یہ حکم شام کو سنایا گیا تھا اسات بھرا ل نفاق پیچ و پیچ با میں کرتے رہے جب صبح ہوئی تو آنحضرت
جناب میر علیہ السلام کے گھر تشریف لے گئے اور فرمایا کہ یا علی میری نبوت کو تصدیق کرانے کے واسطے مع
فاطمہ و حسین کے میدان بدو عار میں چلو چنانچہ انبار نام میں حسین کو اور نثار نام میں جناب سیدہ کو اور نفثا
میں حضرت امیر کو داخل کیا اس واقعہ سے کسی سنی عالم کو انکار یا اختلاف نہیں غرض کہ جب دونوں گروہ کا
مقابلہ ہوا تو آنحضرت نے اپنے رفقاء سے کہا کہ جب میں نزول ہلا کے لئے دعا کروں تم آمین کہنا۔ نصرانیوں
کے سردار قافلہ نے جب آنحضرت کو یہ اہم بیٹ کذائی دیکھا تو اپنے گروہ کے لوگوں سے کہا کہ دریافت
کر دو کہ یہ اس کے ساتھ کون میں معلوم ہوا کہ ایک سکی بیٹی اور دو لڑکے اسے اور جو تھا چار ادبھائی اور دو اماں
میکو اس نے بیٹوں کی طرح پال کر خانہ داما دیا ہے یہ سنکر اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ اگر یہ سچا
ہوتا تو اپنے ساتھ انہیں کو نہ لاتا جو کہ اس کے مایہ حیات اور جگر کے ٹھٹھے میں کیونکہ یہ میدان بدو عا
ہے یہاں جھوٹے پر عذاب کا لاحق ہونا ضروری ہے ممکن تھا کہ غیر آدمیوں کو لیکر آدہ سب اہل ہونا میں
نملورائے دینا ہوں کہ صلح کر لو اور ایک دوسرے کو بدو عا دینا موقوف کرو میں چھٹم حال دیکھ رہا ہوں
کہ اگر اس شخص نے دعا کی اور ان ہمارا ہوں نے آمین کہی تو عالم درہم و برہم ہو جائے گا اور ایک نصرانی

دنیا میں نظر نہ آئے گا۔ جزیرہ دنیا قبول کر کے اسلام کی رعایا ہونا قبول کر لیا یا ہی ہوا کہ جزیرہ تسلیم کر لیا اور مباہلہ ملتوی رہا ابن عباسؓ نے حضور المہمہ میں یہ معاملہ ان لفظوں سے بیان کیا ہے کہ جب حضرت وار و عرصہ مباہلہ ہوئے تو ہر چار بزرگوار ان موصوف الصدقہ کی طرف اشارہ کر کے بحجاب احدیت عرض پیرا ہوئے کہ (اللہم ہذا راہی) آگے وہ سب واقعہ کھاتے ہیں کہ جو بیان کر چکا ہے چشم ایمان دیکھا جائے تو حضرات ائمہ شریک امرتوت ہیں ایسے حضرات سے بالاتر کسی کا مرتبہ نہیں ہو سکتا اسی جہت سے شیخ عطار نے لکھا ہے

خدا نفس پیغمبرش خواندہ است و گرا فضیلت کجا ماندہ است

صاحب مؤلفہ الفربے لکھتے ہیں (قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لو علم اللہ تعالیٰ فی الارض عبداً اکر من علی وفاطمہ وآسن و احسن لارنی ان ابائهم ولا کن امرنی بالمباہلۃ مع ہذا ولایوم فضل الخلق غلبت ہم الیہود و النصارى) یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ اگر خدا کے علم میں علی وفاطمہ حسن و حسین سے کوئی افضل ہوتا تو مجھ کو حکم دیا جاتا کہ ان کو ہمراہ بیکر مباہلہ کروں مگر جبکہ انہیں کو ساتھ لے جانے کا مجھ کو حکم ہوا تو ان سے برتر دینہ کوئی نہیں خدا نے مجھ کو ان کی شراکت سے یہود و نصاریٰ پر غلبہ عطا فرمایا ابن حجر مکیؒ کی صواعق محرقة کا جو ترجمہ ہے اس کے یہ لفظ ہیں (اور ظنی۔ روایت کرو کہ علیؑ در روز شوریٰ حجت بہ اہل شوریٰ گرفتہ گفت شمارا سو گند مبدہم بخداے تقائے دسوال سیکم کہ بیچ کدام رشا بہ رسول صلعم در نسب نزدیک تر ازین ہست و غیر ازین کسے دیگر در شما ہست کہ گرد ایند اور رسول صلعم نفس خود و اولاد اور اولاد خود و زبان اور زبان خود گفتند بیچ کدام از این منزلت ندارد۔

طبرانی و حجر مکی نے بروایت جابر انصاری نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا لا ان اللہ تعالیٰ جل ذرینہ کل نبی فی صلبہ و جل ذریتی فی صلب علی ابن ابی طالب، یعنی خدا نے ہر نبی کی اولاد کو اس کے صلب سے قرار دیا اور میری اولاد کو صلب علی سے ظاہر فرمایا اسی واسطے عموماً دونو صاحبزادے ابن رسول اللہ کہلاتے تھے قصہ مختصر جو شخص کہ نفس رسول اور شریک و معین نبوت سے بچوں اور بی بی کے ہودہ بھی امام ہے اور آہی کی مہنت اصولی اعتقادی ہے۔ اگر مخاطب کو کچھ خیالی روز با پرس ہوگا تو آیات مصرعہ بالا پر نظر فرما کہ وہ ضرور یہ فیصلہ کر میں گے کہ ہم با وصف حفظ الفاظ اس وقت تک مطالب قرآن پاک سے بے بہرہ تھے۔

اتماس بخدمت مخاطب و دیگر حضرات ناظرین

میں بد ثبوت امامت بہت کچھ مضامین کلام پاک سے دکھلانے پر بغایت الہی قادر مہوں مگر چونکہ مختصراً مد نظر ہے لہذا چودہ آیتیں ہم عدد و چار و ہ معصوم علیہم السلام پیش کی گئیں جسکے امامت قرآن سے ثابت ہو گئی نیز یہ امر بھی منقطع ہو گیا کہ اُن آیات کا تعلق سوائے حضرت امیر اور اُن کی ذریت پاک کے اور کسی سے نہیں ہو سکتا لفظ برائے چند آیات ایسی دکھلاتا ہوں جن سے تکیہ علیہ السلام کا استحقاق امامت میں واجبہ نبوت کو پہنچ جائے گا۔ (امر چارم آئمہ شیعہ کو حکم قرآن استحقاق امامت تھا)

آیہ اول مثبت استحقاق امامت آئمہ منذ رجہ آل عمران

ان اولی الناس بابراہیم لذین اتبعوه و ہذا بنی و الذین آمنوا و اللہ ولی المؤمنین خلاصہ مطلب یہ ہے کہ ذریت ابراہیم سے اُن کی وراثت امامت کے لئے سزاوارتر وہ ہیں جو کہ اُن کے مطیع ہیں اور یہ بنی یعنی ختم المرسلین اولی ہے اور وہ اوسے ہیں جو کہ ایمان لائے اور خدا ولی مؤمنین ہے محض کلام باری میں ہے کہ اولی الناس یعنی حاکم و سردار و پیشوا و امام بعد خدا و بنی و ہ شخص ہے جو کہ تابع فرمان بنی ہو آیت کے چند مذاکر قابل نظر ہیں اول یہ کہ آل ابراہیم میں وہ کون بزرگوار تھے جن کو خدا نے بوجہ متابعت جناب ابراہیم علیہ السلام اولی الناس فرمایا ہے وہ حضرات جناب اسحاق و یعقوب و یوسف علیہم السلام ہیں چنانچہ خدا فرماتا ہے وواتقوا اللہ آباء ابراہیم اسحاق و یعقوب، یعنی اقبل کیا ملت ابراہیم کا حضرت اسحاق و یعقوب و یوسف نے تابعت جناب ابراہیم میں خدا نے اولی الناس اُن لوگوں کو فرمایا ہے جو کہ معصوم تھے۔ پس ہمارے بنی کے تابع بھی جو کہ آیت میں اولی الناس کیا رہے گئے ہیں معصوم و تمکیناً یا سبق ہونے چاہئیں۔ دوم الذین آمنوا سے وہ کون لوگ مراد ہیں جو کہ بعد آنحضرت اولی الناس کا پُر نور تاج اپنے سر پر رکھ سکتے ہیں واضح ہو کہ اس امت سے خدا نے سوائے ذوالارحام یعنی آنحضرت کے اقرب ترین رشتہ داروں کے اور کسی کو اولی الناس نہیں فرمایا چنانچہ ارشاد باری ہوا ہے و الذین آمنوا و اللہ ولی المؤمنین من انفسہم و اولی الارحام بعضهم اولی ببعض فی کتاب اللہ من المؤمنین و المهاجرین۔ یعنی یہ مؤمنین کے نفسوں سے اولے ہے اور اُس کے ذوالارحام مؤمنین و مهاجرین کے بعض اولی ہیں نتیجہ یہ ہوا کہ تمام تر مؤمنین و مهاجرین رشتہ داران نبی میں اولی نہیں

بلکہ اُن کے بعض میں سے بعض ہیں مراد یہ کہ جو بنی کے اقرب تر ہیں وہ ادلی الناس ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں اس جگہ مرد زیرک کو توجہ فرمائی چاہئے جبکہ جماعت مومنین دہباجرین سے خدا نے آنحضرت کے اقرب کو ادویتہ کے لئے منتخب فرمایا تو سوائے جناب امیر اور اُن کی ذریت طاہرہ کے تمام اہل اسلام میں کون ایسا شخص ہے جو کہ ادلی الناس کا خوش قطع خلعت زیبیدن کر سکے حضرت امیرؓ بنی کے ایسے قریب ہیں کہ جناب ابو بکر کو بھی سوائے تسلیم کوئی چارہ نہوا بہ روایت روضۃ الاجاب جبکہ حلیفہ اول جناب میر علیہ اسلام سے معیت طلب کی تو آپ نے پوچھا کہ سقیفہ میں تم نے کس شخص سے بمقابلہ انصار اپنی ترجیح ثابت کی انہوں نے فرمایا کہ انصار سے ہم نے یہ حجت کی کہ ہم پوجہ قریشی ہونے کے بنی کے مقوم ہیں اومم غیر ہو یہ قرابت سنکر وہ لا جواب ہو گئے آپ نے فرمایا کہ اگر خلافت اسی پر موقوف ہو تو میں حضرت کا ایسا قریب ہوں جس پر کسی کو فوق نہیں ہو سکتا سند چھوڑ کر الگ ہو جائے یہ سنکر حلیفہ اول نے فرمایا کہ آپ کے استدلال کا جواب تو میرے کبیئہ کلام میں نہیں ہو۔ مگر چونکہ چار بیچوں نے جمع ہو کر یہ پکڑی میرے سر پر رکھ دی ہے اگر آپ اپنے ہاتھ سے دو ایک بیچ چرٹھا کر ضبط کر دیں تو ہوا المراد ورنہ مجھ کو زیادہ اصرار نہیں۔ شاہ صاحب نے بھی تحفہ میں لکھا ہے کہ در قریب سب نے گفتگو کے نیت یعنی علی حضرت کے ایسے قریب ہیں کہ اس میں چون و چرا نہیں ہو سکتا۔ جامع الاصول میں بروایت ابن عباس لکھا ہے کہ اس آیت میں ادلی الناس سے آل محمد مراد ہیں ویکیو کتاب مذکور میں یہ مقام تفسیر دان اللہ مصطفیٰ اوم و نوحا آل ابراہیم بہ الفاظ عن ابن عباس رضی اللہ فی قوله تعالیٰ آل ابراہیم و آل عمران قال ہم المؤمنون عن آل ابراہیم و آل عمران و آل لیلین و آل محمد الی آخرہ بحان اللہ خدا کے پاک نے یکساں نازل ہویت خاندان نبوت کو میان فرمایا ہے کہ جس میں کیونکہ گنہ گنیش احکام نہیں حدیث غدیر من کنت مولاه فعلی مولاه میں در باب ادویت حضرت سُبَّانہ گفتگو کیا کرتے ہیں براہ کرم اس آیت پر نظر فرمائیے کہ اولی کون ہے جو یہاں ادلے ہے وہ ہی مولا بھی ہے۔ بہر حال حضرت امیر پوجہ قرابت قریمہ بحکم قرآن ادلی الناس ہیں اور اسی وجہ سے بعد نبی صلبہ اطاعت حلیفہ بلا فصل ہیں اور یہی آیت جہت امامت میں کافی ہے۔

افسوس ہے کہ مخاطب نے سمجھ کر قرآن حفظ نہیں کیا اُن کو لازم ہے کہ حافظ عبد الحلیم مارہروی انما عثری سے مطالب آیات حل کر لیں بے سمجھے ہو جسے (مؤمنان) کرنے سے کچھ فائدہ نہیں ہو اہل سنت کے کل حفاظ کو چاہئے کہ بعد حفظ علمائے تبعیہ سے مطلب سمجھ لیا کریں کیونکہ یہ ہی علمائے وارث علوم مہبت ہیں اور تمام

علم خاندان نبوت کے میض سے دنیا میں اشاعت پذیر ہوئے ہیں جن لوگوں نے اُن کی پیروی کی وہ مرکز صحیح پر قائم ہوئے اور جو کہ وہ اُن کے سامنے منہ پڑا لے کر کھڑا ہوا وہ ٹیڑھے مخطوط کی طرح کج فہم و تیرہ رائے ہو کر جاوہ اعتدال سے ہٹ گیا۔

آیہ دوم مثبت استحقاق امامت ائمہ مندرجہ آل عمران

ان اللہ مصطفیٰ آدم و نوح و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین ذریتہ بعضنا من بعض تحقیقکہ برگزیدہ کیا خدا نے آدم و نوح و آل ابراہیم و آل عمران کو تمام عالم پر اور اُن کی بعض ذریت کو بعض سے لفظ مصطفیٰ مندرجہ آیہ سے اجتبی و مصطفیٰ مراد ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایک جماعت سے چند آدمیوں کو کسی خاص کام کے لئے منتخب کر لیا جائے و کچھ جناب ابراہیم کے لئے ارشاد ہوا ہے (اجتباہ و ہدایہ الی صراط مستقیم) حضرت یونس کو باب میں ہو و فاجتباہ ربہ فجعلہ من اصحابین) پھر ارشاد ہوا ہے (ان اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلا من اناس) ان آیات سے ظاہر ہوا کہ مصطفیٰ مندرجہ بالا ہیضہ صحت و امامت دینیہ ہے چونکہ آل نبی آل ابراہیم میں خل ہیں لہذا اُن کی عصمت مستحق ہو کر باعث استحقاق امامت مقصور ہوئی۔ آنحضرت کو بوجہ آل ابراہیم ہونے کے بغا و آیہ مصطفیٰ کا خطاب ملا اور حضرت امیر کو مرقفی کا جو کہ باہر گر مختار معنی ہیں حب و خدا نے جمیع عالم سے انتخاب فرمایا اُس کے مستحق بہ امامت ہونے میں سوائے ناہی کے اور کون کلام کر سکتا ہو۔

آیہ سوم مثبت استحقاق ائمہ بہ امامت مندرجہ احزاب

النبی اولی بالمومنین من انفسہم و ازواجہ امہاتہم و اولوالارحام بعضہم اولی بعض فی کتاب اللہ عن المومنین و المہاجرین) یعنی نبی اولی و اقدم ہیں مومنین سے بقابلہ اُن کے نفوس کے اور ازواج نبی مادر مومنین ہیں اور پیغمبر کے ذوالارحام اولی ہیں باہر گر جمیع مومنین و مہاجرین سے اس آیہ وافی ہدایہ میں نہایت صفا و روشن لفظوں سے حضرت امیر کی فضیلت و اولویت کو بیان کیا گیا ہے جو شخص کہ نبی کے ذوی الارحام میں اقرب ہو وہ دیگر قریبی رشتہ داران اور مہاجرین و مومنین سے اولی ہے جبکہ باتفاق مخالف و موافق حضرت امیر بنی مسلم کے ذوی الارحام میں سب کے جمیع الوجہ فایق میں تو اُن کے اولے ہونے میں کیا کلام کا بعد رسول جو اولے ہے وہ ہی مومنین کے نفوس سے بزرگ تر اور اُن کا ستر ناج ہے یہ ہی اولویت سنی و شیعہ

میں زاعی ہے اسبکا فیصلہ قرآن میں موجود ہے حضرات اہانت ارشاد فرمائی کہ بنی کے ذوالارحام میں انھوں نے کس کو اوسے قرار دیا ابو بکر و عمر وغیرہ تو اس شرف سے قدرتا محروم ہیں کیونکہ ایک بزرگ ابو بکر بنی ہدی میں اور دوسرے دھرم بنی یتیم میں حضرت کا شریک رحمی بنی ہاشم میں ہونا چاہئے اسبکو دریافت کیا جاتا ہے کہ کون ہے اور جبکہ سببوں نے تجویز کر رکھا ہو اس کی اولویت نے کیا ثمرہ دیا آیا وہ مومنین مہاجرین کا بعد بنی بکرم ایہ سردار مانا گیا لوگوں نے خلاف قرآن اسکو تا بعد از بنی ہاشم بنی کی نظر سے یہ رسالہ گزریے جواب کو اپنے ذمہ فرض سمجھے خود بخانا ہو علماء سے تسکین بخش جواب لے کر کچھ ہجیر ہجر کر کے چاہا کہ کیا بنی ہاشم سنی پورہ چھوڑ کر قبیلہ خزیمہ میں چلا آئے بعد ازاں میں یہ دکھلا تا ہوں کہ کلام پاک میں جس جس جگہ اس حضرت کے ذوالارحام اوسے کہے گئے ہیں وہاں حضرت امیر سے مراد ہی خود جناب نے اپنی ذات عالی صفات کو اولیٰ فرمایا ہے۔ واحدی نے تفسیر سنی بہ اسباب النزول میں لکھا ہے کہ طلحہ بن عباس بن عبد المطلب نے ایک دوسرے پر اپنا فخر ظاہر کیا طلحہ نے کہا انا اولیٰ بالامیت لان المفلح بیدی یعنی کعبہ منظم میں میرے حقوق کو ترجیح ہے کیونکہ میں اس کا کلید بردار ہوں حضرت عباس علم رسول خدا اصلی ات علیہ وآلہ نے فرمایا انا اولیٰ انما صاحب التقایۃ والقاۃ علیہا میں اولیٰ ہوں کیونکہ حاجیوں کو پانی پلانا مجھ سے علاقہ رکھتا ہے جب دونوں اپنی ترجیح کی وجہ بیان کر چکے اسوقت حضرت امیر نے فرمایا انا اولیٰ الناس ایمانا والکثر جہادا یعنی میں سب امتیوں سے اولیٰ ہوں از روئے ایمان و کثرت جہاد کے جب یہ گفتگو ختم ہوئی اسی وقت یہ آیت نازل ہوئی وحسبکم تقایۃ الحاج و عمارۃ السجد الاحرام لمن امن بالہد والیوم الآخر وجاہدنی بسبل اللہ الایستون عند اللہ الی آخرہ

خلاصہ آیت یہ ہوا کہ طلحہ و عباس کی مفاخرت اس شخص کے مقابلہ میں کوئی وقت نہیں کھتی جو کہ خدا کی وحدانیت اور روز آخرت پر ایمان لایا اور راہ خدا میں جہاد کیا جس شخص کے کامل ایمان ہونے اور قیامت پر یقین کرنے اور جہاد میں جان قربان کرنے کی خود جناب باری گواہی دی اُس سے بالاتر اسلام میں کسی کا مرتبہ نہیں ہو سکتا اور ایسا ہی صاحب رتبہ یہ اقتدار رکھتا ہے کہ بعد بنی ہاشم پر حکمران ہو۔ ارباب تحقیق کو نظر کرنی چاہئے کہ صفات بالا کا مسلمانوں میں کون حال تھا جب اہل دانش غور فرمائیں گے سوائے حضرت امیر کے کسی دوسرے کو ان صفات سے موصوف بنائیں گے اور اگر کوئی شخص ہو تو اہانت اسکا نام بنائیں اور جہاد میں جو اس نے کار نمایاں کیا ہو اسکی فہرست پیش کریں جن لوگوں پر سنی صاحب چچہ بھر خون نثار کرتے

ہیں انشاء اللہ ان کا نام بھی نہ بے سکیں گے جو مجاہد فی سبیل اللہ تھا وہ بھی خدا اور روز قیامت پر ایمان رکھتا تھا۔ زخم خیزی نے قیصر کشان اور علامہ سیوطی نے دُرِ منثور میں آیہ بالاکان زول بحق خباب امیر بیان کیا ہے جبکہ رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بامین صحابہ صبیحہ مواعیات پڑھا تو حضرت امیر کو کسی کا بھائی نہ بنایا آپ نے بعد اضر دگی عرض کیا کہ یا حضرت مجھ کو شرف اخوت سوا آپ نے باز رکھا حضور نے فرمایا کہ تم کعبہ کا حاضر ہو اور انت اخی و وارثی قال علی ما رث منک یا رسول اللہ قال صلعم ما رث الانبیاء قبلک قال صلعم کتاب اللہ و سنتہ بینہم آنحضرت نے فرمایا کہ اے علی تو میرا بھائی اور وارث ہو حضرت امیر نے پوچھا کہ حضور وہ وارث کیا ہے جو کہ آپ سے مجھ کو پیچھے کی جواب دیا کہ وارث انبیاء کتاب اللہ و سنت انبیاء مرا ہے اس حدیث سے حضرت امیر کا وارث انبیاء ہونا ثابت ہوا خدا فرماتا ہے و ارثنا الکتاب و ارجئہ کہ از روئے علم و ارث انبیاء ہے اور جس کے ایمان و جہاد کی خدا شہادت دیا اور جو کہ بوجہ مواعیات بنی کا برا دینا ہے وہ ہی بعد رسول مسند امامت پر جلوہ فرما ہونے کا استحقاق رکھتا ہے اور وہی وارث کتاب خدا جس کو ہاتھ میں وراثتاً قانون خداوندی ہے وہ ہی ولی امت ہے۔

آیہ چہارم مثبت استحقاقِ ائمہ بہ امامت مندرجہ انفال

یا ایہا النبی حسبک اللہ و من ابتغى عن المؤمنین یعنی اسے بتی تیری مدد کے لئے خدا کافی ہے اور مومنین سے وہ شخص جو کہ تیرا تابع ہے اس موقع پر یہ دیکھنا ضروری ہے کہ زمرہ مومنین میں کون نفس بزرگ ایسا تھا جو کہ بہ انعام اطاعت بنی کی امداد کے لئے کافی تجویز کیا گیا اہل ایمان کو متوجہ ہونا چاہئے کہ جس کی حمایت و کمک کو خدا اپنی حفاظت کے ثل بتلائے اور اس مددگار بنی کی مومیت کو تصدیق فرمائے اس سے فضل و اعلیٰ اور مستحق تر یہ منصب امامت کوئی نہیں ہو سکتا۔ چونکہ ذکرِ مدوایت میں آیا ہے لہذا اہل اسلام سے وہ شخص مقصود نہیں ہو سکتا جو کہ بنی کو ہمیشہ فرغہ کھار میں چھوڑ کر نوکِ دم ہوا اور مدام مخالفت پر کم لستہ رہا ہو حضرت امیر العینہ ایسے تھے کہ ہر موقع میں حضرت کے ساتھ سرکھٹ رہے اور نفس برداری کو غر بھما حافظ ابو نعیم نے کتاب نزول القرآن و طینہ الاولیاء میں ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے و نزلت بذاہ الایہ فی علی ابن ابیطالب یعنی یہ آیت در باب علی ابن ابیطالب نازل ہوئی ہے۔ علامہ سمعانی کتاب فضائل اصحابہ میں در باب قیصر آیہ (موا الذی ایدک بغیرہ و بالمرین سعید بن جبیر سے ناقل ہے) کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ جب ہم سراج کو کئے تو عاتق عرض

پر جانب راست یہ لکھا ہوا دیکھا محمد رسول اللہ صلی و آلہ وسلم علیہ السلام (یہ مضمون حلیۃ الاولیاء میں بھی درج ہے جس شخص کی نصرت مبادی الہی پر ثبت ہو وہ ہی بہ نفاذ آیہ استحقاق امامت رکھتا ہے نہ کہ وہ جس نے کہی نبی کی گھبنائی اور دین کی پاسبانی نہ کی ہو۔

آیہ پنجم مثبت استحقاق ائمہ بہ امامت مندرجہ سورہ تحریم

وان تطاہر علیہ فان اللہ ہو مولاه وجبریل وصالح المؤمنین والمالئکۃ بعد ذلک ظہیرا حضرت عائشہ و حفصہ کی تنبیہ کے لئے خدا فرماتا ہے کہ اگر تم دونوں نبی کی ایذا دہی پر کمر بستہ ہو تو اسکو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا بدرستیکہ خدا و جبریل و صالح المؤمنین و مالئکۃ اس کی امداد و نصرت کے لئے موجود ہیں خدا و جبریل و مالئکۃ سب جانتے ہیں کہ صالح المؤمنین کی تنفیض ضروری ہے تاکہ واضح ہو کہ مؤمنین میں ایسا ذی مرتبہ کون ہے جو کہ نبی کی پشت پناہی حسب منشاء خدا کر سکتا ہے۔ ابو نعیم صہبانی و ثعلبی و امام ابو یوسف و ابن طلحہ صاحب مطالب اسؤل و دلبی و مجاہد و ابوصالح معتزلی و سدی معتمد بن عبدازیز بن جبکہ یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صالح کوئی معمولی لفظ ہی یا کہ خاص عزت رکھتا ہے قرآن شریف میں اس جملہ کا استعمال انبیاء و اولیاء کی ذات مقدس پر کیا گیا ہے جو کہ بالحق معصوم ہیں اندر میں صورت اس صالح کا جو کہ تنبیہ بنی ہو معصوم ہونا ضروری ہے جناب ابراہیم علیہ السلام کے باب میں ارشاد باری ہو اسے (وانہ فی الآخرة لمن الصالحین) جناب لوط علیہ السلام کے بارے میں ارشاد ہوا ہے (واوغلناہ فی جحمتا اہمۃ من الصالحین) جناب اسحاق و یعقوب و نوح و داود و سلیمان و ایوب و یوسف و موسیٰ و ہارون و ذکریا و یحییٰ و عیسیٰ و ایساں علیہم السلام کے لئے سورہ انعام میں دکل من الصالحین آیا ہے حضرت یوسف علیہ السلام نے و کففتی بالصالحین دعا میں عرض کیا ہے حضرت ابراہیم سے جناب باری نے ارشاد فرمایا ہے و بشرناہ باسحاق من الصالحین) و انت فی الارض من الصالحین ان آیات سے واضح ہو کہ صالح بہ نشان انبیاء و اولیاء ہوا ہے چنانچہ ایک نبی بھی اس نام سے موسوم ہیں (صالح علیہ السلام) حضرت امیر کو جناب صالح علیہ السلام سے ایک خاص نسبت بھی ہے بر وایت طبرانی و غیرہ سرور عالم صلی اللہ علیہ و آلہ سلمہ فرمایا کہ یا علی شقی ترین اولین وہ ہے جس نے ناقہ صالح کو پلے کیا یعنی پیر کاٹ ڈالے اور بدترین آخرین وہ ہوگا جو کہ ہنہارے سر پر تلوار لگا لگا (ابن کثیر) مخاطب خبردار ہو جائیں ابن کثیر نے

حضرت کے سر پر تلوار لگانے کے جرم میں شقی ازلی دیدار ترین و مجس ترین کا خطاب پایا آپ نے ہنوا
لگا یا ہی دیدہ باید آپ کا چالان تلوار لگانے دے کے ساتھ ہوگا یا کوئی شدید دفعہ قایم کی جائے گی
ہماری دانت میں مخاطب اس سے بالاتر قصر میں بیٹھنے کی قابلیت رکھتے ہیں۔ اس نے زندہ سے بے
ادبی کی اور یہ حضرت مردہ کے ساتھ گستاخانہ و وحیانہ حرکت سے پیش آئے

آیہ ششم مثبت استحقاق امانت ائمہ مندرجہ سورہ انبیا

ان الارض ربنا عبادی الصالحون یعنی خدا کی زمین بندگان صالح کی وراثت ہی جو صالح ہیں وہ وارث
زمین خدا ہیں اور طالع و بدست و غصب جیسکے فرعون وغیرہ آیت بالا میں صلاح امت کا فیصلہ ہو گیا
ہے لہذا وراثت میں حضرت امیر کا حصہ ہی اور وہ ہی بعد نبی امانت بلا فصل کا استحقاق رکھتے ہیں امانت
موجبہ حکومت و سلطنت ہر حاکم زمین کو ضعیف حق اور امام واجب الطاعت جانتے ہیں خواہ وہ عادل ہو یا
فاسق جس کی بحث اوراق بالا میں گذر چکی اُنکو توجہ فرمائی چاہئے کہ زمین خدا صالحین کی وراثت ہے نہ
طالحین کی۔

آیہ ہفتم مثبت استحقاق امانت ائمہ مندرجہ سورہ شوری

قل لا ائسکم علیہ اجر الا المودة فی القربی اینی اسے محمد صلعم کہدے اپنی امت سے میں جو تلوار ہدایت
دکھائی اور خراب رہتہ سیدھی راہ پر لایا اس کی بابت کوئی مزدوری از قسم لغو و جنس و پارچہ و دیگر شیا
ہیں چاہتا مگر یہ کہ میرے اقربا سے محبت کرو اس موقع پر منترض گنجائش کلام پیدا کر سکتا ہو کہ بہر حال نبی نے امت سے
اجر رسالت لینا چاہا گو وہ صلہ یومیہ سے متعلق نہ تھا مگر اپنے کنبہ کی محبت دلانا تو مقصود تھا اگر اسکو
اجر رسالت نہ کہا جائے تو اور کیا نام بخیر کیا جائے گا ہر انسان جو جائیداد پیدا کرتا ہے اس سے انجب
یہی مقصود ہوتا ہے کہ میری اولاد و جنس سے بغزت و آبرو و برکے جو کہ خباب رسالت آپ نے دینا ایک
گروہ بنالیا تھا لہذا اسکو ہدایت کی کہ میرے کنبہ کی محبت کرنا اس جملہ میں سب آگیا۔ ناظرین کو معلوم
ہو جائے گا کہ آنحضرت کا امت کو بہ محبت ترہیں کرنا صرف امت کے مفاد آخرت کے واسطے تھا اس محبت سے
آنحضرت کی آل کو کوئی فائدہ یا جلب غنعت نہ تھا خدا کے کریم ارشاد فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فامضوا

یہ حکیم اللہ جو لوگ کہ خدا سے محبت رکھتے ہیں لازم ہے کہ اُسکا اتباع کریں معلوم ہوا کہ محبت کے اصلی معنی
 اطاعت کرنے کے ہیں ظاہر ہے کہ جو شخص کسی سے محبت کرے گا اس کی رفتار و کردار پر ضرور عامل ہوگا خدا
 جو محبت رکھتا ہو مکے کے دین ہے اُن کا دینا یہ ہی ہے کہ حدود خدا سے باہر قدم نہ رکھیں اور انوارِ الہی
 کی پوری نقیلاً کریں اس اطاعت کا فائدہ خدا کی ذات اقدس کو کچھ بھی نہیں البتہ محبت کرنا اول کو دینی اور
 دنیوی دونوں قسم کا مفاد ہو جاتا ہے اطاعت خداوندی سے عبادت کا سیدھا راستہ مل جاتا ہے جس سے وہ دُعا
 جہیز تک رسائی کی قابلیت پیدا کر لیتے ہیں یہ ہی مطلب آنحضرت کا اہمیت کی محبت پر جو قص دلانے سے تھا کہ مت
 ابد ہمارے علم و معرفت کے اطاعت کرے احکام قرآن اُن سے سیکھے جس چیز کو وہ بُرا بتلا میں اُسکو ترک کرے اگر اس
 بات کا حکم دیں اُسکو بجا لائیں تاکہ اُن کو درستکاری ہو جائے فرمائے اس میں خاندانِ نبوت کا فائدہ ہے بہت
 کام میں اپنے دعوے کو آیہ قرآن سے ثابت کرتا ہوں خدا فرماتا ہے کہ دقل ما سکتم من اجر فہو کم معنی ہم جو متعلق
 بہ اجر سوال کرتے ہیں وہ ہمارے ہی فائدے کے واسطے ہی ابصرن یہ بات باقی رہ گئی کہ وہ کون بزرگوار ہیں
 جنکی محبت ہم پر فرض کی گئی ہے تاکہ اُن کے احکام کی پوری پوری نقیلاً کر کے ہم حقِ حجت ہو جائیں علامہ زرخش شری
 مصاحب شواہد التزئیل قفاضی بیضا و امام رازی بتفسیر کبیر و ابوالسختی ثعلبی و مسند امام احمد بن حنبل وغیرہ آیہ
 مودة القرئی کی تفسیر میں لکھتے ہیں و انہ لما نزلت اہذہ آلیہ قالوا یا رسول اللہ صلعم من القرئی الذی یحب
 علینا سو تم فقال صلعم علی وفا طمہ و انبا ہما یعنی جبکہ آیہ مودت نازل ہوئی تو صحابہ نے دریافت کیا کیا
 حضرت خلیفۃ نبوت ہم پر واجب کی گئی ہے وہ کون ہیں حضرت نے فرمایا کہ علی وفا طمہ و حسن و حسین سو اُسے
 الزائین طہرانی نے معجم کبیر اور ابن ابی عاتم نے اپنی تفسیر اور حاکم نے مناقب اور واحدی نے تفسیر وسیطہ اور حافظ
 ابویوسف نے حلیۃ الاولیاء اور فراند اطمین وغیرہ میں لکھا ہے کہ یہ آیہ حق علی وفا طمہ و حسن و حسین نازل ہوئی ہے
 بخاری اور مسلم نے گو کہ کمال دیانت و حضرات موصوفین کا نام نہیں لکھا مگر اتنا ضرور تحریر فرمایا ہے و سئل ابن
 عباس عن ہذہ الآیہ فقال ابن عباس ہذا قولی آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس موقع پر میں ایک اور آیت
 پیش کرتا ہوں جس سے یقیناً اقربائے آنحضرت بوجہ اتم ہو جائے گا سورہ نبی اسرائیل میں ارشاد ہوا ہے
 و آت ذالقرئی حقہ یعنی اپنے قریب کا حق ان کو دیدے حافظ ابویوسف ابوسعید خدری سے روایت کرتے
 ہیں اقول لما نزلت و آت ذالقرئی حقہ و عا رسول اللہ وفا طمہ فاعطاه فذلک جبکہ یہ آیت نازل ہوئی
 تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت فاطمہ کو یولا کر فذلک اُن کے حوالہ کر دیا صاحب مقصد اتصلی لکھتے

ہیں دیکھتے گوئید حضرت رسالت بسوئے ذک حضرت امیر المؤمنین علی را فرستاد و مصاحفہ بردست ہر لموئین
واقع شد برآں پنج کہ امیر مقصد او شان نہ کند و حواہد خواص از ان حضرت باشند پس جبریل فرود آمد و گفت
حق تعالیٰ می فرماید کہ حق خویشاں بدہ رسول اللہ فرمود کہ خویشاں کہیتند و حق ایشان چیت جبریل گفت فاطمہ
سہت حواہد ذک بد و بدہ و آنچه از ان خدا و رسول ہست و در ذک ہم بد و بدہ پیغمبر علیہ السلام فاطمہ را بخواند
برائے وے حجتے نوشت و آن تہیفہ بود کہ بعد وفات رسول علیہ الصلوٰۃ و السلام پیش ابو بکر آورد و گفت
ایں کتاب رسول خدا ہست کہ برائے من و حسن و حسین نوشت - علاوہ بریں سیوطی نے در مثنوی میں لکھا ہے
کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے بازار شام میں ایک شامی سے جبکہ وہ انکو اسیر دیکھ کر شہادت کرتا تھا فرمایا
کہ ایہا النبیخ تو نے قرآن پڑھاے اُس نے کہا پڑھا کیا معنی میں ہمارے قرآن کا حافظ ہوں آپ نے
پوچھا یہ آیت پڑھی ہے روات ذالقرنیٰ حفہ جب وہ اقرار کر چکا تو آپ نے فرمایا کہ اے سر مرد وہ نبی کے
قرابت دار ہم ہیں واہ کیا حافظ تھے اتنی بھی خبر نہ ہوئی کہ اس آیت کے کیا معنی ہیں غالباً ایسے ہی حافظ
ہوں گے جسکے بالفضل سینوں میں ہیں ہمارے مخاطب بھی حافظ ہیں انکو بھی مثل شامی معلوم نہیں کہ پھر
کے اقربا کون ہیں اگر جانتے تو ہنڈوٹے کر ان کے سامنے نہ آجاتے مجدد امت ثابت ہو گیا کہ اتیہ مودت
کے نشا و مراد اکملہ اہمیت ہیں ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اہل بیت نبی پانچ چیزوں میں
پیغمبر کے شریک ہیں، فی السلام فی الصلوٰۃ و فی الطہارۃ و فی التحریم الصدقۃ و فی الحبۃ اب میں اہل بیت
کی محبت کے نتائج پر ناظرین کو توجہ دلانا ہوں خلیب و ابن عساکر نے جو کہ عثمانے اہل سنت سے ہیں لکھا ہے
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حب علی یا کل الذنوب کما تاكل النار الحطب، یعنی آنحضرت نے فرمایا
کہ علی کی محبت تمام گناہوں کو مٹا دیتی ہے کہ جیسے آگ کوڑی کو۔ دینی سواذ صحابی سے ناقل ہیں آنحضرت
نے فرمایا حب علی ابن ابیطالب بحسنۃ لا یضر معہا سیئۃ و بغیضۃ سیئۃ لا ینفع معہا حسنۃ و حب علی ایک نیکی ہر
حکوک کوئی بدی ضرر نہیں پہنچا سکتی اور بغض علی ایسا برا عمل ہے جسکو کوئی نیکی نفع نہیں پہنچا سکتا۔
لموئین جو لوگ نماز و روزہ کے پابند ہیں متوازع بھی کہے ہیں مسجد میں بھی مبت بنوائی ہیں اور بیوہ
عورتوں کو تنخواہ بھی دی۔ پیران پیر کے روضہ پر بھی چڑھا ہوا بیجا اور خاندان نبوت سے کج طبیعت
رہے ہیں وہ کبھی صورت فلاح نہ دیکھیں گے ان کے اعمال حسنہ ضبط موکر ان لوگوں کے ذرا اعمال میں
درج ہو جائیں گے جنہوں نے بتا بعت حکم باری اہمیت بنوی سے محبت رکھی ہے علامہ خلیب ابن عباس سے

روایت کرتے ہیں عن ابن عباس قلت لعن اللہ رجا قال نعم قلت ما ہو قول جب علی ابن ابی طالب (ع)
 ابن عباس سے روایت ہو کہ میں نے آنحضرت سے عرض کیا کہ آتش کے لئے جواز ہے یعنی کوئی ایسی چیز ہے
 کہ جس کے سہارے سے چل صراط کا گد ز ممکن ہو آپ نے فرمایا کہ ہاں وہ محبت علی ابن ابی طالب کی ہے اور صحیح
 مسلم کی کتاب الامایان و صحیح ترمذی و نسائی میں زرین بن حبیش سے مروی ہے رقال علیؑ والذی خلق المحبۃ
 و برہنہ انہ بعد النبی الامی الی ان لا یحبینی الامون ولا یغضبونی الا منافق (زرین کہتے ہیں فرمایا علیؑ نے قسم
 ہے اس حدیث کی جس نے تنگناقتہ کیا دانہ کو اور پروش کیا انسان کو یا ضرور نبی امیؑ نے مجھ سے فرما دیا جو کہ نہ دست
 رکھے گا مگر مجھ کو من اور نہ دشمن رکھے گا مجھے مگر منافق سوائے ازیں اکثر احادیث متعلق بہ ثمرہ محبت اہل بیت
 ہیں جسکو شوق ہو مودۃ القرابی و بیابح محبت میں دیکھ کر اپنی لبتیں کر لیوے محمد سالم بخاری رسالہ اصول ایمان
 کے صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں (در حدیث اندہ ہر کہ دوست و دشمن را دو حسن و حسین را دو پدر و مادر را
 دو در را چہ از من باشد در بہشت بروزی قیامت رواہ احمد و الترمذی عن علی علیہ السلام فطوبی للمحبین یعنی خوشی
 پر اے دوستان باد)

زہ سعادۂ اُس کہ یافت بہر دلی بدیں بشارت غمّی از حب آل نبی

بھیر کتاب مذکور کے صفحہ سطور پر لکھتے ہیں ابو عبد اللہ محمد بن علی بن حکیم ترمذی کہ از معتقدان دین است روایت
 کردہ کہ حضرت رسالت پناہی فرمودند احب آل محمد برادۃ من الناس و احب آل محمد جواز علی الصراط و الولایت لآل محمد
 اما من العذاب یعنی دوستی آل محمد برادۂ آتش و دوستی آل محمد گدشتن بر صراط است دوستی آل محمد ایمان
 مست از عذاب۔ چونکہ حضرات اہل سنت شاہ صاحب کے اقوال کو زیادہ متبرکت سمجھتے ہیں لہذا تحفہ کے صفحہ ۱۰
 پر کید و ویکم کو ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ مضمون صمد کو مطابق پائیں گے اصول ایمان کے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے
 کہ آنحضرت فرمود اکاہ باش کیلکہ میر و دوستی آل محمد میر و شہید۔ اکاہ باش کیلکہ میر و دوستی آل محمد بخشش
 اگر وہ نہ دے اور اکاہ باش کیلکہ میر و دوستی آل محمد کٹا وہ نہ دے در قزوے وہ دروازہ از بہشت اکاہ باش
 کیلکہ میر و دوستی آل محمد جگہ اند خدا کے قتلے زیارت کنندہ قبر وے فرشتگان رحمت۔ اکاہ باش کیلکہ
 میر و دوستی آل محمد بیا دید روز قیامت و نوشتہ نشود میان ہر دو چشم وے کہ انکس ما امید است از رحمت خدا
 و اکاہ باش کیلکہ میر و دوستی آل محمد نیا دید بے بہشت علامہ زنجیزی نے بھی بہ نظام تغیر آیہ مودت حسب
 با تاخیر فرمایا ہے جبکہ محبت کے معنی اطاعت تجویز ہو چکے اور اہل سنت کو در باب و نیات آیہ اہمیت ہو کوئی

تعلق نہیں بلکہ اُن کا مذہب فیضِ مقدس ہے تو تمام نثارانِ محبت سے سینوں کا حرمان لازم آگیا۔ بحال
جہن کی محبت کا یہ ثمرہ ہوا اُن سے زیادہ امانت کا مستحق اور کون ہو سکتا ہے مضیفینِ مہنت سے مجھو امید ہی کہ تجویر
حیض کو یہ نگاہِ لطیف ملاحظہ فرما کر ضرور کچھ انصاف فرمائیں گے زیادہ بھی نہیں تو مہبت سے نکل کر طبعیت ہی ترک
فرمائیں گے اور مخاطبِ اُمینہ امانت پر منہوڑ لگانے سے ندامت کش ہو کر فرطِ حجاب سے تالابِ نجات میں
غوطہ لگائیں گے۔

آیہ ہشتم ثبت استحقاقِ امانت ائمہ مندرجہ سورہ واقعہ

والسابقون السابقون اولئک المقربون یعنی جو کہ سب سے اول ہمارے فرستادہ نبی کی بات کا تصدیق کرنے والا
ہے وہی خدا کا خاص مژدہ ہے اس آیت میں ہفت سے سبقت الی الایمان دراد ہے یعنی جو لوگ کہ ایمان میں سبوق
ہیں وہ ہی مقررانِ بارگاہِ ایزدی ہیں۔ اب تحقیقاتِ طلب یہ امر ہے کہ سابق الایمان کون ہے جو شخص کہ گروہ
اہلِ اسلام سے اس شرف کا حامل ہو گا وہی مقررانِ بارگاہِ حجابِ باری میں داخل ہو کر بعد نبیِ سخنِ امانت
سمجھا جلائے گا ہر چند کہ حجابِ امیر علیہ السلام دائرِ حضرت ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں ایک دم کو باہر گر جا
نہیں ہوئے روز و لاوت بھی ایسے ہی ہا جب ایمان ملے جسکے جوالی میں مگر چونکہ دینا عالم ظاہر ہے۔ لہذا طبقہ
اول کے ایمان لائینوا میں سب سے اول و اقدم آپ ہیں یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ معاذ اللہ پہلے کافر تھے
اور بعد میں ایمان لائے کیونکہ آپ کی تمام باتیں تعجب انگیز ہیں ایسے ہی واقعاتِ اسلام ظاہری ہیں آپ نے
پچھنے میں جسکے تکلیف شرعی ان پر نہ تھی۔ آنحضرت کے نبی برحق ہونے کا اقرار کیا ہے اس وجہ سابقِ اسلام
کہے گئے۔ ابنِ روزبہان نے با وصف اینہم شدتِ سنت لکھا ہے سابق الامم ثلاثہ مومن آلِ فرعون و حبیب
نجار و علی ابن ابی طالب و لائیک فی ان علیا سابق الاسلام صواعقِ مخرقہ میں حضرت ابن عباس سے نقل ہوا ہے
قال البنی علیکم السابق ثلاث فاسابق الی موسیٰ یوشع بن نون۔ و السابق الی عیسیٰ صاحب یسین و السابق
الی محمد علی ابن ابیطالب یعنی موسیٰ علیہ السلام پر جو سب سے پہلے ایمان لائے وہ یوشع ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام
پر اول ایمان لانے والے آلِ یسین حبیبِ نجار ہیں اور آنحضرت پر جو نون نے سبقت بہ ایمان کی وہ علی ابن ابیطالب
ہیں پس ثابت ہو گیا کہ سبق با ائمه حضرت امیر ہیں دیکھنا چاہئے کہ جو شخص سابق ہوا اُس کے مدارج میں خدا
کیا ہیں آیہ مستدیرہ یقین کو داد و اولئک المقربون کہا گیا ہے دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے ثم ازنا ان کتاب

الذین مصطفینا من عبادنا فمنهم خاتم النبیین محمد بن عبد اللہ ذالک المصطفیٰ
جنات عدن یہ مخلوق تھالی آیہ یعنی ہم نے کتاب کا وارث کیا اور اپنے بندوں میں سے انتخاب کر لیا ہمارے
مبندوں میں بعض ظالم النفس خود ہیں اور بعض اوسط درجہ رکھتے ہیں اور بعض نبی میں گوئے سبقت گئے ہیں حکم
خدا اور یہ افضل بزرگ ہو وہ لوگ ہمیشہ جنت میں رہیں گے آج بالامین خدا نے مین قسم کے آدمیوں کا ذکر فرمایا ہے
اول ظالم النفس دوم درجہ اوسط سوم سبقت باخیر امین سے قسم آخر یعنی سابقین بالنجرات کو وارث کتاب قرار دیا
ہو جس سے ثابت ہو گیا کہ بوجہ سابق الاسلام ہونے کے حضرت امیرؓ رکھتے ہیں کہ کتاب اللہ کے
موافق احکام صادر فرمائیں حافظ ابن مردودہ نے اس آیت کا نزول نشان حضرت امیرؓ پر کیا ہے اور ابن ابی زب
نے البطل الباطل میں لکھا ہے علی من حبلۃ ورثۃ الکتاب لانه عالم بحقایق الکتاب ایمنی علی وارث کتاب ہیں
کیونکہ وہ حقایق قرآن کے عالم تھے تفسیر ابن عباس میں یہ روایت حکمہ حضرت عباسؓ سے منقول ہے ورفض اللہ
ان استغفار علی فی القرآن علی کل مسلم یعنی خدا نے تمام مسلمانوں پر فرض کیا ہے کہ حضرت علیؓ کے لئے استغفار کرتے ہیں
کیونکہ وہ سابق الاسلام ہیں جس آیت پر استدلال کیا ہے وہ یہ ہے و الذین جاؤ من بعد ہم یقولون ربنا اغفر لنا
ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان اسوائے از ایں اکثر صحابہ مثل بن مہود و عقیق بن قیس الکندی و فضل بن یسار
رضوانی و ابوالیوب الفزاری و اسماء بنت عمیس و ام ہان و جابر بن عبد اللہ الفزاری و ابوذر غفاری و ابورث
و انس بن مالک و زید بن ارقم و سلمان فارسی و اکثر تابعین مثل سعدی و عباد بن عبد اللہ الاسدی و غیرہ
معتقد بہ حقیقت حضرت امیرؓ تھے دیکھو تشریح بیع البلاء نے ابن ابی الحدید۔ ابو داؤد الطیالسی نے ابن عباسؓ
نقل کیا ہے و قال ابن عباس اول من صلی من الرجال علی یعنی جس نے پہلے نماز پڑھی وہ علیؓ ہیں جناب
مرکزوی کا سابق الاسلام ہونا درجہ تواضع سے گزرا ہوا ہے و باب سابق الاسلامی خود حضرت امیرؓ کا ارشاد
ابن طلحہ نے مطالب الرسول میں اس طرح نقل کیا ہے و سئلکم الی الاسلام طرأ علما بلغت او ان علیؓ یعنی
میں پہنچے میں ایسے وقت ایمان لایا جبکہ قد بلوغ پر نہ پہنچا تھا۔ محمد اللہ پوجا ت عید ثابت ہو گیا کہ حضرت
امیرؓ علیہ السلام۔ ابی اسلام کے شرف میں بلا شرکت غیر سے ممتاز مالک میں حضرات اہل سنت کی عظمت میں داخل
ہے کہ حتی الوسع ان کے مراتب کے شانے یا نقص پیدا کرنے میں جت و جو کرتے رہتے ہیں عزت سابق سیدی
کے منہ کرنے میں تو کوئی تدبیر کارگر نہ ہو۔ ہاں اسکو تسلیم کر کے درپے تحقیق تھے ابن ابی الحدید نے تشریح
بیع البلاء نے کی عبد بنوہم میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ و ابو عثمان جاحظ ابو یوسف اسکا فی سے بہت سی باتیں ہیں کہ

اس کے متعلق نقل کی ہیں از بخند یہ کہ ان ابابکر اسلم و ہوا لعین سنۃ و علی اسلم و لم یبلغ احکم فکان اسلام
ابی بکر افضل اسلام علی لا یخیز علیہ احکم فی ملک الامیان یعنی ابوبکر چالیس برس کی عمر میں ایمان لائے اور علی
ایسے وقت میں شہرت باسلام ہوئے کہ تکلیف شریفہ و غیر عاید نہ ہو سکتی تھی بہ اس وجہ ابوبکر افضل ہیں۔
مطلب ان کا یہ ہے کہ جو فضل بختہ کا رہی سے کیا جاتا ہے وہ تمام مفاد و مضرات پر نظر ڈال کر بہستقلال و
تعمیم علیہ میں لا با جاتا ہے اور بچے جس کام کو کرتے ہیں وہ بوجہ کم نبی و ماعاقبت اندیشی اس کے نفع و ضرر
پر نظر نہیں کرتے۔ ابوبکر جو اسلام لائے انھوں نے بوجہ پیرانہ سالی عداوت امور پر نظر کر کے دارہ اسلام
میں قدم رکھا اور علی کا اسلام بچوں کا کھیل تھا بہ اس وجہ حضرت ابوبکر کے لئے دبیہ فضیلت حاصل ہوئی۔
افسوس ہے کہ حضرات اہل سنت خاندان رسالت کو یہ چشم حقیقت نہیں دیکھتے انکو مثل عوام الناس معمولی آدمی
سمجھتے ہیں مولانا روم کی مثنوی کو بھی سمجھ کر نہیں پڑھتے جس میں صاف لکھا ہے ۵

تو بہ تار بکی علی را دیدہ راں سبب غیرے بود بگزیدہ

یعنی اے شخص تو نے آنکھ کھول کر علی کو نہیں دیکھا کہ وہ کیا چیز ہیں اسی واسطے دیگر اشخاص کو اُبیر فوق دیتا ہو
اور اُن سے بلند مرتبہ پر مانتا ہے اور اقی بالا میں حضرت عبداللہ ابن عمر کا یہ قول نقل ہو چکا ہے کہ حضرت
ابیر زمرہ صحاب میں شمار نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ اہلبیت رسول ہیں تعجب ہو سینوں کے علماء پر کہ بجوم مغربی حضرت
علی کے ایمان کو ناقابل اطمینان کہتے ہیں کاش قرآن سمجھ کر پڑھتے تو معلوم ہو جاتا کہ حضرت یحییٰ و جناب عیسیٰ
علیہ السلام کو بچپن میں نبوت دی گئی۔ اگر مغربی کا ایمان قابل اعتبار نہیں تو انبیاء موصوف الصدق کی نبوت
پر کیا خیال کیا جائے گا۔ غالب سنی صاحب اسکو بھی غیر متفق سمجھتے ہوئے کہ حقیقت نے رسالہ اصل بحقیقت برہ
الحقیقت میں اس مضمون کو بہ وضاحت عرض کی ہے۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت امام حسن
و امام حسین علیہ السلام کے باب میں بخیر فرمایا ہے کہ دونوں صاحبزادے صغیر عاقل تھے ادا حدیث نبوی کا
محل بحالت صغرنی کیا تھا عنانہ عسقلانی منسج الباری شرح بخاری میں لکھتے ہیں را من فی ہذا السن
کان یتطالع اللوح المحفوظ ان علومہ لدنیہ و لدنیہ لکسبہ۔ یعنی حضرت امام حسن اس جھوٹی عمر میں جس
کی حد غایت پانچ یا چھ برس سے زیادہ نہیں، لوح محفوظ کا مطالعہ کرتے تھے اُن کا علم لدنی و لدنی
ر بلا تعلیم تھا نہ کہ مثل سائر الناس کسی تعلیمی بہ اتفاق جمیع شعبہ دینی انھوں نے حق جینن علیہم السلام
فرمایا را الحسن و الحسین بہ نواب الہ الجنۃ و ابوہما خیر منہما۔ یعنی حسن و حسین سردار جوانان بہشت ہیں اور

اُن کے باپ اُن دونوں سے بہتر ہیں اس موقع پر ایک پچھلکایت جس سے ایمان کو روشنی ہو سنا تاہم ایک
چند علماء اہل سنت نے جن کے نام نامی یہ ہیں ابو عمر احمد القرطبی بہ کتاب عقلمزید و ابن خلکان و ذہبی بہ
کتاب العیبر و سیوطی بہ بغیۃ الوعاة لکھا ہوا کہ ماموں رشید نے بھی بن اکتف شیخ البخاری و اسحاق فیفہ بغدادی
سے درحالیکہ چالیس عالم اور بھی حاضر و بار تھے پوچھا کہ جس روز خدا نے نبی کو بعوث یہ رسالت کیا اس دن
یہ نہرین علی خیر کیا تھا۔ اسحاق نے جواب دیا کہ بخلوص منبت کلمہ شہادتین بڑھ کر مسلمان ہونا ماموں رشید نے
کہا کہ محکم آیہ روا السابقون السابقون اس روز کا ایمان لانے والا بوجہ سبقت الی الایمان افضل ہو یا
بہنیں اسحاق نے کہا کہ بے شہادۃ افضل ہے۔ ماموں رشید نے کہا کہ سوائے علی ابن ابیطالب کے اس تبدلے
وقت میں اور کون تھا جس نے شہادتین کو ادا کیا ہو پس آپ کے بیان سے حضرت علی کا افضل امت ہونا ثابت
ہوا۔ اسحاق نے کہا کہ علی اس وقت حدیث اسن یعنی نابالغ بچے تھے آپ پر بوجہ غیر مکلف ہونے کے احکام شرع
نفاذ پذیر نہ ہو سکتے تھے۔ ماموں رشید نے کہا ہر گاہ آپ علی کو مہوق باسلام مانکر بوجہ نابالغ ہونے
کے تکلیف شرعی سے بری بتلاتے ہیں لہذا امتین باتوں سے ایک ضرور ممانی پڑے گی۔ اول یہ کہ وہ بروی الہام
ایمان لائے دوم یہ کہ نبی نے تکلیف ایمان دی۔ سوم یہ کہ اپنی طبیعت سے اسلام کو حق سمجھ کر قبول کیا
اگر آپ شق اول کو اختیار کریں گے تو خدا پر الزم آجائے گا کہ ایسے شخص کو کیوں مورد اہام کیا جو کہ فیود شرع
سے آزاد تھا شق ثانی نبی نے ہدایت کی اسپر بھی وہ ہی اعتراض ہے جو کہ اول پر تھا حضرت نے غیر مکلف
کو کس لئے تکلیف دی یا یہ کہنا پڑے گا کہ وہ مثل سائر الاناس و عامہ خلائق نہ تھے۔ بلکہ بوجہ وحدت
نور بنوی اُن کے احکام خاص تھے۔ شق ثالث از خود دائرہ اسلام میں داخل ہونے کے مستحق ہوگی تو بالضرور
ماننا پڑے گا کہ علی اڑکین میں ایسے عارف بائند تھے کہ جیسے ابو بکر بڑھاپے میں اور خدا نے اُن کو ایسی عقل
مہینر دی تھی کہ صغریٰ میں وعدائیت و نبوت کی حقیقت کو محسوس کر لیا تھا ہر صورت علی اکمل و افضل ہوں گے
اسحاق یہ سنکر ایسے خاموش ہوئے کہ شق ثلاثہ سے ایک شق سوائے خاموشی اختیار نہ کر سکے۔ کیوں جناب
مخاطب خدا جلی بوجہ نبیقت اسلام تعریف کر کے مقرب بارگاہ بتدائے اس کے ستم بہ امامت ہوئے ہیں کیا چون و
چرا کو گنجائش ہے۔

آیہ وہم مثبت استحقاق امامت ائمہ منذرہ سورہ رعد

قل کنی بالہدیندہ بینی و نیک و من عندہ علم الکتاب یعنی اے محمد کہدے لوگوں سے کہ میرے صداقت نبوت کے
 لئے اللہ کی شہادت کافی و دافعی ہو اور اس شخص کی کہ جس کے پاس علم کتاب ہو تفسیر تعلیمی میں ایک سو سب سے
 روایت کی گئی ہے و من عندہ علم الکتاب علی ما بن ابی طالب علاوہ بریں حافظ ابو نعیم صنفانی و صاحب
 تفسیر النعمان و حافظ سیوطی نے بھی حسب تصریح صدر حضرت میر کا و من عندہ علم الکتاب ہونا بخیر کیا ہے
 اس جگہ بعض متحبین السنۃ کو سخت متعل و افع ہوئی اگرچہ کتب کو مشادایت بیان کرتے ہیں تا وہ علوم
 سے قطعی بے بہرہ تھے حضرت امیر کو تسلیم کرتے ہیں تو ول نہیں مانتا۔ لہذا انھوں نے فرمایا کہ انیت میں جسکو
 من عندہ علم الکتاب کہا گیا ہو وہ عبداللہ بن سلام یہودی ہے۔ کیونکہ وہ عالم تورات تھا یہودیت ترک
 کر کے جب دائرہ اسلام میں داخل ہوا اور زمرہ صحابہ میں معدود کیا گیا تو چونکہ عالم کتاب تھا لہذا شاہد کہا
 گیا و اضع اول کے وضع مضمون پر تعجب آتا ہو کیونکہ جس صورت میں یہ آیہ نقل کئی داخل ہو وہ مکہ
 منظمہ میں قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اور عبداللہ بن سلام مدینہ طیبہ میں طبع اسلام ہوا تو کیونکر قیاس
 کیا جاسکتا ہے کہ قبل از قبول اسلام اس کی تشریف داخل قرآن ہو گئی ہو میں یہ بھی دکھاتا ہوں کہ علماء
 یہود کا انھرت کی نظر میں کیا وقار تھا اور جو لوگ ان کی کتب کو مضامین پر فروغیت ہو کر ان کو پڑھتے تھے
 وہ بارگاہ نبوی میں کیا عزت رکھتے تھے کتب اہل سنت میں وارد ہوا ہے کہ ایک مرتبہ کہیں سے جیسے پڑانے
 اور افاقہ دینے حضرت عمر اٹھالائے اور عالم وجد میں جھوم جھوم کر پڑھنا شروع کیا حضرت کے سامنے
 بھی لائے آپ نے ان کو رعب دیکھ کر فرمایا کہ اگر تم موسیٰ علیہ السلام کو باتے تو مجھ کو چھوڑ دیتے حالانکہ
 ان کو سوائے میری تقلید کے چارہ نہو تا اس وقت حضرت عمر نے توبہ و استغفار کر کے تورات کے اوراق
 پارینہ کو ہاتھ سے پھینک دیا یہ واقعہ حضرت عمر کے ایمان پر خاص اثر ڈالنے والا ہو و کچھ سن کو انہر لغین میں
 یہ عبارت عن جابر بن عمر ابن خطاب الی رسول اللہ صلیم بنحمتہ من التورات فقال یا رسول اللہ ہذا
 نسخۃ من التورات الی آخرہ۔ بحسب جو کہ قاری تورات حضرت عمر پر انھرت محض بجم قرارت غصہ فرمایاں اور
 بہ اوراک خباب موسیٰ ان کے ترک اسلام پر گواہی دیں اور خدا عالم تورات علیہ السلام کو بتل عذر و
 شاہد نبوت قرار دے یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے اگر دوچار علماء اہل سنت بہ مخالفت آئمہ کبسی آیت و حدیث
 کے اٹھے معنی یا مطلب بیان کرتے ہیں تو اٹھی کروہ کے دیگر بزرگوار ان کی تکذیب کے درپے ہو جاتے ہیں
 چنانچہ تعلیمی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں دروے انہ سئل سعید بن جبیر و من عندہ علم الکتاب عبداللہ بن سلام

قال لا كيف هذه التوراة مكتبة وقد روى عن عبد الله بن عباس لا والله ما هو الا على ابن ابي طالب لقد
كان عالماً بالتفسير والتأويل والناسخ والمنسوخ يعني سعيد بن جبیر سے پوچھا گیا کہ جس کے پاس علم کتاب ہے
کیا وہ عبد اللہ بن سلام ہے اس نے جواب دیا کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے یہ آیت کی ہی ابن عباس سے روایت ہے
کہ وہ جناب علی ابن ابیطالب ہیں کیونکہ وہ کتاب اللہ کے ہر پہلو سے واقف تھے آیات مآول وغیرہ مآول وناسخ
و منسوخ کے جاننے والے تھے۔ نظری نے بھی اس مضمون کو اسی طرح نقل کیا ہے۔ مخاطب انصاف فرمائیں
جس کے پاس علم کتاب ہو وہ ہی ستمی امت بلا فصل ہے ایسے ہی صاحب علم کی موجودگی میں کسی کو مصیبت امت
اختیار کرنے کا حق نہ تھا جس نے بلا علم کتاب ادعاء امامت کیا وہ امام جاہل تھا۔

آیہ دہم مثبت استحقاق امامت مندرجہ سورہ یونس

انفس یہدی الی الحق الحق ان یتبع من لا یہدی الا الی ہدی رمفا آیہ ہوا کہ ہادی الی الحق ہونے کا مرتبہ
اسکو حاصل ہے جو کہ محتاج غیر نہوں جس شخص کو راہ حق معلوم ہو اور دوسروں کے بتلانے سے اسکو آگاہی ہو وہ یہ
منصب نہیں رکھتا کہ ہادی امت ہونیکا دعوے کر سکے جاننا چاہئے کہ ہادی مطلق تو ذات اقدس الہی ہے
اور پھر اگر رسول چونکہ سلسلہ ہدایت کبھی ختم ہو نہوالا نہیں ہے اس کی ہر وقت میں ضرورت ہے لہذا لازم آتا کہ
بعد نبی بھی کوئی ایسا شخص ہو نا چاہئے کہ بحیث ابھات اپنے معاصرین سے اعلیٰ و اکمل ہو جو بزرگ یا یا جاگیا
اسی کی ہدایت مثل ہدایت خدا و رسول ہے اور اطاعت امور دین الہی کی ذات سے وابستہ سمجھی جائے گی
اسی کی فرمانبرداری اصولی اعتقادی و مانی پڑے گی حق طلب لوگوں پر واجب و لازم ہے کہ دفتر اسلام کی وقتی
گردانی کر کے یہ نتیجہ نکالیں کہ آنحضرت است کو بتلائے نہیں کہ بعد ہمارے فلاں شخص مہتمماری ہر ضرورت
دینی کو مثل ہمارے پورا کر سکیگا اور علوم میں محتاج غیر نہوں گا۔ مسلمان صاحب بلا جنبہ احدی جب اس طرف
نہجہ فرمائیں گے تو نتیجہ چلا لینا کچھ مشکل نہوں گا حدیث ثقلین و حدیث معینہ پر جب حق طلب گہری نظر فرمائیں گے
معلوم ہو جائے گا کہ آنحضرت ہادی کو امت کی مٹول پر نہیں چھوڑ گئے بلکہ امت کے ہاتھ میں اسکا
ہاتھ دے کر خرب کان کھوکھ سمجھائے ہیں کہ خبردار اسکو مضبوط پکڑے رہنا ایسا نہوں کہ با مخالف کا تیر جھونکا
اس کے دامن کو تمہارے ہاتھ سے چھڑا دیوے۔ اگر تم نے اسکو چھوڑ کر کسی دوسرے دروازے کو جھانکا تو
وادی صلائی کے قوی بازو اور گراں دندال بھیڑے تمہارے بدن کو تکتہ تکتہ کر ڈالیں گے جو کشتی کے ٹوٹنے

زورق نوح علیہ اسلام میں نے تمہارے بیٹے تیار کی ہر اگر سپہ سوار ہوئے تو سید سے بلا صدقات امواج و
 مقام میرے پاس حوض کوثر پر پہنچا آب سرد و شیریں سے سیراب ہو گئے بھون و دیگر جہنم کا کھولنا ہوا پانی
 نکلیا یا جائے گا۔ آفتاب معشر کی تابش سے بچنا مد نظر کر کے اگر زیر لواد احمد آنا چاہو تو اس طریقہ سے آنا
 کہ میرا خاندان آگے آگے ہوا رہے ان کا دامن دولت سنبھالے ہو ہذا اما مناسک لغزے ملید کرتے ہوئے
 پیچھے پیچھے نظر آؤ۔ اگر تم دوسرے لوگوں کی پیروی کرینو اے ثابت ہوئے تو یاد رکھنا آفتاب قیامت
 کی سخت گرمی تمہارے جسم کو جلا کر اسیا کر دے گی کہ جیسے بعض کفار کا بدن چٹا چڑھتا جاتا ہے۔ دیکھو مہبت
 کی پیروی ایسی لازمی اور ضروری ہے کہ تابع ثلاثہ حضرت مخاطب کو بھی دیا چاہے مطر تہ میں اپنی آپ کو
 راکب سفینہ نوح و تنسک بانیقین ہو نیکا غلط دعوے کرنا پڑا اور اقی بالا میں حدیث یقین اور اس پر شاہ
 صاحب کا اقرار یہ تو صبیح نامہ میں بیان میں آچکا ہے نیز وہ بعض احادیث بھی نقل کر دی ہیں جن میں
 آنحضرت نے فرمایا ہے کہ میری اور علی کی نصاحت و درایت ایک ہی میرے مہبت کسی کے سمجھانے کی امتیاز
 نہیں رکھتے وہ سب سے علم ہیں۔ اس موقع پر علمیت و عدم احتیاج مہبت کا ثبوت مزید کتب اہل سنت سے
 بہ نظر اطمینان ناظرین پیش کرتا ہوں۔ مولوی عبید اللہ سہل مرت سری نے حضرت امیر کی سوانح عمری
 لکھ کر لاہور میں چھپوائی ہے اس کے صفحہ ۱۲۲ سے غایت ۱۲۴ پورے ۴۴ صفحہ پر حضرت امیر کا علم
 بہ جمیع علوم ہونا بیان کیا ہے جس کو شوقی ہو حسب نشان صدر ملاحظہ فرما لیں اس جگہ دو ایک باتیں تیر کا کچھ
 دیتا ہوں امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں کہ سعید بن مسیب سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کبار
 میں کوئی صاحب سوائے جناب امیر کے ایسے نہ تھے جس نے کہا ہو کہ جو کچھ پوچھا ہو وہ مجھ سے پوچھو صفحہ
 ۲۵۹ سطر ۹ واضح ہو کہ جب کوئی مسئلہ مشکل پیش آتا تو اصحاب رسول حضرت امیر سے رجوع کرتے تھے حضرت عمر
 حبیب اللہ نشان حلیفہ بھی آپ ہی کے فتوے پر چلتا تھا۔ سعید بن مسیب روایت کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے
 تھے کہ حلیفہ درم خدا سے پناہ مانگتے تھے اس شکل مسئلہ میں جہیں ابو الحسن ہوں بخند ہی کہتے ہیں کہ جب حضرت
 امیر سمع و دشوار مسائل کو حل فرما دیتے تھے تو حضرت عمر غایت خرمی سے فرمایا کرتے تھے کہ یا علی تمہارے بعد
 خدا مجھ کو زندہ رکھے۔ استیعاب میں ہے کہ جناب عمر نے ایک عام نئی حکم جاری کر دیا تھا کہ جب مسجد میں حضرت امیر موجود
 ہوں کوئی شخص دین کے متعلق فتوے نہ دے سوائے ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ہے کہ جس کو سب
 مسلمان جانتے ہیں پس ثابت ہوا کہ آنحضرت کے بعد سوائے حضرت امیر کے کوئی شخص ایسا نہ تھا کہ ہادی قوم ہے

مؤمنین یا یقین کو چاہے کہ ایسے آدمی کی اطاعت کو داخل حول و قوت نہ سمجھیں جو کہ بجانب قدرت ہدایت یافتہ ہو کہ کسی غیر کی تعلیم کا محتاج ہو نہ ہایت شک یہ باری داد کیا جاتا ہے کہ فرقہ حقہ امامیہ نے انہیں بزرگوار فکری اہمیت کو داخل حول کیا جائے جو کہ معلوم قدرت سے تعلیم پائے ہوئے تھے اور جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا جگر گوشہ فرمایا

التماس مؤلف

جسٹس علی سید اہنت اور بالخصوص جناب مخاطب کا یہ مذہب ہو کہ قرآن میں امامت کا گناہ بھی ذکر نہیں جعفر نے ۱۱۴ آیات نمبر ۱۱ امامت اور گیارہ مثبت بہ استحقاق امامت ہوگی ۲۵ آیتیں پیش کی ہیں اگر سینوں میں کچھ انصاف ہوگا تو سمجھیں کہ ان کے علماء قرآن والی ہیں کیا مرتبہ رکھتے ہیں مضعین اہنت دونوں قسم کی آیات ملاحظہ فرما کر مخاطب کو اس بیان میں کہ ادنیٰ ادنیٰ باتوں کا قرآن میں ذکر ہے مگر امامت کا انہیں صحیح القول نہ سمجھیں گے بلکہ بیا و ہنس غلط فہمی اُن کے مُنہ میں بالوشاہی کیچھ اور دیں گے۔ چونکہ حضرات اہنت کو اعدا بارودہ کرنے اور ہونہار دیکھ کر مزاحیح سے بچنے اور پہلو بہ پہلو ہونے میں ایک خصوصیت ہی۔ لہذا یہ فرما سکتے ہیں کہ قرآن میں اشارہ دیکھا بہ سے کیوں کام لیا گیا صاف طور پر حضرت امیر کا نام کیوں نہ لکھ دیا تاکہ کوئی مجھ کو اسی نہ قرار دے کیا خدا سے ڈرتا تھا جو اس موقع پر قبیحہ سے کام لیا۔ لہذا عدم الذکر امامہ کی نسبت کچھ عرض کیا جاتا ہے عجیب نہیں کہ اہل عقل اس سے کوئی فائدہ اٹھائیں۔

واضح ہے کہ قرآن پاک کا محفوظ از نقصان ہونا اسلام کا جمع علیہ امر نہیں بعض تنبیہ اور اکثر سنی آیات قرآن کی کمی کے ناقابل پائے کے تنبیہ کے یہاں تو صرف نقصان واپاد وارد ہوئی ہیں اور حضرات اہل سنت کے بے رحم و خیر علیہ سوائے نقصانات آیات کثیرہ سات قسم کی غلطیاں قرآن موجود ہیں بتلاتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ سوائے اس قرآن کے ایک اور قرآن آنحضرت پر نازل ہوا تھا آپ اس کا نقل و تحفظ نہ کر سکے اور بہ و فور مادہ نسخہ پرانے میں لگے۔ مابینہ صدیقہ سے ایک روایت ہے کہ بہت سا حصہ قرآن کا اُن کے بخت کے پیچھے سے کھینچ کر جڑی ہوئی جس قابل ہوئے ہیں کہ لفظ سے لفظ بدل لیا گئے بعض کا بیان ہے کہ آدمیوں کے مضامین شامل قرآن ہو کر غلط ہو گیا کسی عالم کا قول ہے کہ کاتب کی غلطی سے کچھ کچھ لکھا گیا۔ جعفر نے اسباب خاص میں ایک جگہ اشارہ کیا ہے کہ کاتب نے کچھ کچھ غلط لکھا ہے اور بطبع ریاض فیض لکھنے میں غلطی ہوئی ہے بہ اہتمام خواجہ شہر حسین صاحب چوپڑا لکھا ہے اسے لطف یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر سے جو قرآن کے حصہ کثیر تلف ہو جانے کی

روایت وارد ہوئی ہے اسکو جناب مخاطب نے بھی اپنی جلیل القدر کتاب ہدایات الرئیہ میں تسلیم فرمایا ہے
 مصیبت الامر یہ ہے کہ بعد ہی خازن علوم الہی مطہل کر کے ٹکڑے کر کے ٹکڑے کر کے اور خید آدمی درستی قرآن پر
 مبنی بہت خلفاء مامور کئے گئے کہ کیا نچہ شاہ ولی اللہ از الہ اغفایں لکھتی ہیں بعد از انکہ قرآن شریف و صحیف
 محبوب شرفاروق انظم سالہا در فکر تفسیر او صرف نمود مناظرہ ما با صحابہ میکرد کا ہے حق بر وفق مکتوب ظاہری
 ہیں آرا باقی میگذاشت و مردمان را از خلاف آن باز میداشت و گاہے حتی بر خلاف مکتوب ظاہری شددیں
 ممدونہ مکتوبہ را حکم می فرمود و بجائے دے ایچ محقق می شد بنوشت حضرت عمر دس سال سے زیادہ جلوہ
 فرمائے توت خلافت رہی تا ختم زمانہ خلافت ترمیم جاری رہی کبھی رد و قرح کر کے ایک آیت لکھتی لگی گاہی
 و غلہ دی گئیں آج نہادی سے آواز دی کہ اس طرح پڑھو۔ کل غل ہوا کہ وہ پڑھنا غلط تجویز ہوا یوں
 کہنا چاہئے حضرت ابوبکر کا زمانہ اسی طرح گذرا عمر صاحب کے ایام اسی کاٹ تراش میں گئے۔ عثمان صاحب
 نے آخر مسہ حیات میں درست کر کے قرآن موجود متاریع کر دیا گویا اتنے عرصہ تک دنیا میں کوئی صحیح قرآن
 نہ رہا و نہ شہ غور فرمائیں کہ جس کتاب میں اسقدر مدت تک کاٹ تراش رہی ہو ممکن نہیں کہ وہ اپنی اصلی
 حالت پر قائم ہو۔ تمام صاحب نے تحفہ میں لکھا ہے کہ الفاظ غیر منزلہ و غیرت و تفسیر سب قرآن میں ہا کر
 لوگ پڑھتے تھے جب حضرت عثمان حلیفہ ہوئے انھوں نے سب بادی منہم چھانٹ کر معتدل بنا دیا۔ علامہ
 قزوینی لکھتے ہیں لما را د عثمان ان یجمع الناس علی مصحف واحد و یرفع الاختلاف بینہم فی کتاب اللہ طلب
 مصحفہ داسے مصحف ابن مسعود منہ فابی ذلک مع کل من فیہ من الزیادۃ و النقصان ولم یرض ان یجعل
 موافقا لما اتفق علیہ اجلتہ اجماعہ فادبہ عثمان ربہ عبارات علامہ قزوینی نے اس اعتراض پر لکھی ہے جو کہ
 جناب عثمان کی نسبت و رباب زد کو اب ابن مسعود کیا گیا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ عثمان نے بغرض رفع اختلاف
 ابن مسعود سے قرآن طلب کیا بہ اس وجہ کہ وہ زیادتی و کمی پر شامل تھا ابن مسعود اس کے دینے پر راضی
 نہوا اس لئے ان کی کچھ مرمت کر دی گئی۔ خیر نے رسالہ بحث قرآن میں علما کے اہل سنت کے بیان بنی ثابت
 کر دیا ہے کہ جناب عثمان نے ابن مسعود کو قرآن کے نہ دینے پر استدریجاً با تھا کہ ان کی بڑی ٹوٹ گئی تھی
 بخور بالاسے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ عہد عثمان غنی تک قرآن نہایت اتر حالت میں تھا اور مسلمانان موجود
 الوقت میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا کہ جو صحیح قرآن موافق منزل ایسی یا سن لکھتا یا پڑھ سکتا ہو اصل
 جناب عثمان نے اطراف عرب سے غلط قرآن جمع فرما کر مسکود با نسالی دیکھا فی اور اپنا جمع کیا موا متاریع کیا

شاہ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں (اختلاف است در عدد مصاحف کہ فرستادن بہ آفاق مشہورست بقولے پنج بودند و ابو داؤد کفہۃ شیعہ میں از امام سحنانی را کہ می گفت ہفت مصحف بود کہ فرستاد اہل راکبہ و شام و یمن و بحرین و کوفہ و بصرہ و کجا بداشت یکے را در مدینہ چونکہ جناب عثمان پر صدر قرآن کے جلانے کا سخت الزام وارد ہوتا ہو۔ سنی صاحب یہ سن کر کہ انھوں نے قرآن جلانے کا دم ہوتے ہیں اور زمانہ بعد و جلانے سے انکار کرتے ہیں مگر شکر خدا کہ مخاطب نے ہدایات الرشید میں قبول کر کے شیعہ سے فتوے طلب کیا ہے کہ پچھے پڑانے کا غذات کے چیرنے پھاڑنے جلانے سے کیا الزام شرعی وارد ہوتا ہو حقیقہ اسکا جواب رسالہ بحث قرآن میں بہت دلچسپ و باریک غرضکہ عرصہ کثیر تک قرآن ترمیم و اصلاح میں رہا۔ اہل عقل و عور فرمائیں خاندان بنوٹ خانہ نینٹن ہے کسی بات میں اُن کو دخل نہیں ہی غیر لوگوں کے ہاتھ میں قرآن ہی رات دن رَو و بدل میں قلم گھس رہے ہیں ابی حالت میں امام کا نام اڑا دینا کون بڑی بات تھی ترتیب اصلاح کا کام اُنہیں لوگوں کے ہاتھ میں نہ تھا جو کہ خاندان بنوٹ کے قطعی دشمن تھے اُس مجمع میں اہل بیت کا جبرائیش کون تھا جو کاتب کا ہاتھ پڑ کر کہتا کہ اس طرح نہ لکھئے۔ میں انشاء اللہ تا بت کر دوں گا کہ بالخصوص تمام عرب و خصوص اہل مدینہ جو کہ ترتیب وہ قرآن تھے حضرت امیر سے عداوت شدید رکھتے تھے ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں (اخرج اسلفی فی الطیبات عن عبد اللہ بن احمد بن حنبل قال سئل ابی عن علی و معاویۃ قال علم ان علیا کثیر لاعداء و علاوہ بریں ابن ابی الحدید نے حقیقہ اسکا فی سے شرح نہج البلاغۃ میں نقل کیا ہے کان اہل البصرہ کلہم متغیبون علیا و کثیرا من اہل المدینۃ و اما اہل مکہ فتکلم بعیضہ قاطبہ و کان قریش کلہا علی الخلفاء۔ خلاصہ ان روایات کا یہ ہوا کہ حضرت علی کے دشمن بکثرت تھے اور بصری و مکی و مدنی سب اُن کی عداوت پر کمر بستہ ہوئے تھے عداوت و محبت دونوں کے لئے کوئی سبب ضرور ہوا کرتا ہے جبکہ تمام عرب حضرت امیر سے برسر عداوت تھے تو ضرور ہے کہ اُن میں کوئی عیب تھا یا عداوت کرنے والے رہبر و مسلک ناراستی تھے اس امر کی تفتیح و توضیح کے لئے کتب الہدایت کی طرف رجوع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے سینوں کے بڑے عالم کامل شاہ عبدالحق محدث دہلوی رسالہ کتب الہدایاں میں لکھتے ہیں از امام شافعی پر سید مذکرت نفرت خلافین و عدم اجتماع اثبات بہ حضرت مرتضیٰ چہ باشد گفت انکہ وہ و اہل رخی ہر وہ کسے مہند ہد و از پیچ احد سے مبالغتے نہ داشت و نہ انتہت میکرد زیرا کہ وہ زاید بود و زاید را بہ دنیا و اہل دنیا مبالغتے نہ داشت و عالم بود و عالم را نہ انتہت بنود و شجاع بود و شجاع را ترس از کہے بنود و شریف بود و شریف را پر وائے

کسی نہ تھا۔ ناظرین کو وہ وجہ خوب معلوم ہو گئیں کہ حضرت امیر سے اہل عرب کو باعث کیشہ کی و آزدگی
 جتنی وجوہات مندرجہ بالا سے یہ بھی نتیجہ برآمد ہوا کہ جن خلفاء پر عرب فریفتہ و دلدادہ تھے وہ صفات
 مذکورہ بلائے ایک بھی نہ رکھتے تھے اگر وہ ہی ان حضرات کے حامل ہوتے تو نصیری و ملی و مدنی ان سے بھی
 بر سر عناد و فساد رہتے مختصر جن مقامات میں کہ پر حسب تصریح صدر جناب عثمان نے نقول قرآن ارسال
 فرمائی ہیں وہ بوجہ زہد و شرافت و نجاعت و عینیت حضرت امیر سے نفرت رکھتے تھے سو چاہا ہے کہ یہ
 کثیر التعداد و دشمن آئمہ ان کے اسمائے گرامی کو قرآن میں درج و یکچکر خوش ہوتے یا رنجیدہ جن لوگوں نے
 حقوق و نفوس آئمہ کے مٹانے میں ایمان بازی کی بوقت ترتیب قرآن نام الگ کر دینے میں کیا کسی پہاڑ کا
 الٹ و دبا تھا جو لوگ کہ عہد حنیفہ ثالث میں قرآن کی دستی کر رہے تھے ان کے نام بھی میں لیجئے شاہ عبد
 نضر بن شکوفاہ میں لکھتے ہیں۔ امیر کو عثمان بن زید بن ثابت و عبد اللہ بن ربیعہ و سعید بن العاص و عبد اللہ
 بن الحارث و ابیہ نوشتند آئنا مصحفنا یہ ہی بزرگوار حضرت امیر سے دشمنی رکھتے تھے ایسے لوگوں نے اگر
 اپنے دشمن نام کو اڑا دیا ہو تو کیا تعجب ہو دراصل اکثر لوگوں کی طبائع سوائے بعض عارفین کے حضرت
 امیر سے برگشتہ تھیں یہ نہ سمجھا چاہئے کہ رسول مقبول کے زمانہ میں صحابہ حضرت امیر سے محبت رکھتے تھے اور
 بعد میں برخلاف ہو گئے بلکہ حضرت ہی کے عہد میں مخالف تھے علامہ زمر شری اپنی تفسیر میں لکھتی ہیں کہ ان
 الذین یؤذون اللہ ورسولہ یلعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرة و الذین یؤذون المؤمنین و المؤمنات یعنی جن
 لوگوں نے اللہ و رسول و مؤمنین کو اذیت دی وہ ملعون ہیں و کانز دل ان منافقین کے حق میں ہوا ہو
 جو کہ حضرت امیر کو اذیت و تکلیف دیکر ان کی خدمت میں بے ادبانہ سب و تہمت کرتے تھے عبارت یہ ہے
 انہا زلت فی ناس من المنافقین کانز یؤذون علیہا و یشتمونہ و جبکہ حیات حضرت میں منافقین امت کی
 یہ حالت تھی تو بعد میں سارے ملک کا دشمن مہنا کیا بڑی بات ہی بہ نظر سکین ناظرین عرض کیا جاتا ہے
 کہ جو لوگ حضرت علی سے مخالف تھے وہ عام لوگ ہی نہ تھے بلکہ وہ تھے جن کا شمار خواص صحابہ میں کیا جاتا ہو
 چنانچہ صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ بعد وفات جناب سیدہ اہل مکہ و مدینہ نے حضرت امیر سے طریق ادب چھوڑ کر
 وہ شیوہ اختیار کیا جو کہ حضرت امیر کے مناسب نشان نہ تھا لوگوں کی روگردانی معامدہ کر کے آپ ایسے
 مضطرب ہوئے کہ مجبوراً ابو بکر سے صلح کرنے پر آمادہ ہو گئے اور حنیفہ نے ان سے کہا بھیجا کہ آپ مجھ سے
 تمہاری میں ملاقات کریں مگر کوئی دوسرا آپ کے ساتھ نہ ہو امام مسلم لکھتے ہیں کہ شخص دوم سے حضرت امیر کی

مراد فیض دوم سے بھی گونہ وہ عمر کی صورت دیکھنا سکودہ جانتے تھے۔ قرطبی نے منہم شرح مسلم میں اور صاحب جامع الاصول نے کتاب الامارۃ میں ضنون بالہ کو لکھا ہے۔ پس ایسے پر شور و فساد میں جبکہ نام و عیادت خاندان بنو نبت پر تلا ہوا تھا اور وہ ہی لوگ زبیت قرآن کی کمیٹی میں جرتی ہوئے تھے تو کون کون سے لوگ ہو سکتا ہے کہ اسمائے امہ کو قرآن میں باقی رکھتے۔ شاہ صاحب تحفہ کے باب بیگانہ میں کیونکہ انہوں نے ششم و ششمین پر مردم وصل سبب مہاجر کی تنہم پائل یہ نہ سبب ہو صاحب بوذرغیہ نے عرب کا چوہا و تنہم ہو رہا تھا انھوں نے سلم بنون جاذو تھے کہ یہ نامسلان میری اہل سے روگردانی اختیار کریں گے لہذا بطریقہ تنہم ان کے گوش گزار کرتے ہیں کہ علی و فاطمہ و حسین میری روح ہیں میرا اور ان کا خون ایک ہے جو ان کو اذیت و تکلیف دے گا تو میرا سنے مجھ کو ہی مگر وہ حضرت ایسے کاہنہ کو تھے کہ نبی کے ارشاد پر چلے چکے چپے سنکر دلوں میں کہا کرتے تھے کہ آپ ذرا آنکھ بند کریں پر دیکھنا ہم ان کی کسی عزت کرتے ہیں کنز العمال کی چھٹی جلد کے صفحہ ۱۶۹ پر ایک طوفانی عربی عبارت جو حبیبوں نے دلیل المتحرین کے صفحہ ۲۱۲ پر نقل کیا ہے اسکا اردو یہ ہے حضرت علی سے منقول ہے کہ مجھ سے آنحضرت نے فرمایا کہ یا علی تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا جبکہ لوگ نفرت کریں گے آخرت سے اور عبت کریں گے دینا سے اور لکھا جائیں گے مال میراث کو اور دین خدا کو مگر دفریب بنائیں گے یعنی گندم مائی و جو فروشی اختیار کریں گے حضرت علی نے عرض کیا کہ میں چھڑ دوں گا انکو اور اس چیز کو جس سے وہ عبت کریں گے ملک میں اختیار کروں گا اللہ اور اس کے رسول اور خانہ آخرت کو اور صبر کروں گا مصائب دینا اور اس کی بلاؤں میں تباہ کہ آپ سے ملحق ہوں انشاء اللہ تعالیٰ یہ جواب حسرت آمیز سنکر آنحضرت نے جواب دیا کہ اے علی سچ کہا تم نے خدا یا تو مین دے علی کو وہ ایسا کرے جو لوگ کہ حسب خبر خبر صادق دین کو دینا سے بدل ڈالنے والے تھے اور عداوت خاندان بنو نبت ان کا عین ایمان تھا اگر انھوں نے اسمائے امہ کو قرآن سے علیحدہ کر دیا ہو تو کیا مقام تعجب ہے جب افراد علمائے اہلسنت قرآن میں اکثر مواقع پر بصراحت سمیت حضرت امیر کا ذکر تھا چنانچہ ابن حجر کئی صدائق خرقہ میں لکھتے ہیں (اخرج الطبرانی وابن حاتم عن ابن عباس قال ما نزل اللہ یا ایہا الذین آمنوا الاعلیٰ امیرنا وشریفنا وقلد عات اللہ اصحاب محمد فی غیر مکان و ذکر علیا الا بالخیر و اخرج ابن عباس کہ عنہ قال فأنزل فی احد من کتاب اللہ تعالیٰ فأنزل فی علی و نزل فی علی ما نہ آتہ) یعنی جس جگہ خدا نے اہل ایمان کا ذکر فرمایا ہے وہاں سرور امیر و شریف و مبین حضرت علی کو قرار دیا گیا ہے اور اکثر مواقع پر صحابہ سے خطاب بن خطاب ہوا ہے مگر علی کو سوائے کلمات خیر و خوبی یاد نہیں کیا گیا ابن عساکر کا قول ہے کہ قرآن

میں جس قدر ذکر علیٰ ہوا اس قدر کسی کا نہیں ہوا حضرت امیر کی شان میں تین سو آیات آئی ہیں ناظرین
 معجلہ اُن کے صرف چوبیس آیتیں متبر و مثبت امامت حقیر نے پیش کر دی ہیں۔ اگر یہ ثبوت خلاف مقصود ہی
 تو مخاطب فرمائیے کہ اس قدر عبارت قرآن کی کہاں گئی حضرت عائشہ کی بکری کھا گئی یا عثمان صاحب
 نے گرم پانی سے دھو ڈالا یا دس برس کی کاٹ چھانٹ میں حضرت عمر نے قلم بن فرما دیا آخر اُن کو ہوا کیا
 یا یہ کہ آپ کے علماء ہجرت و غیرہ تقریر بالا میں غلط گو ہیں آنحضرت جو آیات کہ در باب اثبات و بشارت بہت
 ہم نے پیش کر دی ہیں باوصف نام نہونے کے بھی یہ سوائے حضرت امیر کے اور کسی سے متعلق نہیں ہو سکتیں
 علماء اہل سنت کے بیان سے انشاء اللہ میں یہ بھی ثابت کئے دیتا ہوں کہ آیات قرآن میں حضرت امیر کا
 نام تھا مگر بوقت ترمیم قرآن اسکو علیحدہ کیا گیا۔ تفسیر و روشور اور مفتاح البغایہ میں درج ہے کہ مصحف بن
 مسعود میں دکنی اللہ المؤمنین القتال لعلی ابن ابی طالب لکھا تھا۔ عہد عثمان میں اسکو الگ کر دیا گیا ابن
 مسعود معمولی لوگوں میں تھے بلکہ اجلہ صحابہ میں اُن کا شمار تھا روایات اہل سنت میں درج ہے کہ آنحضرت نے لوگوں کو
 ہدایت کی تھی کہ علم قرآن ابن مسعود سے سیکھو۔ یہ بھی سینوں کی روایات میں وارد ہوا ہے کہ ابن مسعود
 اپنے قرآن کو بہت صحیح جانتے تھے اسو اسو عثمان گردی میں اُنھوں نے پٹیا گوارا کیا مگر اپنا قرآن خواب
 ثالث کو جلانے کے واسطہ نہ دیا علماء اہل سنت نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابن مسعود کیا کرتے تھے کہ اگر مجھ کو مدرس
 ہو جائے تو عثمان کی ترتیب دے ہو گئے کو اسی طرح جلا دوں جیسا کہ میرے مصحف کو جلایا ہے حافظ
 ابن مردودہ نے اپنی تفسیر میں اور مرزا محمد بن مہدی خان بدخانی نے مفتاح البغایہ میں اور سیوطی نے درمختار
 میں نقل کیا ہے عن عبد اللہ ابن مسعود قال کنا نفر علی عہد رسول اللہ یا ایہا الرسول بلغ ما نزل الیک
 من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین وال لم تغفل فما بلغت رسالہ واللہ یشہک من الناس یعنی آیہ بلغ میں
 حضرت امیر کا نام داخل تھا اور عہد رسول اللہ میں برابر پڑھا جاتا تھا۔ امام مفسرین نے اپنی تفسیر
 لکھا ہے کہ قبل از ترتیب عثمانی اس طرح پڑھا کرتے تھے ان اللہ مصطفیٰ آدم و نوحا وال ابراہیم وال محمد
 علی العالمین الخ فقر و عثمان اہبت نے گو کا سمار آئمہ کو قرآن سے کمال والا مگر نور خدا کو نون شامکتا
 ہے۔ پھر بھی فراق متداول میں اتنا رہ گیا کہ شیعہ اسی سے اپنے مخالفوں کا منہ بند کر دیتے ہیں دیکھ بیچے
 کہ جو آیات میں پیش کر چکا ہوں اور جو عنوان سے کہ انیر استدلال کیا ہے روئے زمین پر کوئی نہی اسکو
 باطل کرنے پر قادر نہیں وہ چند الفاظ بھی لکھتا ہوں جو کہ قرآن میں دست برد عثمانی سے باقی رہ گئے

اور سوائے ائمہ کسی سے اُن کا تعلق نہیں مثلاً انما ولیکم اللہ من یشری نفسہ ابتغایا مرام بعدل - اولی
بالاحرام - مودۃ قرنی - الیکسین - اہل الذکر - استخون فی العلم - جبل اللہ - عروۃ الوثقی - اولی الامر بقیۃ اللہ
صاحب المہین ہو علی صراط مستقیم - اولی الناس - والسا بقون السابقون - المقربون - نور اللہ - والنور لدی
انزلنا - نور علی نور وغیرہ وغیرہ

اسید ہے کہ وجوہات صدر پر نظر کر کے اب مخاطب یا اُن کو ہم خیال لوگوں کو یہ مجال نہ رہی گی کہ متن قرآن کو
ذکر ائمہ سے خالی بنادیں گے۔ مخاطب نے فضول قرآن حفظ کیا بلا فہم مطالب عبارت کے یاد کرنے سے کیا فائدہ
یوں تو طوطے بھی اللہ اللہ اور رام رام کہ لیا کرتے ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتے کہ اللہ اور رام کیا چیز ہے
چونکہ مخاطب اور جمیع حضرات اہل سنت جناب شاہ صاحب کو امام متکلمین جانتے ہیں اور اُن کے ہر کلام
کو صحیح و واجب العمل عقائد فرمائے ہوئے ہیں گو کہ جناب مخاطب نے شاہ صاحب کا نام کم کر کے مضامین مطرقہ
کو اہامی بنالیا ہے۔ لیکن یہ اُن کا فرمانا صحیح نہیں از جز تا کل سب مطالب تحفہ سے لیے ہیں۔ چنانچہ
میں برابر ہر موقع پر دکھلاتا چلا آ رہا ہوں اور انشاء اللہ آخر تک ظاہر کرتا رہوں گا۔ اصل بحث مخاطب
نے یہ قائم فرمائی ہے کہ ذکر خلافت قرآن میں نہیں بدیں جہ وہ داخل اصول نہیں ہو سکتی اور جبکہ خارج
از فرد اصول ہی۔ لہذا اسکا منکر کا فرجی نہیں ہو سکتا موصوع رسالہ صرف یہ ہی ایک بات ہے۔ لہذا شاہ
سجھا جاتا ہے کہ شاہ صاحب کے بیان سے ثابت کرایا جائے کہ حضرت امیر کی خلافت آیات و احادیث
قطعیہ سے ثابت ہے اور جو شخص اسکا منکر ہے وہ کافر ہے۔ شاہ صاحب تحفہ کے باب دوازدہم میں آخر
مقدمہ ششم پر لکھتے ہیں، علو درجہ ایمان حضرت امیر و مہبتی بودن ایشان ولایت خلافت پیغمبر بودن از
وے احادیث بلکہ آیات قطعیہ متواترہ ثابت است پس منکر این امور کافر باشد براہ کرم گستری
حضرت مخاطب وہ احادیث و آیات قطعیہ متواترہ جو کہ مثبت خلافت مرتضوی ہیں ہلکو بھی دیکھ جائیں تاکہ
آیات مجرہ بالابن شامل کر کے ترقی دے دیجائے حضرت مخاطب آپ کو قسم ہے حضرت مالینہ کے اس
ناقہ کی جیسے منظمہ سوار ہو کر حضرت امیر سے مصروف بحرب ہوئی نہیں آیات امامت کے انکار میں حضور ہے
میں بلکہ احادیث و آیات قطعیہ متواترہ کے کھڑے ہیں شاہ صاحب برسر راستی ہیں اور خدا م دولت حب
بخیز شاہ صاحب بحکم انکار آیات کافر ہوئے یا اب بھی شاہ مسلمانی پر سوار چلے جاتے ہیں اگر کچھ جاد
ایمان ہے تو کھڑے کر کیوں کافر ہوتے ہو تو سیدھے ہمارے گھر چلے آؤ بفضل خدا و طفیل ہر در کوین

وائمہ ہر اصداد با ایمان بطریق کفر آپ کی گزشتہ کتب میں گئے واہ حضرت آپ پر عجب الہام
 ہوا اگلا سطر ایمان بھی دے بیٹھے عداوت اہلبیت کا یہ ادنیٰ فقرہ ہے بخدا اب کوئی با ایمان سنی آپ کو
 سوائے کافر کے مسلمان نہ کہے گا اور اگر کہے تو ہماری پاپوش سے آپ کا مسلمان سمجھنے والا شاہ صاحب کی
 غلط نویسی کا معتقد ہوگا غرض کہ ہمارا دفتر خالی نہ رہے گا اس میں ضرور ایک نہ ایک کا چہرہ لکھا جائے گا
 جناب مخاطب یہ آپ کی تیزی کلام اور منورے بازی کا نتیجہ ہے۔ حقیقت نے بظراختصار چند آیات لکھ دی ہیں
 ورنہ جنت امیر کے فضائل و مناقب میں باقرار عظمائے اہل سنت صد آیات ہیں تاریخ الخلافہ مطبوعہ
 لاہور کے صفحہ ۱۷۱ سطر ۳ پر لکھا ہے کہ حضرت امیر کی شان میں تین سو آیتیں وارد ہوئی ہیں (راحت ابن
 عساکر من ابن عباس قال نزلت فی علی ثمانئین آیت) چونکہ مخفی طلب ممدوح نے بہت زور سے دعوے کیا ہی
 کہ اور قی قرآن ذکر امامت سے خالی ہیں۔ لہذا التنبہ اہل سنت سے بچو اور ثبوت دیتا ہوں۔ علامہ انوسیم
 اصفہانی لکھتا ہے مناقب المہرین و علامہ ابن المغازی لکھتا ہے مناقب طولانی مصنفون بہ زبان عربی لکھتے ہیں اسکو
 نہایت صحت سے اردو میں عرض کرتا ہوں ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں ایک ہم
 حضور انور کے ساتھ تھے کہ کوئی تیسرا شریف لے گئے۔ وہاں چنچر چند رکعات نوافل ادا فرمائیں۔ ناں بعد خدا
 سے متنبی ہوئے کہ موسیٰ بن عمران نے تجھ سے سوال کیا جو کہ پورا ہوا۔ الہی میں محمد ہوں تجھ سے سوال کرتا ہوں
 کہ میرے بھائی علی کو میرا وزیر کر دے تاکہ وہ شریک ہو کر امر منوب میں میرا ایسا مددگار بنے جیسکہ رسول
 موسیٰ کے معاون تھے ابن عباس کہتے ہیں کہ ایسا منادی غیب کی خبر آواز سننی جس نے حضرت کو یہ فزودہ
 دیا کہ اے میرے حبیب تیری وعدہ کو میں نے قبول کیا سو وقت آنحضرت نے فرمایا کہ قرآن چار حصے پر نازل ہوا
 ایک چوتھائی تو خاص اہلبیت کی نشان میں ہو اور ایک حصہ دشمنان دین کے بارہ میں ایک جزو و علل و محرم
 کی توضیح میں اور ایک فرائض و احکام میں۔ کیوں جناب مخاطب یہ آپ کے علماء قدیم رہبر و مسلک ناراستی
 ہیں یا حضور جو کہ ذکر امامت سے قرآن کو خالی بتلاتے ہیں۔ خدا ان نبوت کی عداوت سے مخفی طلب و شیور
 ایسے ہیں کہ انہ علماء سے خلاف راہ چلنے لگے۔ شک خدا کہ یہ تمہارے توضیح سے بیان کیا گیا کہ لوگوں
 کا دل بول اٹھے گا کہ قرآن سے کس طرح امامت کو ثابت کیا گیا ہے مخاطب کی تمام تحریر میں یہ ہی ایک
 بات پختی اور اس پر اٹھوں۔ نہ بجز یہ کہ کے مطرقہ کا بھاری بوجھ اٹھایا تھا۔ قدرت سے انہیں کے سر پر
 نوکڑا ایسا تھوڑا سا کہ نہ تمام عمر کسب پاتے رہیں گے۔

مبارک ہے اخذ فرمائے وہ محمود ہے اور میں محمد وہ اعلیٰ ہے اور میرا بھائی علی ہی معنون حدیث سے چند نوام
ہوئے اول فائدہ یہ ہے کہ جن اصحاب میں خدا نے انوار قدسیہ کو جگہ دی اُن کا طہر پہنا لازمی ہوا
کیونکہ نور خدا کا حامل کفار و بت پرست لوگوں کا صلب و رحم نہیں ہو سکتا چونکہ حضرات سینہ آنحضرت کے
آباد اجداد کو کافر ٹھکانے ہیں اور ایسا ہی باوصف حمایت بنوی جناب ابوطالب کو ٹھکانے ہیں۔ اگر بقول
اہل سنت اُن کا کفر صحیح ہو تو کفار مرد اور کافرو عورت کا صلب و رحم کیونکر طیب و طہر ہو گیا شیعہ کہتے ہیں کہ
آنحضرت کے جمیع اجداد جن جن میں نور بنوی مستقر ہوا خدا پرست تھے۔ اگر سینوں کے عقیدہ کو مان لیا جائے
تو حدیث غلط ہو جائے گی اور بروئے مذہب شیعہ لباس صحت و راستہ نظر آئے گا ہم اپنے عقیدہ کی تقویت
اہل سنت کے بیان سے بھی کرتے ہیں رجائع الاصول میں لکھا ہے دلائل اثبت یزعمون ان اباطالب سلمیٰ یعنی
اہل بیت کے زعم میں حضرت ابوطالبؑ اسلام پر ذوات یابی لگو کہ لفظ زعم لکھ کر اہل بیت سے گستاخی و بزدلی
کی ہو کیونکہ اس لفظ کے معنی کمان نافک میں جو کہ بالکل منافی شان خاندان رسالت ہی مگر چونکہ سینوں کو
غیر مختار الفاظ بہشت ن اہل بیت کہنا معیوب نہیں بلکہ جائز ہے لہذا اُس سے قطع نظر کر کے اُن کا نتیجہ کل آیا
کہ زعم باطل ہو یا خیال صحیح لیکن بہ اتباع اہل بیت شیعہ آنحضرت کے اجداد کو با ایمان جانتے ہیں اور سنی
خلاف اُس کے۔

فائدہ دوم یہ کہ نور بنوی نبوت کے لئے منتخب ہوا اور نور بنوی علم و شجاعت و فصاحت کو وسطیٰ امام کو ملے
ہر وہ صفات بالا شد ضروری ہیں جس میں مادہ علم و شجاعت نہ ہو وہ ہرگز امام خلائق نہیں ہو سکتا جابل و بزدل
و جبال سے خدا نے منصب امامت کو رد کیا ہے دیکھو خدا قرآن میں فرمانا ہے وان الله صليها عيسى مكره
سلطه في العلم و الجسم يعني خدا نے موشجاع و صاحب علم کو منتخب و برگزیدہ کیا ہے
مضمون آیت سے واضح ہو گیا کہ علم و شجاعت اہل ہدایت کے لئے دونوں ضروری ہیں اور وہ تمام امت میں
ہر موجود کی حضرت امیر کبیر کو حاصل نہ تھی گو کہ اور لوگ بھی جماعت مؤمنین سے عالم و شجاع مان لے جائیں۔ مگر
تلاذہ خلیفہ سنی عبد بنی امام خلق کہتے ہیں وہ تو ہرگز عالم و قوی پیچہ نہ تھے اُن کی علمیت و شجاعت کی نفی
صدائے کلام کے اندر درج ہوئی جن کی تفصیل کی بیان ضرورت نہیں۔

فائدہ سوم یہ کہ حضرت امیر علیہ السلام فصیح البیان تھے نبی اور امام کے لئے فصاحت ایسی لابدی ضروری
ہے کہ جناب موسیٰ علیہ السلام نے خدا سے دعا کی تھی کہ بھائی ہارون کو میرا شریک کر دے کیونکہ وہ فصیح الکلام ہے

و حقیقت تلوار سو وہ کام نہیں کر سکتا جو کہ زبان سے ہو جاتا ہے۔ حضرت امیر کی فصاحت نے جو اثر قلوب خلائق میں پیدا کیا اسکا نمونہ دکھاتا ہوں۔ کانپور میں محمد علیم صاحب رعد کے مطبع میں جو خبر تری سلسلہء عربیہ چھپی ہے اسکو صفحہ ۵۵ پر واقعات عالم متعلق تباریخ اسلام کی دوسری دیکھ چند واقعے لکھے ہیں از مجموعہ واقعہ نمبر ۶ پر یہ عبارت لکھی ہے کہ محرم ۱۲۳۵ ہجری یوم سہ شنبہ مطابق ۹۔ اپریل ۱۳۱۵ء حضرت علی اکرم اللہ وجہہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مین کو روانہ کیا آپ کی تقریر سے ایک ہی دن میں سینوں نے اسلام قبول کیا اس کے بعد عربستان مغلوب ہو گیا، یحسان اللہ کیا اعجاز بھری تقریر تھی جس نے ایک دن میں تمام مشرک قلوب کو مستخر کر دیا جو لوگ کہ فتوحات عمری کو ترقی اسلام کا سبب قرار دیتے ہیں وہ اس لشکر جبار کی خونریزی اور اس ایسیک اسلام کی تقریری اثر پر ضرور توجہ فرمائیں اصلی ایمان اُن لوگوں کا تھا جو کہ مواعظِ حنہ کو دائرہ ایمان میں داخل ہوئے۔ بالکہ اُن کا جو کہ بزورِ تیشہ خوف جان یا بہ طمع ایمان لائے حبیکہ منہ وستان کو چوسے چار و دیگر ازل عہد سلاطین میں سلمان ہوئے تھے۔

فائدہ چہارم یہ کہ نبی و علیؑ کے نام نامی نے اسمائے خداوندی سے حسن اشتقاق پایا اس سے بالاتر حضرت امیر علیہ السلام کے لئے اور کیا شرف ہو سکتا ہے کہ خدا نے اپنے ہم پاک کو ان کا نام برآمد کیا۔ سید علی ہمدانی نے حدیث اول الذکر کے تمام الفاظ نقل کر کے اتنا اور بیان کیا ہے رضی اللہ عنہ وفی علی الخلافۃ یعنی انھوں نے فرمایا کہ منجانبِ نبوت ملی اور علیؑ کو خلافت دی گئی سو اسے علی ہمدانی اس حبلہ کو ابن معاذ ملی و محمد واعظ ہر وی و صاحب نواہر النفائس و صاحب فردوس الاخبار و صاحب زین الفسفی نے نقل کیا ہے۔ کیوں خیاب مخاطب عرب شخص کی یہ شان ہو اس کے استحقاقِ امامت کے لئے آپ کے نزدیک یہ حدیث کافی نہیں اگر نثانہ کے باب میں آپ کوئی حدیث مصون عن القدرح پیش کر سکتے ہو تو دکھلائے حدیث نور مستدلہ کو شاہ صاحب نے بھی تسلیم فرمایا ہے صرف استدرک کہتے ہیں کہ ابو بکر و عمر و عثمان کا نور بھی آنحضرت کے ساتھ رہ کر اصحاب طاہرہ سے ارحام طیبہ میں انتقال کرتا رہا خیر نے تصور غالب و مغلوب میں اس پر بہت کچھ لکھ کر کے حدیث پیش کر دے شاہ صاحب کی غلطی دکھائی ہے چونکہ صاحب تحفہ نے حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کے آبار کا صلب پاک قرار دیا ہے لہذا مخاطب صاحب سے پوچھا جاتا ہے کہ کیا ان بزرگواروں کے آباؤ اجداد علم تھے جو ان کے منصب پاک قرار دئے گئے۔

حدیث دوم مثبت استحقاق اہمیت

آنحضرت نے مابین صحابہ صغیرہ اخوت پر لکھا معنی ایک کو دوسرے کا بھائی قرار دیا چونکہ جمیع صحابہ کرام علیہم السلام نہ تھے سعید و شقی مومن و منافق ہر طرح کے آدمی آپ کے ساتھیوں میں موجود تھے لہذا آپ نے سعید کو سعید کے ساتھ اور شقی کو شقی کے ساتھ رشتہ مواخات میں آویزاں کر دیا یہ ثبوت دعویٰ حدیث و آیت نفل کرتا ہے ابن معاذ زلی بہ روایت حذیفہ نفل کرتے ہیں (آخر رسول اللہ بن المہاجرین والانصار کان یو اخی من الرطل و نظیرہ تم اخذ بیدی ابن ابی طالب فقال ہذا اخي) یعنی حضرت نے مہاجرین و انصار میں اُن لوگوں کو بھسم عقد مواخات کیا جو کہ ایک دوسرے کا نظیر تھا۔ زراں بعد حضرت امیر کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ یہ میرا بھائی ہے امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں کہ جو وقت آنحضرت نے حضرت امیر کو اپنا دینی بھائی بنایا تو یہ آیہ شریفہ پڑھی (اخوانا علی سرر متقابلین المتحابون فی اللہ بنظر مضیہ الی بعض۔)

اس آیت نے باطل ثابت کر دیا کہ یہ بھیسا چارہ اُن میں واقع ہوا جو کہ صفات بد و نیک میں ایک دوسرے کا نسل و نظیر تھا اس موقع پر مناسب سمجھ کر صواعق محرقہ سے ایک معنوں نفل کیا جاتا ہے۔ یحییٰ بن یحییٰ ابن ابی بنیہ نے چند باتوں میں حضرت امیر و رسول مقبول کی مماثلت و تشاکلت دکھلا کر حدیث مواخات کو لکھا ہے صاحب ابن نے عالم موصوف کے بیان کو عربی میں طولانی عبارت سے نقل کیا ہے حقیقہ اسکا خلاصہ اردو میں کرتا ہوں وہ یہ ہے حدیث مواخات سے حضرت امیر کی کمال مدحت اور انہماکی منزلت ثابت ہوتی ہے کیونکہ آنحضرت نے مابین صحابہ جو بھیسا چارہ قائم کیا ہے اس میں یہ بات ملحوظ کی گئی تھی کہ جو شخص جبکہ نسل و نظیر تھا وہ

اسکا بھائی قرار دیا گیا تھا رسول خدا کا علی کے ساتھ مواخات کرنا صریح طور پر ولایت کرنا ہے کہ سوائے نبی کے کوئی اُن کا نسل و نظیر نہ تھا عالم موصوف نے یہ ثبوت اس کے علی نظیر نبی تھے بہ نظر مطابقت چند واقعات پیش کئے ہیں۔ مثلاً نسب علی بنی کے حقیقی حجاز و بھائی تھے دونوں کا دادا ایک تھا پس جن دو شخصوں کا جدا ایک ہو وہ نسب میں ایک دوسرے پر فوق نہیں کہہ سکتے علی عصمت میں بہ مفاد آیہ تطہیر نظیر نبی تھے نبی بلا اختلاف ولی امت ہیں علی کے باب میں انا ویکم اللہ نازل ہوا ہے۔ سورہ ہرات کی تفسیر علی سے ہے۔ اس وجہ مخصوص ہوئی کہ آنحضرت کو حکم دیا گیا کہ یہ امر عظیم ہو اسکو آپ سبھی میں بادوہ جو کہ سب سے آپ کے ہو بہ اس جہت نبی نے علی کو یکھ کر مامور فرمایا کہ اس ہم عظم کو سوائے ہمارے یا تمہارے کوئی انجام

ہمیں دے سکتا۔ بنی مولائے امت ہیں علی کو بھی حکم دینا کنت مولاہ وہی مرتبہ حاصل ہی بنی نے حکم دیا کہ
 سوائے میرے اور علی کے کوئی شخص بحالت جنابت مسجد میں نہیں آسکتا آنحضرت نے حکم دیا کہ سمت مسجد سے سب کے
 دروازے بند کر دئے جائیں مگر ہمارا اور علی کا بدستور کھلا رہی انتہائے توحید و یکتائی یہ ہے کہ آئینہ مبارکہ
 میں نفس نبی تجویز کئے گئے۔ احوال حدیث موصوفہ الصدر کے ناقل علمائے اہل سنت سے انخاص دلیل
 ہیں۔ امام احمد بن حنبل بہ سند حسن۔ خطبہ الخطباء ابوالمونیہ کہ کتاب فضائل ابن عباسؓ بہ کتاب جنابت
 محمد زین العابدیؓ بہ جمع بین الصحاح ستہ جزو ثلث۔ ابو داؤد و دیگر کتاب سنن۔ ابراہیم بن محمد محمود
 کتاب فرامہ لمطہین۔ ابن شہر وہب بحجۃ بالغروس۔ صحیح ترمذی۔ علامہ کمال الدین محمد بن طلحہ بہ
 کتاب مطالب اسول۔

اگر تمام علماء کے بیان وقف خامہ کئے جائیں۔ تو طوالت باعث ملالت ناظرین ہوگی اسلئے صرف علامہ
 کمال الدین محمد ابن طلحہ کا بیان کتاب مطالب اسول میں پیش کیا جاتا ہے۔ علامہ موصوفہ نے طوالتی عبارت
 متعلق بہ حدیث مواعظ درج کتاب ہی جس کے بعض فقرات کار و میں ترجمہ یہی علامہ فرماتے ہیں کہ
 حدیث مواعظ سے وہ مطلب نہیں جو کہ یک مادر و یک پدر بھائیوں سے علاقہ رکھتا ہے بلکہ یہاں ایک دوسرے
 کا بھائی وہ تجویز کیا ہے جس کو شرع میں اخوت اسلامی کہتے ہیں یعنی باہم اگر ہو کر مددگار بننا۔ چنانچہ آنحضرت نے
 فرمایا ہے کہ اپنے بھائی کی مدد کرنی چاہئے خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم حاضرین جلسہ سے ایک شخص نے فرمایا
 کیا کہ حضرت مظلوم کی امداد تو حاجت تفصیل نہیں کہتی۔ مگر ظالم کی امداد کے کیا معنی ہیں آپ نے فرمایا
 کہ اس کو ظلم سے روکنا حرکات ناشائستہ سے باز رکھنا بزور ہند و نصائح کردار پرستے کی طبیعت کا
 ہٹانا عین مدد و نبیاسہ پس آنحضرت نے نصرت کو لازم اخوت قرار دیا حضرت نے اپنے اصحاب میں اس
 طرح جوڑ لگا یا تھا صدیق اکبر کو فاروق اعظم کا بھائی بنایا۔ عثمان غنی کو عبدالرحمان کا طلحہ کو زبیر کا ابو
 کو مقداد کا۔ معاویہ کو خوات کا حضرت امیر کو اپنا بیٹھنے اخوت ایسا جلیل المرتبہ تھا کہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ بہ نظر عنقریب انہی حضرت علی سے فرمایا کرتے تھے کہ دانت انہی فی الدنیا والآخرة مائیں اے علی
 تم دینا آخرت میں میرے بھائی ہو اور دنیا میں میرا ملاکہ آپ کے برادر عموں زاونے مگر بہ مقام فخر فرمایا
 کرتے تھے وانا عبد اللہ وانا رسول اللہ مولف سوچنا چاہئے کہ تمام مخلوقات بندہ خدا ہے
 حضرت علی کا ایسے شرف پر فخر کرنا اور بقام مہمات اپنی ذات کو نیدہ اللہ بتلانا میں جملہ خلافت

مساوی حصہ رکھتی ہے کیا معنی پیدا کرتا ہے اسکا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ مقابلہ دیگر اشخاص آپ
 عبد خالص ہونے کا اعتقاد رکھتے تھے۔ علی ہذا انحضرت کے مثل حضرت امیر حفصہ و عقیل بھی بھائی رکھتے
 پھر اس اخلاص کا کیا سبب تہمہ کلام یہ ہے دلائل قول اللہ بعدی الا کہ ابابہ اپنی سوائے ہمارے
 جو نبی کے بھائی ہو نہ کیا دعویٰ کرے وہ کا وہ ہی اس حجاب سے دفاع ہو گیا کہ خدا کے خاص بندے اور نبی کے
 خالص بھائی حضرت امیر تھے اور آخرت میں یہ دونوں ایک ورجہ میں ہوں گے۔ میں وہ کام ہی
 دکھانا چاہتا ہوں جو کہ ان سب بھائیوں نے انجام دیا۔ اور حقوق مواجات کو علانیہ ثابت کر دیا حضرت
 عمر نے خباب صدیق کی یہ مدد کی سیقیہ میں انکو حلیفہ بنایا مگرین بیت کو جوڑ توڑ کر کے حلیفہ کا تابع کیا
 خاندان نبوت پر درباب بیت طلبی ایسا سخت زور ڈالا کہ ان کا گھر جلانے پر آمادہ ہو گئے۔ خود
 منجھریا ست ہو کر مہات خلافت کو انجام دیا سادہ طبیعت بھائی کے کام کو بگڑنے مذہب حضرت ابو بکر
 نے ایسے جان مار بھائی کی دہل جزا الاحسان الی الاحسان پر نظر کر کے وہ مدد کی کہ بخلاف سنت نبوی
 اپنا قائم مقام بنایا۔ عبدالرحمان ابن عوف نے اپنی روایت عثمان کی مجلس شوریٰ میں خلافت کے
 لئے منتخب کیا۔ جناب طلحہ و زبیر نے یہ مخالفت مرتضوی وہ اتحاد ظاہر کیا جس سے بطون کتب بھر گئے ہیں
 حضرت مقداد و ابوذر نے یک جہتی سے درماندہ و فافہ کش راہبیت لوگوں کی جو خدمت کی مثل انبیاء
 روشن ہو رسالت صلی اللہ علیہ و آلہ نے حضرت امیر کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ مثل خود تمام مسین کا مولیٰ
 بنایا۔ اپنی پیاری اکلوتی بیٹی کو ان کی زوجیت میں دیا۔ ان کی اولاد کو اپنی اولاد بنایا تمام علوم الہی
 کا انکو مالک کیا۔ حضرت امیر نے جو اپنے مادی و دنیوی خدمت کی متوجہ بیان نہیں۔ شب ہجرت انحضرت
 کے منبر پر آمادہ بہ جان نثاری ہو کر ٹپ رہی۔ جہاد میں جو کامائیاں کئے وہ حاجت انہما نہیں رکھتے
 صرف جنگ احد کا محمل حال بیان کرتا ہوں جبکہ اس لڑائی میں تمام شکر اسلام کے پیر اکٹھے گئے اور
 سب نے حضرت کو میدان جنگ میں بالکل یکہ و تہا چھوڑ دیا اسوقت حضرت علی نے بجان واحد جو
 کام کیا مدارج النبوة دکھایا جاتا ہے حضرت جبریل علیہ السلام نے جناب ابوبکر کو مصروف دیکھ کر ختمی مرتبے
 عرض کیا کہ باپنی اندر اس کمال مہاسات و جہاد فرمادی است کہ علی بجای آو و غیر فرمود کہ علی مہنی و اہانت
 یعنی یہ انتہائی خصوصیت و پیروی و طاعت ہے جسکو علی بہ مقابلہ معاندین دکھلا رہے ہیں جو اب حضرت
 فرمایا کہ اے انجی جبریل علیؑ مجھ سے ہے اور میں ان سے ہوں پھر ان کی یہ کدو کشش لائق استغیا نہیں

جواب جبریل نے نہایت خوشہلی و فرحت سے فرمایا انا منکما میں تم دونوں میں سے ہوں۔ غرض کہ
قسام نے تقسیم قدرت علی کو نبی کے برابر ایمانی ہونیکا ایسا شرف دیا ہو کہ جس سے ان کے مخالف بھی انکار
نہیں کر سکتے۔ چنانچہ فضل ابن رزوہ بیان نے جو کہ متعصب ترین علمائے اہل سنت مسو میں ابطال الباطل
میں لکھا ہے احادیث الموحات منہور و معتبرہ و الاشک ان علیا آخ رسول اللہ و عقبہ و حبیبہ و کان سول اللہ
شدید الحب لہ و نہ اکلہ یا خذ من صحابہ و عن مذہبہ و لا کن لابدل النض یعنی حدیث مواخاۃ منہور و معتبر
ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ علی رسول کے بھائی اور حب و حبیبہ پیہرے نیز نبی کو ان کے ساتھ الفت بھی
برجہ غایت تھی اور یہ تمام باتیں ہماری کتب صحاح میں موجود ہیں اور ہمارے مذہب کے مخالف بھی نہیں
لیکن یہ حدیث اول کی خلافت پر نض نہیں ہے ہم صاحب الباطل از حد شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انھوں نے
ان باتوں کو قبول تو فرمایا تعجب ہو کہ عمر کا بھائی حنیفہ ہو جائے اور نبی کا بھائی منہ تکرار ہو جائے یہ عجب
الضاف ہو اگر مصفیین اہل ہمت نگاہ لطف فرمائیں گے تو حدیث مواخاۃ کے مثبت بہ استحقاق امامت ہونے
میں چون و چرا کو دخل نہیں گے۔

حدیث سوم ثبوت استحقاق امامت

انا ندینہ العلم و علی بابہا من ارادہ ندینہ فینا الباب یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی
اس کا دروازہ ہو۔ جو شخص کہ شہر میں داخل ہونیکا ارادہ کرے لازم ہے کہ دروازے سے داخل ہو مطلب
حضرت کا یہ ہو کہ جبکو اس قدر معلوم ہیں کہ جنکو بوجہ کثرت بمنزل شہر سمجھنا چاہئے۔ میرے علوم سے اگر
کسی کو کچھ حصہ لیتا ہو تو لازم ہے کہ علی سے سیکھے کیونکہ وہ میرے علم کے دروازہ ہیں شہر میں کسی طرح کسی
جاسکتے ہیں مثلاً شہر نہاد پھانڈ کر بھی آسکتے ہیں تا بدان معنی بدرہو سے بھی داخل ہو سکتے ہیں۔ نفی سے بھی
داخل ممکن ہو مگر ہر صورت میں گرنے۔ دینے۔ مرنے۔ ٹانگ ٹوٹنے۔ پکڑے جانیکا اندیشہ ہو اور دروازہ کو
داخل ہونے میں سراسر فائدہ ہو کوئی ضرر نہیں آنحضرت کے کلام بلاغت نظام کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے علوم
کا حصول بوساطت علی ایسا ہے کہ جیابے تکلف دروازہ سے شہر میں آنا اور دیگر راہ سے اس کی غائبی کرنا
خواہ مخواہ مجرموں میں نام لکھانا اور آوارہ گردوں میں اپنا چالان کرنا ہو وضع ہو کہ حدیث بالا باطنی و مطلب
و اختلاف الفاظ کی طرح سے وارد ہوئی ہے مثلاً انا دار الحکمتہ یا انا دار العلم، وغیرہ اکثر علمائے ہمت

نے حدیث موصوفہ بالہ کی صحت کو تصدیق کیا ہے اور انھوں نے چند علما کے تفسیر کے نام نامی حوالہ قلم کرتا ہوں۔
 ترمذی - جلال الدین سیوطی - علامہ بغوی - طبرانی - عینی - بزار - حاکم صاحب مستدرک - کمال الدین
 صاحب مطالب سئول - علی الہدائی صاحب مودۃ القربی - ابن المنازلی ابوالموید موفق بن احمد بہ کتاب
 مناقب - علامہ حموی بہ کتاب فوائد السملین - ابن شہ ویہ دلی - ابو انعم کتاب حلیۃ الاولیاء - ابن حجر صاحب
 صواعق محرقة - فضل ابن روز بہان - چونکہ حدیث مدینہ احادیث مشہورہ ہے لہذا زیادہ نقل عبارات کرنا
 طوالت سمجھ کر صرف فضل ابن روز بہان کا کلام الباطل سے نقل کرتا ہوں ہذا بدل علی وفور علمہ وکھنار
 ایضہ الوقائع واطلاعیہ علی شتات العلوم والمعارف وکل ہذہ الامور ولادلیل علی منہنی یہ حدیث
 دلالت کرتی ہے - حضرت امیر کے کثرت علم و استحصار پر یہ امر سمات سے ہے کہ ادن کی معلومات حد غائب پر
 پہنچی ہوئی تھی مگر با اس ہمہ نفس نہیں ہے کہ جس سے انکو امام منصوب سمجھا جائے فاضل موصوف نے حدیث
 مستندہ کو صحیح مان لیا اور جناب امیر علیہ السلام کے کمال علم پر پوری شہادت دے دی مگر با اس ہمہ اسکو
 خلافت کے لئے نفس نہیں سمجھا نیز یہ اپنا اپنا پندار ہے - مگر صرف اسوقع پر انہی بات دکھانی منظور تھی کہ علوم
 نبی کے حال حضرت امیر رحمۃ اللہ علیہ کی بنائیت کے لئے علم کی ضرورت ہے جس کو علم نہیں اور دستار جہات
 باندھے ہوئے ہو اگر چہ کسی اتفاق سے وہ حاکم امت ہو جائے مگر حکم دل متوی الذین علیوں والذین لا علیوں
 عالم و جاہل برابر نہیں ہو سکتے نبی کے مقام پر ایسا معلوم ہوگا کہ جیسے متعل کی جگہ ٹھاتا ہو اچراغ - اب میں
 موبدات حدیث پیش کرتا ہوں - قاضی ابو یوسف یحییٰ بن اسمعیل بن السعد البغوی نے لکھا ہے - ال رسول اللہ خضر
 جامعہ من صحابہ کل واحد بفضیلۃ وخص علیہ بعد القضا فقال انما علی نبی رسلت اب علیہ الصلوٰۃ و
 السلام نے جماعت صحابہ کو خاص خاص فضیلتوں سے مخصوص فرمایا - مگر علیکو علم قضا میں غنص کر کے کہدیا کہ
 قاضی ترین امت علی ہے واضح ہو کہ علم قضا یعنی مقدمات شرعی کو فیصل کرنا تمام علوم پر محیط ہے جو شخص کہ مجموعہ
 علم ہوگا وہ ہی قاضی ہو سکتا ہے خطیب ابن مغازی نے لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا جو چیز کو تقسیم کی گئی
 وہ بالتمام میں علی کو سکھا دی گئی وہ میرے علم کا دروازہ ہے یہ کہ اگر آنحضرت نے جناب امیر کے حق میں دعا کی
 اور فرمایا کہ اے علی آپ کی صلح اور شہادت میری اور آپ کے ساتھ جو حرب کرے وہ عین میرے ساتھ لڑتا ہے
 بعد میرے درمیان میری امت کے تمام نشان ہو - عبارت متفق بہ مضمون بالا یہ ہے نما علیت شیعہ
 الا علیہ علیاً فہو باب علم مدبتی تم دعواہ ایہیہ فقال یا علی ملک سلمی وحرک حربی وانت اہلم بیتی وبنی امتی بعدی

اخطب خوارزم نے کتاب مناقب میں لکھا ہے علم امتی من بعدی علی ابن ابیطالب، اتحضرت نے فرمایا کہ بعد
 چارے علم امت علی ابن ابیطالب ہیں سید علی پہلانی و حکیم زرمذی و سوفیق بن احمد خوارزم نے لکھا ہے و قال
 رسول اعلم عشقہ اجزاء فاعطایا علیا مہانتعنه و ہو باجزء العاشر (علم انماں) بنی کریم نے فرمایا کہ علم دس
 جزو پر عطا کیا گیا ہے از ہر جزء حصّے علی کے حصّے میں آئے اور دسویں حصّہ میں کل عالم ہے مگر علی اس عام
 حصّہ میں بھی شریک علی ہیں حکیم زرمذی ابی ذر سے ناقل ہیں (قال رسول اللہ علی باب علمی سبعین لاسنی)
 حضرت نے فرمایا علی باب علم میں میری امت میں علوم بیان کرنے والے ہیں۔ حاکم نے سند رک میں ابو سعید
 خدری سے روایت کی ہے (قال قال رسول اللہ بعد ان خطبہ لانت کوا علی فواتد انہ لاشی فی فوات اللہ و فی
 سبیل اللہ۔ اتحضرت مسلم نے فرمایا کہ علی کی تکلیف نہ کرنا بخدا وہ نہایت خشوع کرنے والے ہیں حضرت
 خدا اور راہ خدا میں جو شخص کہ جاشی و خائف ہو وہ یہ نص قرآن عالم ہی چنانچہ خدا فرماتا ہے (انما یخشی اللہ
 من عباده العلماء) تحقیق کہ جو کہ خدا سے ڈرتے ہیں وہ علماء ہیں بہر حال عالم علوم ربانی جناب امیر علیہ السلام
 تھے یہی وجہ تھی کہ انہوں نے مسئلہ میں تمام صحابہ اور خصوصاً سر و دفتر صحابہ حضرت عمر ابن خطاب آپ سے رجوع
 کرتے تھے۔ سنا امام احمد بن حنبل و فرائد المصلین جمہورینی و جلد پنجم صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ جناب دوم فرمایا کرتے
 تھے (لا ابقانی اللہ بارض مست بہا یا ابا احسن۔ یعنی خدا مجھ کو باقی نہ رکھی اس زمین پر جہاں یا علی تم ہو
 حضرت عمر جو ایسا فرمایا کرتے تھے وہ محبت مرقضوی سے نہ تھا بلکہ غرض عظمت سے اس پیاری اور لطف
 بھری تقریر کو علافہ ہوتا تھا اگر حضرت عمر مخالفین کے علمی حملوں کو دفع نہ کرتے تو حلیفہ دوم کی خلافت
 اور برتبار اس کے اسلام کا وفار نہ رہتا بہ نظر نقیدین کلام چند واقعات بدیہ نظر کرنا ہوں۔ عائشہ نے
 کتاب زین الفقی میں لکھا ہے (جاء الیہودی الی ابی بکر و قال الی ارید ان اسمک من الاستیار
 ولا یغنیما الا بنی اور وحی قال ابو بکر سل عما یدلک) یعنی حضرت ابو بکر کی خدمت میں ایک یہودی آکر
 بیان طراز ہوا کہ میں چند باتیں بوجھنے کا ارادہ رکھتا ہوں سو اے بنی یا اس کے وحی کے کوئی شخص
 جواب دینے پر قدرت نہیں رکھتا۔ صدیق اکبر نے فرمایا کہ جو کچھ پوچھنا سو پوچھیے اس سو آگے
 صاحب بن الفقی لکھے ہیں کہ جب یہودی نے فردوس الاثین کی دعا ابو بکر فقال یا ابا احسن
 ان یدل الیہودی سنا یعنی عن سائل زنا ذقہ الی اجاب علی ابو بکر کو عرض ہوا حضرت امیر سے فرمایا
 کہ یہ یہودی مجھ سے ایسے سوال کرتا ہے جیسا کہ زندیق کیا کرتے ہیں بالآخر آپ نے اسکو جواب دے

محب الدین طبری نے ذخیرۃ العقبیٰ میں ابن عمر سے اور ابو محمد عاصمی نے سلمان فارسی سے چند روایات نقل کی ہیں کہ عہدِ ثنّین میں فلاں واقعات صعب و دشوار کا تعلق علم سے تھا پیش ہوئے اُن لوگوں کو جو اس میں عجز ہوا اور حضرت امیر نے مُسکت جواب دے بطور نمونہ دیا ایک حکایت سناتا ہوں۔

حکایت از کتاب ذخیرۃ العقبیٰ

چند یہودی حضرت اول کی خدمت میں عرض پیر ہوئے کہ اے فرماں روا اے مکمل سلام اپنے نبی کو اوصاف ہمارے سامنے بیان فرمائے تاکہ ہم کُتِ تہمانی والہامی سے اُسے مطابق کریں کہ وہ حاملِ اوصافِ انبیاء حق یا کیا خبابِ صدیق نے ارشاد فرمایا کہ میں غار میں انحضرت کے ساتھ رہا۔ کون حرا پر اُن کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے ہوئے سیر و گشت کرتا رہا۔ لیکن ان کی صفات بیان کرنے سے عاجز ہوں۔ یہ علیٰ تنہا سے سامنے موجود ہیں نبی کے داماد اور بھائی ہیں ان سے بہتر کوئی شخص اُن کے خصالِ حمیدہ کے بیان کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا خباب امیر نے ان حضرت کی عادت و طرزِ معاشرت کو بیان کیا۔

حکایت از کتاب ابنِ ابی عمیر

یتیم روم نے راسِ جاووت کو سچ چند علماء کے مدینہ طیبہ میں۔ اس ضمن میں بھیجا کہ مدنی بتوت کے حالات دیکھ کر کے رپورٹ پیش کریں کہ اپنے دوستوں میں وہ کہاں تک بسر رستی ہیں جلد یہ گروہ وارد مدینہ ہوا تو معلوم ہوا کہ آنحضرت وفات پا گئے اور اُن کے شہرے داماد کی جگہ حکمرانی کر رہے ہیں راسِ جاووت وغیرہ نے حضرت ابو بکر سے پوچھا کہ جس مشیت کی آپ مسلمان صاحبِ بھید و صیغہ کر کے بلا شرکتِ غیر حضرت سلمانان کا حملو کہ نکلتی اور جہنم کو ہم لوگوں کے حصّہ میں لگاتے ہیں۔ براہِ مہربانی ان دونوں کی حقیقت سے مطلع فرمائے کہ بہت کہا چیز ہے اور دوزخ کیا جاتا ہے۔ تاکہ ہم اُنکو سزا آپ کے مذہب پر راجع اور اپنے ملت سے متفرق ہوں یہ جلد سنکر حضرت صدیق نے معاذ بن جبل اور ابنِ مسعود پیشکارانِ دولت کی طرف ویلچا اُس دیکھنے سے منسار یہ تھا کہ آپ صاحبِ کچھ جواب دیں۔ مگر انیسویں کہ وہ بزرگوار ان سوائے خیر کچھ جواب نہ دے سکے راسِ جاووت نے عبرتِ زبان میں اپنے رفقا سے کہا کہ جس کے یہ لوگ قایم مقام ہیں وہ نبی نہ تھا۔ اگر ہوتا تو جواب میں اوصیاءِ انبیاء کا عاجز ہونا کیا معنی رکھتا ہے حُنِ اتفاق سے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اس

موقع پر موجود تھے فرمایا کہ آپ صاحب میرے ساتھ چلیں ایسے شخص سے ملاؤں گا کہ جو تورات و انجیل
 و زبور و فرقان کے مطالب کو بوجہ احسن حل کر سکتا ہے بالآخر سب صحیح حضرت امیر کی خدمت میں آیا معاذ
 بن جبل کہتے ہیں کہ ہم سب دروازہ مرتضوی پر کھڑے ہوئے حضرت کو اطلاع دی آپ براہِ مہر کو بعد
 سماعت واقعہ مسجد رسول میں بہ نظر انہماک حال و کشف حقیقت جلوہ فرما ہوئے ابن مسعود کہتے ہیں کہ ہم ان
 علماء کے سامنے بوجہ عجزِ سر نہ اٹھا سکتے تھے جبکہ علی علیہ السلام نے جواب شافی دئے اور ہر عنوان سے اس
 جاہلوت کو معقول کر دیا تو ہمارے تن مرؤہ میں جو کہ مذلت عدم جواب دہی سے بچیں ہو یا تھا جان نازہ الکی
 ناظرین غور فرمائیں کہ نہایت نبی ایسے شخص کو زیبا سہتی جو کہ اکفّار کے علمی حملوں کو دفع کر کے وقار بہان
 کا بڑھایا ہوا اور آنحضرت کی نبوت کو ورنہ صداقت پر یقین دلا دینا تھا یا کہ ان بزرگواروں کو جو کہ جواب سو
 عاجز ہو کر میسر نہ ایک دوسرے کا منہ نہکتے تھے جو کہ حدیثِ مستدرکہ معتبرہ خلافتِ مرتضوی ہے لہذا شاہ
 صاحب نے نہایت گہرا بٹ سے اس کے موضوع ہونی کا اشتہار دے دیا اور اپنی ان تمام علماء کو جنہوں نے
 تصدیقِ حدیث بالالکی ہی جھوٹا قرار دیا چنانچہ تحفہ کے بابِ مضمون میں لکھتے ہیں راہِ خبر مطعون است
 قال یحییٰ بن یسین لا اصل له وقال البخاری انہ منکر و لیس له وجہ صحیح وقال الترمذی انہ منکر غریب آلی خرم
 مجدلات عنقات الا نوار سے ایک خاص جلد حدیث کی توثیق میں ترمذی دی گئی ہے اس میں شاہ صاحب
 کے نام ایراد کا جواب دیا گیا ہے مخاطب اسکو ملاحظہ فرمائیں اگر اس کے حجم و ضخامت سے گھبرائیں تو
 کتابِ مطالبِ مفاتیحِ مطالبِ مصنفہ جناب مولوی سید اعجاز حسین صاحب ریوس امر و مہ مصرعہ اوراقِ اول
 کو از صفحہ ۵۹۲ تا صفحہ ۹۲۲ ملاحظہ فرمائیں نقل از اس کہ مخاطبِ مجدلات موصوفہ سے کسی جلد کو دیکھیں
 ایسے شامع صاحب کی نوعیت قائم فرمائیں کہ وہ پتے پتے یا کیا حضور مدوح نے تحفہ میں جہاں اعتراض کیا
 وہاں یہ بات لکھی ہوئی وقال الترمذی انہ منکر غریب یعنی ترمذی نے حدیثِ مدنیہ کو منکر وغیرہ کی صفحہ
 سے یاد کیا ہے۔ دنیا میں صحیح ترمذی کی ہزاروں جلدیں ہیں کیا یہی ہی لفظ منکر غریب نہیں لکھا۔
 شاہ صاحب نے اپنا دل خوش کرنے اور سینوں کو دھوکہ دہی کے واسطے لکھ دیا ہے۔ ورنہ صحیح ترمذی میں
 محض لفظ غریب موجود ہے اگر میرا لکھنا غلط ہوا تو مجھ کو ورنہ شاہ صاحب کو ایسا ہی سمجھو جیسا کہ خلاف
 نویس کو سمجھا کرتے ہیں چونکہ صحیح ترمذی میں (غریب لکھا ہے) اور شاہ صاحب نے (منکر غریب) لہذا مناسب
 معلوم ہوتا ہے کہ مصطلحِ تخریجِ ناظرین کو اکاہ کیا جائے کہ لفظ غریب جس سے شامع صاحب نے گریزی کی ہے

کیا انہر کھتا ہے شیخ عبدالحی محدث دہلوی لکھتے ہیں الحدیث صحیح ان کان رواۃ واحد اسمی غریب (یعنی جس حدیث کا راوی ایک شخص ہو وہ صحیح ہو اور اس کو یہ لفظ غریب بولتے ہیں وہ ان کا نہیں سہی عزیز اور اکانوا اکثر یعنی مشہور اور جب کو اکثر آدمی بیان کریں وہ مشہور کہی جاتی ہو افسوس ہو شاہ صاحب کی دیانت پر کہ غریب کو تصدیق و عداوت حضرت امیر منکر غریب لکھ کر نواب کا دل خوش کر دیا جو حضرات بہ نظر تطابق صحیح ترمذی سے مقابلہ فرمائیں گے غالباً شاہ صاحب کی روح سے وہ ہی برتاؤ کریں گے جو شیعہ کرتے ہیں یہ بھی قسرت خدا ہو کہ اگر ایک شخص عداوت اہلبیت کتمان فضائل پر کمر بستہ ہوتا ہو تو دوسرا اسی وقت اس کی تکذیب پر آمادہ ہو جاتا ہے علامہ بیوطی تاریخ اختلاف میں لکھتی ہیں (خرج الترمذی والحاکم عن علی قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم انما مدینہ العلم علی بابہا ہذا حدیث حسن علی الصواب مرید ان شاہ صاحب لفظ اسن علی الصواب کے معنی سمجھ کر مرقبہ میں جناب مدوح سے پوچھیں کہ حضور یہ تحریف لفظی حدیث میں شاید یہ بقیہ عثمان جناب سے عل میں آئی۔ بحاصل حدیث مدنیہ کو جو دیکھی گا و نشاء امد و مثبت استحقاق امامت یاے گا۔

حدیث چہارم مثبت استحقاق امامت

حدیث عطاوار بروز صیبر اسی مشہور و معروف ہے کہ جبکو بچہ بچہ جانتا ہے واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت نے بروز محاصرہ حبشہ تپا علم و دروز حضرت فاروق اعظم و ایک روز جناب صدیق اکبر کے حوالے کر کے قلعہ منیر پر بھیجا تین روز تک دونوں صاحب معرکہ آرا ہوئے۔ مگر صورت فتح نمایاں ہنوی منیر سے روز کی تمام کو جبکہ اہل سنت کے اشد اعلیٰ الکفار یعنی جناب عمر بنیہ بیل مقصد تشریف لائے اور تنواژ ناما کامی ہو سکا تو اس کی دل شکستی اور کھار کی مہنت بڑھی تو آنحضرت نے فرمایا کہ صبح میں یہ علم اسکو دوں گا جو کہ کرار غیر فراری خدا اسکو فتح دے گا اور فاتح کو خدا و رسول دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا و رسول کا دوست رکھنے والا ہے جبکہ حضور نے یہ ارشاد فرمایا تو تمام مشابہ میں یہ ہی گفت و شنود رہی کہ دیکھئے کون شخص اس منصب جلیل پر فائز ہوتا ہو ان ایام میں حضرت امیر کو استوجب چشم اس درجہ تھا کہ شدت در و وفور کرب سے کسی پہلو آرام نہ تھا علی الصبح عداوے فریضہ آنحضرت نے فرمایا کہ ابوزرب کہاں ہیں چار طرف سے آوازیں بلند ہوئیں کہ یا حضرت وہ تو ایسے مبتلائے در چشم ہیں کہ چل پھر بھی

ہتہیں سکتے۔ حکم ہوا کہ جس طرح ممکن ہو میرے پاس لاؤ چنانچہ بعد لقب و وثقت دو آدمی لے کر آئے
بعد سلام عرض کیا کہ مجھ کو بوجہ علالت عدم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا از حد مال ہی یہ سنکر آنحضرت نے غایت
شفقت سے حضرت امیر کا سر زانوئے مبارک پر رکھ کر آنکھوں میں عذاب دین لگا دیا۔ آنحضرت کی کتبت
جہنم زون میں درجیم جاتا رہا فرجام کار علم بیکر میدان میں گئے جس قطعہ پر تین دن سے حملہ ہو کر
باتا خرپس پائی گئی تھی آپ نے یہ مدد دعا ختم المصلین اسکو فتح کر لیا صحیح مسلم و بخاری و دیگر صحاح
و کتب میں جسیر کے متعلق بچید عنوان عبارتیں نقل ہوئی ہیں۔ بخوف طوالت نہیں لکھ سکتا اس جگہ فضل
ابن روز بھان کا کتاب البطل البطل سے ایک ٹکڑہ متعلق بہ صحت حدیث جسیر حوالہ قلم کرتے ہیں (حدیث
جسیر صحیح و ہذا میں فضائل ائمہ لایزال المومنین لایکا و بشار کہ فیہا احدث الی آخرہ) یعنی حدیث جسیر جمع ہو اور اس کا شمار
جناہ امیر کے فضائل عالیہ میں ہے کوئی شخص اس نصیبت عظیمہ میں اُن کا شریک و ہمہم نہیں۔ مناسب موقع سمجھ کر
ناظرین کو حدیث کے چند مقام دکھاتا ہوں۔ جن پر نظر کرنے سے عمدہ نتائج پیدا ہوتے ہیں۔

مقام اول

رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمانا کہ کل ایسے شخص کو علم دوں گا جو کہ قطعہ جسیر کو فتح کرے
کا اسبب کا ثابت کر بیٹا ہوا ہے کہ آپ فاتح اور اسکی صفات سے آگاہ تھے یا اس ہمہ بین دن نگ کیوں شخص کو
بھگاگ دوڑ کر اسے میدان جسیر کی کشتیوں کا سرمہ کر لیا لازم تھا کہ اول ہی روز حضرت امیر کو بھیجتے تاکہ نازل
ہو جسیر میں فیصلہ کار ہو جاتا اسکا جواب یہ ہے کہ بے شبہ مثنیٰ مرتب کو اسکا حوی علم تھا۔ کہ شخص فتح نہ کر سکیں گے
یا اس ہمہ آن کو تین دن تک حامل لو کر ناخالی از مصلحت نہ تھا منجملہ مصالح عدیدہ و متکثرہ کے ایک یہ
مصلحت مثنیٰ کہ صحابہ موجود الوقت اور زمانہ آمیزہ کے لوگوں پر ظاہر کر دیا جائے کہ امامت و خلافت کے لئے تجار
ہونا از جملہ ضروریات ہوا و وہ ان دونوں میں نہیں ہے۔ مرد میدان بزر علی مرتضیٰ کے شل کوئی نہیں
اور وہ ہی بعد ہمارے سختی سبب امامت ہی اگر شخصین افسر بنا کر نہ بھیجے جاتے تو ان کے اور حضرت امیر کے
قرار کا امتیاز شکل سے ہوتا مگر جبکہ تین روز تک وہ میدان امتحان میں دوڑا اسے گئے لہذا آپ نے امت
کو مطلع کر دیا کہ یہ لوگ بوجہ جنیت و ناجو انفرادی یہ قابلیت ہتہیں کمتری ہماری جگہ اجلاس کر سکیں ہم فردا
علم اسکو دیں گے جو کہ فرار نہیں بلکہ کرار یعنی مکر و منواتر حملہ کر بیٹا ہے یہ بھی واضح ہو کہ مجمع جسیر
سال ہنم میں ہوئی اس کی بشارت میں سورہ فتح نازل ہوئی جسکا ایک جملہ یہ ہے و عندکم الامر مقال

کثیرۃً تاخذونہا اور سال ششم میں ایک سال قبل آیہ رضوان نے حق نزول پایا و لقد رضی اللہ عن
 المؤمنین اذ یبايعونک تحت الشجرة، یہ معیت و رخت بول کے نیچے اس شرط پر ہوئی تھی کہ ماریں گے یا
 مریں گے مگر میدان سے نہ نہیں گئے پورا ایک سال نہ گزرا تھا کہ جنگ خیبر میں بہ مفاد آیہ و حتیٰ یبیزلھنیت
 من الطیب پورے طور پر قیز و تفریق ہو گئی کہ کس نے معیت پر وفا کی اور کس نے حکم آیہ و من نکث فانما
 نکثت علی نفسه میدان سے مرنہ پھرایا اور جنگ سے جان چڑائی چونکہ باوصف معیت رضوان یحییٰ نے
 لڑائی میں تذبذب نہ کی نظر بران ہو جب حکم و من نکث البشارت رضوان سے خارج ہو گئے
 اس جگہ حضرات اہل سنت نے یہ عند کیا ہے کہ عدم فتح مستلزم فرار نہیں ہو سکتا یحییٰ کے فتح خیبر نہ کرنے
 سے فرار کیونکر لازم آیا اسکا جواب یہ ہے کہ بعد نزول آیہ رضوان جس میں فرار از جنگ
 ممنوع تھا چند مواقع پر جناب یحییٰ بہ میدان ہوئے سوائے خیبر کے جنگ جین کا نقشہ دیکھنا چاہیے
 سورہ نوبہ میں فرار یاں جنگ کے لئے (و لم یقسم بل رین) اے عہد مجھ ہو گئے تم دُرو کھلانے والے
 اسفل ہو اسے اگر جین و خیبر میں فرار واقع ہوا نہ تھا تو بنی صلعم نے فتح کو کراہ اور نام کام لوگوں کو فرار
 کیوں کہا یہ الفاظ بنی کی زبان و حق ترجمان پر جب ہی جاری ہوئی کہ جبکہ حامین لو جان توڑ کر نہ لڑے
 اور میدان سے واپس نہ آئے۔ اس بات کو حضرت سے پوچھنا چاہیے کہ آپ نے یہ بے محل تقریر کیوں کی صلیت
 یہ ہے کہ جب دونوں بزرگوار میدان جنگ میں جاتے تھے۔ حارث خیبری پر یہ نہ جئے دیتا تھا آگے
 یہ اور پیچھے وہ ہوتا تھا تا انکہ دونوں کو خیریت سے کپ میں پہنچا کر واپس چلا جاتا تھا پس اگر یحییٰ
 کے فرار کا انکار کیا جائے تو غیر فرار کہنے میں آنحضرت کی فضول گوئی مانی پڑے گی

مقام دوم

ایک جملہ حدیث خیبر کے متعلق یہ ہے۔ خدا و رسول اسکو دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا و رسول کو دوست
 رکھتا ہے اس تقید و اختصاص سے واضح ہو گیا کہ مفردین کو نہ خدا و رسول دوست رکھتے تھے اور نہ
 خدا و رسول کو اگر میدان سے روگرداں ہو نہ اے محبان خدا و رسول میں ہوتے تو آنحضرت صفت
 مشترکہ میں حضرت امیر کو محض نہ کرتے صحیح مسلم و سند امام احمد بن حنبل و صواعق محرقة وغیرہ میں لکھا ہے
 کہ جب آنحضرت نے خیرہ کو زگی شام کو فرمایا کہ صبح یہ علم اوسکو دیا جائے گا میں یہ یہ یہ صفات
 ہو گئی یہ شہنا رسکر حضرت عمرؓ سے متعلق ہوئے کہ کاش اسکا عاقبہ مجھ سے سوکت مذکورہ بالا میں

اُن کی خواہش کا جملہ ان لفظوں سے نقل ہوا ہے اما جبب الامارۃ الابو مہذ یعنی میں نے امارت کو کبھی پسند نہیں کیا مگر آج کے دن بحکو حضرت عمر کی پر امان تمنا پر سخت افسوس آتا ہے کہ اُنھوں نے ایسی خواہش کیوں کی اُنہیں کے قہقہہ کرنے اور ناکام چلنے سے تو انحضرت نے فرمایا تھا کہ صبح علم اُس کو دیا جائے لگتا جو کہ ان صفات کا ہند کمانہ معلوم فاروق صاحب نے کس قرینہ سے معلوم کر لیا کہ یہ حکم عام ہے سب لوگ اس بشارت سے مستفید ہو سکتے ہیں شاید اُنھوں نے یہ نہ سنا ہو گا کہ نشان بردار کے لئے عدم ہزار کی شرط لگائی گئی ہے اگر وہ اس قید کو سُن لینے تو منافع کہ خود دائم پر عمل کر کے کبھی دور از کار تمنا نہ کرتے۔

مقام سوم

خدا و رسول کا کسی کو اپنا دوست جاننا یا انکھ کیسا اپنے آپ کو خدا و رسول کا دوست سمجھنا مرکات حق سے نہیں ہے یعنی یہ کہ عام خدائیں اسکا احسا کر سکے جیسا کہ دھوپ یا چھانوں کو معلوم کر سکتے ہیں چونکہ ہر عالم نے حامل علم کو صفات مخصوصہ یا در فرمایا تھا بالظہور کسی فعل کے عالم تکا ہیں اوس کے احساس سے معطل نہیں۔ مگر جبکہ غیر خدا نے فتح خیر کر لیا تو عامۃ الناس سمجھ گئے کہ حضرت امیر کرار اور محبوب خدا و رسول ہیں اور ان سے پہلے جو سپہ سالار ہو کر گئے تھے وہ فراری تھے اور خدا و رسول کی محبت ان کے قلوب میں نہ تھی اور چونکہ ایک قلب دوسرے دل کا امینہ ہوتا ہے۔ لہذا خدا و رسول بھی انکو اپنا دوست بناتے تھے حضرات مصطفین تو جہ فرامیں کہ بعد بنی سہ امت پر اہل فرار کا احسا کر زینبہ ہوگا یا شاہ مرداں کا جو کہ کرار یعنی مکر و متواتر حملہ کرنے والا تھا۔

حدیث پنجم تہمت استحقاق امامت

[illegible]

و ما یطیق عن الہوی ان ہوا الاموی یوحی و قال رجل دع لی کوۃ ین فی المسجد فابی و ترک
 باب علی مفتوحاً و کان یخل و یخرج منه و ہو جنب ربیعہ آنحضرت نے فرمایا کہ جن صحابہ کے دروازہ
 جانب مسجد میں لازم ہے نہ وہ انکو نہا کر دیویں۔ جبکہ یہ گشتی شہنشاہ اطلاع یابی لکھانے کے لیے چہرہ ہی
 سے کیا تو صحابہ کو یہ امر نہایت ناگوار گذرا آنحضرت نماز صلی اجاب کی خبر سنکر ستر پر تشریف لے
 گئے اور ایک فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا جس کے مثل پہلے نہ سنا گیا تھا بعد ازاں فرمایا کہ ایہا الناس
 نہیں بند کر عید لہتا ہوں اور نہ کھلا رکھنے کو بلکہ یہ حکم متجانب خدا نازل ہوا ہے۔ پس اراں آپ نے
 آیہ انعم پر بھی جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ نبی خداوند و غوثیت کی طرف حکم نہیں کرنا بلکہ وہی کہتا ہے
 جو حکم وحی سے بتلاتے ہیں میں نے یہ نہ کہشاد کہ حکم اپنی صحبت سے نہیں دیا۔ بلکہ حکم آسمانی سے
 حاضرین جلسہ سے ایک شخص نے کہا کہ مجھ کو صرف رہنمائی ان رکھنے کی اجازت مجھے مگر منظور نہوا
 صرف حضرت علیؓ کا دروازہ کھلا رکھا وہ ہمیشہ دروازہ سے مسجد میں آتے اور جاتے تھے اور کجالت
 جنابت سوائے اُن کے اور کوئی نہ تسکتا تھا صاحب فرید السمیعین نے یہ بھی کھا ہے کہ میں صحابہ نے اس
 بات کو نہایت کیا ہے کہ آنحضرت نے سوائے دروازہ علی کے اور سب کے در جانب مسجد سے بند کر دئے
 جامع ترمذی میں ابو سعید سے منقول ہے و قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم لا یصل لاحد ان یجنب فی
 ہذا المسجد غیر ذی و غیر کہ انہی آنحضرت نے فرمایا کہ با علی سوائے میرے اور تمہارے کسی کو جائز نہیں ہے کہ وہ
 مسجد میں جنب ہو چنانچہ آنحضرت نے جناب امیر کے باب میں فرمایا ہے کہ با علی انت منی بمنزلہ ہاؤن
 من یوتی بہ نظر من البقیۃ یہ دیکھنا ضروری معلوم ہوا ہے کہ قیام مسجد کے متعلق حضرت ہارون کو کیا حکم
 ہوا ہے اس کی صورت قرآن میں یہ ہے وادعینا موسیٰ و اخیہ ان یتسورا بقولکما مبصر بنویا و عبد ان یتکم
 قبلۃ و اتیموا الصلوۃ و بشر المؤمنین یعنی وحی کی ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی پر کہ اپنے قوم کے
 لئے مصر میں مکانات بنواد اور اپنے گھر و ملک و قبیلہ قرار دو دیکھو اس آیت میں خدا نے قوم موسیٰ
 علیہ السلام کو مسجد سے الگ کیا اور اسکو دونوں نبیوں کے لئے تجویز فرمایا علی ہذا آنحضرت نے اپنی نواہ
 اقدس و ہارون آیت حضرت مرثدوی کو واسطہ مسجد کو نفل گھر کے مقرر فرمایا۔ اہل سنت چونکہ
 ہمیشہ اس تائید میں آئے رہے ہیں کہ فضال حضرت امیر میں یحییٰ کو خواہ مخواہ حصہ دینا دیویں
 لہذا لکھا کہ آنحضرت نے فریب دفات حکم دے دیا تھا کہ ایک خواہ (روزن) ابو بکر اپنے گھر میں

جانب مسجد کھلو ابویں ساتھ ہی یہ بھی تجویز کر لیا کہ وہ سورخ اتحقاق خلافت پر ولایت کرتا ہی پنجاب کے
ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں ونبہ اشارۃ الی خلافت الصدیق لان الخلیفۃ محتاج الی القرب
السمیہ بشدت احتیاج الناس الی ملازمتہ کہ اصلوۃ ربیعہ ابوبکر کی بھیت میں روزن کرنا خلافت
صدیق پر افراہ کرتا ہی کیونکہ خلیفہ کو قرب مسجد کی بوجہ امامت نماز و حاجات عامۃ الناس زیادہ
ضرورت ہوتی ہے۔ اہلیت یہ ہو کہ معمار اول نے جس طرح بنیاد دیوار رکھی اسی پر اور لوگ ردا رکھتے
پچھلے آئے کسی جگہ مانس نے یہ نہ سوچا کہ جس مکان میں ہم روزن کھولنا کہ رہے ہیں وہاں فی الواقع حضرت
ابوبکر کا کوئی مکان مسکونہ تھا ہی یا نہیں علمائے اہل سنت کی تحریر سے ثابت ہوا ہے کہ وہ مدینہ میں کثرت
بھی رکھتے تھے بلکہ بیرون شہر مسجد نبوی سے ایک میل کے فاصلہ پر محلہ ششیخ میں جس جگہ نبی الحارث و
خزرج را کرتے تھے۔ چنانچہ شاہ عبدالغنی محدث دہلوی مدارج النبوتہ میں بعد ذکر فاصلہ محلہ ششہ بالا
کہتے ہیں بعد از معین یکماہ دران منزل بسر برد ہر روز از اینجا سوار شدہ بہ مدینہ می آمد و صلوات خمسہ
باجامعت در مسجد حضرت رسول اللہ صلی علیہ وسلم و بعد از ادا کے ختن و نماز عشاء باز بہ محلہ ششیخ بر رفت
وگاہ ہے اگر وہ سارا راہ بشریث حاضر می شد امیر المومنین عمر ابن الخطاب کجب فرمودہ از راہ نیابت
امامت اصحاب بتعلیم میرساند۔ علمائے اہل سنت کی زبردستی پر تعجب آتا ہے خواہ مخواہ حضرت ابوبکر
کے گھر کو چھوڑے ڈالتے ہیں کجا مسجد نبوی اور کہاں محلہ ششیخ سوائے ازاں ایک اور ثبوت دکھاتا ہوں
جس معلوم ہو جائے گا کہ حضرت صدیق حوالی مسجد میں نہ رہتے تھے بعد وفات آنحضرت جبکہ فرط محبت سی
حضرت عمر کی عقل پر زوال آیا اور عالم مہوشی میں تنوار گھا گھا کر کہنے لگے کہ اگر کسی نے نبی کا مرگیا
کیا تو ابھی قتل کر ڈالوں گا اسوقت حضرت ابوبکر موقعہ معیقلی پر موجود نہ تھے ان کا مکان محلہ نذکوہ
سے فاصلہ پر تھا ویر میں پیچھے۔ عمر صاحب کو اس حالت بخودی میں کچھ کر سمجھا یا کہ کیوں سبکی ہوئی تیس
کرتے ہو وہ مثل اور لوگوں کے بشہ تھے جس طرح سب مرا کرتے ہیں وہ بھی مر گئے اگر ان کا مکان
زیر مسجد ہوتا تو وہ بھی وٹاں موجود ہوتے درحالیکہ بقول ابن روز بہان قرب مسجد اور وہ بھی زیر مسجد
سورخ دیوار اشارات خلافت میں داخل ہو تو حضرت اہل سنت انصاف فرمائیں کہ جو شخص نبی کا مکان
اور داما و ہوا و جسکا دروازہ مسجد میں ملا ہوا ہو وہ روزں دار خلیفہ سے بدرجہا مستحق امامت سمجھنے
کی قابلیت رکھتا ہو۔ اہل نظر فوراً سورخ پر نگاہ پڑائیں روزن سے سو آیا کرتی ہے

اگر و رفت اُس سے ممکن نہیں ہوتی ہاری سمجھ میں نہیں آتا کہ پشت کے جھروکنے سے کیونکر خلیق کی حاجت روائی کرتے ہونگے۔

حدیث ششم مثبت استحقاق امامت

چند علمائے اہل سنت نے جن کے نام نامی یہ ہیں امام احمد ابن حنبل، ابو نعیم الاصفہانی و ابوالبرکات المحمیدی و شیخ الاسلام فہم الباری و صاحب ریاض النظرۃ و خطبہ خوارزم و زحرفی و امام المغنرین شہابی و غیرہ محدثین تبلیغ سورہ برات کو نقل کیا ہے۔ عربی عبارت چھوڑ کر اردو میں سند امام احمد بن حنبل کا مطلب عرض کرتا ہوں۔ حضرت امیر فرماتے ہیں جبکہ سورہ برات کی دس آیتیں آنحضرت پر نازل ہوئیں تو آپ نے ابو بکر کو بلا کر فرمایا کہ مکہ میں جا کر یہ آیات لوگوں کو سناد اُن کے جانے کے بعد مجھ کو بلایا اور فرمایا کہ تم سوار ہو جاؤ جس جگہ ابو بکر ملیں اُن سے آیت لیکر مکہ جاؤ اور لوگوں کو ہدایت کرو کہ حسب ارشاد باری عمل کریں پس میں نے محض میں اُن کو جالیا اور آیات واپس لے لیں ابو بکر کو کراں حضرت کے پاس آئے اور دریافت کیا کہ میرے باب میں کوئی آیت نازل ہوئی جس سے معزولی علیہں آئی۔ حضرت نے فرمایا نہیں بلکہ جبریل علیہ السلام نے مجھ سے کہا کہ آپ کی طرف سے شخص غیر اس کلام کی نیابت نہیں کر سکتا تم خود جاؤ یا اُس شخص کو بھیجو جو کہ آپ کا جزم ہو آنحضرت نے اس کا جواب جو جناب ابو بکر کو دیا وہ صواعقِ محرقہ سے نقل کیا جاتا ہے دعلی منی و انامن علی لایودی عینی الاعلیٰ یعنی علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں۔ میری جانب سے کوئی ادائے پیغام کی قابلیت نہیں رکھتا مگر علی چونکہ اس واقعہ سے حضرت ابو بکر کی سرالہرنا قابلیت ثابت ہوتی ہی اور بعد آنحضرت عہدہ امامت اور نشر احکام شریعت کے لائق وہ کسی طرح نہیں سمجھے جاسکتے اور حضرت امیر کا تبلیغ احکام میں مثل رسول ہونا خلافت بافضل کی ضرورت والا ہی۔ لہذا علمائے اہلسنت کو تشویش ہوئی کہ اس موقع پر کوئی ایسی بات نہ بانی جائے کہ جس سے عزت ابو بکر باقی رہی ورنہ ہر شخص بات سانی یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ جو بزرگ چند آیات کے سناد دینے کی خدا کے نزدیک قابلیت نہ رکھتا تھا وہ احکام قرآن پر خلیفہ کے چلانے کا کیونکر بار اٹھا سکتا ہے لہذا افضل ابن روز بہان نے فوتِ عقلی سے یہ بات نہ بانی کہ رسالت نے ابو بکر کے بعد علی کو اس لئے مامور فرمایا تھا کہ اہل عرب حسب رواج علی اُس پر پیہمان

کو مضبوط و مستقل جانتے ہیں جو کہ عہد کنندہ کی ذات یا ایسے شخص سے ہو جو کہ اس کا حقوق اور مزید پر
 کا بجز وہ جو چنانچہ الطال میں عالم موصوف لکھتے ہیں ان العرب کان یعتبرون نبذ العہود و العفۃ
 الامن صاحب العہد اور من احد من قومہ و ابو بکر کان بنی تیمم مخاف رسول اللہ ان لا یعتبر العرب الی آخرہ
 اس موقع پر یہ بات قابل غور ہے کہ رسومات ملکی سے اہل ملک بطور واجب واقف ہونے ہیں جبکہ
 حضرت نے جناب ابو بکرؓ کو فرمایا تھا تو بالیقین اس بات کو جاننے ہونگے کہ رواج عرب کے خلاف ایک غیر
 شخص کو جو کہ ہمارا حقوق و قبیلہ نہیں بلکہ طائفہ بنی تیمم کا ایک معمولی پارچہ فردش ہی اس امر بزرگ و
 شترک پر تعینات کرتے ہیں ممکن ہو کہ زمانہ آئندہ میں عرب اس عہد پر جو کہ بذریعہ شخص غیر کیا جاتا
 ہے قائم نہ رہیں نظر براں حضرت پر واجب تھا کہ اول ہی ایسے شخص کو بھیجتے جس کا ساختہ پر دوختہ
 حسب تصور ملک قابل پابندی ہوتا۔ اگر نبی سے سہو ہوا تھا تو خود حضرت ابو بکرؓ یا وولاتے کہ جناب
 مجھ کو اس خدمت پر مامور فرمائے خود جائے یا اس کو حکم فرمائے جو کہ بوجہ ہم قوم و قبیلہ ہونے
 کے آپ کا قائم مقام و محاذ کل سمجھا جائے میرے طے کردہ امر پر عجب نہیں ہے کہ عرب قائم نہ رہیں
 اور تمام محنت بر باد ہو۔ کیونکہ فارسی حضور کا نہ سمجھتا نہ کوئی قرابت قریبہ رکھتا ہی البتہ صرف
 جناب کا سسر امہوں اس رشتہ میں بھی مجھ کو کوئی خصوصیت نہیں کیونکہ مثل میرے اور بہت سسرے
 ہیں لیکن بمقابلہ کچھ دی لوگوں کے کسی قوم میں کوئی سسر امعز نہیں ہو سکتا۔

اور اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ حضرت ابو بکرؓ کو اختلاف حواس تھا تو حضرت عمرؓ اپنی دشمنی
 سے ایسی رائے دیتے یہ ممکن نہیں کہ صحابہ سے کسی کو رواج عرب پر اطلاع ہو۔ اگر فی الواقع
 یہ بات مروج ہوتی تو اول اس کو محفوظ فرماتے بصورت سہو نبی صحابہ سمجھاتے یہ کیا کہ تمام
 آدمی بھول بھلیاں میں پڑ گئے اور صد بار بس بعد فضل ابن روض بھان کو اس پر اطلاع ہوئی بعض
 علماء لکھتے ہیں لما رجع ابو بکرؓ الی البنی جزیع و قال یا رسول اللہ الی آخرہ یعنی جب ابو بکرؓ واپس
 ہوئے تو روض وکر عمن کرتے تھے کہ یا حضرت آپ نے مجھ کو کیوں معزول فرمایا اگر حسب خیال ابن روض
 یہاں عرب میں کوئی خاص قاعدہ مرسوم تھا تو آنحضرتؐ فرما دیتے کہ آپ کیوں شدت گریہ سے
 کا ہمدید ہوئے جاتے ہیں ہم نے آپ کو یہ اتباع رسم ملک آپس بلا لیا ہے چونکہ ایسی گفت و شنود کا
 واقع ہونا کسی مورخ یا محدث نے بیان نہیں کیا لہذا سمجھا گیا کہ ناقابلیت باعث غزل ہوئی نہیں

یہ صرف علمائے اہل سنت کی سخن سازی ہے کہ روان ملک کی وجہ سے ان کی بڑی بڑی عمل آئی یہاں پر ایک سوال پیدا ہو سکتا ہو کہ ہر گاہ بنی جانتے تھے کہ آیات برائت کا کفار کو سنانا اور ارتکاب منہیات سے جہلا دعویٰ کو روکنا اور بصورت ستر مابی انکو سخت پکڑنا ابو بکر جیسے نرم طبیعت و رفیق القلب و ڈر پوک آدمی کا کام نہیں پھر حضرت نے ایک بوڑھے شمسے کو منصب علیل و یکم معزولی سے بہ نظر عامۃ الناس کیوں ذیل کرایا ہاں اگر ابو بکر موقع حج پر پہنچ کر خدمت منوعہ کو پورا نہ کرتے اور جیسا کہ بعض مواقع پر سردار شکر ہو کر ناکام ہے ایسا ہی مکہ معظمہ میں بھی تو برسائے تو قابل معزولی ہو سکتے تھے اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ صحابہ موجود الوقت کو باور کرو دیتا تھا کہ یہ شخص بعد ہمارے قابلیت امامت نہیں رکھتا علم الہی میں اسکو خیر آیات کی تبلیغ کا مادہ نہیں ہو خیر دار ہو شیار کبھی انکو پیشوائے دین نہ بنانا۔ علی المرتضیٰ بعد ہمارے لیاقت خلافت رکھتے ہیں اور وہ ہی میرے ہمقوم اور جزو ہیں خیر میں بھی آپ نے ایسا ہی کیا تھا پہلے ان کو علم دار شکر کیا اور تین روز کے بعد عزادیا کہ یہ دو دنوں فراری ہیں اور خدا و رسول کو ان سے الفت نہیں نہ یہ اللہ و نبی کے دست ہیں اگر ہمارے جواب کو حضرات سینہ قبول فرمائیں تو چونکہ حضرت کو وہ بنی جانتے ہیں اسکا کوئی اور سبب بیان فرمائیں بوجہ وحدت عقیدت اس جواب میں ہم بھی بضعی کے حصہ دار ہیں اسی صل سورہ برات کے معاملہ میں حضرت امیر کا استحقاق امامت ایسا ثابت ہوا جبکہ اٹھانا کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا۔

حدیث مہتمم مثبت استحقاق امامت

حدیث خاصۃ انس بن مالک علیہ السلام کی حقیقت یہ ہے کہ قریش کے چند آدمی اپنے گروہ سے فارار کر کے آنحضرت کی پناہ میں آ گئے تھے۔ انھوں نے اپنے مفردین کی واپسی کے لئے حضور پمیر صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و سلم کی آنحضرت نے جناب ابو بکر سے پوچھا کہ قریش جو خواہش کرتے ہیں اس میں آپ کی کیا رائے ہو انھوں نے فرمایا کہ میری دانست میں ان کی ہمت و اکر منظور فرمانا چاہئے کیونکہ یہ آپ کے ہم سایہ ہیں حضرت عمر سے پوچھا گیا انھوں نے بھی وہی مشورہ دیا دونوں صاحبوں کی رائے حضور کو پسند ہوئی۔ کبیدہ ہو کر فرمایا کہ اے گروہ قریش انشاء اللہ تم چہرے سے نہ بچو گے۔

خدا پیر ایسے شخص کو مسط کرے گا کہ جس کے مذہب کا خدا نے امتحان کر لیا ہو وہ تمکو گردن مارے گا یہ فرمودہ فرحت المشرع اسنکر حضرت ابوبکر نے عرض کیا کہ حضرت وہ میں ہوں فرمایا کہ کہیں جناب سترنے اپنے واسطے بوجھا انکو بھی نفی میں جواب ملا۔ حضور النور نے فرمایا کہ یہ وہ شخص ہے جو کہ میری بعین کے بند و دست کر رہا ہے حجرہ طاہرین نظر کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ خاصف النعل یعنی جوئی درست کرنے والے حضرت امیر فقہ مسند امام احمد بن حنبل میں ربعی بن خراشہ والو سعید خدری و عبد اللہ بن حنظل سے اور جمع بین اصحاب ستہ و مناقب خطیب الخطباء و مفتی بن احمد الخوارزمی و کتاب الفضائل علامہ سمانی و حلیۃ الاولیاء ابو نعیم صہبانی و ابن حجر مکی صاحب صواعق محرقہ وغیرہ نے مصنون بالاکو نقل کیا ہے اس جگہ بعض کتب مذکورہ کے ایک ایک دفعہ دو جلد مشفق بہ واقعہ مذکورہ ہدیہ نظر کرتا ہوں متوجہ ہو کر ملاحظہ فرمایا جائے۔

عبارت مسند امام احمد بن حنبل وایت ربعی بن خراش

یا مشر القریش اوسیعثن اللہ علیکم رب لا نکم اتحن اللہ قلبہ للایمان لیضرب رقابکم علی الایمان قیل یا رسول اللہ ابوبکر قال لا قیل نعم قال لا ولا کن خاصف النعل فی بحرۃ الی آخرہ

عبارت دیگر از مسند بہروایت ابی سعید الخدری

قال صلعم ان منکم من یقاتل علی ما ویل القرآن کما قاتلت علی تنزیلہ قال ابوبکر انما ہو یا رسول اللہ قال لا قال لا قال لا یا رسول اللہ فقال لا ولا کنہ خاصف النعل

حدیث سوم مندرجہ مسند بہروایت عبد اللہ بن حنظل

قال رسول اللہ لو قد ثقیف جین جادہ ثکن اول بعثن الیکم رجلا منی او قال مثل نفسی فیضرب عناکم ویسبن ذرا بکم ولیا خذون اموالکم قال عمر دالہ ما شئت الامارۃ الایوبین

عبارت کتاب الجمع بین اصحاب ستہ

مثل عبارت مسند مندرجہ اوّل۔

عبارت مناقب خطب الخطباء احمد النخو از می

بعتن بیکم رجلاً کنفسی طاعته و کطاعتی و معینه کعصیتی فیصلکم اللہ باسیف

عبارت کتاب معانی و علمین الاولیا و البونیم صفہا فی

حتی یبعث اللہ رجلاً استخ ان اللہ قلبہ بالایمان

عبارت صواعق محرقة

ابن حجر کہتے ہیں کہ آنحضرت بعد فتح مکہ بہمت طائف تشریف لے گئے اور خطبہ میں اس طرح ارشاد فرمایا
 اوصیکم بقبرتی خیر اوان موعدکم احوض والذی نفسی بیدی تعینون اھلواۃ و لتوتن الزکواۃ اولاً بعتن بیکم
 رجلاً منی لو کنفسی یغرب اعنا فکم ثم اخذ بید علی ثم قال ہو ہذا
 واضح ہو کہ سوائے صواعق محرقة دیگر کتب میں کہیں استخ ان اللہ قلبہ بالایمان کسی جگہ کنفسی اور خاضع نعل
 کہیں رجلاً منی وغیرہ بطور اشارات فرمایا گیا ہے۔ مگر یہ روایت صواعق محرقة حضرت امیر کا مانعہ پکڑ کر رکھنا
 کہ یہ بھی وہ شخص ہے روایات مندرجہ صدر میں چند جملہ میں جن کی توضیح مناسب معلوم ہوتی ہے۔ تاکہ
 ناظرین کو حقیقت الامر پر اطلاع ہو جائے۔

تقریر فتح فقرات اول۔ استخ ان اللہ قلبہ۔ ووم یغرب رجلاً کنفسی علی الدین۔ سوم رجلاً کنفسی ورجلاً منی
 چہارم طاعنہ کطاعتی پنجم یقاتل علی التاویل ششم بہ مقابلہ شیعین آنحضرت کا لاؤلا فرمانا

فقہ اول استخ ان اللہ قلبہ بالایمان

ص کے ایمان کا خدا نے حب ثنات ختمی مرتبت امتحان کر لیا اس سے بالاتر نہایت بنوت میں کس کا
 استحقاق ہو سکتا ہے افسوس ہے علمائے اہنت کی دانشمندی پر کہ نبی علی کے باب میں یہ ارشاد فرمایا کہ
 اسکو دفتر خداوندی سے سند ایمان مل گئی ہے اور وہ شیعہ سے پنجاب حوارج بذریعہ (سوال و جمع
 علمائے نیلہ جس پر مخاطب نے بھی بہت زور دیا ہے حضرت امیر کے ایمان کا شیعہ سے ثبوت طلب

فرمایا اے گروہِ سینۃ خدا! انصاف ہو جواب دو اسلام میں کون شخص ایسا کامل الایمان ہو جسکو
محقق حقیقی نے ایمان کا پاس سے دیا ہے۔

فقہ دوم لیضرب رقابکم علی الدین

انحضرت کا یہ ارشاد صاف طور پر دلالت کرتا ہے کہ علی کی جنگِ مہض لوجہ اللہ تائیدِ دین کے لئے تھی
اسیواسطی آپ نے اکثر مواقع پر (دربارِ حربی) فرمایا ہے جو شخص کہ مہض ترویج دین کو اپنی جنگ کرے
وہ ہی استحقاقِ امامت رکھتا ہے نہ وہ کہ توسیحاتِ مملکت و ترقیِ سلطنت کے لئے قوتِ جماعت سے لوگوں
کے ملک پر چڑھائی کرے جیسکہ خلفاء نے کی۔

فقہ سوم حباً لکفنی وحبلاً منی

جو شخص کہ انحضرت کا نفس ہو اور جس کو رسول اکرم منعِ بخلت منی فرمائی اُس کے نائب اور حلیف
بلا فضل ہونے میں کیا وہم پیدا ہو سکتا ہے۔

فقہ چہارم طاعة کطاعتی

جس کی اطاعت کو حضور پر نور اپنی طاعت فرمائی وہ ہی امامِ خلق ہے صحیح مسلم میں ابوہریرہ سے یہ
روایت ہے من طاعتی فطاعة الله ومن عصانی فقد عصی الله الی آخرہ اہم بریں بنا طاعت
علی ابن ابیطالب اطاعتِ خدا ہے۔ دیکھو اس سے بالاتر مرتبہ ممکن نہیں۔

فقہ پنجم من یقاتل علی التاویل

انحضرت نے قتال کو دو قسم پر تقسیم فرمایا۔ ایک جہاد علی التنازل دوم علی التاویل۔ قسم اول انحضرت
سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ کفار قرآن کو نہیں مانتے تھے اور اُس کے منزل من اللہ ہونے میں چون
وچرا کرتے تھے لہذا آپ نے پہلے مواعظِ سنہ اور بدرجہ آخر عند الضرورت جہادِ وسیع کا استمائی
کتاب ہوتا ثابت فرمایا۔ متم دوم کا علاقہ حضرت امیر سے ہوا۔ کیونکہ انکو مسلمانوں سے جہاد کرنا پڑا

وہ لوگ بظاہر کتاب اللہ کو کتاب ربانی جانتے تھے مگر غلط فہمی سے اسکی تاویل میں پہلو بہ پہلو مڑتے تھے چونکہ بحکم و ما یعلم تاویلہ الامت والراسخون فی العلم حضرت امیر بطون قرآن پر مکالماتی آگاہی رکھتے تھے بہ اس وجہ ان غلط کاروں سے جہاد کیا۔ تاویل بمقابلہ تنزیل دوسرا نمبر رکھتی ہے لہذا حضرت امیر نے وہ ہی کام کیا جو کہ حلیہ بنی سے بہ سبب ہنر و ہونے کے متعلق ہونا ہی نہایت صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ نائب بنی ہونے کا استحقاق اسکیکو ہی جبکہ قتال تاویل پر ہوا بنی کے مخالف کا فرض تھے اور علی کے مخالف کا فرض۔ کلمہ گو۔ حضرت امیر نے تین طرح کے کفار سے قتال کیا۔ قاطعین و مارفتین و نا کثین۔ حضرت طلحہ و زبیر و عائشہ صاحبہ و جناب معاویہ خوارج وغیرہ انہیں اقسام ثلاثہ میں داخل ہیں

فقہ ششم بجواب شخین انحضرت کا لاؤ لا فرمانا

احادیث مندرجہ صدر میں درج ہے کہ جب حضور نے ارشاد فرمایا کہ میں طرح میں سے تنزیل قرآن پر قتال کیا اسی طرح وہ شخص تاویل پر کرے گا اسوقت حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ کیا وہ میں ہوں گا۔ حضور نے ارشاد کیا کہ لا یعنی تم نہو گے عمر صاحب سوال پر بھی یہی جواب ملا۔ جن کتابوں کا حقیقہ حوالہ دیا ہے وہ سب عربی زبان کے ہیں۔ شاید مخاطب کو باستانی نسل سکیں لہذا ایک ہندی عالم کی کتاب سے حدیث موصوفہ صدر کے متعلق مضمون حوالہ رقم کرتا ہوں تاکہ پورے طور پر ملکی عالم کی بخیر سے تشفی ہو جائے مولوی محمد حسین بکھنوی فرنگی محل ایہی کتاب وسیلۃ النجاة مطبوعہ گلشن فیض بکھنوی کے صفحہ ۹۸ و ۹۹ پر جو عبارت لکھتے ہیں وہ نقل کی جاتی ہے۔ مولوی صاحب مدوح نے بحوالہ امام نسائی عربی عبارت لکھ کر زان بعد فارسی میں اسکا ترجمہ حسب الذیل کیا ہوا آمدن زور سوخذ اصلی اللہ علیہ وآلہ مروی چند از قریش و گفت لے محمد ما از ہما تمکان و شریکان تو ایم و بدستیکہ می آیند علما مان ما نزد تو و نیست انہارا رعبت در دین و نہ رعبت در فقہ و احکام شرعیہ بلکہ می گریزند از ما پس باز گردان انہارا بجانب ما حضرت فرمود ابی بکر چہ میگوئی تو ابو بکر گفت راست می گویند میں تیرے پشت چہرہ مبارک رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بعد از ان فرمود عمر ابن خطاب را کہ تو چہ میگوئی گفت عمر راست

می گویند پس متغیر گشت چہرہ مبارک رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بعد ازاں فرمود عمر بن خطاب را کہ تو چہ میگوئی گفت عمر است می گویند ایشان از ہمسایگان تو اند پس متغیر گشت رنگ روستے مبارک و ناخوش اند این سخن آنحضرت را بعد ازاں فرمود کہ لے کر وہ قریش قسم بخدا ہر آئینہ خدا خواهد نجست و ابیر خواہد ساخت بر شما مرسے را از شما کہ تحقیق امتحان کر وہ است خدا اول اورا بہ ایمان و اولان کامل دارد ہر آئینہ او خواہد زد شمارا برودن - عرض کرد ابو بکر منم آمدن دیار رسول اللہ فرمود نہ پس عرض کرد عمر منم یا رسول اللہ فرمود نہ آن مرد کہے بہت کہ نعل می دوزد و آنحضرت نعل مبارک خود بجلی مرتضی علیہ السلام دادہ بود کہ میدوخت آنرا پس اشارہ بذات منہر آیات علی مرتضی فرمود کہ او این کار را شاید و از دیگرے نہ آید -

ان بحر و دل سے ثابت ہو گیا کہ جناب ابو بکر و عمر کا ایمان محکم امتحان پر کسا ہوا نہ تھا اور وہ ایمان کامل نہ رکھتے تھے - اور ایسے کج رائے تھے کہ اذن کے مشورہ سے حضرت کی طبع اقدس تکدر اور تغیر پیدا ہوا اور دین پر لڑنے والے نہ تھے - اس وقت انصاف بدست منصفین اہل سنت ہو اگر مناسب سمجھیں تو شیخین کی امامت کا اعتقاد چھوڑ کر بعد بنی اسکو امام جائیں جس کے ایمان کا خدا نے امتحان کر لیا تھا نیز اپنے عموں زانو خواجه اور ان کے مریدوں کو سبھا دیویں کہ حضرت ہتیر کے ایمان میں فضول بحث کر کے اپنی عقبی کو خراب نفرمایں ورنہ قیامت میں پختا نا پڑے گا -

حدیث ششم مثبت استحقاق امامت

صواعق محرقہ میں بحوالہ طبرانی و دارقطنی ابن عباس سے نقل ہوا ہے علی باب حطہ من دخل منہ کان مومنًا ومن خرج منہ کان کافرًا یعنی علی دار الامن ہو اس میں داخل ہونو الامن سے اور خارج ہونے والا کافر کہتا یہ منکور میں بہ مقام دیگر بہ روایت خلیب اس صحابی سے نقل ہوا ہے رقال قال صلعم عنوان حقیقۃ المؤمن من حب علی ابن ابی طالب یعنی مومن کی شناخت یہ ہے کہ وہ علی کو دوست رکھتا ہو سوائے از اس ابراہیم بن محمد حمینی فرایدہ سمیعین میں منظر از ہیں رقال علی علیہ السلام اصول اسلام ملثہ لا ینفع واحدہ منہن دون صاحبہ اصولاۃ و الزکوۃ و المرواۃ قال الواحدی و ہذا من شریع من قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ الی آیہ و ذالک ان اللہ

تَقَالِ اثْبَتِ الْمَوَالَاةَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ثُمَّ لَمْ يَصْنَعُوا إِلَّا بِأَقَامَتِهِ الصَّلَاةَ وَاتِّمَادَ الزَّكَاةَ فَقَالَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ مَنْ وَالِي عَلِيٍّ فَقَدُولِي النَّدَوِ رَسُوْلُهُ الْمُخَصَّصُ رِوَايَتُ هُوَ كَهَوْلِ مَقَرِّ هِيَ اِزْجَمْلَهُ اِكَرْ صَرَفِ اِيَكْ بِرَعْلٍ كِيَا جَاكُيْ نُو كُوِيْ نَفْعُ هَنِيْ هُوْكَ يُوْرَا فَاَدُهُ اُسُوِيْ وَفَتِ هُوْ جَبَكُ سَبْ بِرَعَالٍ هُوْ وَهْ نَاَزْ دَرْ زَكَاةَ وَمَوَالَاةِ اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ هُوْ اَوْ رَحْبَتِ عَلِيٍّ مَا خُوْذْ وَتَقَبَّلْ هُوْ اَيُّهُ اِنَّمَا وَبِكَلِمِ النَّدِ سَيِّسْ جَبْنِ نَعْلِيٍّ سَيِّسْ جَبْتِ كِي اُسُ نَعْلِيٍّ اَوْرَرْ رَسُوْلُ سَيِّسْ كِي - اَبْلُ عَقْلُ عَزَرْ كَرِيْ كَهْ جَبْنِ كِي مَحَبَّتِ شَلْ حَذَا وَرَسُوْلُ هُوْ كَرْ دَاخِلِ هَوْلِ هُوْ اُسُ سَيِّسْ بِالَا تَرْ اَبْعَدْ بَنِيْ كُوْنِ مَسْتَحَقِّ اِمَامَتِ هُوْ كُنَا هُوْ

التماس حفر

یہ چند احادیث بنت استحقاق خلافت حضرت امیر بعد اختصار پیش کئے گئے ہیں وہ اس قدر حدیثیں ہیں کہ حکما احصاء ممکن نہیں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ جس قدر فضائل مجکو علی کے ثابت ہوئے انکو کسی کے نہیں ہوئے مخاطب یہ مواد استدلال دیکھ کر ضرور غائبہ ہوں گے اگر یکے نبیعہ نہیں تو ادھ کچرے ضرور ہو جائیں گے بعد ازاں یہ وہ چند احادیث دکھاتا ہوں جن میں بہ تصریح سمیت تجویز خلافت حضرت امیر کے لئے ہوئے ہے۔

حدیث اول مبشر خلافت حضرت امیر

ابراہیم بن محمد بحیثی فرأید لمطین میں بکھڑی ہیں رعن مجاہد عن ابن عباس قال قدم یودی علی رسول اللہ صلعم فقال اللہ نقل فتال لہ یا محمد انی اسئلک عن شیء یصلح فی صدری فان اجبتنی عنہا اسلمت علی ہک قال صلی اللہ علیہ وسلم سل یا اباعامۃ الی روی سوا اللہ عن وصیی یا تہ قال نقل فاجزلی عن وصیک عن ہو افاس بنی الاو لدوصی وان بنیا موسی بن عمران اوصی الی یوضع بن نون فقال صلعم نعم ان وصی و الخلیفۃ من بعدی علی ابن ابیطالب و بعدہ سبطالی الحسن و الحسن تیلوہ تنعہ من صلب الحسن امیہ ابرار قال یا محمد فینمہ لی قال نعم اذ امضی الحسن فہذہ محمد فاذا امضی محمد فابنہ جعفر فاذا امضی جعفر فابنہ موسی فاذا امضی موسی فابنہ علی فاذا امضی علی فابنہ محمد ثم ابنہ الحسن ثم الحجة بن الحسن فہذہ اثلی عشر ائمہ عدو لقیاد بنی اسرائیل فان مکا ہم فی الحجة

قال می فی وصیتی قال اشهد ان لا اله الا الله وانک لہ رسول الله وانشہد انہم الاوصیاء بعدک الی آخرہ اخلاصہ یہی کہ ایک یہودی نفل نامی خباب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض پیرا ہوا کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے وصی نہ کیا ہو ہمارے نبی موسیٰ کے یوشع وصی تھے آپ اپنے اوصیاء کے نام بتلاتے کہ کیا ہیں آپ نے بارہ اماموں کے نام لیکر فرمایا کہ ہم عدد و نقبا نبی اسرار اہل یہ بارہ شخص بعد ہمارے امیر امت ہیں ان کا مکان جنت میں میرے ساتھ ہے۔ مولف حدیث طوافی تھی حقیقہ نے نام نہ نقل نہیں کی آگے یہ مضمون یہ کہ امام دوازہم حور اعدا سے غائب ہو جائیں گے جبکہ اسلام بطور سخی رہ جائے گا اسوقت ان کا ظہور ہوگا وہ ظاہر ہو کر انجیل دین کریں گے خوشحال ان لوگوں کا جو میرے اوصیاء و نوابین سے محبت کریں اور ویل و ناما میدی ہوا اس گروہ کو جو کہ میرے ذریت ابرار سے راہ بعض و کینہ اختیار کرے۔ مخاطب کو لازم ہے کہ عبارت متناہا کو اصل کتاب میں کچھیں مطابق پا کر راہ راست اختیار کریں شاید بعض جہلاد اہل سنت مضمون بالاکو دیکھ کر فرمادیں کہ صاحب فراید سمیعین ہمارے علمائے اہل سنت کے قلم سے نکلے ہیں لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عالم موصوف کے وہ اوصاف جو کہ علمائے اہل سنت کے قلم سے نکلے ہیں یہ یہ انظار مبصرین کر دے جائیں امام ذہبی حب کو شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تحفہ میں امام الحدیث لکھا ہے۔ اپنی کتاب معجم مختص میں یہ ابن الفا ظ عالم موصوف کے مدحت سرا ہیں۔

ابراہیم بن المویذ بن عبداللہ بن علی بن محمد بن حمویہ الامام اکبر الحدیث شیخ المشائخ صدر الدین ابو الجوامع الخراسانی۔ اس سے آگے ان کا سنہ ولادت و پیدائش و مقام مولد و محاسن صفات و مکارم اخلاق کا ذکر کیا ہے۔ ایسے ذی عزت محدث کی تحریر عند اسنیہ قابل قبول ہونی لازمی ہے چنانچہ مخاطب آپ فرماتے تھے کہ امامت کا کہیں قرآن میں کرہ نہیں شکوہم نے جو بیس کچھیں آیتوں سے ثابت کر دیا ہے اس حدیث میں کچھ کہ کس خوبی سے ثبوت دے رہا ہوں براہ کرم سنتری عمار ہی بلاغت کلام کی داد دو دے دیا کیجئے۔

حدیث دوم بشر بخلاف حضرت امیرؑ

بہ علی ہدانی جن کے جاہ و جلال و عزت و کمال کا حال کتاب نفحات الاسن و اعلام الاجیار و جامع

السلال بدخثانی و فوأتخ میبندی میں مفصل درج ہو۔ نیز شاہ ولی اللہ دہلوی نے رسالہ سلمیٰ بہ انتباه
فی سلال ادلیاد میں اوراد و وظائف اُن سے نقل کئے ہیں سوۃ القرانی میں سو سو سو دت بہ ایں
عبارت لکھی ہو (عن عبد اللہ بن ربیع قال قال رسول اللہ صلعم) ناسید البنین و علی سید الصبتین
ان اوصیاء بعدی اثنا عشر اولہم علی و آخرہم فایم فایم دروی عن اصبع بن بنانہ عن عبد اللہ ابن
عباس قال سمعت بقول انا و علی و الحسن و الحسین و تسعة فی ولد الحسن مطہرون مصومون رولہ الحمومینی
ایضاً یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ میں سرور دنیا دہوں اور علی سر دفتر و صیاء تحقیق کہ میرے بار و علی
ہیں اول اوں کے علی ہیں اور آخر فایم اصبع بن بنانہ عبد اللہ ابن عباس سے ناقل ہیں کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ و آلہ نے فرمایا۔ میں اور علی و حسن و حسین اور نو شخص اولاد حسین سے ظاہر و مصوم
ہیں حمومینی نے بھی اسی طرح روایت کیا ہو۔

حدیث سوم بشرب خلافت حضرت مسیح

رسالہ کتاب صلی اللہ علیہ و آلہ نے حدیث سیاوۃ کو چند منفع پر بہ الفاظ مختلفہ بحق جناب مرتضوی اثنا
فرمایا ہے۔ کہیں سید المومنین او کہیں سید فی الدینا و سیدانی الاخرۃ اور بعض جگہ سید لاو لین
والآخرین اور کسی جگہ سید اوصیین و سید النجلائق بعدی و سید العرب ثبوت میں کتب اہل سنت
کا مضمون پیش کرتا ہوں۔

امام احمد حنبل بہ سند خود ابن مغازلی شافعی بہ کتاب مناقب ہر دو بروایت زہری جناب عبد اللہ
ابن عباس سے ناقل ہیں فقال نظر البنی الی علی ابن ابیطالب فقال انت سید فی الدینا و سید
فی الآخرة من احبک فقد احبنی و حبیبی حبیب اللہ و عدوک عدوی و عدو اللہ عدوہ و جل
ویل لمن یضفک) آنحضرت نے فرمایا کہ اے علی تم دینا و آخرت میں سید ہو جس نے تمکو دوست رکھا
اُس نے مجھکو اور جس نے تمکو دشمن جانا اُس نے مجھ سے دشمنی کی اور جو شخص کہ مجھ سے عداوت کرے
وہ عدوئے خدا ہے اور دشمن خدا غضب الہی میں گرفتار رہیگا سید علی ہمدانی نے بھی مودۃ القرانی
میں مضمون بالا کو نقل کرتے ہیں۔ علاوہ بریں ابن شاذان و علامہ حمومینی جابر ابن عبد اللہ
الضاری سے ناقل ہیں فقال کنت یوماً مع النبی فی یھن حیطان المدینۃ ویدی فی یدہ صلعم

حضرت نافع بن فضال النخعی ہذا محمد سید الانبیاء و ہذا علی سید الاولیاء حضرت جابر انصاری رضی عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک روز ہمراہ آنحضرت تھا وہ اپنا ہاتھ علی کے ہاتھ میں لئے ہوئے تھے ہمارا گداز ایک درخت کے پاس ہوا بقدرت خدا اس سے آواز آئی کہ یہ محمد سید الانبیاء ہیں اور یہ علی سید الاولیاء ہیں صاحب مودۃ القربے لکھتے ہیں رضی عنہ بن ربیع قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انا سید النبیین و علی سید الوصیین شیخ الحدیث المحمینی عبد اللہ بن حکیم الجہنی سے روایت کرتے ہیں قال قال رسول اللہ ان تبارک و تعالیٰ اوصی الی فی ثلاثہ اشبار لیلۃ الاسری الی الہ سید المومنین و امام المتقین وقائد الغر المحجلین، آنحضرت نے فرمایا کہ شب معراج میں مجھے پروجی کی گئی کہ علی میں تین صفات ہیں سید المومنین و امام المتقین وقائد الغر المحجلین، یہ حدیث طبرانی نے بھی نقل کی ہے۔ ابو الحسن فیقیہ کتاب مناقب میں یہ اس عنوان رقم طراز ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انا سید الاولین و الآخرین و انت یا علی سید الخلق بعدی اولنا کاخرنا و آخرنا کا دلنا، یعنی حضرت نے فرمایا میں سید الاولین و الآخرین ہوں اور اسے علی تم بعد میرے کل مخلوق کے سید ہو ہمارا اور غمناک اول آخر ایک ہے۔ امام بیہقی وحکم ابن معاذ بنی وحافظ ابوالنعیم وصاحب فرائد السمیعین وابن طلحہ صاحب مطالب السؤل وابن حجر مکی صاحب معجم مؤرخین وغیرہ لکھتے ہیں۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادع لی سید العرب فقال عائشہ است سید العرب فقال انا سید اولاد آدم و علی سید العرب فلما جاء رسل الی الانصار فأتوه فقال لهم یا ہنشر الانصار الا اولکم علی ما ان تسکتہم بہ بن تفضلوا بعدی ابدًا فاتوب لی قال ہذا علی فاجوبہ بحبی واکرموہ بکرامتی فان جبریل امرنی بالذی قلت کم عن اللہ عز وجل وعلی۔ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ سید عرب کو میرے پاس بلا لاؤ عائشہ نے یہ سن کر فرمایا کہ آپ تعجب نہیں ہیں بچو اب ارشاد ہوا کہ میں اولاد آدم ہوں اور علی سید عرب ہیں جبکہ علی حاضر ہوئے تو آپ نے انصار کو طلب فرما کر ارشاد کیا اے گروہ انصار تلو آگاہ ہونا چاہئے کہ میں ایسی چیز کے متک کی تلقین دیتا ہوں کہ اگر اس سے بیوی متلی کرو گے تو ہرگز گمراہ نہو گے انصار نے عرض کیا کہ وہ کون شخص ہے جس کی پیروی کو حضور فرماتے ہیں آپ نے فرمایا کہ وہ علی ہے اسکو دست رکھو میری محبت سے اور اگر ام کرو بہ اعتبار کسی کرامت کے میں نے تمکو یہ حکم طبیعت اس بات کی تکلیف نہیں بلکہ جبریل نے مجھ کو یہ حکم دیا کہ میں نے فرمایا کہ یہ۔

مولف

صحابہ نے خوب ہی ارشاد نبوی کی تعمیل کی احترام اہلبیت ایسا کیا کہ معنیہ یادگار عالم رہے گا
 گھر پر آگ اور لکڑیاں لے گئے یہ روایت جمع بین الصحیحین مگر ظاہری میں ایسا بے ادبانہ بڑا دکھایا
 کہ مخطوبہ حضرت ابو بکر کو پیغامِ بعثت دیا وغیرہ وغیرہ سچ کا فرقہ کذا پنجہ مسلمان کر دند۔
 ہر گاہ ظاہر ہوا کہ خیاب میر علیہ اسلام بوجہ عدیدہ عید ہیں نظر برآں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ لفظ سید
 کی توقیر ظاہر کر دی جائے تاکہ منکرین کو حضرت مرتضوی کا وقارِ عظیم ہو جائے یہ خطاب ایسا جلیل
 ہے کہ سرورِ کائنات خلاصہ موجودات جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کے لئے حضرت رب العزت
 نے تجویز فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک مقدس شاعر نے بھی اُسکو اس طرح نظم فرمایا ہے مرحبا سید مکی مدنی
 العربی۔ ایک جگہ قرآن میں بحق جناب یحییٰ علیہ السلام راتہ کان بیدا و حصورا، آیا ہو صحیح مسلم میں
 بروایت ابو ہریرہ نقل ہے (قال قال رسول اللہ صلعم لا یقولن احدکم عبدی و امستی کلکم عبد اللہ
 وکل اناسکم اما اردو لاکن لیقل غلامی و جاربتی و لا یقل العبد ربی مولاہ) و لاکن لیقل سیدی
 و فی روایتہ لیقل سیدی و مولائی و فی روایتہ لا یقل العبد لیسیدہ مولائی فان مولاکم اللہ نتیجہ تمام
 عبارت بالا کا یہ ہو کہ غلام اپنے آقا کو سید کہتے ہیں پس سائنما تب صلی اللہ علیہ وآلہ کا حضرت امیر کو
 بعنوان مختلفہ سید فرمانا اس بات پر دلالت کرتا ہو کہ تمام امت غلام ہے اور وہ سب کے سید و آقا
 ہیں بعض و عطا ان اہل سنت سے ہیں بگو عرض خود یہ معلوم سننا ہو کہ ایک روز حسین شہر یقین
 نے جلیعہ دوم کے بیٹے کو غلام کہا۔ اُن کے باپ اس وقت فرمانروائے مملکت اسلام تھے روتے
 ہوئے اپنے والد سے شک کی ہوئی کہ آبا جان مجھ کو حسین نے غلام ہونے کا طعنہ دیا جلیعہ صاحب نے فرمایا
 کہ بیٹا اسکا بڑا نہ مانو وہ فی الواقع فرزند رسول ہیں تم پھر جلاؤ اور دستِ اوب باندہ کر عرض
 کرو کہ میں اور میرا باپ دونوں آپ کے غلام ہیں حضور انبی غلامی میں ہم دونوں کو قبول فرما کر
 ایک نوشتہ غایت فرمادیجئے تاکہ بروزِ حشر اس دستاویز کے ذریعہ سے ہم آپ کے غلاموں
 میں محسور ہو کر فرمانِ رستگار حاصل کریں لفظ سید کو حضرت امیر سے ایسا اخلاص ہو کہ وراثتاً
 ان کی اولاد کو بھی حصہ ملا ہوا ہے اور ان کو سوا کسی کو سید نہیں کہا جاتا ہو ایک مستقل قوم دینا ہیں

سادات کی مان لی گئی ہے پس جو شخص کہ آنحضرت کی زبان وحی ترجمان سے سید العرب ہونے کا فخر حاصل کرے وہ کسی کا تابع نہیں ہو سکتا بلکہ مبتوع اور حلیفہ بلا فصل وہی قرار پا سکتا ہے جس نے اُن کو بعد نبی حلیفہ لازم الاطاعت اعتقاد کیا اس نے ہدایت پائی اور جو گمراہ تھوڑا بدست ہو کر مقابلہ پر آیا وہ راندہ و رگاہ ماری ہوا

حدیث چہارم مبشر بخلاف حضرت امیر

بن مشیر وہ باندہ حلیفہ بن ایمان بکتاب فردوس الاخبار و سید علی ہمدانی بہ کتاب موفہ تقریبی لکھتے ہیں رقال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوعلیم الناس شیئاً سخی امیر المؤمنین ما احدث فیہم سخی امیر المؤمنین و آدم بن الروح و ابجد فقوله تعالیٰ و اخذ ربکم من بنی آدم من ظہورہم ذریعہم و اشہد علی انفسہم است برکم قالوا بلی قلالت الملائکہ علی فضل اللہ تبارک و تعالیٰ انار بکم و محمداً علیکم و علیکم و امیرکم سوائے ازیں دیگر محدثین اہل سنت مثل مغترمی و یوسف بن کلب و سعوی و عباد بن یعقوب الاسدی ابی ہریرہ سے روایت کرتے ہیں رقال دخل ابو بکر علی رسول اللہ فقال اذن بنہم امیر المؤمنین فقال یا رسول اللہ وانت حی ثم جار عمر فقال لہ مثل الک و فی روائہ قال عن اللہ و امیر رسولہ قال علی ابن ابی طالب قال عن اللہ و امیر رسولہ صلعم تمام عبارات عربی متذکرہ بالا کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔ حلیفہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا۔ اگر لوگوں کو معلوم ہو کہ علی کس وقت سے امیر المؤمنین ہیں تو کہہ دو کوئی منکران کی فضیلت کا انکار نہ کرے۔ آگاہ ہونا چاہئے کہ علی اس وقت سے امیر المؤمنین ہیں جبکہ حضرت آدم علیہ السلام پیدا بھی ہوئے تھے اور خدائے فرشتوں سے اپنی ربوبیت اور ہماری نبوت اور علی کی ولایت و امارت کا اقرار لیا ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ آنحضرت نے حضرت ابو بکر کو حکم دیا کہ علی کو امیر المؤمنین کہہ کر سلام کرو صدیق نے عرض کیا کہ آپ کی موجودگی میں بھی وہ استحقاق امامت مؤمنین رکھتے ہیں حضور نے فرمایا کہ بے شک۔ جناب عمر سے بھی یہی معاملہ پیش آیا چونکہ ان کی طبیعت آنحضرت پر غرض کرنے کی عادی تھی اور ابو بکر سادہ طبیعت تھے انھوں نے بلا چون و چرا اسلام علیک یا امیر المؤمنین کہہ دیا مگر حضرت دوم نے کچھ اگر مگر کر کے فرمایا

کہ یہ حکم خدا و رسول علی امیر المومنین ہوئے یا کیونکر حضرت فرمایا کہ حکم خدا سے شاید انھوں نے بہ اتباع (اول من قاس) بجائے خود قیاس کیا ہو کہ آنحضرت بلا استحقاق علی کو امارت مومنین کی خلعت سے محروم کر کے ہم سے اقرار کرتے ہیں یہ جناب اویس ثمالی نہ تھے ورنہ صاحب مایطعن عن الہوئے کی نسبت ایسا خیال نہ فرماتے مخاطب سوچیں کہ جو شخص قبل از پیدائش البشیر امیر المومنین ہوا اور جس کی امارت کا خدا فرشتوں سے عہد لے اور آنحضرت شیخین کو حکم دیں کہ امیر المومنین کہہ کر علی کو سلام کرو وہ بعد نبی کسی کا تابع نہیں ہو سکتا ہو بلکہ نبی کا خلیفہ بلا فصل سوائے اسکے اور کسی کو نہیں کہہ سکتے۔

حدیث پنجم مبشر بخلاف حضرت امیر

انی تارک فیکم النفلین کتاب اللہ و عمرتی الی آخرہ اس حدیث کے متعلق پوری بحث ابتداء سے رسالہ ہذا میں کچھ چکا ہوں غور کرنے کا مقام یہ کہ جن کے پیرواں آنحضرت نے امید کو کیا ہے وہ یہی اہل بیت امامت ہے جس جگہ میں نے حدیث ہذا پر بحث کی ہے اس مقام پر ملاحظہ کر کے فیصلہ کرنا چاہی کہ اس سے واضح تر دلیل امامت کے لئے ممکن نہیں جس موقع پر میں آیات کو ختم کر کے شاہ صاحب کا بیان تحفہ کے باب دو از دہم سے کیا ہے اسکو چند ورق پلٹ کر دیکھئے۔ عزیز دہادی نے احادیث و آیات تطبیحہ و متواترہ سے حضرت امیر کی خلافت کا اقرار لیا ہے اور منکر کو کافر بتلایا ہے جناب مخاطب یہ ہی وہ احادیث مثبت خلافت میں جہاں اقرار شاہ صاحب کیا ہے اور اگر کچھ اور ہوں تو ان سے مطلع فرمائے تاکہ ہمیں شامل کر دی جائیں۔ افسوس کہ مخاطب انکار لفظوں کر کے بقول شاہ صاحب بیٹھے جھگڑے کا فرمودہ گئے۔ شکر خدا کہ آیات و احادیث سے یہ اس عنوان بشوث امامت دیا گیا ہے کہ مخاطب اور اُلکی ہم مذہب اگر تبرک غضب نگاہ فرمائیں گے تو اپنے اس عقیدہ سے کہ قرآن میں امامت کا ذکر نہیں تو یہ کر کے اعتقاد کریں گے کہ خدا و رسول نے واضح طور پر خلافت نبوی کا فیصلہ کر دیا ہے۔ کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا۔

مبشر پنجم تعین خلافت بدست خدا ہے یا کہ جب عقیدہ اہل سنت عامۃ الناس کو شل منہ وار اور جو دھری و پیمان و مقدم و چوکڑا بیت و مہر و غیرہ اس کے مقرر کرنے کا اختیار حاصل ہے۔

خدا نے پاک اپنی مقدس کلام میں ارشاد فرماتا ہے دانی جاعل فی الارض خلیفہ تحقیقاً کہ میں قائم کرنے والا ہوں زمین میں خلیفہ کو یہ مقام دیگر ارشاد ہوا ہونا جملہ کائنات کے امام کا قال ومن ذریعتی قال نیال عبد الظالمین جناب ابراہیم علیہ السلام سے خدا فرماتا ہے کہ میں تم کو عتہ انسانی میں امام قائم کرتا ہوں خلیل اللہ نے عرض کیا کہ میری اولاد کو بھی یہ رتبہ ملیگا ارشاد ہوا کہ جو ظالم میں انگوٹھے لگا جناب داؤد علیہ السلام کے بارہ میں بھی ارشاد ہوا ہے کہ ہم تم کو اپنا خلیفہ قائم کریں گے جناب موسیٰ علیہ السلام خدا سے حضرت ہارون کے لئے بتی ہوئے ہیں کیا یہاں میری زبان کو نکلتی ہے بھائی ہارون کو میرا وزیر مقرر کر دے کیونکہ وہ میرا اپنا ہے اور مجھ سے اس کی زبان فصیح و بلیغ صاف گفتگو کرتا ہے جسکو سامعین کو جونی سمجھ سکتے ہیں۔

میں معلوم ہوا کہ خلیفہ کا مقرر کرنا بدست خدا ہی نیز دعا سے جناب موسیٰ علیہ السلام سے واضح ہوا کہ انبیاء نے اس عہدہ کو انبیاء میں پسند کیا ہے نہ کہ غیر قوم و قبیلہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خواہش بھی ایسی ہی ہوئی تھی کہ امامت کو میری ذریت میں قرار دے ارشاد باری ہوا کہ تمہاری اولاد میں جو ظالم ہوں گے انکو یہ عہدہ نہ ملے گا اس سے ظاہر ہوا کہ آل ابراہیم میں جو صالح و ابراہیم ہو گئے وہ مراتب عالی پائیں گے امام غزالی و دیگر علمائے سنیہ نے لکھا ہے کہ آنحضرت نے بھی یہ مثل جناب موسیٰ علیہ السلام خدا سے دعا کی تھی کہ علی کو میرا قوت بازو اس طرح پر کر دے جیسا کہ موسیٰ کا کیا تھا یہ وجہ ہے کہ آپ نے یہ اتفاق شیعہ و سنی حضرت امیر کے باب میں ارشاد فرمایا کہ انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ اس صحیح پر اہل عقل کو سمجھنا چاہئے کہ ہارون و موسیٰ علیہم السلام ہاتھ دو ایک نسبت رکھتے تھے ظاہر ہے کہ ہارون شریک امر نبوت و باعث قوت رسالت تھے دونوں صاحبوں میں صرف اختلاف ہی کہ جو شاہ و وزیر میں ہوتا ہے علی ہذا آنحضرت نبوت کے مالک مستقل ہیں اور حضرت امیر بدعا سرور کو نبی شریک شکی۔ اسکو خلافت و امامت کہتے ہیں۔ شاہ صاحب نے اس حدیث منزلت کے متعلق جو تفسیر کے باب مفہم میں لکھا ہے اس کا پیش کرنا پر لطف سمجھ کر عرض کرتا ہوں حضور مدوح کھتے ہیں در بخاری و مسلم از برادر بن عازب روایت اندہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم حضرت امیر را در غزوہ تبوک بر طبیعت از نسار و نبات خلیفہ کرد و گذاشت و خود بغزوہ متوجہ شد حضرت امیر عرض کرد یا رسول اللہ تھلفنی فی انسا و ابھیان (پس پیغمبر فرمود)

امام رضی ان تکون بنی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی یعنی حضرت امیر نے عرض کیا کہ خلیفہ چھوڑا آپ نے مجھ عورتوں اور بچوں میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ اے علی کیا تم امیر رضی نہیں ہوتے کہ میرے ساتھ مکہ ملازمت ہو جو کہ ہارون کو موسیٰ سے بھی فرق صرف اتنا ہے کہ ہارون بنی بنے اور ہم کو رتبہ نبوت محض اس وجہ سے نہیں مل سکتا کہ بعد میرے کوئی بنی ہوئے والا نہیں ہے اس شرف کا خاتمہ میری ذات پر ہو گیا اگر سلسلہ نبوت رہتا تو ہم ہی بنے بغیر ہو کہ صرف ایک جنگ پر جانے میں جس سے واپسی مدت قلیل میں ظنون خاطر مٹتی آں حضرت اپنے قبیلہ کو بلا سرپرست و خلیفہ بچھوڑیں اور مہاجرت کلی یعنی پس از مات کے لئے کچھ منتظم نفر میں اور امت کو اختیار و دیدیں کہ جس کو مناسب سمجھیں اپنی اوپر حاکم تجویز کر لیں۔ بالجملہ حسب عادت اس جلیل شان حدیث کے باب میں شاہ صاحب نے بہت کچھ مآخذ پیر مارے ہیں اور حتی الوسع کوشش کی ہے کہ اس سے بڑے خلافت بلا فصل پیدا نہ ہو۔ مگر ناکام رہی شیعوں نے مزہ و بوارق مولفہ و ایک سالم حدیثات الاوار وغیرہ سے اُن کی توجہات کا ایسا ابطال کیا ہے کہ اس کے جواب میں علمائے اہل سنت عاجز ہو گئے ہیں۔ المتحقر بعد تسلیم حدیث موصوفہ الصدر شاہ صاحب فرماتے ہیں دایں حدیث ہم دلیل اہل سنت است وراثت نصیحت حضرت امیر و صحت بائنت ایشان در وقت حضور اکرم از ایں حدیث مستفاد می شود استحقاق انتخاب برائے امامت بعد کسی قدر فاصلہ کے لکھتے ہیں غایت مافی الباب استحقاق امامت برائے حضرت امیر ثابت می شود و لونی وقت من الاوقات و هو عین مذہب اہل سنت، نہایت شکر یہ کہ موقع ہے کہ امام العلماء اہل سنت نے بہت چکر کھا کر تسلیم فرمایا کہ حدیث منزلت ہارون نے حضرت امیر کی خلافت پر ایسی دلیل مبین ہے جو کہ عین سینوں کا مذہب ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت امیر علیہ السلام بروئے مذہب اہل سنت بھی خلیفہ مضمون ہیں لیکن فی وقت من الاوقات کا عجب جملہ ہے مطلب شاہ صاحب کا یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام بہ موجب حدیث موصوفہ بالخلیفہ رسول ہیں مگر بعد زمانہ عثمان نہ معلوم حدیث سے یہ مطلب کیونکر اخذ کیا گیا کہ نفس نبوی کا اثر فوری بلا فاصلہ ہوگا بلکہ بعد زمانہ ثلاثہ اگر حق خلفا وہ کوئی حدیث معتبر خلافت پیش کرتے تو شاید یہ توجیہ قابل قبول ہو جاتی مگر افسوس ہے کہ وہ ان کے غیر مضمون ہونے کو اول لکھ چکے ہیں

کہ خلفائے ثلاثہ نہ معصوم اندونہ منصوص بلکہ در فضیلت ہم بحث بسیار است اگر بخاطر داشت شاه صاحب فی وقت من الاوقات کو ہم تسلیم بھی کر لیں تو ثلاثہ کو ان کے اوقات حکومت میں غیر منصوص سمجھنا چاہئے اور حضرت امیر کو منصوص عہدہ میں تفاوت رہ از کجا بہت تابہ کجا۔ مخاطب جو امامت کو غیر منصوص خارج از قرآن و حدیث بتلاتے ہیں وہ ان کے پیر معان اعمیٰ شاہ صاحب کے یہاں سے برباد و فنا ہو گئی ابن ابی الحدید نے بھی حب خیال شاہ صاحب حدیث منزلت کو بعض خلاف یقین کیا ہے۔ چنانچہ شرح بیخ البلاغہ میں لکھتے ہیں رویدل علی ائمہ وزیر رسول اللہ بعض انتخاب و اسفند قولہ تعالیٰ (دو اہل لی وزیر) من اہلی ہارون اخی اشد وہ ارزی و غیر کہ فی امری و قال البنی فی البحر المحج علی روایتہ میں الاسلام انت سنی غیر لہ ہارون من موسیٰ والا ائمہ ابی عبدی ثابت لہ جمیع مراتب ہارون و منازلہ موسیٰ فاذن ہو وزیر رسول اللہ و شاہ از رہ و لولا انہ خاتم البینین لکان شرکاً فی امرہ و اہل اگر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا تو بضرور حضرت امیر بنی ہوتے چنانچہ جناب عزرا اوج صاحب سلمہ اللہ فرماتے ہیں سہ

اگر جہاں میں بنی بعد مصطفیٰ ہوتے قسم خدا و پیغمبر کی مرتفع ہوتے
اسو حق پر ایک نکتہ بلیغ قابل توجہ ارباب ہوش ہے اور وہ یہ جبکہ آنحضرت جناب امیر کے لئے
مجاز نبوت ہو چکے تو معلوم ہوا کہ ان میں بوقت ارشاد آنحضرت وہ تمام مدارج موجود تھے
جو کہ انبیاء کے لئے ہونے ضروری ہیں کسی طرح کا کوئی نقص نہ تھا صرف دور نبوت کے خاتمہ
لے علی کو نبیؐ ہونے و یا ورنہ ہر طرح کی استعداد و قابلیت ان کی ذات میں قدرت
نے وہ بیت کر دی تھی مجملہ فضائل عدیدہ و کثیرہ کے انبیاء کے لئے عصمت لازمی ضروری ہے
پس حضرت امیر کا معصوم ہونا لازمی ہو گیا ورنہ ماننا پڑے گا کہ بنی نے عہد نبوت کا متقی ایک
غیر معصوم کو ظاہر فرمایا بعد از بعض عصمت ہر دو بقول شاہ صاحب حضرت امیر کے لئے ایسی
نابت ہو گئیں کہ جس کے دفعیہ پر کسی کو قدرت نہیں سستی و غیبیہ میں بڑا اختلاف عصمت و نص
اکتا تھا وہ بفضلہ اس مقامی سے ملے ہو گیا کہ جس کا بیان نہیں بعد از اس منظر مطابقت حدیث
ایک اور ثبوت پیش کرتا ہوں۔ اکثر علما اہل سنت و باطن خصوصاً ابن اثیر و علامہ زحشری نے
لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا یہ امت تمام معاملات میں اہم سابقہ اور خصوصاً مسویوں کو مستأثر

تمام رکھتی ہے جو کچھ اُن اُمتوں نے کیا وہی یہ بھی کرے گی اگر وہ سوراخِ نموسما میں گھسی ہیں تو یہ بھی کسی روز ان میں سُنہ چھپائیں گے مختصر عبارت متعلق بہ مضمون بالا یہ ہے کہ تکریمِ سنن میں قبلکم حدوة النعل بالنعل والقذۃ بالقذۃ الی آخرہ) اب بہ نظرِ شائبہ ایک واقعہ امتِ موسیٰ علیہ السلام کا دکھلانا ہوں جو کہ اُن کے ایامِ غیبت میں جبکہ وہ بیہقات پر گئے تھے پیش آیا حضرت موسیٰ کی تہنہ جنابِ ہارون سے مخالفت کر کے بہ متابعتِ سامری گوسالہ پرستی اختیار کی اور ایک شب میں تقریباً اسی ہزار موسائی مرتد ہو کر تابعِ سامری ہو گئے بعض مہلمانِ معتب کیا کرتے ہیں کہ دفعۃً اہلِ اسلام نے کیونکر حضرت امیر سے راہِ مخالفت اختیار کر کے جادۂ نارِ استی پر قدم رکھا وہ اچھکھول کر دیکھیں کہ جن پہلی اُمتوں سے آنحضرت اپنی اُمت کو شاہِ کرچکے ہیں وہ بھی ایک وقت میں ہر دوصہہ بد کیٹی ہو چکے ہیں عرضِ مکہ جو وقتِ حضرت ہارون نے اُن مرتدین کو اس نازیبا حرکت سے روکا تو فوراً درپے قتل ہو گئے چنانچہ اس واقعہ کو قرآنِ پاک میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ نے واپس ہو کر ہارون سے پوچھا کہ یہ کیا ہو گیا کہ ہمارے جانے ہی تمام قوم بد راہ ہو گئی آپ ان کی روک تھام نہ کر سکے اسوقت جنابِ ہارون نے عرض کیا دیا بن اسرائیل القوم استضعفونی وکاد و یقتلونی یعنی اے میرے بھائی قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا اور مجھے قتل ہو گئے مخالط سے پوچھا جاتا ہے کہ بہ نظرِ مخالفت حدیث کوئی نظیر امتِ محمدی کی ایسی پیش فرمائی جس سے یہ امر باہرِ ثبوت کو پہنچ جائے کہ امت کا فلان سامری تھا اور فلان اہلِ مرتبہ ہارونی جس نے قوم کی مرتزائی سے آرزو ہو کر وہی الفاظ کہے ہوں جو کہ جنابِ ہارون نے حسبِ تصریح صدر کہے تھے ابنِ قتیبہ اور دیگر علمائے اہلِ سنت نے لکھا ہے کہ جب ہارون امتِ محمدی کے گھر کے مسلمان صاحبِ آگ اور کھوپیاں لیکر جلوہ افروز ہوئے اور چلا چلا کر پکارے کہ فاطمہ کے گھر کو مع باشندگانِ جلا و اسوقت حضرت امیر نے قبرِ ساتمیا علی النذ علیہ وآلہ کی طرف رُخ کر کے وہ کلماتِ زبان پر جاری کئے جو کہ حضرت ہارون نے جنابِ موسیٰ سے کہے تھے جب کہ وارثِ منزلتِ ہارون نے قومِ محمدی کی شکایتِ قبرِ حضرت موسیٰ سے ہی تو اہلِ سنتِ سامری کی تشخیص کر دیں تاکہ مطابق واقع ہو کر تعینِ ارشادِ نبوی ہو جائے و وایک مقام اور دکھلانا ہوں جس سے آنحضرت کی بیہشین گوئی کے صحیح ہونے میں انشاء اللہ تاملِ تر ہے گا۔ ہر چند کہ میں

یہ مضمون پہلے کچھ چکا ہوں مگر مناسب مقام سمجھ کر پھر بہ اختصار اعادہ کرتا ہوں۔ ابن خازلی
 و اکثر علما لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے مسجد کی جانب سے تمام صحابہ کے دروازہ بند کرادئے صرف
 امیر کی آمد و شد حسب دستور جاری رہی لوگوں نے اعتراضاً کہا کہ علی کی ازبادی عزت اور
 دوسروں کی کسر منزلت کے لئے ایسا حکم دیا گیا ہے۔ بجا اب معترعین ارشاد ہوا کہ موسے کے ساتھ
 ہارون کی اور ان کی اولاد کو قیام مسجد کا حکم ہوا تھا۔ چونکہ علی بمنزل ہارون ہیں لہذا انکو مع اولاد
 مسجد کی طرف آمد و رفت رکھنا اور بحالت جنابت و حیض ہونیکا اختیار حاصل ہے۔ اور مطابقت
 بلا خطہ ہو جناب ہارون علیہ السلام کے صاحبزادوں کا نام شبیر و شبیر و شبیر تھا یہ نام عبرانی زبان
 کے ہیں عربی میں ان کا بدل حسن و حسین و حسن ہے صاحب قاموس لکھتے ہیں، شبیر و شبیر و شبیر
 انباء ہارون و باسمائیم سہمی ابنی احسن و احسن صفوان اللہ علیہم، حضرات اہل سنت کے عقائد کے موافق
 جناب یتیمہ کے صرف دو بیٹے تھے حسن و حسین علیہم السلام۔ مخاطب تنبیہ میں یہ شبیرے صاحبزادے
 محسن جو ہنمام بہر ثلث جناب ہارون تھے کب پیدا ہوئے اور ان کا کیا حال ہوا۔ سنی سادات اگر
 جناب یتیمہ کو اپنی حقیقی جدہ ماجدہ سمجھتے ہیں تو اس مقام میں رک کر نظر ڈالیں اگر معلوم ہو جائے
 کہ اس معصوم کی ہلاکت بہ غنایت حضرت عمر واقع ہوئی ہے اگر صبح کا بھولا شام کو آجائے تو اسکو
 آوارہ نہیں کہتے۔ ابھی وقت باقی ہی سیدھے اپنے مقام پر چلے آئیں بہ نظر دقیقیت مخاطب
 و دیگر اہل سنت و خصوص سادات معاویہ شاہی اس بچہ کے حالات کتب اہل سنت سے لکھنا ہوں عجب
 نہیں کہ وہ اصلی سید جو کہ کسی وجہ سے مروانی ہو گئے ہیں اصل واقعہ سے متاثر ہو کر اپنے پورے
 گھروں میں چلے آئیں قبل از صراحت ایک ضرب اشل کی حقیقت دکھلاتا ہوں ہر ادنیٰ او اعلیٰ کی زبان پر
 لفظ محسن کش جاری ہوتا ہے پس ضرور ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی شخص محسن کا مار بولا ہوگا بروئے
 تحقیقات جس پر یہ الزام قایم ہو جائے وہی کشندہ محسن ہی جبکہ محسن ہلاک ہوئے اسی وقت سے یہ
 مثل زبان زد ہو گئی۔ مسلمانوں کو لازم ہی کہ قاتل محسن کو ستر سے کم نہ سمجھیں بلکہ کئی نمبر بڑھا ہوا
 خیال فرمایں معرکہ کربلا میں سینوں کے فیضہ پیغم (یزید) کے حکم سے خاندان نبوت کا شش ماہ
 بچہ شہید کیا گیا اور مدینہ میں حنیفہ دوم نے شکم مادر میں محسن کو ہلاک کیا

حالات جناب محمدؐ از کتب اہل سنت

علامہ شہرستانی مل و خل میں لکھتے ہیں ان عمر ضرب بطن فاطمہؑ یوم البعیت حتی اقلت محسن من بطنہا
 لو کان یصبح احرق الدار من فیہا ما کان فیہا غیر علی وفاطمہ و محسن و الحسین
 کتاب الاعتقاد و میزان الاعتدال میں یہ عبارت ہے ان عمر کف بطن فاطمہؑ حتی سقط الحسن من بطنہا
 خلاصہ ہر دو روایات یہ ہے کہ خلیفہ عمرؓ نے سیدہ کو ایسا صدمہ پہنچایا کہ محسن معصوم شہداء و مریدین شہید
 ہو گئے۔ معارج النبوة میں سیدہ کا سبب وفات اسی قصیدہ نامہ غیبیہ کو لکھا ہے۔
 چونکہ اس مہر میں یہ امر تصدیق طلب ہے کہ انتظام امامت خدا کے قبضہ اختیار میں ہی پاکہ خاندان کے
 لہذا پھر ثبوت مزید کی طرف متوجہ ہونا ہون جناب باری ارشاد فرماتا ہے اور سنا انہم شیعین
 فکذبوہا فخر زنا بنات فکذبوا انما الیکم رسولون۔ یہ آیت و باب جناب عیسیٰ علیہ السلام نازل
 ہوئی ہے خدا فرماتا ہے کہ مہرے دو آدمی میرے ساتھ بھیجے مگر قوم نے کو ان کو جھٹلایا پھر تیسرا
 آدمی بھیجا گیا تاکہ ان دو کے بیان کو اس شخص سومی کے قول سے تقویت ہو مگر میں لکھتی ہوں کہ
 پہلے دو شخصوں میں ایک کا نام صادق تھا اور دوسرے کا صدوق اور تیسرے کا مہم بطن اہل
 تفاہیر نے یوحنا اور سمعون لکھا ہے بہر نوع ہر سہ فرستادگان جناب باری زمرہ انجیلا سے
 نہ تھے۔ بلکہ نوابین و پیشکاران جناب عیسیٰ علیہ السلام تھے جو کہ باجارت و حکم خدا شہر انطاکیہ
 میں ہدایت کے لئے آئے تھے ایک اور جگہ خدا فرماتا ہے و مجتہد ہم اثنا عشر نعتیہ یعنی ہم نے بیسی ہزار
 میں بارہ آدمی نصیب مقرر کئے۔ مہراں تفاہیر و نواہی میں جانتے ہیں کہ وہ بارہ بزرگ آئمہ
 سبط بنی اسرائیل میں داخل ہیں افراد انبیاء میں شامل نہیں یہ آیت صاف طور پر بتلاتی ہے
 کہ آئمہ کا قایم فرمانا خدا کے اختیار میں ہے نہ کہ خلفت کے اسی واسطے سرور کو نین نے حکم رب العزت
 اپنی استیلا ہدایت کو لے کر بارہ آئمہ مقرر فرمائے اور صحابہ موجود الوقت سے فرما دیا کہ ہم عدو نقبا
 بنی اسرائیل ہم بارہ آدمی تمہر قیامت تک کو واسطی مقرر کرتے ہیں چنانچہ صواعق محرقہ میت روئے
 ابن مسعود منقول ہے سئل کم ہلک ہذہ الامۃ من خلیفہ فقال سلما عنہا رسول اللہ دفن ل
 اثنی عشر کعد و نقبا بنی اسرائیل دہر گاہ نقیبان بنی اسرائیل کا سبب خدا انفرم ہوا تھا تو خاتم النبیین

کے ناموں کا بھی من عند اللہ مقرر ہونا لازم ہوا شیعہ بارہ نقیب ائمہ دوازہ کو جانتے ہیں اور
سنی صاحب معاویہ دیزید و مردان و عبد الملک وغیرہ کو نقیب امت کہتے ہیں۔ بخت ہی
کہ ائمہ سابقہ میں امر لغات یہ تجویز حضرت احدیت وقوع پذیر ہوا اور امت محمدی میں کیسی دینییت
سے ایک اور موقع پر قرآن پاک میں وارد ہوا ہے۔ ولقد کتبنا فی الزبور بعد الذکر ان الارض
یرثہا عبادی الصالحون۔ یعنی بعد ذکر پیغمبر الزمان ہم نے زبور میں لکھ دیا ہے کہ بندگان صالح
زمین کے وارث ہونگے پس بعد رسول وراثت ارض متعلق بعباد صالح ہی نہ کہ طالع۔ بخلاف حکم
قرآن اہل سنت ہر بادشاہ کو بوجہ قبضہ زمین مورث الطاف الہی و ظل سبحانی کہتے ہیں اس کے
بعث اوراق اول میں پوری ہو چکی ہے کہ سنی صاحب فاسق و جابر بلکہ زندی و علامت ملک کو
بوجہ نمائک زمین امام مقرر فی الطاعت جانتے ہیں زمانہ حال کے محقق کامل شیخ احمد حسن بخوری
تحفہ رسوا اپنی مولفہ کتاب تحقیق میں جکا جواب پھرنے اصل تحقیق برداشت لاهوریں
چھپوایا ہے کہتے ہیں دو دوازہ امام میں زہد و اتقا و طہارت و لطافت ذویہ انتہائی مگر
چونکہ حاکم زمین نہیں ہوئے لہذا وراثت خلافت کی بشارت سے خارج ہیں اور زید چونکہ
حاکم زمین تھا نظر برآں اس کی خلافت قابل تسلیم ہی نہ ہو نہ کہ خراج گبر و نصرت فی الارض کو اہل
سنت خلیفہ رسول جانتے ہیں خواہ وہ فاسق ہو یا فاجر اور چہم تحقیق میں سے مطالب قرآن پر
نظر نہیں ڈالو کہ خدا نے اس میں رعبادی الصالحون کی شرط لگا دی ہے یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ
صلح اور معصوم قریب قریب بلکہ حقیقاً ایک معنی کے لفظ میں مہم میں اعتبار زید و معاویہ مردان
نوبجائے خود ہی خلفائے ثلاثہ بھی امام جائز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اہل سنت باوصف سب کچھ جانتے
کے انکو صالح نہیں کہتے ہر گاہ اہل سنت کے ذریعہ خلفاء صفت صلاحیت و عصمت ہی بقول
مریدان خود مجروح ہیں تو وراثت ارضی میں حسب مرضی خدا و رسول ان کا غیر مستحق ماننا عین اکان
ہی پس واضح ہو گیا کہ تسلط غیر صالحین وراثت منصوبیہ کے تحت حکم میں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خدا نے
بیرتھا فرمایا ہے یقیناً نہیں ارشاد کیا جس ہی ہر قابض مالک کو خلیفہ اللہ کہیں۔ کیونکہ اس
کی نفی کے لئے دلائل عہدی الظالمین۔ منہ کھوئے ہوئے ہے۔ تفسیر مضیادہ شریف مطبوعہ
طبع نو کمشور کے صفحہ (۷۶) پر بہ ذیل تفسیر (لائبال عہد الظالمین) جو عربی عبارت ہے اس کا

ترجمہ یہ ہے (امامت ایک عہد ہے منجانب خدا جو کہ ظالم کو نہیں ملتی)۔

مولف اس ہی امامت کا من عند اللہ و نیز اُسکا معصوم ہونا لازم ہو گیا اور ایک جگہ ارشاد باری ہوا ہے (ان الارض للہ یورثہا من یشاء من عبادہ) یعنی زمین خدا کی ہی اپنے بندوں سے جسکو چاہتا ہے اُسکو وارث کر دیتا ہے پھر ارشاد ہوا ہے (واؤثنا القوم الذین یتضعفون مشارق الارض و مغاربہا اس آیہ مبارکہ نے صاف ظاہر کر دیا کہ خدا کی اُن سلاطین جبار سے مراد ہمیں جو کہ معمولی طور پر ہمارے زیر مشاہدہ ہیں۔ کبھی دارا گاہے سکندر۔ کبیں روس۔ کبیں جاپان وغیرہ وغیرہ بلکہ اس وراثت سے ہدایت خلق مراد ہے جسکا تعلق بجمع الوجوہ صغیا و اقلیا و صاحبین و معصومین سے ہے خواہ وہ زمین پر حکومت کریں یا جو راعدا و متغلبین سے کسی جلیانہ میں مفید ہوں یا کہ تلوار کے گھاٹ پر اُنکو عبور کروایا جائے مگر مصداق (پر تھامن عبادی اہل کون تمام زمین خدا بہ اعتبار نشر حکام باری اُن کی وراثت ہی جو لوگ کہ اُنکو مغلوب کر کے باوصف بہالت ہادی خلایق ہونے سے مدعی ہوئے وہ غاصب کہے جائیں گے دیکھو آیات قرآنی سے ملتی ہوئی بلکہ عین مطابق ہوا معاملہ کے متعلق کافی ہیں حدیث موجود ہے (عن ابی جعفر علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خلق آدم و اطعمہ الدینا قطیفہ فما کان لآدم فدر رسول اللہ و ما کان لرسول اللہ فہو لآئمہ من آل محمد) خلاصہ حدیث یہ ہے کہ خدا نے جن مین کو زیر قبضہ آدم علیہ السلام کیا تھا وہ ہی مقبوضہ آنحضرت مآبی اور بعد رسول اُس کی مالک اُن کی آل ہوئی اسی واسطہ کتب احادیث شیعہ میں وارد ہوا ہے (ان الارض کلہا للامام) یعنی تمام زمین ملکیت امام میں ہی ہزارا بنیاد ایسے گذرے ہیں جسکو سلطنت دینا دی نہیں ہوئی دیگر جبار و متغلب متصرف ہو کر اُن بزرگوار و نگواذیت اور آزار پہنچاتے رہے۔ مگر اہل مالک مین بنیاد ہی تھے علی ہذا بعد مبنی تمام امت زیر فرمان آہے مثنی جن لوگوں نے اُن کو اپنا مطیع بنانے اور اُن پر سرداری کرنے کی کوشش کی وہ طب لعدہ جبار سے تھے ایک اور مقام پر جناب باری ارشاد فرماتا ہے (و زیدان من علی الذین یتضعفوا فی الارض و نجہم الوارثین و ملکن لہم فی الارض) یعنی خدا ارادہ کرتا ہے کہ اُن لوگوں پر منت اور احسان کرے جو کہ دنیا میں صغیف و بیچارے ہی ہیں دین میں اُنکو مشیوا اور امر خیر و صلاح میں دعوت کرنے والا قرار دیں گے اور زمین میں اُنکو ملکن و وقار دیا جائے گا۔ آیہ ہذا کے الفاظ

ذکر رحیل آئمہ و خلیفہ اوارثین بلا دخل تاویل اس امر کے مثبت ہیں کہ وصایت و نیابت انبیاء کا لغتین
 و تقریر من عند امتدہو چار اچھے بڑے پھول کے پتے میں نہیں ہو یہ اعتراف مفسرین سینہ یہ اتنا ان
 مستضعفین بنی اسرائیل کے بارے میں نازل ہوئی ہے کہ جنہوں نے دست فرعون سے ظلم شدید
 اٹھائے تھے یہ لوگ انبیاء تھے اور نہ سلاطین کیونکہ عہد فرعون میں کوئی بادشاہ قوم بنی اسرائیل
 سے مالک زمین تھا پس لامحالہ یہ وہی بزرگ نقباء بنی اسرائیل سے تھے جن کا شمار اوصیاء و خلیفہ مسمی
 علیہ السلام میں تھا یہ لوگ قرآن پاک میں آئمہ دین بوجہ حکومت و سلطنت نہیں کہے گئے بلکہ یہ اعتبار
 صلاحیت و ہدایت چنانچہ رفعتی نے اپنی تفسیر میں آئمہ کے معنی (مستقدمین فی الارض والینا) یعنی
 حاکم شریفین کے لئے ہیں اور ابن عباس (رفادۃ یقندی بہم فی البحر) اور مجاہد (دعاة الی البحر) نیز
 فرماتے ہیں معنی و مطلب سب نفرت و العاف کے وہ ہی ہیں جنکا ذکر اوپر کیا گیا۔ یعنی امام و مشوا
 و داعی الی الخیر ایک اور مقام پر جناب باری فرماتا ہے (وعدا امتد الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات
 یشغلونہم فی الارض کما استغلف الذین من قبلہم و لیکن لہم وینہم اندی الرضی الہم و لیدہم من
 بعدہم آمن یعبدونی لا یشرکون لی شینا و من کفر بعد ذالک فاولئک ہم الفاسقون) یعنی وہ
 کیا اللہ نے جو کہ ایمان لائے ہیں تم میں سے اور عمل کئے اچھے البتہ اللہ حلیفہ کرے گا ان کو
 زمین میں جیسا کہ حلیفہ کرے گا ان لوگوں کو جو کہ ان سے پہلے تھے اور جگہ دے گا دین ان
 کے کو جو کہ پسند ہے واسطی ان کے اور بدل دے گا ان کے خوف کو امن سے عبادت کر سکیں
 میری نہیں شریک کریں گے میرا کسی چیز کو اور جو کوئی پھرے بعد اس کے پس وہ لوگ بدکار ہیں
 اس آئہ دانی ہدایہ پر اہل سنت بڑا تار کرتے ہیں کہ خلافت خلفائے ثلاثہ کے لئے نص صریح ہو
 تمام قرآن میں وہ آئہ ہذا کو خلفائے ثلاثہ کا ملوکہ و مقبوضہ بلا شراکت غیرے جانتے ہیں ہر پڑھے
 کچھ سنی سے جب ذکر خلافت آئے گا سب اول اس آیت اور آئہ عار کو تلاوت کرے گا کوئی
 بحث خلافت ایسا نہیں جس نے اس ذکر سے عزت ینائی ہو۔ چھوٹے موٹے علماء کا تو کیا ذکر
 بڑے چڑھے عالم کامل شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی بھی آئہ موعودہ پر استدلال خلافت ثلاثہ
 ہوئے ہیں اور ان کے والد ماجد نے ازاتہ اختلفا میں تمام تراویح مالا کو خلفائے ثلاثہ کا حق
 سمجھا ہے اور کمال ایمان داری سے حضرت امیر کو بشارت آئہ سے علیحدہ کر کے صاف کھدیا

کہ عہد ثلاثہ میں غیبت بائی فوج فوج نازل ہوتی تھی وہ اس زمانہ میں بند ہو گئی تھی لیکن دین
مطلق نہیں ہوئی۔ چکو شاہ صاحب کی قوت حافظہ پر تعجب آتا ہے خلافت ثلاثہ کو غیر منقطع
نہایت ہیں اور پھر آیہ اختلاف پر استدلال ہوتا ہے۔

عجیب کتبہ ہو خود ہی لکھتے ہیں کہ در باب خلافت کوئی نص نہیں اور آیہ موصوف الصد کو پیش
کر کے فرماتے ہیں کہ یہ آیت مثبت خلافت ثلاثہ ہے۔ مخاطب فرماتے ہیں کہ قرآن میں ادنیٰ ادنیٰ
مسائل فروعی کو بصراحت بیان کیا گیا ہے مگر خلافت کا مذکور نہیں۔ لہذا جناب تہا صاحب
حضرت فحاطب کے نزدیک بھی غلط گو ہیں۔ ویدہ بایدان اقوال مخالف و متضاد میں
حضرات اہل سنت لکھو سچا سمجھیں گے چکو شاہ در تہذیب رسالہ اجازت نہیں دیتی کہ اس موقع پر
یہ بات طے کروں کہ آیہ اختلاف متعلق یہ ثلاثہ ہے یا کہ کسی اور سے اسکا تعلق ہو۔ آیہ موصوف کی
تفسیر لی بحث اجویہ تحفہ اور خصوص بوارق میں موجود ہے۔ اگر علمائے اہل سنت میں کچھ قوت
ہوتی تو ضرور جواب دیتے۔ مگر چونکہ آج تک عاجز از جواب رہی ہیں لہذا سمجھا گیا کہ وہ آیہ صد
کی لبنت صرف دعویٰ ہی کرتے ہیں جواب دعویٰ کا رد کرنا ان کے امکان سے باہر ہے سوائے
بوارق فواصیل الاسیاف میں نہایت انتہام سے اسکا ذکر ہوا ہے بتلیغ البائع مولفہ جناب شیخ
احمد مرحوم مولف النوار اللد کے خاص اس بحث میں جو مفاتیح المطالب میں اس کے تمام جہات پر
نظر ڈالی گئی ہے رسالہ اصل الحقیقت برد الحقیقت میں بغیر غلطی خاص اس آیت پر گفتگو کی ہے
رسالہ الآبات معروف یہ پنج آیت میں حقیر نے اس آیہ مبارکہ کی تفسیر بحث کی ہے اس جگہ محقر
آیہ موصوفہ بالا کی لبنت صرف دو تین باتیں ایسی لکھ دینا ہوں کہ بشرط حیا ایمان پھر کسی سنی
صاحب کو اتحقاق استدلال آیہ اختلاف نہ رہے کامقالات ذیل پر نظر ڈالنی ضروری ہو اول
آیت میں خدا نے تجویز خلافت کی لبنت اپنا اختیار ظاہر فرمایا ہے چنانچہ فرماتا ہے کہ خلیفہ کس
کے ہم جیسا کہ قبل تمہارے ہم نے خلیفہ کیے ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ خلیفہ کے بنانے کا
اختیار امت کو ہے نہ کہ خدا کو اور اگر خدا خود خلافت کو خود تجویز کرے تو اس سے مفسدہ لازم
آجائے۔ امر ششم میں جو کہ آئندہ لکھا جاسکے گا شاہ صاحب کے بیان سے انشاء اللہ دفع
ہوگا کہ قدرتی خلیفہ باعث مفسدہ ہے پس جبکہ اکابر سنیہ خدا کی تجویز کو در باب خلافت مفسدہ قرار

اہیں اور آیہ اختلاف کے معنوں کو خدا کا خلیفہ مقرر کرنا ہو یا یہی تو اہل سنت بخلاف عقیدہ خود
 کیونکر آیہ بالا کو بشیر خلافت ثلاثہ کہہ سکتے ہیں۔ دوم جن پہلے لوگوں کو خدا نے خلیفہ کیا
 تھا ضرور ہے کہ وہ معصوم ہوں اور بہ اتفاق جمیع اہل سنت ثلاثہ معصوم نہ تھے اذریں صورت
 یہ کب ممکن ہو سکتا ہو کہ جو عہدہ معصومین کے حوالے ہو وہ ہی غیر معصوم کے سپرد کیا جائے
 سوم تتمہ آیت یہ ہر مومن کو بعد ذالک فاو لنک ہم الفاسقون یعنی ایسی صفات کے خلفا کی
 خلافت سے اجنا کر کرے گا وہ فاسق ہوگا اہل سنت خلافت و امامت کو داخل اصول نہیں جانتے
 اور بقول مخاطب در حقیقت کفر اس وقت عاید ہوتا ہے جبکہ کسی اصولی امر سے انکار کیا جائے یہ اس
 حالت پر بنا کہ مذہب اہل سنت یہ آیت کی طرح خلافت ثلاثہ پر منطبق نہیں ہو سکتی۔ ہاں اس کا
 انطباق مذہب شیعہ کے عقائد پر اس وجہ سے صحیح ہے کہ اہل حق امامت کو اصولی اعتقاد ہی جانتے
 ہیں در حقیقت یہ آیت شیعہ کے اثبات و دعویٰ میں ایک بین دلیل قرآنی ہے مگر اہل سنت خواہ مخواہ
 ہماری دستاویز کو اپنی بنا لیتی ہیں چونکہ اہل سنت باصطلاح خود ثلاثہ کو خلیفہ جانتے
 ہیں لہذا قرآن میں لفظ اختلاف دیکھ کر خوش ہو گئے کہ ہمارے خلیفہ تحت آیت آگے رسیدوں
 کو لازم ہے کہ اول اپنی عقائد ٹھیک کر بس پھر قرآن سے ثبوت ہم نبیائے کا انتہام کریں اسی اصل آیات
 مصرعہ صدر سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یقین امامت بدست خداوندی ہے نہ کہ بہ تجویز نبیائے
 جسکو چاہو و غرض منہر تجویز کر کے پکڑ لی نبیادیں وہ نائب رسول نہیں ہو سکتا مخاطب پر
 لازم ہے کہ قرآن کو خوب سمجھ کر پھر پڑھیں اور غور فرمائیں کہ در باب خلافت انساب خدیجات
 خداوندی سے وہ اور ان کے تمام اہل ملت کس حیثیت کے مسلمان کہے جاتے کی قابلیت رکھتی
 ہیں۔ منہر شتم جسکو خدا امام قرار دے اس سے بقول اہل سنت مفسدہ لازم آتا ہے یا کہ حب
 عقیدہ شیعہ اصلاح۔

حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ اگر بعد وفات جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ و السلام حکومت اسلام
 حسب وصیت آنحضرت خاندان نبوت سے متعلق رہتی تو ان نظام اسلام امی پانچویں پر رہتا جسکا حکم
 خدا و رسول نے دیا تھا کسی قسم کا فور مسلمانوں میں واقع ہوتا تمام ادیان باطلہ صفحہ عالم سے
 مٹاتے۔ صرف ایک اسلام ہی باقی رہتا رحمت کل سطح زمین پر پھیلتا۔ رفتار زمانہ پر نظر کر نیے

ظاہر ہوتا ہے کہ جب اصلی خاندان سے حکومت نکل کر غیر قبائل میں چلی جاتی ہے تو مملکت میں فساد برپا ہو کر بعض خاندان قدیم اور اکثر حکومت موجود اوقت سے پیوستگی کر لیتے ہیں اس وقت کی مسلمانوں پر واجب تھا کہ حضرت امیر کو اپنا حاکم بنا لیتے اور سب مل جل کر مدد دے مگر یہ نیک نیتی اجرائے اسلام میں کوشاں ہوتے تو کچھ بھی جھگڑا نہ ہوتا بل سنت فرماتے ہیں کہ علی ناقابل حکومت تھے اُن کا دماغ فطرتاً امور سیاسی و تمدنی کے لئے وضع نہوا تھا۔ حاکم اسلام وہ ہو سکتا ہے کہ چسپ رعایا اتفاق کر کے اپنے اوپر حکومت کرنے کے لئے انتخاب کرے کیونکہ وہ اپنے اغراض و مقاصد سے پوری واقف ہوتی ہے خدا کو ان نظام عباد میں کوئی دخل نہیں اور اگر وہ خواہ مخواہ دست انداز ہو کر کوئی حاکم اپنی طرف سے تجویز کرے تو ملک میں فساد قائم ہو جائے۔ چنانچہ شاہ صاحب تحفہ کے باب ہفتم میں لکھتے ہیں اگر بہ نامل نظر کنیم معلوم تو اینست کہ مرد کہ یضہ امام از جانب خدا متضمن مغایرت و جدوجہد است و اہل مذہب پر صد یحتمل وافرین جنگا یہ عقیدہ ہے سوائے سینوں کے دنیا کا کوئی خدا پرست اس کشامی کی جرأت کر سکتا ہے۔ واقع میں شان عبدیت اسی کی مقتضی ہے کہ اپنی معبود کی تجویز کو مفرت بکلیا یا دباؤ یقیم قدرت سے یہ حصہ حضرات اہل سنت کے محال میں لگایا گیا ہے وہ سنی جو کہ بابل بے شیعہ ہیں اور بعض مصارع و بناوی و محاط قومی سے اظہار حق کرنے میں پس و پیش فرماتے ہیں برائے خدا اپنے ذی عزت علماء کے غفاید کی تصویر کو بغور دیکھیں کیسے خوفناک و خال نظر آتے ہیں۔ واللہ اگر کچھ بھی پاس خدا ہوگا اور ایک رتی بھرا مان سے بھی بہرہ رکھتے ہوں گے تو فوراً خانہ سینت چھوڑ کر دار الشیعہ میں اپنا اسباب بھیج دیں گے چونکہ خلافت ثلاثہ بلا دخل بغیرت انسانی انتخاب سے وقوع پذیر ہوئی ہے لہذا اسوقت امتیاز حق و باطل کی اچھی معیار ہمارے ہاتھ میں ہے۔ اگر خلفاء اہل سنت سے اصلاح اسلام میں آئی اور کسی طرح کے نزاع و فساد کی ہر خلافیتیں باعث نہیں ہوں تو بے شبہہ اہل سنت کا یہ مظنہ کہ خدائے انتظام سعادت ہے صحیح ہوگا گا اور اگر تمام مفاسد گزشتہ و حال کی یہ ہی حکومتیں سبب عملی قرار پائیں تو مذہب شیعہ سراسر حق سمجھا جائے گا۔ باعتبار واقعات ظاہری جس کو عنقریب بیان کرتا ہوں ثلاثہ کی خلافت اسلام کے لئے ایک زہریلی پوڑیہ تھی اس کی سمیت نے جہاں جہاں اثر کیا ہے وہ سب لاشان کھانا

ہوں اہل نظر بلا انداد عینک و خور و بین و کھیں بڑے گہرے زخم جسم اسلام میں معلوم ہوں گے
سب سے بڑا گہرا گھاؤ جس میں خردواروں روئی کا پتہ نہیں نکتا وہ یہی ہے جب کو فتنہ رسانی کی غل
غل میں جب تصریح اول بیان کیا ہو کہ اسلام میں جیسی تلوار نزع خلافت پر کھینچی ایسی کسی جھگڑا
میں خونریزی نہیں ہوئی۔

مؤلف

اہل عقل اے عمل اہل اسلام سے اندازہ فرمائیوں کہ اگر پنجابی متی تنظیم صلح ہوتا اور خدائی مسند تو
خلافت کے جھگڑے میں مسلمانوں کو تلوار پر ہتھیار ڈالنے اور ایک دوسرے کو قتل و کشتی کے ذریعہ کرنے کی
ضرورت ہوتی اب میں ان بُرائیوں کی فہرست پیش کرتا ہوں جو کہ اہمیت کے حاکم ہونے اور تباہ
کے حلیف ہونے سے ظاہر ہوئیں۔

فہرست مفاسد

۱) اگر خیر القرون اسلام کا ابتدائی زمانہ کے مسلمان خدا و رسول کو سچا مانکر بہ اتبع حدیث تعلیم
و ہدایت روزِ عذاب و دیگر وصایا کے نبوی خاندانِ نبوت کو انبیاءِ اُمی مانتے اور حضورِ انور کی نفس
کو بکھڑو و کفن چھوڑ کر حقیقت میں بجاتے اور بہ متابعتِ اہلبیتِ نیکِ نبی سے فدویانہ و فاداری کر کے
خدماتِ اسلام بجالانے تو حضرت سیدہ مستغاثہ جنت سے دروازہ عدالت پر دو خواہ نہ ہوئیں
اور نہ حضرت امیرِ جنین کی گواہی بہ مقدمہٴ فک رو ہو کر عدم قبولِ شہادت کا جلیغہٴ اول پر
اعتراف و وارد ہوتا۔

۲) حضرت ابو بکر کو بخلافِ قرآن و شانِ نبیائے سلب وراثت کرنے میں حدیثِ بنائے کی ضرورت
نہ پڑتی۔

۳) حضرت فاروقِ اعظم حسب روایات اہل سنت مندرجہ تشیید المطاعن سیدہ سے وثیقہٴ عطیہٴ ابو بکر
لے کر چاک نہ کرتے

۴) حسب تنیمِ بخاری و سلم جناب سیدہ شمعون پر غضبناک ہو کر ترکِ کلام نہ کرتیں۔

(۵) جناب تیدہ شجین کے لئے عدم حضور جہانہ پر وصیت واقع ہوئی
(۶) حضرت امیر بوقت بعیت تخیلہ جو کہ لقبول اہنت ابو بکر سے کی تھی جناب عمر کی صورت دیکھنا مکرو
نہ جانتے۔

(۷) حب اندراج ۱۲ مجلدات سینہ مذر جہ تہیڈ المطاعن حضرت عمر دروازہ سیدہ پراگ اور کڑیاں
نہ لے جاتے۔

(۸) حضرت ابو بکر قالہ بعیت (خلافت سے مستعفی ہونا) نہ کرنے اور یہ لفظ اقبلونی اقبلونی مست بخیر کم علی
تیکم یعنی چھوڑ دو مجھ کو چھوڑ دو مجھ کو علی کی موجودگی میں میرا خلافت پر متصرف ہونا جائز نہیں۔ زبان مبارک
سے نہ فرماتے

(۹) جناب ابو بکر کی خلافت کو حضرت عمر ایک امر ناگہانی اور مادہ شرارت نہ بتلانے۔

(۱۰) مالک بن نویرہ مرد مومن بہ الزم رقت ناعی قتل نہ کیا جاتا۔

(۱۱) خالد ابن ولید خلیفہ سیف اللہ کہتے ہیں روجہ مالک مذکور سے ارتکاب ناجائز نہ کرتے

(۱۲) بوقت وفات خود حضرت ابو بکر صید یعنی دروازہ تیدہ پراقتش باری کرنے سے محبوب و مدد
کش نہ ہوتے۔

(۱۳) حضرت عمر شیع الاسلام شجاع الدین ابو لود لو کی چھری سے زخم جگر نہ کھاتے

(۱۴) مجلس شوری میں حضرت امیر سریت شجین پر کار بند ہونے سے انکار نہ کرتے۔

(۱۵) پندرہ سولہ برس تک سلامی دینا قرآن صحیح سے خالی نہ رہتی

(۱۶) حضرت عثمان صدیق قرآن کی خاک تر کر کے برفے ہوا نہ اُڑاتے

(۱۷) جلیل القدر اصحاب نبی مثل ابن مسعود و عمار یا سہر و بار میں نہ پٹوائے جاتے۔

(۱۸) ابو ذر غفاری مدینہ سے خارج نہ کئے جاتے

(۱۹) حضرت عثمان بہ الزم بے انتظامی شہید نہ ہوتے اُن کی بخش پاک منزلیہ پر نہ پھینکی جاتی

موصوف کے جسم شریف کا بعض حصہ کتوں کے مقبرہ معدہ میں دفن نہ ہوتا۔

(۲۰) بہ اشتباہ قتل عثمان صدیقہ سینا حضرت امیر سے گرم ہیکل ہو کر یادگار رسم و ہندیاں

نہ ہوتیں۔

(۲۱) امیر معاویہ علم نبوت بلند کرتے
(۲۲) ام المومنین اپنے سوتیلے نواسہ امام حسن علیہ السلام کے جنازہ پر تیر بار اُک رکے اپنی نظیر خود ہی
نہ ہوتیں۔

(۲۳) حضرت امیر علیہ السلام شہادت نہ پاتے
(۲۴) اسلام تنہا تنہا ہو کر بہتر حصوں پر تقسیم نہ ہوا۔
(۲۵) جناب امیر کو نواسہ صاحب شام ناسرانہ کہتے

(۲۶) امام حسن علیہ السلام کو حضرت معاویہ زہر نہ دلواتے۔
(۲۷) امام حسین علیہ السلام شہادت نہ پاتے شیعہ اُن کو اے کشتہ سقیضہ و شورائے کربلا نہ کہتے
(۲۸) خاندان نبوت کی عورات امیر ہو کر دربار میں نہ بلائی جاتیں۔

(۲۹) اشکر بید کعبہ پر ڈھیلے نہ برساتا محترم کا پروہ نہ جلایا جاتا مسجد نبوی میں گھوڑے نہ باندھے
جہانے۔ عورات مہاجر و انصار زنا یا بھریں مبتلا ہو کر ایک ہزار بچوں سے ترقی دہ امت نہ ہوتیں
(۳۰) تحفین کرام کی روح کو بعض لفظوں سے اذیت نہ پہنچائی جاتی
(۳۱) ایک مسلمان دوسرے کا دشمن نہ ہوتا۔

(۳۲) مسلمانوں میں ناکین و مارکین و قاسطین نہ ہوتے۔
(۳۳) اشاعت اسلام بزورِ تلوار نہ پکڑی جارتی۔
(۳۴) خواجہ الطاف حسین صاحب حالی اسلام کا مرنیہ لکھ کر لوگوں کو نہ رلواتے
(۳۵) سرسیدم حرم اتفاق اتفاق نہ فرماتے۔

(۳۶) محسن الملک و شمس العلماء مولوی نذیر احمد صاحب بیکیوں میں بیش بہا الفاظ سے انجاد پر رغبت
نہ دلاتے۔

(۳۷) خلیفہ بلا فضل و تزیہ و علم پر جھگڑے ہو کر مسلمان جبلتی نہ میں نہجاتے
(۳۸) کتب سناٹہ کی کتابت سے مصنفوں کے ماتھے ورم نہ کرتے سنی و شیعہ خریدتے خریدتے غفلت نہ
(۳۹) آیہ مبارکہ انا المرکون بحسنِ مندرجہ سورہ توبہ کو پس پشت ڈال کر مسلمان کفار و مشرکین کے
چھوٹے کھانے پر نسلِ خطِ روگان مارواڑ نہ کرتے۔

۲۰) سنی و شیعہ یا وصف مسلمان ہونے کے باہد کر نیک نہ کرتے وغیرہ وغیرہ
 ذی علم مخاطب ارشاد فرمائیں کہ اگر خاندان نبوت کی محرومی اور ثلثانہ کی حکومت ان مفاسد کی عمت
 نہیں ہوئی تو پھر اور کیا عارضہ لاحق حال اسلام ہوا جس سے یہ لاعلاج روگ لگ گیا اگر ان مفسدوں کو
 جنھوں نے یہ ہماری پھیلا دی بہ الفاظ معلومہ یاد کیا جائے تو کیا بیجا ہے ہر چند کہ تجزیہ بالا میں بلابل
 شافیہ ثابت کر دیا گیا کہ انتظام خداوندی باعث فتنہ نہیں ہو سکتا نیز اہل ایمان کی عقل بھی اسکو
 تجویز کرتی ہے کہ خدا کی ذات سے صدور فساد محال ہے لیکن چونکہ اسلام کا ایک کثیر المقدار گروہ اسکو
 مان چکا ہے کہ اگر خدا حنیفہ قائم کرتا تو اس سے انتظام عباد میں فساد ہو جاتا لہذا اب ہم کو یہ دیکھنا
 لازم ہوا کہ ہم اس وسعت علمی خدا کو بھی کچھ خبر تھی کہ میری رائے پر فساد ہی اور صحابہ نبی کی لائق
 تعریف قرآن کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ خدا پورا جزا دیتا تھا کہ جو لوگ بلا میری رائے کے حنیفہ نہیں گئے
 وہ مفسد و ماحون و فاطح رحم ہونگے چنانچہ سورہ محمد میں فرماتا ہے **وَقُلْ عَتِمْ اَنْ تُولِیْمَنْ تَفْسِدُوْا فِی الْاَرْضِ وَتَقْطَعُوْا رِجَالَهُمُ الذِّیْنَ لَعْنَهُمُ اللّٰهُ فَاصْلَحْ** واعلمی البصائر ہم دینی لے صحابہ محمد تم
 امیدوار ہو کہ عالم ہو کر خدا کی زمین میں فساد کرو اور صلہ رحم ترک کر کے اس کی بیخ کنی پر آمادہ
 ہو جو لوگ ایسا کریں گے اُن پر خدا کی لعنت ہے وہ لوگ کانوں کے بہرے اور آنکھوں کے اندھے ہیں۔
 یہ خطابیہ صیغہ جمع حاضر ان مسلمانوں سے کیا گیا ہے جو کہ آنحضرت کی صحبت میں رہتے تھے غور کرنا چاہی
 کہ عالم اینیب نے علم قدرت سے یہ جردی ہے اس کا واقع ہونا ضروری اگر سنی خدا کو صادق قبول
 جانتے ہیں تو براہ عنایت فرمائیں کہ وہ کون لوگ تھے جن کی گوشامی آیت میں کی گئی ہے
 نیز انھوں نے قطع رحم کر کے زمین خدا میں فساد پھیلا یا ہے جو لوگ کہ اس طرح سے حکومت
 مآب بنی ہونگے یقیناً مسلمانوں نے اجماع کر کے ان کو مسند امامت پر بٹھایا ہو گا حسب خیال اہل
 سنت جو بیچاریت سے خلیفہ ہو وہ مصلح ہو گا خدا اسکو مفسد و ملعون و فاطح رحم و بہرہ و اندھا
 تبکنا ہے نہ معلوم سینوں کے نزدیک خدا بیچا ہے یا کہ وہ خود برسر رستی ہیں اسوقت میں ایک
 واقعہ پر توجہ دلانا ہوں اُس پر نظر فرمانے سے ظاہر ہو جائے گا کہ خدا نے ملعون کس کو قرار
 دیا ہے۔ ترجمہ صواعق محرقہ میں صفحہ ۲۳۰) سطر ایہ عبارت بحوالہ نجاری شریف لکھی ہے
از علی منقول است کہ گفت انا اول من یقعد علی رکبہ میں یدى الرحمان لخصومتہ یوم یقیامتہ

یعنی من اول کسے خواہم بود کہ بروز قیامت بدوزانو در آمدہ نزد خدائے تعالیٰ با خصم خود مصیبت
اکثر اچونکہ یہ مضمون بخاری شریف کا ہے لہذا اہل سنت پر لازم ہے کہ بجائے خود امتیاز فرمایں
کہ وہ کون لوگ ہیں جن کی شکایت کو حضرت امیر دروازہ عدالت پر جائیں گے نقص کتب سے
معلوم ہوا کہ وہ لوگ آنحضرت کے زمانہ میں تھے چنانچہ امام شافعی جو کہ اجلہ محدثین سینہ سے ہنپاتے
ہیں کہ حضرت علیؑ سے منقول ہے واللہم انی استعین بک علی القریش فانہم قطعو رحمی وخصونی حتی و
اجتمعوا علی منازعتی امر اکنت اولی بہ یعنی میں قریش کے اُن ظلموں کی شکایت کروں گا جو کہ مجھ پر
از قسم غضب حقوق و قطع رحم وغیرہ کئے گئے ہیں اور میرے مراتب سے مجھ کو گھٹا کر اُن امور پر مجھ کو
مستصرف نہونے دیا جن میں لائق محتاج لوگوں نے قطع رحم کیا اور مخالفت پر مجتمع ہوئے اُن کا
امام لکھنا میں پسند نہیں کرتا عقلاں خود مبدانند

صرف نہ بتلاتا ہوں مخاطب و نشان و دیگر سببان جلیبہ سے شناخت فرمایوں یہ وہ بزرگ
قریش تھے جن کی بیعت سے حضرت علیؑ نے دل تنگی ظاہر کر کے انہماق واولے ہونا ثابت کیا تھا
جب اُن لوگوں نے وصیت بنوی کو جو و سہو کر کے خاندان نبوت کو طرح طرح کی دھمکیاں دی کہ
بیجا و باد و ڈالے اور حکومت اسلام سے اپنا غاصبانہ قبضہ نہ اٹھایا اس وقت حضرت نے گوشہ
نشینی اختیار کر لی مگر اسپر بھی قریش نے چین نہ لینے و بار بار عداوت پر تلے رہے تا انکہ خاندان
رسالت کو ایسا مٹا یا کہ جس کی نظروں میں دنیا کی نارنجین خاموش ہیں الحاصل جس طرح خلافت
خلفاء ثلاثہ سے یہ چند نقصان چھڑنے دکھائے اہل سنت پر لازم ہے کہ اسی طرح و دجبار
فائدہ دکھلائیں نیز یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ اگر خدا کسی کو حاکم امت مقرر کرتا تو اس سے فلاں
فلاں قسم کے مفصد پیدا ہو جاتے ہم نہایت اشتیاق سے سوچتاں ہیں کہ اہل سنت اپنے خدا کے نظام
کو کس منطقی دلیل سے مفصد فرماتے ہیں اگر فی الواقع خدا میں صلاحیت کا مادہ نہیں اور اس کی طبیعت
بایل بہ فساد ہے تو معاذ اللہ ایسے پرائے ناجز یہ کار کسج رائے خدا کو کیوں نہ پیش دے دے رکھو
انہیں کو خدا کیوں نہ کہیں جن کی تجویز سے صلاح اسلام ہوئی مجھو یقین نہ کہ اگر اہل سنت اجمعی
سہو کی گاہ بھی ان مضامین پر ڈالیں گے تو سمجھ لیں گے کہ انتظام خداوندی کے مفصد بتلانے
میں بالکل سلام کہ خیر باد کہ چہ مفہم و بایں نظام است نہایت یقین کیا تھی آیا انھوں نے اپنا نیکو خیال یا نیچے

خدا اے پاک اپنی مقدس کلام میں ارشاد فرماتا ہے رو من آیا ہم و اخوانہم و اجنبنا ہم و بدینا ہم الی صراط مستقیم۔ مفاد ان آیات سرایا ہدایات کا یہ ہو کہ خدا نے ذریت انبیاء کو برگزیدہ کیا ہے اسی واسطہ انبیاء و سابقین نے بحکم آیہ لکھا لیکن الناس علی حجتہ بعد الرسل بصورت ہدایت امت و تحفظ دین و ملت و نفاذ احکام شریعت اپنی اپنی اوصیاء مقرر فرمائے ہیں۔ چنانچہ جناب آدم صلی اللہ علیہ وسلم بحکم رب العزت اپنے والد اکبر جناب ہابیل کو وصی کیا و میری نے حیوانہ انھوں میں بمقام نصرت و نصرت غراب لکھا ہے و ان آدم علیہ السلام صبح الی مکہ و جعل ہابیل وصیاً علی اولادہ و قتل قابیل ہابیل بعد شہادت جناب ہابیل حضرت آدم نے تثلیث کو اور انھوں نے اپنے بیٹے رنوش یا شہان کو حلیفہ قائم کیا صاحب حبیب لیسر رکھتے ہیں کہ انوش نے قیدیان اور انھوں نے مہلایل کو جائزین کیا۔ اسی طرح حضرت ادریس نے متوشلخ کو اور انھوں نے اپنے بیٹے ملک کو حلیفہ کیا یہ ہیں سلسلہ نوح علیہ السلام نے سام اور اس نے ارغشد کو نائب کر کے علوم انبیاء تفویض کئے علی ہذا جناب موسیٰ علیہ السلام نے یوشع بن نون اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سمعون اور یحییٰ نے فرزند سمعون کو اور دانیال نے اپنے بیٹے مینخا اور انھوں نے انشو کو حلیفہ کیا و مذکورہ ہر نبی نے اپنی امت کو ان کے اختیار پر نہیں چھوڑا اپنے بعد کا پورا انتظام کر کے دینا سے رخصت ہوئے جناب موسیٰ علیہ السلام کا طرز وصایت حبیب لیسر سے دکھایا جاتا ہے و در بعض تفاسیر طرز است کہ چوں موسیٰ معلوم شد کہ وقت رحلت است مجسمہ عظیم ساختہ در حضور اکبر و اشرف بنی اسرائیل یوشع را وصی گردانید و شرط وصیت بجا آورد اور یعلیٰ نے مقصود الانبیاء میں لکھا ہے و قالوا العلماء باجاء الما فیہن لما حضرت الوفاۃ یوشع اتخلف علی بنی اسرائیل کالاب بن جانی یعنی یوشع نے کالاب و اما موسیٰ کو حلیفہ کیا مفسر موصوف بمقام دیگر حضرت یس کے حالات میں لکھتی ہیں کہ جب وہ بوڑھے ہو گئے تو فرمایا کہ میں اپنی حیات میں اسکو حلیفہ کرنا چاہتا ہوں جس کے کام کی خود جانچ کر لوں۔ کیونکہ مہمات امت کا انجام دینا سہل بات نہیں۔ ایک عجیبہ میر بہ اعلان کیا گیا اس مجمع سے ایک شخص عرض پیرا ہوا کہ میں اس خدمت کے انجام دینے کو تیار ہوں اس روز آپ نے امر وصایت کو ملتوی فرما کر دوسرے روز پھر وہی سوال پیش کیا جس شخص نے روز اول اجابت کی تھی وہ یہی پھر اور مثل اقرار روز گذشتہ پھر اپنے ارادہ پر مضبوطی ظاہر کی حضرت نے اسکو اپنا حلیفہ کیا اسی کو موفقت

اسلام کا ایک ائمہ دہلانا ہوں ابو جعفر طبری و امام احمد بن حنبل و اکثر علمائے اہل سنت و مورخین یورپ نے لکھا ہے کہ جس وقت آئمہ دو اندر غیر ترک الاقرین یعنی اسے محمد صلعم تو اپنے خاندانوں کو ڈور مطلب یہ کہ عذاب و ثواب سے آگاہ کرنا نازل ہوئی تو آنحضرت نے حکم باری کی تعمیل اس طرح پر کی کہ تمام ملا و عبدالمطلب کو جمع کر کے ایک طولانی تقریر کی اس معظہ کے بعض فقرات حوالہ قلم کرنا ہوں ربانی عبدالمطلب الی النبی علیکم من بعد عز وجل بشیر بما یحییٰ بہ قبکم بالذیاد الآخرة و قال من یو اخی یو اخی و یو یون و یسی و و یسی و یسی و یسی فاسکت القوم و ادعاد و ذالک یکت القوم و یقول علی انا فقام القوم و ہم یقولون لا بی طالب طبع انک و منرا علیک خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت نے یہ بھی کہنے کے لوگوں کو جمع کر کے فرمایا کہ منجانب خدا میں بشیر و نذیر مقرر ہوں مذاہب باطلہ کو نابود کر کے سچے دین کی روشنی پھیلاؤں گا تم میں کوئی ایسا ہے کہ اس معاملہ میں یہی مدد کرے اور پھر میری نیابت و وصایت و وزارت و خلافت اس سے متعلق ہو۔ آپ نے دوبارہ یہی فرمایا مگر اہل کفر سے سوائے خاموشی کچھ جواب نہ ملا حضرت ابیہر اس وقت کم سن بچے تھے۔ جواب نہ ملنے پر غایت و سوزی سے اٹھ کر کہنے لگے کہ میں آپ کے تمام کام انجام دوں گا حضرت نے فرمایا کہ بس تم ہی میرے بھائی و وصی و وزیر و خلیفہ ہو سنکر شیوخ قریش نے بطور دل لگی ابوطالب کہا کہ آج سے اپنے بیٹے کو عالم سمجھ کر اطاعت پر کمر بستہ رہے۔ جعفر نے رسالہ آفتاب خلافت و عطربیان مولفہ خود میں ۱۹ علمائے اہل سنت و چار مورخین یورپ کے نام مع عبارت بکھدئے ہیں جسکو اس واقعہ کا تفصیل دیکھنا منظور ہو وہ رسایل مذکور الصدیر میں دیکھئے تعجب ہے علمائے اہل سنت پر انبیاء سابق کے حالات متعلق بہ نظام خلافت حسب صراحت بالا درج ثبوت کرتے ہیں اور اپنے نبی کے ارشاد کو بھی جو کہ شرعہ یقین خلافت تھا تحریر کرتے ہیں۔ لگیاں ہمہ جب شیعوں کا مقابلہ ہوتا ہے۔ منکر مھن مچاتے ہیں کہ خدا و نبی نے کوئی انتظام اسلامی دنیا کے لئے خلافت کا نہیں کیا۔ ہر انکار و اقرار کے لئے ضرورت کوئی وجہ ہوتی ہے شیعوں جو خلافت رسول کو مفصوف من اللہ و رسول کہتے ہیں ان کے پاس آیات کثیرہ و احادیث عدیدہ بشیر بخلافت موجود ہیں جن میں سے بعض کو ناظرین ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اہل سنت جو انکار کرتے ہیں اس کی وجہ یہ کہ کوئی ثبوت معقول و منقولی درباب خلافت ثلاثہ ان کے ماتھے میں نہیں ہے۔ سقیضہ نبی ساعدہ میں یہ انداز حضرت عمر و ابو عبیدہ

اجراح جناب صدیق حلیفہ بن کئے اور بہ تقویت مخالفان اہلبیت و مبہم زور پکڑنے لگے مگر
 کاٹھ کی منڈ یا آنچ کیونکر سہا رہے ایت و حدیث کہاں سے لاییں نظر راں انھوں نے سوائے
 انکار کوئی چارہ ندیکھا صرف حجت اجماع پر مجتمع ہو گئے اسی کو آج تک کہے جاتے ہیں خبر تیس
 وہ اجماع بھی صحیح نہیں۔ حضرت عمرؓ نے خلافت ابو بکرؓ کی حقیقت دکھلا دی اپنی عہد دولت میں
 سرنمبر ارشاد فرما دیا کہ خلافت ابو بکرؓ (فلتتہ) ناگہانی طور پر بلا مشورہ اہل عت و وجاہت
 جلدی میں واقع ہو گئی تھی خدا نے اس کو شر سے معنوں کو بچایا تاہ صاحبؓ بھی تھکے باپ ہم
 میں مطاعن عمرؓ کے جواب میں اس واقعہ کی تصدیق فرمائی ہے۔ غرض کہ سینوں کے کیسے تفر میں سوائے
 انھذا اجماع اور کچھ نہیں انوس ہو کہ اجماع بھی اپنی شرائط کو نہ پہنچا دم گردیدہ۔ نا اجماع کی شکل میں
 بتلانا ہوں کہ کیونکر ہونا چاہئے تھا۔ اگر بہ طریق ذیل صحابہ خلافت صدیق پر اجماع کرتے تو وہ
 ضرور مدوح تصور ہوتا۔

اجماع صحیح و حیل کی صورت

اگر فی الواقع بخلاف طریقہ انبیاء و سابق رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ نے پس از وفات خود منظم
 وصایت نہ کیا تھا اور امت کی رائے پر چھوڑ دیا تھا کہ اجماع کر کے جب کو چاہیں حلیفہ کریں تو اسکا
 قریب بہ ہونا کہ اصحاب موجود الوقت رسول اکرمؐ کے کھن و دفن سے جس میں سوائے دو چار گھنٹہ کے
 زیادہ وقت صرف نہ ہوتا فارغ ہو کر بعد رسولؐ پاکی دوسرے مقدس مقام پر جمع ہو کر باخود
 مشورہ زن ہوتے کہ کبھی بنی تو وفات پاکےؐ اب ہم سے کوئی ایسا شخص تجویز ہونا چاہئے جو کہ مثل
 رسولؐ اسلامی دنیا کا انتقام کرے شریعت کا پورا واقف اور اسکا عامل ہو علم و فصاحت کلام میں
 سرآمد معاصرین خود بہ تمام اہل ایمود و نصاریٰ و دہریہ وغیرہ پر عند بحث حقیقت اسلام ثابت
 کر سکے شجاعت و صولت میں یگانہ زمانہ ہو اجرائے حدود و الہی و انفاذ احکام شریعت میں کسی کا متدج
 ہو نہ بدو اتقا و پرہیزگاری میں اپنا مثل نہ ملتا ہو۔ نفرت دین حق و حمایت اسلام اسکا فرض منصبی
 ہو سرکشان عرب کو تہ تیغ کر کے کفر کی بستیوں کو اس نے اٹھا دیا ہو عرب میں اسکی وہاں بیٹھی ہو عدل و
 انصاف اسکا ثبوت ہو عزیز و یگانہ کا جانب دار ہو۔ سب سلمان سے یکساں بڑا وار کھنے کا حاکم ہو

مراج میں سادگی ہو فطانت و غلاطت کے پاس نہ ہو۔ خلاق کریمانہ اسکا پورا عمل ہو اس غفلت کے ساتھ اگر کوئی شخص متعب کیا جاتا تو اجتماعی خلیفہ کہنا بیجا نہ تھا۔ مگر واقعات سقیفہ میں گہری نگاہ ڈالنے سے واضح ہوتا ہے کہ مجدد شرائط مذکورہ کے وہاں ایک پر بھی بحث نہیں کی گئی صرف دو مقصود کی رائے سے حضرت ابوبکر کے سر پر آدھ سیرسوت لپیٹ دیا گیا دیکھو طری بانڈھی گئی اسکا نام حضرات سینہ نے اجماع رکھا ہو اگر بالاضافہ اہل سنت شرائط اجماع مندرجہ صدر کو ملا خطہ فرمایاں گے تو میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حقیر کی رائے سے اختلاف نہ کریں گے چونکہ حضرات اہل سنت خلافت کے لئے اجماع ایک اہم اور ضروری اعتقاد کے ہوئے ہیں۔ لہذا ان کے بڑے عالم کامل کا بیان دکھائے دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سوائے اجماع ان کے پاس کوئی ثبوت خلافت نہیں علامہ تقی زانی موافقت کے مقصد چہارم میں لکھتی ہیں المقصد الرابع فی الامام الحق بعد الرسول وہو عندنا ابوبکر وعند اتباعہ علی بنی الامم حق سینوں کے عقیدہ میں ابوبکر ہیں اور شیعہ کے نزدیک علی علامہ موصوف اس سے آگے نکھتے ہیں امام دو وجہ سے ہوتا ہے نص و اجماع سے نص کسی کے واسطے نہیں رہا اجماع وہ ابوبکر کی ذات سے متعلق ہے نص اجماع کی حقیقت ناظرین پہلے معلوم کر چکے ہیں۔ جو میں آیات و جہد احادیث سے حضرت امیر کا مضمون من عند الرسول ہوتا ثابت کیا گیا ہے علامہ موصوف نے جو تحریر فرمایا ہو کہ نص کسی کے لئے ثابت نہیں وہ ہمارے پیش کردہ ثبوت سے باطل ہے۔ رہا اجماع اس کی نسبت بھی معلوم ہو چکی رہا نہ عطا ایمان مطبوعہ مکتبہ مولفہ خود میں حقیر نے ثابت کر دیا ہے کہ جب رسول مقرر کردہ اہل سنت نبیوں خلافت میں باطل ہیں بعض جہلاء سینہ جو قرآن سے اثبات خلافت کے مدعی ہوتے ہیں وہ اپنے مذہبی اصول سے بے خبر ہیں از الجملہ ایک شیخ احمد بن صاحب ساکن لال کرتی واقع میرٹھ ہیں صاحب مدوح شریعتہ بالکائنات ہی ہیں سب اور سیرتے پشتر موکر گھر تشریف لائے طبیعت میں کچھ چلبلا مٹ معلوم ہوتا ہے پشتر بچھنا پسند نہوا۔ مذہبی پیمائش کے لئے فتنہ حبیب سے کال کرنا پتوئل شروع کر دی وہ یہ کہ ایک رسالہ پانچ چار ورق کا لکھ ڈالا حبر کا نام ڈیڑھ فلاں لکھیں آتا ہے دستور عیسین و انجان فی اثبات خلافت شیخین عن القرآن، تعجب ہے کہ علامہ تقی زانی و شاہ صاحبہ مرزا حیرت و مخاطب وغیرہ علمائے اہل سنت انکار فرمایاں کہ خلافت منصوص نہیں اور قرآن میں ادنیٰ

ادنی فردعی مسائل کا ذکر ہوا اور اسکا اشارہ کیا بھی کہیں مذکور نہیں بخلاف جمہور سب اور سیر صاحب
یہ دعویٰ کریں کہ میں قرآن سے شیخین کی خلافت کا ثبوت پیش کرتا ہوں نہ معلوم سنیوں کی نگاہ میں
کون سا ثابت ہو گا سب اور سیر صاحب کو کہیں قرآن کا ترجمہ مل گیا دس یا سچ آیتیں چو کہ صی یہ
اجبار کی نشان میں نازل ہوئی ہیں لکھ ڈالیں اور نازکناں ہوئے کہ ہم نے خلافت شیخین کو قرآن
سے ثابت کر دیا مقام افسوس ہے کہ اس زمانہ کے جاہل مصنف بننے کے شوق میں قلم اٹھا بیٹھے ہیں
حکایت ختم بدنامی اور پشیمانی ہے لو اب اشارت عیخال صاحب ریس میرٹھ نے بزور تشارعی تو سیر
مذکور کی تقریظ لکھ دی۔ ایسے کسیر السن آدمی کو باوصف صحبت علماء اتنی بھی جرہ نہیں کہ خلافت
ہے یا اجماعی ہے جعفر سے چند رسا دینیہ مہر میرٹھ نے ارشاد فرمایا کہ سب اور سیر صاحب کی کتاب
کا جواب لکھ دیا جائے میں حیران ہوں کہ ایسے ذی لیاقت اور صاحب فہم سے کیا گفتگو کروں جسکو
اپنے گھر کے دروازہ کی بھی جرہ نہیں کہ شمالی ہے یہ جنوبی۔ مگر ایک مختصر جواب جدا گانہ ان کو بھی
دیا گیا۔ شاید نتیجہ پذیر ہو کر آئندہ کچھ لکھنے سے باز رہیں المختصر حسب تصریح صدر ثابت
ہو گیا کہ انبیاء نے اپنے وصی خود قائم کئے ہیں تاکہ ہدایت متقطع نہ ہو یہ کسی نے نہیں کیا کہ نبی
امت کی تجویز پر اس عہدہ کو محول کیا ہو سو اے انبیاء دستور زمانہ پر نظر کرنی چاہئے کہ جب
کوئی سردار قوم مرنے لگتا ہے۔ خواہ وہ خدا پرست ہو یا بت پرست عادل ہو یا فاسق۔
بادشاہ ہو یا نواب بڑا اقلقہ دار ہو یا ادنیٰ زمیندار انتظام مابعد ضرور کر جاتا ہے صحرا نشین
درویش بھی گو کہ ایک خرقہ گدائی رکھتا ہو مگر گڈری کیل لاکھٹی پوریا کو نڈی سوٹا اپنے
چیلوں میں سے ضرور کسی کو دیج جاتا ہے نہ محبت ہے سرور عالم کی دائمندی پر جانتے تھے کہ
بعد ہمارے کوئی مادی آنے والا نہیں ہے۔ مگر یا اس ہمہ علم و آگاہی امر خلافت کو معطل چھوڑ کر
امت کے ہاتھ میں تین ہاتھ کا جوتہ ڈے گئے کہ یا خود ڈالو یا بھڑکد مدام مصروف خون و
خراہ رہیں آنحضرت علیہ السلام فوت جانتے ہوں گے کہ سب سے پہلے میری امت مسئلہ امامت میں مختلف
ہو کر تلوار بدست ہوگی خود میرے گھر اسنے کے آدمی عزل ابو بکر میں بعدے کو خاں ہونگے
کہ جب تک جبریل اسلام عمر سے آگ لگا دینے کی دھمکی نہ سن لیں گے اپنے ارادے سے باز
آئیں گے یہ سبھی اختلاف مسلمانوں کی بڑا کھاڑ کر پھینک دے گا اسی کی وجہ سے دیوار اسلام میں

بہتر رخنہ ہو جائیں گے اسی کی وجہ سے ہم یقیناً دل تک سپرد زمین نہ ہونگے۔ - العجب با ایں ہمہ
علم و آقا ہی سُنہ بند کر کے رحلت فرمائے عالم بقا ہو گئے اور جماعت امت کو بے والی و وارث
اس طرح چھوڑ گئے کہ جیسے ایک چرواہا سونے جھنگل میں بھڑ بھڑیوں کو درندوں کی فاقہ شکنی
کے کو چھوڑ دیتا ہے اس جگہ حضرت ابو بکر و عمر کی شایستہ نظروں میں تعریف کی جاتی ہے کہ انھوں
نے اس ضرورت کو اچھی طرح محسوس کیا تھا کہ بلا قیام امام فساد ہو کر باعث خرابی اسلام ہو گا لہذا
ہر دو صاحبان نے سنت انبیاء سابقین کا پورا اتباع کیا اور مطلق پروانہ کی کہ اپنے نبی کی
مخالفت ہوتی ہے حضرت عمر نے سقیفہ میں جناب ابو بکر کا انتخاب کیا انھوں نے دل جزا الاحسان
الاحسان پر عمل کر کے چلتے وقت سکے و دوات جناب عمر کے حوالہ کیا۔ وہ شوری کی بنا قیام
فرما کر عبدالرحمان کو پریسڈنٹ بنا گئے۔ جنھوں نے عثمان کو مسند پر بٹھایا حلیفہ ثالث کو مصریوں
کی شورش میں مہلت نہ ملی ورنہ بحوش مادہ صلہ رحمی خلافت کا فرمان مروان کے نام پر کھجے جاتے
حضرت امیر معاویہ نے پورا اختلاف کیا دامن خلافت کے چبھنے خار تھے سب کو صاف کر کے نرید کو اپنے
سامنے مستقل حلیفہ کر گئے تمام مخالفین کا نا طفقہ بند کر دیا حضرت عائشہؓ سمفردمہ میں کچھ الجھنیں تھیں یہ
تقریب دعوت بلا کر ایک خس پوش کرٹھے میں الدیا جس سے ان کی حرارت غریزی ٹھنڈی ہو گئی
رسالہ اصل بحقیقت بروا حقیقت میں حقیر نے روایات قبل عائشہ نقل کر دی ہیں بعد ازاں ایک اور
امر قابل ملاحظہ ارباب عقل ہی اور وہ یہ کہ ہر دعوی دار بحیثیت مدعیانہ ثبوت دعویٰ میں اولن اسوہا مل
استان کو اختیار کرتا ہے جنکو بلا وقت نہایت اسانی سے ثابت کر کے ڈگری حاصل کر کے دباب
مقدمہ خلافت سنی و مشیعہ ہر دو مدعیانہ حیثیت رکھتے ہیں متبعہ خلافت حضرت امیر کے مدعی ہیں اور
اہل سنت حضرت صدیق کی امامت کو ان دونوں مدعیان خلافت کو جواز خلافت کے لئے جدا گانہ
راہیں اختیار کی ہیں سنی صاحب اجتماع و اختلاف و شوری و قہر عقبہ کے قابل ہوئے ہیں جسکو
میں اول ثابت کر چکا ہوں۔ ہر عیار باتوں کا ثبوت دیدنیائیں کو ایسا سہل ہو کہ جیسا بوڑھی
دند ان شکستہ کو حلوا کھانا کیونکہ جس طرح ظاہری طور پر خلافتیں وقوع پذیر ہوئی ہیں اسیکو
سمحت خلافت کا آلہ دار دوسے لیا اس میں نہ لہدی خراج ہوئی نہ بھگڑی یا توں باتوں میں
رنگ چڑھ جاتا ہے متبعہ یہ کہہ رہی ہیں کہ حلیفہ رسول وہ ہو سکتا ہے جس کے باب میں قرآن کی آیت

اور نبی کی حدیث ہو نیز وہ معصوم ہو۔ بالاضاف غور فرمائیے کہ ہمہ امور کا ثابت کرنا سچوں کا کھیل
 نہیں شیعہ نے ایسی دستاورد گزاری و غیر المرور راہ اختیار کی ہے کہ اس کی مشکلات رستم و اسفندیار کی
 ہفت خواں سے سخت تر ہیں یہ بات امکان بشری سے باہر ہے کہ کسی شخص کو مضمون من اللہ والہ رسول
 و معصوم ثابت کر دیا جائے سوائے مدو خدا ممکن نہیں کہ ایسی نادرا الوجود باتیں کسی شخص کی
 ذات میں دکھائی جائیں شیعہ کا فرقہ مقابلہ اہل سنت بہ اعتبار کثرت و ثروت ایسا ضعیف
 و ناتواں کہ جیسا روم کے سامنے ایران اور سپر پورینڈ دعوے کہ جس کی اونچائی کو وہ سما لہ کی
 بڑی سے بڑی چوٹی سے بھی دس بیس فٹ ابھری ہوئی ہے و دیکھ لو نا تھکنگن کو آرس کیسا ہے
 اس ذرہ سے فرشتے سینوں کو وہ تنگ کیا اور ایسا ناک چڑھا دے کہ ایک ایک بان کی ہزار ہزار
 جواب دے۔ تمام کتب سینہ کے شیرازہ کاٹ ڈالے فرست جوابات جو اول پیش کی گئی ہیں اس کو
 دیکھ کر ہر شخص کہ سکنا ہو کہ شیعہ کی کتابیں سینوں کی کتب پر جڑ بھی ہوئی ایک ایک گاہو جس رہی ہیں
 جس کا بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ سینوں کو کہتا بڑا کہ ہمارے علمائے متقدمین نے صرف مطاعن
 کا جواب دیا اصول شیعہ کے ابطال میں قلم نہ اٹھایا و کچھو کچھ محمد اسحاق سہارنپوری متذکرہ و مندرج
 اور افلا جہ کہ شیعہ کو بوجہ عدم علم ان اصول مریدان مناطرہ بتلاتے ہیں خود مخاطب کو بھی
 اقرار ہے کہ علمائے کمالین سے کسی کو رد اصول شیعہ کا خیال نہوا سینوں کی بے بسی و کوتاہ دستی
 کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ملک میں لوگوں نے خانہ سینت سے کھسکنا اور سباب اٹھا کر دارالشیعہ میں مقیم
 نہوا شروع کر دیا کوئی ہفتہ کوئی مہینہ ایسا نہیں ہوتا جو سنتی شیعہ نہوتے ہوں بجز امتدیہ لیسر بھی
 سختی شیعہ فضیل ہوا۔ امام کلینچاپیت سے متعجب نہونا بہ اس عنوان ثابت کیا گیا ہے کہ اہل
 الاضاف کا قلب منصف خود بخود داو دینے پر آمادہ ہو جائے گا۔

لہذا مشتمل اخبار نجات بروئے مذہب فریقین اقرار امامت پر ہے یا کہ بخلاف اس کہ بات
 ظاہر ہے کہ حضرات اہل سنت منکر خلافت شیخین یا ان پر بعض کلمات معلومہ وارد کرنے والے
 کو کا فر بتلاتے ہیں چنانچہ شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں خدا کے قلعے درآیہ اختلاف منکر و
 خلافت یحییٰ را کا فر فرمودہ و علی ہذا جو لوگ کہ حضرت امیر کو ناقابل خلافت یا تابع و مخالف
 بتلاتے ہیں انکو شیعہ کا فرقہ کہتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ بہ اتفاق فریقین اقرار و اتفاقا خلافت پر

نجات منحصر ہے۔ ہر گاہ خلافت ایسی باجدا لنت ہو تو اسکا داخل اصول ہونا لایعہ آگیا نتیجہ ہے کہ جس چیز کا انکار منکر کو کشتاں کشتاں وادی برہوت کی سیر کر اسے اور جہنم کا کھولتا ہوا پانی پوچھا وہ باعتبار عقائد و مخا طب فرعی علی سے بھی ذیل تر ہے۔

امر نہم عند السنیۃ خلافت داخل اصول ہو گیا

حقیر نشا اللہ چند ثبوت ایسے پیش کرے گا جس سے ثابت ہو جائے گا کہ علمائے محققین اہل سنت نے بھی امامت کو اصولی مانا ہے مگر بعد اوت ثبوتہ اسکو داخل ارکان اصول نہیں کیا یہ نہ مبرکہ الاراء مناظرین خوش آئیں ملاحظہ فرمائیں کہ یعنایت الہی یہ حقیر کو کچھ اس منزل دشوار گزار کو طے کرتا ہے

خلافت بنوی کے اصولی عقاد می ہونے کا کتب اہل سنت سے پہلا ثبوت

جلال الدین سیوطی رسالہ صدر امانہ میں تحریر فرماتے ہیں (المخلافۃ رکن عظیم من ارکان الاسلام اجبر بہا بشرع و ثبوت بہا الاخبار و احادیث) یعنی خلافت اسلام کے ارکان عظیم میں داخل ہے اس کی خبر شریعت نے دی ہے اور اندریں باب احادیث و اخبار وارد ہوئے ہیں۔ العجب اسلام رکن عظیم جس کی خبر شریعت اور حدیث میں ہو اس کو مخا طب خارج از قرآن متبادر کرنا قابل اعتقاد و متبادر ہے

دوسرا ثبوت

شاہ ولی اللہ شروع از الہ انخفا میں رقمطراز ہیں۔ لاجرم لوز تو فیق الہی و ردول اس بندہ را مشروع و مبسوط گردانید تا آنکہ بعلم البیقین دانستہ شد کہ اثبات خلافت این بزرگواران اصلیست از اصول دین تا وقتیکہ این اصل را حکم بخیر بند پیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود بہر کہ در شکستن این اصل سعی می کنند و در حقیقت ہدم جمیع فنون دینی می نمایند و چاہیکہ بقول شاہ صاحب خلافت ایسا اصول دین ہو کہ بے اس کے کوئی مسئلہ شرعی صحیح نہیں ہو سکتا

اور جو شخص کہ اس کی برہم زنی میں کوشش کرتا ہو وہ در واقع اہتمام بنیاد اسلام کرنے والا ہی
 تو مخاطب الزما و فرمائیں کہ وہ بذات خود مادم دین کی تریف میں داخل ہو کر اسلام سے شل تیر کل
 گئے یا نہیں۔ لازم ہے کہ اپنے عقیدہ سے توبہ کر کے درباب خلافت ہم عقیدہ فساد صاحب ہو جائیں
 اور اوراق مطرقہ تنگ بنانے کے لئے بازار کے لونڈوں یا یوڑیہ باندھنے کے لئے دوافر تونوں
 کے حوالے فرما دیں۔ مخاطب اپنے ہی عالم کے بیان سے بنیاد اسلام کے ٹوٹنے والے
 قرار پا گئے۔

تیسرا ثبوت

تفسیر ضیاء کی مولف نے کتاب ہناج میں لکھا ہے د ان المسکت الامامۃ من اعظم المسائل
 اصول دین دینی مسئلہ امامت اصول دین کے بزرگ ترین مسائل سے ہے۔

چوتھا ثبوت

امام فخر الدین رازی تحت آیہ اختلاف لکھتے ہیں کہ یہ آیہ اکثر مسائل اصول دینیہ پر مشتمل ہے
 اور مسجد ان کے مسئلہ امامت پر۔

پانچواں ثبوت

شہرستانی عل و نعل میں لکھتے ہیں دو بالجملہ کل مسئلہ بتعین الحق فیہا بین تمخا صین فہی من الاصول
 ومن العلوم ان الدین اذا کان منقسم الی معرفۃ وطاعتہ والمعرفۃ اصل والطاعت من کلم فی معرفۃ
 والتو حید کان ہو لیا ومن تکلم فی الطاعت والشرعیۃ کان فروعیاً والاصول ہو موضوع علم الکلام
 خلاصہ کلام شہرستانی یہ کہ دین دو قسم پر ہے اول معرفت دوم طاعت از الجملہ معرفت
 اصول ہی اور طاعت فرع جو شخص کہ توحید خدا اور معرفت میں گفتگو کرے وہ اصول ہی اور
 طاعت و شرع کی بحث فروعی۔



لمولف تعریف طاعت و معرفت

بر بنیاد توضیح کلام علامہ شہرستانی عرض کیا جاتا ہے کہ معرفت کسی چیز کو واجب الاطاعت سمجھ کر
 و سپر ایمان لانے کا نام مثلاً وحدانیت و نبوت و غیرہ اور اطاعت عمل کرنے کو کہتے ہیں جبکہ نماز
 و روزہ و حج و زکوٰۃ و جہاد و دیگر اعمال چیز بعد سمجھ لینے اس کلیتہ کے دیکھنا چاہئے کہ مشیمہ جو امانت
 کو داخل اصول کرتے ہیں یہ بذیل معرفت معدود ہو سکتی ہے یا طاعت ظاہر ہے کہ امانت فہرست
 اطاعت میں درج نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ امام سے کوئی کام از قسم عبادت و غیرہ نہیں کیا جاتا
 پس لامحالہ اسکا شمار بزمرد معرفت ہو گا چنانچہ معرفت کی تائید اس حدیث مسلمہ فریقین سے
 بھی ہوتی ہے جبکہ مطلب یہ ہے کہ جب کو معرفت امام نہ ہوئی وہ کفر پر مبرا ہے اور جب امانت کا فرد اصول
 میں درج کیا جانا لازمی ہو گیا۔ علامہ شہرستانی نے جو معرفت و طاعت کو اصول و فرع کا
 اکتہ قرار دیا تھا اس سے امانت کو داخل اصول سمجھنا نہایت صحیح ہو گیا تاہم دنیا کے عقلا اگر جمع ہو جائیں
 تو امانت کو سوائے معرفت۔ طاعت نہیں تبتلا سکتے اس بحث کو کہ امانت فرع علی نہیں
 بلکہ اصولی اعتقاد ہی ہے حقیر نے ابتدائے رسالہ ہذا میں بہت توضیح سے بیان کر دیا ہے۔ بعد
 از اس معرفت و اطاعت کا اقتدار بھی دکھلایا جاتا ہے۔ تاکہ ناظرین کو اس کی کما حقہ حقیقت
 معلوم ہو جائے۔

اقتدار معرفت و طاعت

اول بیان طاعت

اول میں طاعت کو بیان کروں گا زان بعد معرفت کو اگر کوئی شخص طاعت و عبادت نماز و روزہ
 و حج و زکوٰۃ و جہاد و غیرہ کا تارک ہو مگر منکر نہ ہو تو اسپر یہ اعتبار ظاہر احکام اسلام جاری ہیں
 گے۔ جیسا کہ اب کچھ کھامسلاؤں میں سے ایک شخص بھی نماز نہیں پڑھتا مگر صرف اقرار سناؤں میں
 سے مسلمان کہا اور سمجھا جاسکتا ہے اور اس کے ساتھ کہا ناپتیا جائز و مباح ہے مگر ہاں اس میں
 شک نہیں جو لوگ احکام بالا پر عمل نہیں کرتے یا یہ کہ اسکو سہل و خفیف سمجھ کر جہالت و بیداری
 سے اس کے بالقصد تارک ہیں وہ اشد درجہ کے گنہگار بالضرور ہیں

دوم بیان معرفت

امام کی امامت کا چونکہ اعتقاد کیا جاتا ہے لہذا وہ اصولی اعتقاد ہی اور معرفت میں داخل ہے اگر کسی کو اس سے انکار ہو تو وہ کافر محض سمجھا جائے گا تعجب ہی علمائے اہل سنت پر کہ یہ الفاظ صاف و صریح امامت کو اسلام کا رکن اعظم و اصل اصول دین بھی بتلاتے ہیں نیز عدم معرفت امام سے کافر ہو کر مرنا بھی کہتے ہیں مگر اب اس ہمہ اسکو فروعی علی لکھ کر اصولی اعتقاد ہی ہونے کے منکر ہیں اگر اُن سے پوچھا جائے کہ یہ متابعت حدیث شریف و سنن اہل سنت و اہل معرفت امام زمانہ مات مینتہ جلالہ بیتہ دینی جو شخص بلا جاننے امام زمانہ کے مرادہ کفر پر اٹھے گا دقہم کسکو زمانہ کا امام کہتے ہو تو اُدھر اُدھر متجہرانہ دیکھ کر کیا نام نہ لے سکیں گے کیونکہ اُن کے امام حضرت ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ و یزید و مروان و غیرہ اسوقت موجود نہیں جتنا نشان دیدیں ہم سے اگر ایسا سوال کیا جائے تو امام دوازہم کی طرف اشارہ کر کے جلاویں گے اور کُبت اہل سنت سے اُن کے وجود و سعادت کا پتہ دے دیں گے اور جامع الاصول کا یہ فقرہ پیش کریں گے اَلْہدیٰ مِنْ دِلْدَلِیْہِ وَاَلْخِذَانِہِ الْاِیْمَہِمْ حَضَرَاتِ الْہِنْدِہِ کُوْخِہِ کَانَ لَہُمْ کُرْسِیْنَا چاہئے کہ اگر وجود اعتقاد و حدیث و نبوت کافی ہو تو آنحضرت نامتناہی امام کا کفر پر مرنا است کو نہ بتلاتے یہ حدیث کہ رہی ہے کہ امامت ایسا محکم و ضروری اصول ہے جسکا انکار جہنم میں لے جائے گا۔

اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ در حالیکہ منکر امامت کافر ہے۔ لہذا اثنی عشریوں سے ترک مواصلت و شاربیت و مناکحت مثل سائر زمانہ کیوں نہیں کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ اصول اسلام میں وحدانیت و نبوت و قیامتیں ان اصول سے گانہ ہیں شیعہ و سنی متفق ہیں کہ بعض جزویات و درایت و نبوت میں اختلاف ہو مگر نفس امام میں اتفاق ہے مناسب موقع سمجھ کر وہ چند باتیں دکھاتا ہوں جن کا خدا و رسول کی نسبت سنی بخلاف شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں

اختلاف اہل سنت از شیعہ در باب وحدانیت

سنی مثل شیعہ خدا کو ایک تو جانتے ہیں مگر اسکو دیکھنے والی چیز قرار دے کر اعتقاد رکھتے ہیں کہ

خدا کا قیامت میں دیدار ہوگا اور مسلمان اُسکو حالتِ اصلی میں دیکھیں گے حالانکہ یہ عقیدہ بدیہی
البطالان ہے۔ لیکن جو چیز نظر آئے گی وہ جسم و شکل و سہیت و لمبائی و چوڑائی و موٹائی
و گولائی ضرور رکھتی ہوگی اس کی نفی قرآن پاک میں موجود ہے (لیس کثرتہ شیئ) یعنی خدا کسی چیز
کے مثل و مانند نہیں ہے۔

اگر خدا کو مخلوق دیکھ سکتی تو جنابِ موسیٰ علیہ السلام سے (من ترانی) نہ کیا جاتا جس سے ثابت
کہ ہرگز ہرگز کبھی اور کسی زمانہ میں اُسکو نہ دیکھ سکیں گے سوائے از اس ذاتِ اقدس الہی علیہ السلام
فرقہ سینہ نے ایسی بے ادبانہ تشبیہات کا استعمال کیلئے جنکو دیکھتے ہوئے قلم کا نیتا ہے۔ مگر چونکہ اہل
خلاف کی وقعت ایمانی دکھانی منظور ہے لہذا نقل کفر نیا شد پر عمل کر کے کچھ ہدیہ نظر کرتا
ہوں۔ علامہ ذہبی نے بحوالہ حضرت عمر و پسرش دیکر صحابہ کتاب العرش و جلو میں چند احادیث
نقل کی ہیں از النجدہ اول یہ کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے اور اس قدر موٹا ہے کہ بہ ابنِ سبت عرش اُسکو
جسم کو نہیں چھپا سکتا ہے۔ چار چار انگشت سطحِ عرش سے خدا کا جسم نکلا ہوا ہے۔ خدا بھاری اور
بوجھل اس قدر ہے کہ عرش حشیش کھا کھا کر چرچراتا ہے۔ دوم یہ کہ آسمانِ اول پر بیٹھ کر ہر شب
جمعہ کو خدا بیٹھے جھانکتا ہے اور عرش و کرسی و خلائق و زمین و آسمان کے پیدا کرنے سے پہلے
ایک نوری ٹھنڈی برچڑھا چڑھا پھرا کرتا تھا۔ علامہ بغوی تفسیر معالم التنزیل میں بقام تفسیر
آیہ مندرجہ سورہ قیامت و نقل جنم بل من مرید در مظار ہیں کہ جب تمام عالم کے گنکار
اولین و آخرین دوزخ میں بھروسے جائیں گے اس وقت جہنم شکایت کرے گا کہ خدا یا میرا بیٹ
ہیں بھرا۔ میں تو بھوکا رہ گیا کچھ اور خلائق جھونک دیجائے اسوقت اللہ اپنی ایک ٹانگ
لٹکا کر دوزخ کی بھوک بھگادے گا اس سے معاذ اللہ خدا کا جہنمی ہونا لازم آگیا علامہ شہرستانی
عل و عل میں لکھتے ہیں کہ اکبر تہ خدا کی انھیں اتوب کر آئیں فرشتے یہ جبرئیل کہ خدا اچھی باندھے
ہوئے در دجیم سے کرب میں ہے عبادتاً حاضر ہوئے۔ بعد از نزول طوفان دوزخ خلائق
کی تباہی و بربادی سے خدا اتنا رو بہا کہ سنت کر یہ سے انھیں سوج گئیں عبارت یہی قابل
اشتہار عیناہ فادہ الملکۃ و بکے علی طوفان نور حتی مدت عیناہ و ملاجلال الدین روانی
میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابن قیمیہ اور ان کے تابعین خدا کی حیثیت کے

کے قابل تھے واضح ہو کہ ابن تیمیہ تمام مسیئوں کے پیشوائے امت ہیں صواعق خواجه نصر العداؤدؒ کا ترجمہ تحفہ سب انہیں کے فکر بالغ کا نتیجہ ہے۔ کتاب طبقات بلکی و ہدایت احلہ الحسن گنیمتیری میں درج ہے کہ ابو اسماعیل انصاری و علامہ ذہبی بلکہ امام احمد بن حنبل تمام ترجمہ تھے میزان الاعتمادی و طبیب طیب ابن جوزی میں مقاتل ابن سلیمان و نفع ابن حماد کو بھی اسی مذہب کا کھانا ہے یہ دونوں بزرگ شیوخ حدیث سے ہیں۔ علامہ جلال الدین بشرح عقاید میں لکھتے ہیں رو اکثر الجسمۃ ہم انظارہ لون المتعین بطاہر الکتاب و اسنتہ و اکثر ہم محدثون یعنی اکثر خدا کی جہت کے معتقد وہ لوگ گزرے جو کہ کتاب التدریس کے خالہ ہی معنی پر گئے ہیں اور وہ بیشتر محدثین میں علامہ ابن جوزی نے بھی طبیب طیب میں یہ ہی تحقیق کیا ہے قرآن میں جو الفاظ استوا اور بدین اور وجہ وغیرہ وارد ہوئے ہیں لہذا اکابر ملت اہل سنت نے سب اعضا جوڑ کر اکال چھاموا تا ماز چھدا لیا کہ عرش پر بیٹھا دیا۔ مل و نخل میں داؤد الجواری عالم کامل کا عقیدہ اس طرح لکھا ہے کہ خدا کے سب اعضا مثل انسان کے ہیں اسکا ہر عضو تنہا سکتا ہوں صرف اسکی ریش اقدس و فرج مکرم کے قبلانے میں تامل ہے عالم موصوف کا یہ مین عقیدہ ہے کہ خدا خون و گوشت و جسم سے مرکب ہے اس کے ہاتھ پاؤں و زبان و سر و کچھیں سب کچھ ہیں ڈرائی مثل سبہا بھونرے کے ہے اور سر کے بال چمیدہ یعنی گونگو والے ہیں مضمون بالا کے متعلق ایک جملہ نقل کے دیتا ہوں نقل اعفون عن الفرخ و النجیۃ و اسکوئی عا در اذ لک بعض اہل سنت اس کے قائل ہوئے ہیں کہ خدا کی صورت مثل کھڑک کے ہے دلیل بخیرین میں یحییٰ نے اہل سنت کے ان عقاید باطلہ کو بہت تفصیل سے بیان کیا ہے مل و نخل و شرح مواقف و نہایتہ العقول کے مضامین سے ہویدا ہے کہ اہل سنت دس خدا کو مانتے ہیں ایک خدا اندیباں اور نو اس کی صفات کو جو کہ زاید از ذات باری ہیں اور مثل اس کے قدیم ہیں یہ مذہب بالکل مثل یانہد سرتی آریہ کے ہے جو کہ خدا کے ماننے روح اور مادہ کو بھی قدیم جانتے ہیں

اختلاف اہل سنت از شیعہ در باب وحدانیت

صحیح بخاری مطبوعہ محمدی پریس ممبئی ۱۲۸۰ ہجری کے صفحہ ۷۰ لم ۵ پر لکھا ہے کہ آنحضرتؐ اور زید

بن عمر ابن نفیل سے اُس زمانہ میں جبکہ آپ پر وحی نازل نہ ہوتی تھی بہ مقام بلدح ملاقات ہوئی کھانے کے لئے دسترخوان بچھا حضرت نے زید کی بھی تواضع کی اُس نے انکار کیا کہ میں ایسا کھانا نہیں کھا سکتا تم لوگ اپنے انصاب (بتوئیر) قربانی کر کے کھاتے ہو اور ہم وہ گوشت کھاتے ہیں جیسے خدا کا نام لیا گیا ہو۔ اس روایت بخاری سے بنی کے مذہب کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

فخر الدین رازی امام سنی اُس آیت مبارکہ کے وسیعک ضلالا فہدیٰ یعنی اے نبی تو گمراہ تھا ہُو ہدایت کی یہ بھی لکھی ہیں کہ آنحضرت قبل از بعثت مثل سائر کفار بت پرستی کیا کرتے تھے تفسیر دستور و کتاب ظفر الامانی فی شرح مختصر جانی مولفہ مولوی عبدالحی کھنوی میں شہرح تا متر لکھا ہے کہ رسول خدا وقت تلاوت سورہ و البختم جب اس موقع پر اذکار ایتیم اللات والعزى ومناتہ اللاتہ الاخریٰ، پینچے و فتنہ شیطان نے اُن کی زبان پر یہ کلمات جاری کر اے قتلک الغرین علی وان شفا عتین لتزجیٰ اُسی وقت پیغمبر سجدہ میں جھک گئے کھار یہ سمجھ کر کہ محمد تو ہماری تتوں کی تشریف کرتے ہیں نہایت خوش ہوئے اور سجدہ میں حضرت کے ساتھ شرکت کی۔ شرح موقف کے باب پنجم میں دوبارہ نصبت انبیاء اپنے نبی کی بنت لکھا ہے کہ اُن سے گناہ کبیرہ کا دفع ناممکن نہ تھا اور صغیر اعدا و سہواً دونوں طریقہ سے واقع ہوتے تھے سینوں کا عقیدہ ہے کہ عصمت انبیاء اس وقت ضروری ہے جبکہ وہ فرائض معصی کو ادا کریں دیگر اوقات میں اُن کے اقوال و افعال کا جامہ معصیت سے آراستہ ہونا ضروری نہیں۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں بحوالہ مسند امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں کہ ایک موقع پر معاذ اللہ پیغمبر نے فیض کی پیالی پی (ایک نم شراب کی ہے) لوگوں نے اُسجگہ ایک سجا بنا کر اسکا نام سجد فیض رکھا بخاری و ترمذی میں پیغمبر کا ناچ گانا سنا بلکہ اپنی بی بی کو حلبہ رقص و سرود کھانا بھی کھیا ہے۔ علمائے اہل سنت نے یہ بھی لکھا ہے کہ عائشہ کی بیانی ہوئی مسواک حضرت نے دانتوں کو صاف کیا اور نبی پر جب سکر ات ہوا تو دم نکلتے میں دیر ہوئی فرشتوں نے حضرت عائشہ کی تصویر دکھائی لبوق لقاے عظمہ فوٹا روح پرداز کر گئی مولوی محمد قاسم نانوتوی نے ہدیۃ النبی میں مقام نبوت و اہل و قلم لکھا ہے کہ بارگاہ ایزدی سے چودہ مرتبہ حضرت کی رو ہوئی اور حسب فشار جناب عمر نزول وحی ہوا قصہ کوتاہ باوجود ایسی خرابیوں کے ہم

شعبہ سنوں کو صرف مسلمان ظاہری سمجھ کر اکل و شرب سے بوجہ شرکت کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ہنیز ہنیں کرتے ورنہ المان کے عقائد باطلہ پر نظر کی جائے تو قابل اس کے ہنیں کہ ان پر سلام بھی دار کیا جائے۔

التمس خدمت الہ سنت

براہ مہربانی میری تجویز سے آپ ناراض نہ ہوں کہ ہلکے قابل سلام بھی نہیں جانتا انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ جو باتیں میں نے لکھی ہیں اگر وہ جھوٹ ہیں تو میں ہر قسم کی سزا کے زبانی کا سختی ہوں بصورت دیگر آپ خود فیصلہ کریں کہ جو لوگ باوصف دعوی اسلام خدا بنی کی سنت ایسی بہبود خیالات رکھتے ہوں وہ اس قابل ہیں کہ کوئی بھلا مانس ان کو آدمی بھی سمجھے۔

چھٹا ثبوت

محمد اسماعیل شہید جو کہ علمائے الہ سنت میں اعلیٰ درجہ پر شمار ہوئے ہیں کتاب و احادیث امامت کی فضل اول میں بیایں عبارت رقم نمبر ۱۷۱ میں درج کیا کہ امامت در این مقام مثبت است و قال اللہ تعالیٰ ولقد اخذنا من بنی اسرائیل و بشانہم اثنا عشر نقیبا و ظاہر است کہ اس دو اردہ بزرگوار علیہ السلام بودند و قال اللہ تعالیٰ اسیم اثین فکذبوا ہما فخرنا ثباتہ نقا لواء اسیم مسلوک الایات و ظاہر است کہ اس بزرگوار ان از حوا رہیں حضرت عیسیٰ بودند نہ انبیاء و قال اللہ تعالیٰ و قال ہم ینیم ان اللہ قد بعثکم طالوت ملکا و قال جلنا ائمة یدون امرنا لما صبروا و کان بہ اثنا یوقنوں و قال ابنی صلی اللہ علیہ وآلہ ان اللہ یحب لہذا لائمة علی اس کل ثمة سنتہ من یجدو لہا وینا یہیں وضع گشت کہ مرتبہ ہر کمال کہ در انبیاء اللہ ثابت است اگر انرا بامرتبہ ہماں کمال کہ در اوانائے مومنین واقع باشد متعالیہ کند کہ متقل مرتبہ انبیاء واقع است بوجہ معنی مانگت ظاہر خواہد گردید کہ بجز علام الغیوب بحقیقت کہ در نفس الامر فیما بینہما مستحق است کہ دیگر نخواہد رسید پس کہ کہ مرتبہ از مراتب کمال متصف باشند سمون است شبابہ یہ مبا وراں کمال پس میگویم کہ امامت در ہر کمال عبارت است از حصول مشابہت تامہ انبیاء اللہ

در ان کمال پس شائبہ با بنیاد و در علم یا مجتہدین مقبولین باشند یا ہمیں محفوظین۔ پس کیونکہ ہمارے
کمالات مذکورہ با بنیاد اللہ شائبہ داشتہ باشند۔ امامت او اکمل باشند از سائر کمالین پس لابد میان
اس امام اکمل و در میان انبیاء اللہ امتیاز سے ظاہر نخواہد شد الا بفضل مرتبہ نبوت۔ پس در حق شغل
این شخص تو اں گفت کہ اگر بعد خاتم الانبیاء کسی بہ مرتبہ نبوت فایز می شد ہر آئینہ ہمیں اکمل الکمالین
فائز میگردد چنانچہ در حدیث (لو کان بعدی نبیاً عمر) و در حق حضرت علیؑ انت منی بمنزلہ ہارون
من موسیٰ الا انہ لا بنی لعیدی وارد است

مؤلف

اس بزرگ عالم اہل سنت کی تجزیہ سے چند نتیجہ پیدا ہوئے
اول یہ کہ امام خدا کی جانب سے مقرر ہوتا ہے نہ کہ بنیائیت کی تجویز سے جیسے کہ بنی اسرائیل میں ہوا
آدمی اور جناب عیسیٰ علیہ السلام حواری مقرر فرمائے۔ یہ ہی امر اس تجویز میں ثبوت طلب تھا۔
دوم یہ کہ امام اور بنی کا مرتبہ یا یک دیگر ایسا مشاکل و مماثل ہے کہ سوائے خدا کے افراد عالم کو کوئی
شخص امتیاز نہیں دے سکتا کہ فلاں امام ہے اور فلاں بنی۔
سوم یہ کہ امام سوائے مرتبہ نبوت اور سب باتوں میں تمنا ہے بنی ہوتا ہے۔
تیسرے در باب حضرت امیر شیعہ کا یہ ہی عقیدہ ہے کہ سوائے منصب نبوت باقی حلقہ فضائل میں بنی
کا مثل و مانند جانتے ہیں۔

چہاں کہ یہ کہ سوائے محفوظین اور کسی میں قابلیت نبوت نہیں ہوتی۔

تیسرے شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تھے میں گو کہ حضرت امیر و دیگر ائمہ کو معصوم نہیں مانتی۔ مگر
محفوظ ضرور تسلیم کرتے ہیں لیکن خلفائے ثلاثہ کو اس درجہ پر نہیں کہتے جبکہ بقول مولوی محمد امجد
صاحب سوائے محفوظین اور کوئی شخص درجہ رفیعہ امامت پر نہیں پہنچ سکتا تو شیخین کی ذات
گرامی کو جو محفوظ ہونے کے سلب امامت ہو گیا۔

پہنچ دو شخصوں میں قابلیت نبوت تھی ایک حضرت امیر دوم حضرت عمرؓ میں جو حدیث کہ در باب
جناب عمر مشر بہ نبوت بیان ہوئی ہو اس میں سوائے چند احتمالات کے ایک بڑا احتمال یہ ہے کہ

حضرت ابو بکر با وصف صدیق ہونے کے مستحق نبوت نہ ہوئے اور عمراً لانکہ فطو و غنیطاً طبعیت سے وہ منتخب کئے گئے۔ خدا نے کریم آنحضرت کے باب میں ارشاد فرماتا ہے کہ اے محمد اگر تو نرم طبیعت و خوش خلق نہ ہوتا اور فطاطت و غلاطت (تندرستی و بد خوئی) کو اپنا شاکر کرتا تو لوگ تجھ سے علیحدہ ہو جاتے اور بوجہ کج خلقی کوئی پاس نہ آتا سورہ نسا میں یہ آیت دیکھو و لو کنت فطاً غلیظاً القلب لالغظ من حولک (تجب ہے کہ جس صفت کو خدا اندوم تبتلئے اوس کے حامل کو نبی پس از وفات خود نبوت کے لئے انتخاب فرمائیں یہ کسی طرح ممکن نہیں۔ علاوہ بریں نبوت عمر بہ کی حدیث کبیرہ اہل سنت سے برآمد ہوئی ہے اور حضرت امیر کے باب میں اتفاق ہے بقاعدہ عقلی اتفاقی قابل قبول ہے اور خلا فی لابق نفی جہاں حضرت امیر کی امامت منجانب اللہ تخی اولی میں اور مہی میں بجز مرتبہ نبوت کوئی امتیاز نہ تھا مجد اللہ عظمہائے اہل سنت کے بیان سے امامت بجائے خود رہی حضرت امیر کا مستحق نبوت ہونا ثابت ہو گیا۔ امید ہے کہ مخالف یہ مضامین دیکھ کر امامت کے فرعی عملی عقیدہ سے باز آئیں گے اور سمجھ لیں گے کہ یہ وہ مرتبہ جلیل ہو کہ سوائے خدا کے آدمیوں کو دینے سے نہیں دیا جاسکتا۔

مفسر و مہم نرید کے حنیفہ ماننے سے مذہب اہل سنت کیونکر قائم نہیں ہو سکتا۔

واضح رہے کہ اباب الصافات ہو کہ رسالت صلی اللہ علیہ والہ سے یہ اتفاق روایات سننی و شیعہ ارشاد فرمایا ہے کہ بعد ازاں بارہ حنیفہ ہوئے جیسے کہ بنی اسرائیل میں بارہ بزرگوار باسم نقباء گذرے ہیں وہ سب کے سب ہادی خلق اور نیک راستہ بتلانے والے ہوئے گئے شیعہ یہ اتباع ارشاد بنوی ان بارہ خلفاء کو ائمہ اثنا عشر سے تعبیر کرتے ہیں جن کے اول حضرت امیر اور آخر جناب صاحب الامر علیہ السلام ہیں حضرات اہل سنت عدیث موصوفہ بالا کو تو بحد سے صحیح مانتے ہیں کہ ستم و تجاری شریعت و غیرہ کتب صحاح میں بطریق مختلف درج کرتے ہیں بلکہ ہدایت الرشید میں صفحہ ۲۰۱ پر جناب مخاطب نے بھی اسکو صمیم یقین فرما کر لکھ دیا کہ وہ بارہ حنیفہ ایک و پاک راہ ہدایت دکھلانے والے ہوں گے اور ان کے اوقات حکومت میں وقوع فتنہ ہو گا وہ اپنے اعداء پر غالب رہیں گے۔ مگر بایں ہمہ ال غبی کی امامت کو مقصود نہیں تیلانے بلکہ معاویہ و مروان و یزید و ولید وغیرہ کو حنیفہ بنی کہتے ہیں اور اراق ابتداء

میں حقیقہ اس بحث کو سچ اس کے نتائج کے بوضاحت لکھ دیا ہے پس اہل سنت اگر معاویہ و یزید و مروان کو خلیفہ رسول نہ مانتیں تو دروازہ امام کو تسلیم کریں ان کے اعتقاد امامت سے شیعہ ہتھیار سبٹ مٹتے سے جاتی رہی۔ بنا برآں مذہب اہل سنت کے لئے امامت یزید کا اعتقاد لازمی ہی ہوا۔ اقرار امامت یزید کی طرح مذہب اہل سنت صحیح نہیں رہ سکتا شکر خدا کہ میرا دل کے تحت میں اس امر متفقہ طلب قرار دے لیتے تھے وہ پورے طور پر ثابت کئے گئے اب مخاطب کے باقی ممبروں کا جواب دیتا ہوں ناظرین بغور ملاحظہ فرمائیں۔

باب پنجم

مخاطب نے پیش میرا حل طلب قائم فرما کر انحصار بہ فیصلہ خلافت کیا ہے از انجملہ ممبر اول کا جواب باب سوم و چہارم میں ہے اور (۱۸) کا تفصیلی جواب باب ہذا میں دیا گیا ہے

میر دوم جناب علی کرم اللہ وجہہ کا بفضل خلیفہ ہونا

ممبر اول میں چند آیات و روایات جاری ہوئی مثبت و منہر امامت پیش کر دی گئیں ہیں جس شخص کے حق میں وہ صادق ہوں وہ ہی خلیفہ بلا فضل ہے ابھی ابھی یہی محمد اسماعیل صاحب کی کتاب درجات امامت سے نقل کر آیا ہوں کہ آنحضرت نے در باب جناب امیر فرمایا کہ اے علی بعد میرے تم نبی ہو تے مگر چونکہ سلسلہ نبوت ختم ہو گیا ہے اس وجہ سے تم نبی نہیں ہو سکتے مخاطب نے ل میں انصاف فرمایا کہ جو شخص ہر طرح کے قابلیت نبوت رکھتا ہو مگر ایک امر خاص کے عارض ہونے سے درجہ رفیعہ نبوت پر نہ پہنچ سکا ہو اس میں اور نبی میں کوئی فاصل نہیں ہو سکتا وہ خود ہی بلا فضل سمجھا جائے گا بحیال اطمینان مخاطب کو تہ نظر اور چند وجوہ پیش کئے دیتا ہوں جن سے حضرت امیر کا خلیفہ بلا فضل ہونا عند العقائد ثابت ہو جائے گا وجہ اول تو وہ ہی رسالہ مراۃ الامامات جسکا مخاطب جیسے خوش دماغ سے باور صف و رو و ابہام جو اب میں دیا گیا رہی و شیعہ میں حضرت امیر کی خلافت امر متنازعہ نہیں ہے۔ کیونکہ جو تھے و رچے پیدل خواستہ و نا خواستہ سنی بھی ان کو ظاہر خلیفہ کہتے ہیں البتہ جس قدر

جھگڑا یہ وہ بلا فضل ہے۔ عجاظت جسکے بعض مقامات کا امراۃ الاماتہ خلاصہ ہی سی بحث میں ترتیب پذیر ہوا ہے اگر مخاطب کا علم کچھ پر زور ہوتا تو گو میں چٹا کر قلم پڑاؤ گا سا کہ موصوف کا جواب اس طرح لکھتا کہ جیسے علم اطفال بحدی خواں تھی کھوایا کرتے ہیں تاوقتیکہ نبوت مذہب سالہ ہوتی کو مخاطب باطل فرمائیں مجھیں کہ علیؑ کی خلافت ایسی بلا فضل ہے جسکو تا قیام قیامت شیعہ سے یا نحوقت اذان میں میں سنسکا اہل سنت شریعت سے چھین رہے ہیں ہوتے رہیں گے حضرت امیرؑ کو جو جناب خستہی مرتبت نے مصیب ناروں نے عنایت دینا یا تھا تو تمام صفات حضرت ناروں کا آپؑ کی ذات میں موجود ہونا ضروری ہوا مخاطب توجہ فرمائیں کہ حضرت ناروں جناب کلیم اللہ خلیفہ بلا فضل تھے لہذا اُسے عنوان کا اتھا جناب امیرؑ کو جو اہم حاصل ہے اسی واسطے نعمت خان عالی مرحوم نے فرمایا ہے ۷

مہر جو کرد و عز و ب ماہ نماید طلوع
عبد بنی مرتضیٰ من ز غلامان او
بن حجر گئی نے جو کہ مستندین علمائے اہلسنت میں ہیں یہ مقابلہ شیعہ صواعق محرقہ ایک کتاب لکھی ہے اسکا عربی سے فارسی میں ایک عالم اہل سنت نے ترجمہ کیا ہے اس ترجمہ کے صفحہ ۳۴۱ سطر ۱۱ پر لکھا ہے
روایت ابن ہمام مرویت کہ چون ابو بکر و علی شش روز بعد از وفات سرور بختہ زیارت قبر شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند۔ علی گفت اے خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیش نشو۔ ابو بکر گفت تقدیم نمی کنم بر مردے کہ شہیدم از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ حق وے گفت منزلت علی نزد من بچوب منزلت من است نزد پروردگار مقام تامل ہے کہ جس شخص کی پیش نبی و دو منزلت ہو جو کہ نبی کی خدا کے سامنے تو اب نبی و علی میں کون آ رہا پر وہ ہنر بلا فضل سے بلا فضل کیسکا ہے بلکہ جو حضرت ابو بکر کی تہذیب پسند طبیعت پر حیرت ہے ایک قدم آگے پیچھے چلنے میں یہ ادب اور معیہ نبوی پر وہ اچھل کو حضرت ابو بکر کی بوڑھی عقل پر تعجب آتا ہے خود ہی اقرار کرتے ہیں کہ باعلیؑ تم ہیں اور نبی میں وہ نسبت ہے جو کہ خدا و نبی میں پھر ایسے شخص سے جو کہ بقول ان کے اور وہ جنت بہ رتبہ عظیم رکھتا ہو معیت علیؑ کی اور جبکہ اس نے انکار کیا تو گھر پر آگ اور کھڑا ہاں سے کر چڑھ گئے واقع میں انتہا کے بالادب تھو چھ روز بعد غیر شریف کی زیارت کو جانا بھی قابل توجہ ارباب خرد ہے عین دن تاک انصار سے بلا ہتیار محض بقوت دست و بازو مصروف جہاد رہی دو تین روز امر بیت میں شغل رہا اب چھ روز گئے

بعد قبر پر فاتحہ پڑھنے چلے میں مخاطب حق طلب اگر میری تجویز کو دل لگا کر دیکھتے ہیں تو تیار ہوں
 اُن کی تسکین خاطر کے لئے تو وہ تو وہ ثبوت خلافت بلا فصل پر حاضر کر دل کا چھوڑ دل کا نہیں
 ضرور اُن سے کہلو اول گا کہ بے شبہ اتنی عمر اُن کی جاوہ نارا سنی برگدزی ترجمہ صواعق محرقة
 کے صفحہ ۳۱۲ سطر ۲۲ پر لکھا ہے راسن روایت کردہ زمانے بار رسول اللہ در مسجد بودم دریں
 اثنا علیؑ آمد جو سلام کرد استاوتا جائے دیدہ بہ نشیند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در وجہ
 اصحاب نظر میفرمود تا ببند کہ کدام یک از ایشان جائے ویرا بدہ آنگاہ ابو بکر کہ بردست رست
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نشست بود از جائے خود دور شدہ گفت یا ابوالحسن اینجا بہ
 منیش آنگاہ علیؑ میان آنحضرت و ابو بکر نشست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از این سنی سرور
 و متعجب گشتہ گفت اے ابو بکر فضیلت اہل فضل نمیداند مگر اہل فضل را ابو بکر صاحب کائنات کے پہلو
 سے دور ہونا و علیؑ کا ہم پہلو ہونے بنی مونا اور آنحضرت کا فضل ابو بکر سے سرور ہونا اور اُن کو
 میسر اہل فضل بیان کرنا صاف ولالت کرتا ہی کہ بنی و علیؑ میں کوئی فاصل نہیں اسی واسطے
 غایت ادب سے حضرت ابو بکر نے وہ جگہ چھوڑ دی جہاں کہ وہ بوجوہ کی حضرت امیر وہ نہ
 بیٹھ سکے تھے کاش بعد وفات رسول بھی وہ اہل فضل کی تیز کرتے تو اسلام میں یہ نہ کام
 بے قیاسی برپا نہوتا جو کہ اب ہوتا ہی اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر لکھا ہے ددار قطعی روایت
 کردہ در وصیت کہ ابو بکر بر سر مہر رسولؐ فرود آئی از جائے پد رمن ابو بکر گفت
 راست گفتی واللہ کہ این جائے پد رت۔ آنگاہ کہ امام حسینؑ آمد و اہم چنین سخن ادا فرمود
 ہر دو برادران ابو بکر را از مہر بائیں آوردند و حجت ثابت کردند بعد کسی قدر فاصلہ کے
 لکھا ہے وحین راہیں واقعہ یا عمر پیش آمد و قبیلکہ بر مہر بوجوہ عمر نیز ویرا گفت واللہ کہ
 این جائے پد رت

آپتہمہ جو کہ حسین شریعین کا رد و انکار کر کے بخین کو مہر مونی سے نیچے آنے کی دھمکی دیتا
 اور اُس مقدس مقام کو اپنے باپ کی جگہ تبدیل بنا دینا خلافت کو تحسیر سمار کرنے والا ہی۔ لہذا
 شاہ صاحب نے صفحہ میں لکھ دیا کہ حسینؑ نے بہ مقتضائے لڑا کہیں ایسا کہا تھا اس کا جواب صحیف نے
 رسالہ اہل الحقیقت بردا بحقیقت میں نہایت شرح سے دیدیا ہے۔ مخاطب جلیل انسان حجلہ

بلا حنیفہ مذہبی عقل یا ن سے کام لیں جنین کا منبر کو اپنے باپ کی جگہ تیلانا ولایت کرتا ہو کہ سلطان
 و شیخین حضرت امیر کو علیہ السلام افضل جانتے تھے۔ اگر شیخین منبر نبوی کو اپنا مستقل مقام سمجھتے تھے جنین
 کے معترض ہونے پر پیچھے نہ آتے اور نہ یہ فرماتے دیکھ والدین جاکے پدرتت، ائمہ علیہ السلام کا
 کام اتنا محبت کر دینا تھا جسکو صاحب صواعق محرقہ نے حسب تصریح صدر بہ اس الفاظ لکھا ہو کہ حجت
 ثابت کر دینا جنین کے اعتراض سے بحالت اٹھا کر کچھ دیر کے لئے منبر سے حمیدہ گردن ہو کر اتر آئے
 تھے۔ مگر پھر وہیں اُچک کر جا بیٹھے۔ ویدہ بابا مدنی مخاطب جنین کا ساتھ دیکر اس مقام کو حضرت امیر سے
 منقص سمجھتے ہیں یا اب بھی معتقد صلی ہیں گے ہمارے لایق مخاطب اپنے خلفاء سے بھی الگ تھے چلے
 ہیں وہ بہ جواب جنین غلیہم اسلام حضرت امیر کو مستحق منبر سمجھ کر بلا فصل تسلیم کر چکے گا۔ یہ حجت کو اہ
 بنے ہوئے اس میں تین گز کا فاصلہ ڈالتے ہیں معلوم ان کا حشر کر کے ساتھ ہوگا حنیفہ بلا فصل
 لکھنے والے حضرت الامین کے ظل حمایت میں ہوں گے یا درجہ چہارم پر سمجھو واسے دشمنان اہل بیت
 کے زیر عافیت۔ قرآن پاک میں خدا نے حضرت امیر کو بلفظ (الفنا) فرمایا ہو یعنی نبی کے نفس
 مقدس۔ اگر نبی و نفس نبی میں کوئی چیز فاصل ہو سکتی ہو تو آپ درجہ چہارم پر بلا فصل حنیفہ ہیں
 ورنہ ایسے بلا فصل کہ جیسے وصلی کے ورق اور لیجئے شہاب الدین احمد تو ضیح الدلیل میں لکھتے ہیں
 عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم لما ہرری
 لی لیلۃ المعراج فاجتمع علی الابیاری فی سہار فاوصی اللہ الی سلمہم یا محمد یا ذابشہم فقالوا فغلبنا
 علی شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وعلی الاقرار بہ نبوتک واولو لایتہ علی ابن ابی طالب اور وہ شیخ
 المرتضیٰ المعارف الربیانی السید شرف الدین الہدائی فی بعض قضایفہ وقال رضیہ الحافظ
 ابو نعیم خلاصہ کلام ابو ہریرہ ناقل ہیں کہ نبی صلیم نے ارشاد فرمایا کہ شب معراج میں جبکہ تمام نبیاء
 مجھ سے ملاتی ہوئے تو خدا نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اے محمد ان بنوں سے دریافت کرو کہ تمہاری
 محبت کس بابت پر ہوئی ہے جو جواب سنہوں نے دیا کہ بان ہو کر جواب دیا کہ خدا کی وحدانیت اور جناب
 کی نبوت اور آپ کے بھائی کی ولایت کا اقرار ہمارے مبعوث ہونیکا سبب ہے۔ شرف الدین علی لہذا
 اور حافظ ابو نعیم نے بھی اسطرح نقل کیا ہے۔ واضح ہو کہ سوائے علمائے متذکرہ دس عالموں نے
 یہ مضمون اپنی اپنی تصانیف میں نقل کیا ہے۔ عبقات الاولیاء کی جلد نو میں (صفحہ ۷۵) تا صفحہ

(۵۷۲) جمیع علماء کے اسمائے گرامی مع عبارات نقل ہیں مخاطب انصاف فرمائیں جس کی ولایت کا خدا نے اپنی الوہیت اور نبی کی نبوت کے ساتھ انبیاء سے عہد لیا ہو اس کے بلافضل ہونے پر کیوں قائل کیا جاتا ہو مودۃ القرب کے صفحہ ۲۴۲ پر درج ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ان اخی و وزیر بری حلیفی فی اہلی خبیر من ترک بعدی یقضی دینی و ینجز موعدی علی ابن سربطاب علیہ السلام، انس کہتے ہیں کہ رسول پاکؐ کو فرمایا علی میرے بھائی اور وزیر اور حلیفہ ہیں اہمیت میں ان کو جو میرا نندہ کہ ہے اس سے بہتر ہیں۔ میرے قرض کو ادا اور وعدہ کو پورا کریں گے۔ مقام تامل ہو کہ جو شخص نبی کا بھائی اور ان کا وزیر و اہمیت پر حلیفہ ہو نبی کے قرض کو ادا اور وعدوں کو وفا کرے اس سے بالاتر کون نبی اور اس کے بیچ میں فاصل ہو کہ بلافضل سے بافضل کر سکتا ہو افسوس ہو کہ ال سنت ایسے شخص کے حلیفہ بلافضل کہنے سے آرزو ہو کہ حکام سے استغاثہ کرتے ہیں کہ یہ نقطہ نتیجہ نہ بکھاریں ہمارا دل اس کے سننے سے دکھتا ہے۔ کیونکہ سخی ثلاثہ یہ صریح بتی رہی ہیں۔ سینوں پر لازم ہو کہ اپنے ان علماء کے ارواح سے بدشتی پیش آئیں جنہوں نے ایسی احادیث درج کثرت کی ہیں جو کہ حلیفہ بلافضل پر یہ اعتبار مفاد گواہی دینے کے لئے بعد زبان گویا ہیں مزار محمد معتمد بدشتا کی کتاب مضاح التجا میں لکھی ہیں کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سامنے وہ اقرار نامہ پیش کیا گیا جس میں ولایت مرقضوی کیا گیا تھا تو جلیل اللہ نے التجا کی کہ خدایا اس با وفار شخص کو میری وزیریت میں قرار دے عبارت یہ ہو داخرج ابن مردویہ عن ابی عبد اللہ جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ فی قولہ تعالیٰ و اهل لی سان صدق فی الآخرین قال ابو علی ابن ابیطالب عرضت ولایتہ علی ابراہیم علیہ السلام فقال اللهم علینا من ذریعتی ففعل اللہ ذالک، کمال تعجب ہو کہ حکماء سنت چوتھے درجہ کا حلیفہ بہ ہزار کراہت جانتے ہیں اور شاہ ولی اللہ ازالۃ الخفاء میں اس کے زمانہ حکومت کو انساب رحمت یزدانی کا سبب بتلاتے ہیں اس کی ولایت کے عہد پر تو جلیل اللہ و دیگر انبیاء سے دستخط کرائے جائیں اور خباب ابراہیم علیہ السلام اپنی ذریت میں سہونے کے لئے استدعا کریں اور تنجین کی ولایت کا اذکار کسی اونے درجہ کے مسلمان سے بھی لیا جاسے یہ بھی معلوم کہ جس طرح ارواح انبیاء سے خدا نے حضرت امیر کی ولایت کا اقرار لیا تھا اسی طرح فرشتوں سے بھی عہد لیا گیا تھا جس جگہ حقیقہ نے احادیث مشربہ امامت پیش کی ہیں

وہاں فرشتوں سے اقرار لینے کی حدیث مذکور ہوئی ہے ان سب سے بالاتر ملاحظہ ہو جس طرح کہ خدا نے مائیکہ انبیا سے عیثاق بہ ولایت حضرت مرتضوی کیا تھا یہیں عنوان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دنیا میں اپنی صحابہ سے معاملہ کیا۔ جو شخص دائرہ سلام میں قدم رکھتا تھا اس سے خدا کی وحدانیت و نبی کی نبوت کے ساتھ حضرت علی کی امامت کا بھی اقرار لیا جاتا تھا۔ مودۃ القربی میں اس کے متعلق یہ عبارت درج ہے عن عقبہ بن عامر الجہنی رضی اللہ عنہ قال بالینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ علی ان اللہ الذی وحدہ لا شریک لہ و ان محمداً نبیہ و علیاً وصیہ فان ترکنا الثلثۃ کفرنا و قال لنا اجتوبوا فان اللہ لمحہ رغبہ جہنی کہتے ہیں کہ جعیت کی ہم سے نبی کے ہاتھ پر خدا کی یگانگت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور علی کی وصایت پر اگر ہم ان تینوں چیزوں کو ترک کریں تو کافر ہو جائیں۔ اللہ اکبر جلیل الشان صحابہ پیغمبر اقرار وصایت کے ترک کو منجر بہ کفر سمجھیں۔ رچو جو وہیں صدی کا خود سال مہم مخاطب کو تو وصایت پر الہام فرمائے۔ جبکہ آنحضرت خدا کی الوہیت اور اپنی نبوت اور علی کی وصایت کے اقرار پر جعیت لیتے تھے تو ضرور یہ کہ حضرات ثلاثہ نے بھی اسی قاعدہ کی پابندی کی ہو چونکہ وہ لوگ اس معاہدہ کے پابند نہیں رہے اور بعد بنی محکوم سے حاکم ہو گئے لہذا انشل طلحہ و زبیر جعیت شکن لوگوں میں داخل ہو کر حکم ناکیتن کے تحت میں آگئے مخاطب چونکہ حافظ قرآن ہیں وہ رتبہ اہل نخت سے بخوبی واقفیت رکھتے ہیں۔ مخاطب ذی عزت کو انہیں کو شش ہے کہ حضرت امیر کو ان کے مصعب خدا داد سے گرا دیوں لہذا یقیناً وہ اس جہم میں صراط پر عبور کرنے سے روک دے جائیں گے صواعق محرقہ کے ترجمہ میں صفحہ ۲۳۳ سطر ۳ پر لکھا ہے ولا يجوز احد الصراط الا من کتب لہ علی الجواز یعنی جس کے پاس پڑا ہوا داری و دستخطی حضرت مرتضوی ہوں گا بل صراط سے نہ گز سکے گا۔ پر جبہ بٹنے کے وقت مخاطب سے خدمت حضرت امیر علیہ السلام کہیں گے کہ آپ تو مہتور اے مجھے اُمینۃ امامت کو توڑنا چاہتے تھے اب پروا سجات کیوں تحمل کیا ہے آپ اپنے امام الصدق حضرت امام معاویہ سے رجوع کریں وہ کچھ انتظام کریں گے میں محترم مخاطب سے نیاز مندانه عرض کرتا ہوں کہ اب خلفاء کی ذات سے ان کو کوئی فائدہ نہیں والا معصوم نہیں ہوتا پھر خود مجاہد کیوں ایسا طریقہ اختیار کرتے ہیں جو کہ منزل آخر سے مراحل دور ہو۔ افسوس ہو کہ ذریت رسول کو کبھی جین غلامت حیات میں لوگوں نے خیر سے ان کا

تہام کیا اور اب پس از وفات تھوڑے چاہتے ہیں کہ ان کے آئینہ امامت کو توڑ پھوڑ کر ریزہ ریزہ کر دینا
صلیبت یہی کہ خود خلفا اور ان کے تابعین نے خاندان نبوت سے وہ بدخلقی کی اور زمانہ حال میں
ان کے اذباب و اخلاف کر رہے ہیں جس کا حدود بیان نہیں کیا نہ روزِ مہبت کی توہین اور ان کو
مخالیفین کی توصیف میں قلم لے گئے انبارِ مضامین لکائے جاتے ہیں مثلاً عرض کرتا ہوں کہ
حکومتِ خلفاء میں حضرت امیر کی یہ ذہنیت پختگی تھی کہ معمولی لوگوں سے بھی کم درجہ پر آپ کا شمار
تھا رفتہ رفتہ مسلمان صاحبِ بدعے مخالف ہوئے کہ علانیہ مسجدوں میں منبر پر بیٹھ کر گائیاں جیسے
جمع میں بعضین میں درج ہو کہ حیاتِ سیدہ میں صحابہ جناب امیر کا فی الجملہ احترام کرتے تھے لیکن ان کے
مرنے پر لوگوں نے ظاہری روداری ترک کر کے بالکل روئے کو یہ حضرت سے پھیر لی آپ مہربان
مضطرب و دل تنگ ہوئے کہ ابو بکر کی بیعت کرنے پر جس سے انکاری تھے آمادہ ہو گئے چنانچہ آپ نے ابو بکر
سے کہا بھئیو کہ آپ مجھ سے تنہا ملیں کسی دوسرے کو ساتھ نہ لائیں علماء اہل سنت نے کھدیا یہی
کہ شخص ثمانی سے مراد عمر ہے جس کا دیکھنا حضرت امیر با پسند فرماتے تھے۔ قرطبی نے بھی شرح صحیح
اسلم میں اس مضمون کو لکھا ہے۔ ار بابِ غم کو سوچنا چاہئے کہ صحابہ سول میں وہ کون لوگ تھے
جھوٹے نگاہِ غیبت پھر اگر حضرت علی کو تنگدل کیا تھا عقل حکم دیتی ہے کہ وہ ہی لوگ ہوں گے
جنکی صورت سے آپ کو اکراہ تھا علی کو بے یار و مددگار دیکھ کر حضرت ابو بکر اور ان کے شیر بادشاہ
جناب عمر نے لوگوں کو اشارہ کیا ہوگا کہ انکو ایسا تنگ کر دے جس سے عاجز ہو کر مجبوراً ہماری اطاعت منظور
کر لیں خلفائے خاندان نبوت کے ساتھ وہ سخت جابرانہ برتاؤ کیا ہے کہ پناہ بخدا یا بعض صلیبہ
علیہ السلام پر وہ سختی کی جس کا ذکر زبانِ قلم میں چھالہ ڈالتا ہی معصومہ کا وہ شہورِ شرع ہے آپ کی
روحِ نبی سے خطاب کر کے فرمایا ہے کہ اے بابا بعد آپ کے مجھ پر وہ بلا پڑی کہ اگر دو نوں پر پڑتی تو رات
ہو جاتی سینوں نے بھی نفل کیا ہے ان مصائب و آلام سے اشارتاً آگاہ کرتا ہوں جبکہ بعد از واپسی
سقیفہ در بابِ بیعت حضرت امیر و جناب عمر سے سخت کلامی ہوئی اسوقت بطور دفع الوقتی حضرت
ابو بکر صدیق نے فرمایا کہ اے علی آپ کو اپنے فضل کا اختیار ہے جب تک کہ فاطمہ آپ کے پاس ہیں
میں کچھ لغزش نہیں کر سکتا اور اراق بالائیں کتب اہل سنت سے بذیل بیان واقعات جناب محمد مصطفیٰ
نائبت کر دیا گیا ہے کہ جناب عمر نے سیدہ کو ایسا جسمانی و روحانی صدمہ پہنچایا تھا کہ جس کو ان کو نہیں

کلی مسئلہ کے جلد مرنے کا تھا چنانچہ اُن کا منظر صبح نکلا آپ بعد وفات سرور کو مین پچھتر دن یا بیس غبار
 بعض روایات سینہ چھ ہینہ بحالت بخوری دنیا میں رہیں جو بت ہے کہ ابو بکر صاحب کو زور حالیکہ وہ
 پیر شصت سالہ ہو چکے تھے کیونکہ ایک حج ان لڑکی کے مرنیکا یقین بہ کیا تھا ابو بکر جیسے کہ پیر سن
 کو بیدہ کے جلد مرنے کا یقین اس ضرب سے تھا ہو چکا تھا جو کہ بوقت آتش بازی اُن کو
 پہنچا لی گئی تھی۔ اگر حضرت اول متیقن بزرگ بیدہ ہونے تو کبھی حضرت امیر کو تاجات بیدہ
 مہلت ندیتے۔ وہ کیا اچھے مسلمان تھے جس گھر سے اسلام سیکھا اسی پر ماضی صاف کیا جناب
 رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اسلامی دنیا میں اپنی امانت چھوڑیں اُن کے عزت و احترام
 کے لئے امت کو وصیت کریں خدا کا حکم آیہ موت ولائے خاندان بنوت کو رسالت کا مژدہ
 ابو رہ قرار دے۔ مگر مسلمان صاحب نہ خدا کی سین اور نہ رسول کی یاد رکھو ہمیشہ محبت و عداوت
 کی بنیاد ضعیف ہوا کرتی ہے۔ بڑھتے بڑھتے ہمیں سے کہیں پہنچ جاتی ہے۔ علی ہذا اول اول
 شیخین اور انکی ہوا خواہوں نے احترام ظاہری میں کمی کی آمیزہ نسلوں نے بہ اتباع مرقدان و
 بزرگان خود اس میں ترقی کر کے جو ظلم کئے وہ ہویدا ہیں اسی واسطے کسی شاعر لکھا ہے
 پیچ کا فرزند انچہ مسلمان کروند رسالت اب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نظر شفقت بہ حال امت کر کے ہر چند
 مواعظ حسنہ سے سمجھایا المہبت کے مراتب کا اعلان کیا بقول صاحب مودۃ القریٰ وابن المعاری
 فرمایا کہ علی باب حطۃ من وظل فیہ کان مومنا ومن خرج کان کافرا یعنی علی دروازہ نجات ہو
 جو اس میں داخل ہوا وہ مومن ہے اور جو اس سے خارج ہوا وہ کافر ہے یہ بھی فرمایا کہ جو شخص بغض
 علی پر مرا وہ یہودیوں کے ساتھ مشغور ہوگا۔ طبرانی بحوالہ ام سلمہ لکھتی ہیں قال رسول اللہ من احب
 علیا فقد احبنی ومن احبنی فقد احب اللہ ومن ابغض علیا فقد ابغضنی ومن ابغضنی فقد ابغض اللہ
 یعنی سرور کو مین نے فرمایا جس نے علی سے محبت کی اس نے مجھ سے کی اور جو میرا محب ہو وہ اللہ کا
 دوست ہو اور یہی حال علی سے بغض و عداوت رکھنے والوں کا ہو گا منوس ہو کہ کسی نے نبی کے
 ارشاد پر عمل نہ کیا سوائے بعض مخصوصین تمام اشرار و جہلا بھرتی ہو رہے تھے۔ مخاطب بڑا نہ مانیں کہ
 صحابہ کو جاہل کہا گیا ہی منافقین کی جبر سے دین قرآن بھلا ہوا ہے۔ نامہ بخار و بدشمار کو گوئیہر مواعظ
 حسنہ کیا اثر کر سکتے تھے بقول فردوسی علیہ الرحمۃ

و جنگ تک تلخ نہ ت و برا سرشت	اگر در نشانی بہ یارغ بہشت
دراز جوئے خلدش بہ ننگام آب	بہ بیخ آگہیں ریزمی دشمناب
سراخام کو ہر بکار آتور د	ہماں سیوہ تلخ بار آتور د

نتیجہ یہ ہوا کہ ان نامسلمانوں نے خاندان نبوت کو ایسا درہم و برہم کیا کہ بقول مشہور اہل بیت سے
 اہل بیت ماری تمام عرب بائٹھا بعض مخلصین عداوت پر کمر بستہ ہو گیا ابن ابی الحدید کا بیان
 پہلے لکھا ہوا ہے کہ اہل مکہ و مدینہ و بصرہ وغیرہ کلمہ حضرت امیر سے مخالف تھے شیخ عبدالحق دہلوی نے
 کتب الایمان میں وجہ عداوت جو کبھی ہر سکو پہلے عرض کر چکا ہوں کہ امام شافعی نے بحوالہ ایک سائل کے
 ارشاد فرمادیا تھا کہ علی المرتضیٰ سے عام طبائع کو نفرت بسبب ان کی شرافت و حق گوئی و زہد
 و علم و شجاعت وغیرہ کے تھی یہ مخاطب توجہ فرمائیں کہ سلام کی کثیر التعداد جماعت جو حضرت امیر سے
 برگشتہ ہو کر ہر و مسلک نامسلمان ہو گئی تھی یہ کون لوگ تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ نامنہر مخاطب کے ہم مذہب
 نہ تھے نہ ان کے حلیہ و برقع جانے والے تھے اصل حقیقت اس مخالفت کی یہ تھی کہ قبائل عرب میں جو عداوت
 ہو جاتی ہے اسکا سلسلہ مدت ماے تناد ہی تک چلا جاتا ہو مثلاً نہ حضرت امیر میں خاندانی عداوت تھی
 حضرت علی بنی ہاشم جناب ابو بکر بنی تیمم حضرت عثمان بنی امیہ و فاروق اعظم بنی عدی بنی امیہ و بنی
 ہاشم کی عداوت مشہور عالم ہے رہی عدی و تیمم یہ بھی قدیم سے دشمن تھے چنانچہ ابن حجر
 علی نے صواعق مرقعہ میں لکھا ہے (ان بنی تیمم و بنی عدی کا نوا اعدا یعنی ہاشم فی الجاہلیۃ امیر
 قبائل باخود ہا متحد اور بنی ہاشم سے مخالف تھے بعد بنی گردش فلکی سے وہ فرمانروائے
 اسلام ہوئے لہذا ان قبائل نہانہ کی مجموعی قوت نے یہ بڑا افریقا کیا کہ عرب کا بچہ بچہ دشمن
 جان بن گیا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرآن ظاہری سے سمجھتے تھے کہ میرے ہاتھ پر اسلام
 لانے والے علی کے بچے اور سخت دشمن ہیں ان کی امامت کو کہی تہ دل سے پسند نہ کریں گے ان
 لوگوں کو بوجہ جہالت جہنم میں جانا اتنا ہی ممکن ہے مگر علی کے سامنے سر جھکا نا مشکل عداوت باطنی سے
 مطیع مرتضیٰ ہو کر کہی جاوہ پیمائے صراط مستقیم ہوں گے اپنے قول کی تائید میں شاہ صاحب کا
 ارشاد بہ سند مشکوٰۃ تنقذ سے عرض کرتا ہوں صاحب مودع رقم طراز ہیں کہ صحابہ نے اس
 حضرت کو چھپا کہ بعد آپ کے کسکو خلیفہ کریں۔ بحوالہ جھوٹے ارشاد فرمایا کہ اگر ابو بکر کو خلیفہ

کر دے گا امانت پاؤ گے اور عمر کو با جاہ و جلالت اور علی کو راہ نجات دکھائے اور سیدھا بہشت میں پہنچانے والا مگر مجھ کو ایسا نہیں کہ تم اسکو حاکم تسلیم کر کے مسند خلافت پر بیٹھیں دو صحابہ کے ایمان اور طالب آخرت ہونے کی جانچ اسہی حدیث بحوالہ شاہ صاحب سے ہو سکتی ہے غور کرو ہر آدمی اعمال خبر کرے لہذا بند دنیا کو اسی واسطے ترک کرنا ہے کہ بالآخر نتیجہ نیک برآمد ہو کر مستحق دخول بہشت ہو جائے مگر صحابہ کرام کو ہرگز یہ منظور نہ تھا کہ احکام شرعی میں متابعت مرقنوی کر کے بہشت کے حصہ دار بنیں اگر اسوقت کے مسلمان بعد رسول حضرت امیر کی خلافت بلا فصل کے معتقد ہو جاتے تو علاؤ دہشتی ہونے کے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ مخاطب و جمع اہل سنت آپ کی خلافت کے بافضل ہونیکا اعتقاد نکرتے معلوم ہوا کہ جناب کو بھی چنداں بہشت کا شوق نہیں تھا تا تو خلافت حدیث نبوی وہ جناب مرقنوی سے برسرِ فصاحت ہوتے رسالہ دربیہ ہا میں صاحب تحفہ کی تمام عبارت مع نشان صفحہ لکھی گئی ہے اب میں حضرت امیر کی ان فضائل و معاذین کا نام لکھا ہوں کہ جنہوں نے آپ کو نہ حلیف بافضل سمجھا اور نہ بافضل بلکہ دشمن جان تھے چنانچہ صاحب تحفہ بذیل مطاعن ابو موسیٰ اشعری لکھتے ہیں۔

یوں اہل کوفہ را از وفات حضرت امیر شیخ میکرد سیاست نمود و موختن خانہ او و غارت کردن اسباب او بدست مالک اشتر بوقوع آمد و حضرت امیر آئمہ را تجویزی نمود یہ ابو موسیٰ سینوں کے یہاں نہایت مقدس مانے گئے ہیں ان کی کیفیت مخالفت بحد سے پہنچ گئی تھی کہ خلافت کو حضرت امیر کی معیت سے روکتے تھے اور جناب مرقنوی بھی انکو اس درجہ بُرا جانتے تھے کہ گھرتک جلو او سے عبارت صدر کے بعد کہ یقدر فاصدہ سے لکھتے ہیں دو قیتکہ حضرت امیر سر بر آرائے خلافت را شد پیغمبر شد بقدر مقدور و در تسکین فتنہ و دفع فحی لہان کہ طلحہ وزیر دم المومنین عایشہ صدیقہ و علی بن ابیہ و ابو موسیٰ اشعری و دیگر صحابہ کرام بودند کوشش دسی فرمود و ازل قتل و قتال و جنگ و جدال با ایشان باک نفرمود۔

یہ تمام حضرات اہل سنت کے بزرگان دین میں تھے ہزارا روایت انہیں کے حوالے سے درج صحاح میں جبکہ یہ لوگ میدانِ خیاب میں حضرت سے برسرِ مقابلہ تھے تو ظاہر ہے کہ کسی درجہ کا بھی ان کو حلیف نہ جانتے تھے اور حضرت امیر علیہ السلام با حقبا و خود ان سبکو ہمسایان و کافر لکھ کر قتل و غارت کرنے سے پاک نفرماتے تھے میں مخاطب نے مکتف دریافت کرتا ہوں صحیح جواب دیں آپ

حضرت عایشہ وطلحہ و زبیر و ابو موسیٰ وغیرہ مساندین حضرت امیر کو کیسا سمجھتے ہیں بہر حال دو صورت سی
 باہر نہیں ہو سکتا اچھایا بڑا اگر آپ اُن لوگوں کو جن کے حضرت امیر نے گھر جلائے اور مثل کفار و زنا وین
 قتل کیا اور کربا یا یہود است جانتے ہیں تو ذرہ بڑھ کر ماتھ سے ماتھ لٹائے اور جس کلمہ کے وہ لائق ہیں
 زبان پر جاری کیجئے تاکہ ہم پیش باد کہیں اور اگر ماورِ مومنین کو افضل النساء عالمین و سر دفتر لیبیان
 زمین و طلحہ و زبیر کو حواری میں ختم المسلمین سمجھ کر اُن کی مخالفت سے خورند ہیں اور جو افعال کہ اُن
 اثر و زما بکار لوگوں سے روئے مٹھو لائے آپ کو بدل پسند ہیں تو نمبر ما بہ النزاع پر جس میں افضل
 کی بحث کی ہو خط سبھاہ لگا دیجئے کیونکہ آپ کے بزرگان دین حضرت علی کو خلیفہ نہ سمجھ کر برسرِ شورش
 تھے ہمیں خیال واضح ہوا کہ تابان عایشہ صدیقہ و حضرت طلحہ و زبیر کا وہ ہی مذہب ہو جو کہ
 اُن کے بزرگوں کا تھا پھر خلیفہ فضل و بلا فضل کی بحث بالکل غیر ضروری و لغو و عبث ہو دیکھو جناب
 شاہ صاحب اخصاص موصوفین کے حالات مخالفت لکھ کر پھر جو بحث ماوہ ماہیت مخالفان
 حضرت علی کو بہ لفظ صحابہ کرام یا و فرماتے ہیں۔ کرام جب ایسے تھے تو نہ معلوم تمام و ماورِ حاکم
 کس پھرے پھرے کے ہوں گے۔ کوئی شخص دینا میں کہہ سکتا ہو کہ جو لوگ عثمان خاندان نبوت
 کو اچھا جانتے والے ہیں وہ حضرت امیر کو چوتھے درجہ کا بھی خلیفہ جانتے ہیں ہرگز نہیں جناب
 مخاطب کو ہم نے ایسا شگجہ تحریر میں بھیج کر کس دیا ہے کہ کتنا ہی کسمائیں انشاء اللہ دام کلام
 سے باہر نہ نکل سکیں گے میں یہ نظر لیکن مخاطب ہی قدر علمائے فرقہ سنیہ کے بیان سے دکھائے
 دیتا ہوں کہ دنیا میں جس قدر عثمان علی ہیں اُن سب کے قدم پیر سنی جان فدا کرنے والے ہیں اور
 اپنے بزرگوں کی عیب پوشی میں امام کو شان رہتی ہیں اور اہلبیت پر جو ظلم ہوئے اُن کا دباننا
 مٹانا مد نظر کر کے ہمیشہ یہ کوشش کرتے رہتی ہیں کہ جوش اید دست استیقا سے اُن کی ذوات
 قدسہ پر گزرے ہیں وہ قلب خلائق سے بالکل محو ہو جائیں۔ بطور بتوت کچھ واقعات ہدیہ
 نظر کرتا ہوں ابو موسیٰ اشعری کو عسقلانی نے نکھا ہے رکان ابو موسیٰ ہوا الذی نقیہ اہل البصرہ
 واقراہم اس بصرہ کے نقیہ اور قاری نے حضرت امیر سے مخالفت کی جس کی یاد ایش میں حضرت
 نے اُن کا جھوٹا بھونکوا دیا۔ عمران اعصاب و زبر معاویہ کے باب میں صاحب مدارج النبوة
 لکھتے ہیں کہ حضرت نے بنی مذکور الصدر فرمایا اللہم صل علی عمران اعصاب ان بزرگ اہلبیت

کی عداوت زبان زد عوام ہے جن پر حضرت پیغمبر نے درود بھیجا ہے عبد الرحمان بن خالد کو حسب
استیجاب یہ ایں الفاظ یاد فرماتے ہیں دکان عبد الرحمان من فرسان قریش و شجاعہم و کان لہم
میری حسن و کرم الا اہتہ سخرنا عن علی و بنی ہاشم و شہیدہ عیین مع معاویہ و لعجب حضرت امیر دینی
ہاشم سے عبد الرحمان کو محرف بھی بتلانے ہیں۔ با ایں ہمہ جنگ عیین میں معاویہ کے ساتھ اُن
کی شہادت کے بھی قائل ہیں چوتھے خلفہ کے سامنے جو نکو اور اٹھائے وہ شہید کہلائے اور ثلثہ
سے جو زبانی بخار طبعیت نکالیں وہ رافضی پکارے جائیں۔ ابو عبیدہ جراح کو میں بہت کہتا
ہیں یہ ہی بزرگ سقیفہ میں حضرت حدیق کی خلافت کے بنیادی پتھر کو چونہ لگانے والے تھے
حضرت عمر کے ساتھ خانہ بیدہ پر بوقت آتش زنی یہ بھی گرم قدم ہوئے تھے حبش اُسامہ کو قحط
پر جو حضرت نے تازیانہ لسن لگایا تھا اُسکا پھندا اُن کے بھی بعض مقام پر لگ گیا ہو انحضرت اس
سے آرزوہ و دل تنگ رہتے تھے۔ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغۃ میں لکھا ہوا ان رسول اللہ
بکدر ذالک (یعنی انحضرت ابو عبیدہ جراح سے مکدر و مضطرب رہتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ کی جو
عنوت اہل سنت کے مذہب میں ہو اُس کے اظہار کی ضرورت نہیں تمام مسائل کی جڑ انہی کی احادیث
سے قائم ہوئی ہے جن کو اس بزرگ صحابی نے نقل فرمایا ہے۔ بقول شاہ ولی اللہ سندھ والہ
انھما ہر ضرورت کے لئے یا نچہ ارا احادیث اُٹھول نے بیان کی ہیں اس شین کا بجن جس میں
بنی کی حدیثیں و طہلتی یقین کھنڈا ہی نہوتا تھا حضرت عمر نے اس کی تیر رفتار سی سے تنگ
ہو کر حکم دیدیا تھا کہ ابو ہریرہ افترا برداری سے باز آئیں ورنہ خارج البلد کر کے کو مہتان دوس
میں بھیج دئے جائیں گے افسوس ہے کہ فحاشی طبع کیت مناظرہ پر نظر نہیں ڈالی ورنہ صدہ جگہ پر
کتا بونیں ان باتوں کا ذکر ہوا ہے بالکلہ عیشیہ یہ محدث اہل سنت منکر خلافت مرتضوی ہو کر بعیت
سے دست کش ہے چنانچہ صاحب حبیب البیہذ کر بعیت جناب امیر لکھنؤ ہیں کہ انھو صمان جناب
امیر المؤمنین عثمان بعیت نہ کر دند و عبد اللہ ابن عمر و محمد بن سلمہ و حسان بن ثابت و زید بن
ثابت و صہیب بن سنان و کعب بن مالک و لغمان بن بشیر و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم بشرف
بعیت شرف نہ کر دیند و لغمان بن بشیر نامکذوبہ عثمان را با پیہر من خون ابو عثمان نزد
معاویہ برود کیا خوب منکرین بعیت کو صاحب حبیب امیر رضوان اللہ عنہم کہتے ہیں حقیقت میں

اہل سنت اُن لوگوں کا خاص اقتدار کرتے ہیں جو کہ خلافت حضرت امیر سے انکاری رہے ہیں سینوں کا
دعویٰ تو یہ کہ ہم انکو امیر جہارم پر خلیفہ حق جانتے ہیں اور منکر ہیں بحجت کے لئے مستدعی ہیں کہ خدا اُن
سے رضامند ہوا ابو ہریرہ وغیرہ محض کار خلافت ہی نہ کرتے تھے۔ بلکہ حکم معاویہ ایسی روایات
بھی تصنیف کرتے تھے کہ جن سے حضرت امیر کی ذات سنو وہ صفات پر قباحت و شاعت لازم
اگر لوگوں کی طبائع کو اُن سے نفرت و لاؤ یوے۔ چنانچہ ابن ابی الحدید نے اپنے اُتصاد اسکافی
کا قول شرح بیع البلاغۃ میں اس الفاظ نقل کیا ہے ان معادینہ وضع قوماً من الصحابۃ وقوماً
من التابعین علی روایتہ بخاری نتیجۃ فی علی یقتضی طعن فیہ منہم ابو ہریرہ مخاطب اور اُن کے جمیع اہل
مذہب انہیں صحابہ و تابعین کے تابع و مقلد ہیں جو کہ مقصد خاندان نبوت میں مضامین تراش
رہے تھے جو لوگ کہ اس قسم کی افتراء پر داز یوں میں شبانہ نور شاغل تھے تو کیا اُنکی نسبت یہ خیال
ہو سکتا ہے کہ وہ حضرت امیر کو کسی درجہ کا خلیفہ رسول جانتے تھے۔ مخاطب مکہ بنیاد میں کہ معاویہ
پرست صحابہ و تابعین در باب خلافت رضوی کیا اعتقاد رکھتے تھے آیا بافضل یا بلافضل یا کچھ
بھی نہیں اور باعتقاد مخاطب وہ کس مرتبہ کے مسلمان تھے احادیث مابقی میں ثابت ہو چکا ہے
کہ دشمنان خاندان رسالت جامعہ سلام سے بالکل معارضت کئے کو مسلمان اور فی الواقع بڑے سخت
بے ایمان۔ امیر سے پاس اس امر کی کہ تمام وہ لوگ جو کہ اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں حضرت امیر کو
خلیفہ رسول نہیں جانتے نہایت روشن اور پختہ دلیل یہ ہے کہ تمام ائمہ حضرت معاویہ اور عائشہ
و عمر ابن العاص و ابو موسیٰ و عبداللہ ابن عمر و جمیع مخالفان حضرت امیر کو اپنا مادی و منشیو اے
دین جانتے ہیں اور یہ سب حضرات جناب امیر کو ایک شخص معیوب سمجھ کر مدام اُن کی ہیج کنی ہیں
کوشاں ہتھ تھے عقل باور نہیں کر سکتی کہ شخص مذکور صدر کے مقلد و تابعین اُن کے دوست
اور چمچ و درجہ پر خلیفہ ماننے والے ہوں جن لوگوں کو کچھ جیاد ایمان ہوگی اور شل مخاطب کٹھڑی
و کھڑی زیر بغل رکھ کر باغ نبوت کے درختوں کی کاٹ چھانٹ میں مصروف ہونگے و عجیب
تفکر ہو کر سمجھ لیں گے کہ عند امینہ حضرت امیر کا اسی قدر اقتدار ہے جو کہ معاویہ و عائشہ و عمر ابن
العاص کی نظر میں تھا۔ پس جبکہ اکابر اہل سنت نے حضرت علی کو قابل حکومت نہیں سمجھا تو اُن کو
نام لیا بلافضل کی کیوں بحث کرتے ہیں اگر مخاطب و دیگر اہل سنت ہزار غرائب کہ ہم یقیناً

اجنباب امیر علیہ السلام کو چوتھے درجہ پر خلیفہ حق اور امام الصدق جانتے ہیں اور جن لوگوں نے انکو امام واجب الطاعت نہیں سمجھا اور تلوار لیکر میدان میں اس عرض سے آئے ہیں کہ امر امت کو درجہ و برہم کر دیویں ہم ان سے بہتر از زبان سب زاری ظاہر کرتے ہیں تو ہم بھی ان کی تصدیق عقیدت کی لئے تیار ہیں۔ یہیوں کو لازم ہے کہ ایک ایسی تحریر شایع کر دیں کہ اگر مارے سانسے عایشہ و طلحہ و زبیر و ابو موسیٰ وغیرہ علی سے برسر قتال ہوتے اور یہ مثل مالک شتر و دیگر فقہاء خود حضرت علیؑ کو حکم دیتے کہ طلحہ و زبیر کا سر کاٹ لو ابو موسیٰ کا گھر لوٹ کر جاؤ و عایشہ کے اونٹ کی ٹانگ کاٹ کر قید کر لو تو خلیفہ حق کے حکم کی تعمیل فرض ایمان سمجھ کر بلا تردد سب کچھ کرتے نیز ابو ہریرہ و عایشہ منکرین اہانت مرقنوی سے جہاد احادیث نقل ہوئیں سب نامعتر سمجھ کر دفتر سے نکالتے دیتے ہیں بخدا ممکن نہیں کہ سینوں کا غلام زادہ بھی اسکو نیند کرے زبانی دعوے والائے اہلبیت کرتے ہیں اور ان کے دشمنوں کی خاک قدم کو کھل انجو ہر سمجھ کر انھوں میں لگاتے ہیں۔ ہر خدیجہ کبیرہ کی محبت میں حقیر نے بوجہ نام نہایت کر دیا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام آنحضرت کے بلا فصل جانشین ہیں اور سنی جو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم ان کو خلیفہ جہاد جانتے ہیں یہ بالکل غلط ہے لیکن تبرید اطمینان مخاطب و دیگر اہل سنت کچھ اور واقعات حوالہ فلم کرنا ہوں جس سے سینوں کی حالت معلوم ہو جائے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ فرقہ یسینہ کے پیشوایان دین حضرت ثلاثہ نے باین عنوان خاندان نبوت کے ربا د کرنے میں سعی فرمائی کہ جب پایاں نہیں اول ان کے گھر سے حکومت اسلام کو کالاتانی جائد اذک کو جس کی آمدنی حسب تسلیم علمائے اہل سنت مندرجہ دلیل التخریر بن موثقہ بغیرہ و مالکہ روپیہ سالانہ مقرر مع دیگر منروکات بنی ان کے قبضہ سے جدا کی ثالث حقوق شرعی میں وغیرہ کو ضبط کے محتاج بنایا رابع خاندان نبوت سے کسی کو ملکہ ان کو بھی جو کہ ان کی مولات کا دم بھرتے تھے کبھی مالی یا فوجی خدمت نہ دی۔ خاص ان کے احقر ام ظاہری کو قلوب خلافت سے مٹایا قاعدہ ہو کہ جس شخص کی طرف سلاطین کا گوشہ خاطر نہیں ہوتا اور متوزن نگاہوں سے دیکھا جاتا ہو اس سے سب کنارہ کرنے لگتے ہیں یہ ہی وجہ تھی کہ جب لفریح بالالوگوں نے حضرت امیر سے انصاف وجوہ کر لیا تھا جس سے انھوں نے تنگ آکر بقول اہل سنت مندرجہ صحاح ابو بکر صاحب کی معیت کر لی مٹی بعد واقعہ جناب عثمان جب خلافت ظاہری آپ سے متعلق ہوئے تو کترنے برعبت اور اکثر و بیشتر نے بہ کراہت و صحت معیت کی مگر چونکہ ۲۵ سال تک

بزمانہ خلافت خلفائے ثلاثہ خاندان نبوت سے اس وقت کے اہل اسلام ہر وعظہ نقصدہ چکے تھے
 وغنہ ان کا سوز اندرونی بھڑک اٹھا جس آتش حسد کو دل میں چھپائے ہوئے تھے وہ انتقال خلافت
 بہ خاندان نبوت سے مشتعل ہو کر جہلاء عرب کے خرمن دین و ایمان کے لئے مٹی کا تیل نگیو۔ کوئی دُور
 مخالفت کا مسلمان صاحبوں نے اٹھانہ رکھا۔ تمام عرب میں عیشہ کا ساغر پھیل گیا بی بی عائشہ
 صدیقہ و معاویہ و عمر ابن العاص و ابو موسیٰ اشعری وغیرہ نے زمین کی خاک آسمان پر بھجادی
 کل مسلمان دشمن جان بن گئے بالآخر حضرت امیر شہادت پا گئے۔ بعد ازاں جناب امام حسن
 علیہ السلام سند آرائے حکومت ہوئے حکم الاعراب شد کفر و نفاق، اہل عرب نے مقتضائے شدت کفر
 و نفاق وہی رفتار بلکہ اس سے کئی درجہ بالا ان سے اختیار کی جو کہ ان کے پدر بزرگوار سے کرچکے تھے
 سینوں کو ذیغیرت جلیقہ پنج جناب معاویہ نے مجددہ زوجہ امام کو رشوت دے کر زہر دیا پلوایا
 بی بی عائشہ صاحبہ کو کوئی موقعہ ایذا رسانی مثل جنگ میدان نہ ملا لکھا انھوں نے لاشہ پر تیر باران
 گوا کے حرارت طبعیت کو مٹایا دیکھو اصل حقیقت برزخ حقیقت مولفہ حقیر حبیب معاویہ صاحب کا نہ ہر لوہا
 دیریکم صاحبہ کا تیر چلو انا کتب الہ سنت سے دکھلایا گیا ہے۔ زال بعد امام حسین علیہ السلام سے کر بلا
 میں جو معاملہ پیش ہوا وہ فتنانِ حیران نہیں حضرت کے طرفدار بشہر اور یریدی جو کہ مثل نخل طبعین کو
 خلیفہ اللہ کہتے تھے ہزار با شیعہ و سنی کی ایمان داری کا موازنہ واقعہ کر بلا سے بوجہ جن ہو سکتا
 میں تمام اہل سنت سے دریافت کرتا ہوں کہ طرفدارانِ یزید حضرت امیر کو خلیفہ بلا فضل جانتے تھے یا
 اصل جو کہ حضرات اہل سنت جواب دینے کے عادی نہیں لہذا میں خود ان کی جانب سے سچا اور
 شایعہ جواب عرض کرتا ہوں وہ لوگ ہر دو صفات بالا سے ایک صفت بھی نہ رکھتے تھے اگر حضرت
 امیر کو خلیفہ بلا فضل سمجھ کر بخین و معاویہ وغیرہ کو متصرف ناجائز جانتے تو ہرگز ہرگز اپنے امام زادہ
 کے سامنے تلوار نہ اٹھاتے اور اگر بلا فضل کے معتقد ہوتے تب بھی خلیفہ چارم کے بیٹے
 سے معرکہ آرا نہ ہوتے پس ثابت ہو کہ یہ گروہ مثل نخل طبع امت کا بے اصل محض جاننے والا تھا طرفدارانِ
 یزید جناب بخین کی نسبت یہ ہی حق عقیقت رکھتے تھے جو کہ جناب مخاطب کو ہی جس طرح یہ تہو
 لئے ہوئے آئینہ امامت کی چکنا چور کرنے پر آمادہ ہیں ایسے ہی وہ لوگ آلاتِ حرب نامو امام کا
 سینہ و جگر حرج کرنے پر تیار تھے۔ سب مخاطب کے پیر بھائی او بچا پائیجا مہ پینے والے معاویہ

شاہی تھے۔ بعد واقعہ کر بلا نو امام اور ہوئے جو کہ نبی امیہ و عباسیہ کے ماتھے سے زہر و نا پیکر
 شہید ہوئے۔ ائمہ اہلبیت کے قتل و غارت کرنے والے وہی لوگ تھے۔ جبکہ حضرت امیر کے حلیفہ
 بلا فصل و با فصل ہونے پر مثل مخاطب کا رتھا بحدہ ثابت ہو گیا کہ ہمارے مخاطب ہی گروہ کے
 اذنا ب و اخلاف ہی ہیں، بحاصل مسلمانوں کے عہد حکومت میں جس جس سلطان بادشاہ کو نفوس اہلبیت
 پر دسترس ہوا اُس نے اُن کے گھر جلائے جائیداد ضبط کر کے میراث لینے آبر و یرمی کے وسائل ہم
 پہنچانے قتل و غارت کرنے زہر پلوانے۔ تیر جلوانے جلیانہ بھیجنے سے جو سنن اسلام کہ پورا الیجا ب
 ذوات قدسیہ اہلبیت سے زمانہ خالی ہوا اور کتبہ سے ایک بھی ہو اسے امام و از دہم کے جو کہ بہ
 صلحت باری نظر حقائق سے مخفی کئے گئے ہیں صفحہ عالم پر نہ۔ تیسروان خلفاء دنیا نے فکر ہوا کہ
 ہم اپنا جوش اسلام کو بیکرا و کس پر نکالیں ہم سے اگر کوئی نمایاں کام روئے ظہور نہ لایا تو خلفاء
 اربعین کی جماعت میں کس طرح بیچھٹ سکیں گے۔ لہذا ارباب متورث میں یہ قانون یا س ہوا کہ حطرح
 ممکن ہو سکے دنیا سے اُن کا نام اور نشان مٹا دیا جائے اُس کے لئے مختلف تدابیر کی گئیں ایک جماعت
 نے یہ کوشش کی کہ بذریعہ آلات کشادری اُن کی قبروں کے نشان مٹا کر کھیتی کی جائے باغات
 لگائے جائیں۔ مگر قدرت خدا سے کسی مویشی نے اس طرف قدم نہ اٹھایا بل جیائے و اوس
 مارتے مارتے بلیوں کا گو بر نکال دیا مگر انھوں نے جنبش نہ کی حافظہ حقیقی نے ربخیر قدرت سے
 ربکے پر حکم دے سبب اس میں ناکامی ہوئی تو دوسرا سہل طریقہ یہ اختیار کیا کہ دریا سے فوات
 سے ایک شاخ کاٹ کر لائے جس کے لانے سے مطلب یہ تھا کہ تقابر شہد اکو دریا برد کر دیا جائے
 یا نی کی شلخ قبور شہد کی طرف آئے مگر مقابر سے کچھ فاصلہ پر بھڑکے آگے نہ بڑھی اس کا نشان
 اب تک وادی کر بلا میں موجود ہے حکو بہ لفظ حایر بولا جاتا ہے جب اس ترکیب میں کامیاب
 ہوئے تو یہ تجویز کی گئی کہ ان قبور پر کوئی عمارت مثل روضہ و گنبد نہ بنائی جائے امتداد مدت ہی
 خود بخود نشان مٹ جائیں گے۔ کسی کو یاد بھی رہے گا کہ کون مر اور کہاں فن ہو مگر قدرت

خدا دوسری چیز ہے

چراغے زاکہ ایزد بر فرد ز
 کے گریف کند رشیش بسوز د
 چو شمع کہ حافظہ حقیقی کے زیر دامن ہو اُس پر صر صر حوادث کب اثر کر سکتی ہی۔ انجام کار روضہ تیار ہو گیا

اطراف و جوارب سو خفقت گردہ گردہ حصول زیارت کے لئے آنے لگے۔ تابعان ثلاثہ کو چونکہ ہر نوع کی کوششوں میں نامکامی ہو چکی تھی اور شغلِ اہمیت کا اجالہ مدیدم مثل چادرِ رحمت پھیلتا جاتا تھا لہذا اب یہ تجویز کی گئی کہ زائر و پیر نہایت محمول لگایا جائے۔ بلا امتیاز فقیر و امیر ایک سنگین رقم لیجائے طلب یہ تھا کہ روپیہ خرچ کرنا جو کہ ہر شخص کے لئے از بس ناگوار ہوتا ہے۔ لہذا لوگ بچوں رقم کشیدہ اس طرف رخ نہ کریں گے انجام کار قبہ مبارک سمار ہو کر نیست و نابود ہو جائے گا۔ مگر خدا نے انتظام میں کیسکو کہ یہ خل ہوا اللہ نے اپنی قدرت کا مد سے خلائق کے قلوب ایسے سحرِ محبتِ الہیت کے کہ امراء لیجائے خود سے غریبانے بھی اس محمول کو گورا کر لیا بیوہ عورتوں نے چرخہ زنی و اسبہ سائی کر کے رقم ادا کی ثلاثہ پرست جماعت نے دیکھا کہ مولیان خاندان نبوت نے اس بارگراں کو بھی اٹھایا اور مدیدم ترقی کرتے جاتے ہیں لہذا انھوں نے ایک رشیدیہ تعزیر تجویز کی کہ جس سے قطعاً آمد و رفت کے بند ہونے کا پورا یقین تھا وہ یہ کہ زائر کا ایک سیر کاٹ دیا جائے جو لوگ کہ خاندان نبوت کے فدائی اور تہ دل سے جان تمنا تھے ان کے نزدیک ایک پیر کو ادب کیا حقیقت رکھتا تھا۔ لوگوں نے اسکو بھی منظور کر لیا صدقہ آدمی شوقِ زیارت تھا پیر کٹا بیٹھے چونکہ زمانہ مدیدم شایستگی پذیر مینونا جاتا تھا لہذا وہ جبر و غدی نہ رہا مگر اب بھی سلطنتِ روم بہ ابتداء قواعد سابقہ ناروں سے کئی قسم کے محمول لئے جاتی ہے۔ جو لوگ کہ زیارات کو گئے ہیں اس سخت بزناؤ سے واقف ہیں جو کہ ان سے کیا جاتا ہے۔ غرض کہ جس جس قدر تابعان ثلاثہ نے عتِ الہیت کے گھٹانے میں کوشش کی اس سے ہزار درجے خدا نے درجہ بلند پر پہنچایا اہل اسلام کے سوا غیر مذاہب نے جو خاندان نبوت سے ہمدردی کی قسابل بیان نہیں ہے۔ ہر شہر و قریہ میں حضراتِ مہندیانی و شریعت کی سبلیں رکھتے ہیں تمام راجخان میں بذیل دیگر اخراجات ریاست جٹ میں محرم کے متعلق ضرور کچھ ہوتا ہی۔ تو مرمٹہ جو کشادہ دلی سے صرف کرتی ہے وہ سب پر غیاں ہی۔ گویا میں لاکھوں روپیہ خرچ ہوتا ہے محتاجین و مساکین کو وہ کھانا ملتا ہے جو امرا کو میسر نہیں ہے بابو مینی پریشا دو کس اگر وہ مالہ آمد جو مجالس میں ہنمک تھے اس کے جاننے والے ہزاروں میں جبریات کو رعیت و سلطنت دونوں مٹا پاتے ہیں وہ ایسی نابود ہو جاتی ہے کہ کوئی بھولے سے بھی یاد نہیں کرتا۔ مگر یہ نادور و عجیب بات خاندان نبوت میں دیکھی گئی کہ تمام عرب نے بلا لحاظِ فساد و کد اہل بل کر مٹا پاجا مگر انکو نام کو مدیدم روشنی ہوئی گئی

اور مٹانے والے خود مٹ گئے کوئی مسلمان کبھی چار کوڑا سی کی ریوڑ یوں پر فاش بھی نہیں دلاتا اور اولاد بنی پر لوگ جا میں قربان کرتے ہیں۔ خود تابان ثمانہ جن کے بزرگوار اہلبیت کا صفہ ہستی سے نام نشانا چاہتے تھے۔ محرم میں اپنا صرف کرتے ہیں کہ پابان نہیں۔ بدایوں میں سنی صاحبان جو خرچ کرتے ہیں بیان سے باہر ہے شاہچہا پنور ملک رسولیہ میں حکم حسین تیرہ چودہ آدمی شیعہ میں مگر تقریباً دیرہ ہزار تعزیرہ حضرات اہلبیت اٹھاتے ہیں اور از قسم شریعت و شیرینی و طعام سب کچھ خرچ کرتے ہیں۔ حقہ مخفیہ جبکہ موالیان خلفاء ہر گوشش میں نام کام ہوئے تو بلا لاخر لاچار ہو کر کمیٹی میں یہ مضمون پاس کیا کہ خلائق کو اذکار شہادت اور خلفاء کے واقعات حضورت بہان کرنے سے روک دیا جائے مطلب یہ تھا کہ جب اس قسم کے مذکور ہونگے تو واقعات شہادت لوگوں کے دلوں سے محو ہو جائیں گے اور صحابہ نے جو خاندان موت پر زیادتیاں کیں ہیں وہ غیر واقعی ثابت ہو جائیں گی۔ چنانچہ امام غزالی نے عام طور پر فتویٰ دے دیا کہ وہ اعطیہ بر واقعات شہادت حسین کا بیان کرنا اور نیز ان باتوں کا زبان پر لانا جو کہ صحابہ ہیں از قسم مشاجرت رسولؐ کے ظہور و حرام ہے کیونکہ ان کے بیان کرنے اور سننے سے بغض اصحاب پیدا ہوتا ہے عبارت صواعق محرقہ میں ہو بحرم علی الواعظ و ابیت قتل الحسن و حسین و ما جرى من اقصایہ من تشاجر و التخاصم الی آخرہ دیکھو امام موصوف کی تجزیہ و کچھ کر تعجب معلوم ہوا کہ حالات شہادت کے سننے سے بغض صحابہ کیوں پیدا ہوتا ہے صحابہ ثلثہ سقہ تک نہفت فرمائے ملک بقا ہو گئے اور شہادت حسین سنائے تک واقع ہوئی پس اتنے دور تر زمانہ کے شہیدوں کی شہادت کا ذکر سقہ کے متوفیان پر کیوں بڑا اثر ڈالنے والا ہوا جو کچھ خاندان موت سے حکومت کھانے والے غائب تھے اور وہی سلب حکومت باعث شہادت ہوا لہذا امام غزالی نے وقت نظر سے خیال فرمایا کہ جب لوگوں کی زبان پر ذکر شہادت آئے گا۔ سابعین درپے تقبیل ہونگے کہ سبب وقوع شہادت کیا ہے بالآخر ظاہر ہو جائے گا کہ ثمانہ نے زمام خلافت اپنے ماتھے میں لے کر ہر شخص کو حکمراں بننے اور اہلبیت پر ظلم کرنے کی جرأت دلائی بدیں وجہ یہ حادثہ عظیم واقع ہوا پس شخص اہلبیت پر ظلم ہو کر صحابہ سے بدظن ہو جائے گا اور انکی خلافت کو شہادت کا سبب اصلی قرار دے کر کم و بیش کہنے پر دریدہ دہنی اختیار کرے گا۔ لہذا انھوں نے سقہ و اہل کے شہیدوں کا

۲۵۶ کے متوفیان کو قاتل قرار دے کر ایسا جملہ تحریر فرمایا اور اوراق بالا میں یہ مضمون بشرح عظیم لکھا گیا ہے علمائے اہل سنت کو مدام کوشش رہتی ہے کہ یہ ذکر دینا سے اٹھ جائے تاکہ خلفاء کی زیادتیاں ظاہر ہو کر منجر بہ نیش ہوں جس عالم کو دیکھو ضرور وعظ میں تعزیر و علم و مجالس کی خدمت کرتے ہوئے پاؤں گے۔ مولوی جہاں گیر خاں صاحب شکوہ آبادی اظہار الہدے میں لکھتے ہیں کہ مجلسوں میں سنی ہرگز نہ جائیں زیر فرض صحاب کے نام لکھ کر یا مال کراتے ہیں اور علوے پر تبرا بھونک کر سینوں کو کھلاتے ہیں سنی لکھتے ہی کوشش کریں مگر ثنائی کی ذات سے یہ الزام کبھی فہم نہیں ہو سکتا جعفر بنوت اس کے کہ خلافت شیخین باعث شہادت حسین تھی تا سراج بلا ذری سے ایک مضمون نقل کرتا ہے وہ یہ کہ عبداللہ ابن عمر نے بعد واقعہ کربلا یزید کو دوستانہ سرزنش کی کہ آپ سے بہ کارروائی نہایت نازیبا واقع ہوئی اُس نے جواباً لکھا کہ ہم آراستہ کمروں اور بچے محوئے بھونکوں پر انتراحت فرما رہے ہیں اگر یہ شہادت کوئی جرم ہے تو آپ کے والد اس کے جواب دہ ہیں نہ وہ خاندان نبوت کو معزول کرتے نہ ہم تک ہوا اسے سلطنت پہنچتی جھوٹا کبھی سچ بھی بولتا ہے جیسا کہ ایک قلع پر شیطان کا بیجا ہونا قرآن میں بیان ہوا ہے ایسا ہی یزید کا جوابی کارڈ بالکل ملو از راستی ہے۔ دیکھو اگر معاری ملی ہینٹ ٹیرٹی رکھنے کا تو حسی عمارت اور پر اٹھائی جائے گی سب کچھ دنا راست ہوتی چلی جائے گی جو مہار یکے بعد دیگرے آئینا گاسے پہلے مینا و پر ہینٹ جانا رہے گا علیٰ ہذا اگر جناب شیخین خاندان رسالت کو بے حقیقت سمجھ کر محروم از حکومت نکرے تو کبھی کیوں ان کے سامنے سر اٹھانے کا حوصلہ نہوتا تمام وبال شہادت برگردان خلفاء رہے میں ایک صاف بات دکھانا ہوں جس سے ہر شخص باسانی سمجھ جائے گا کہ وقوع شہادت و بربادی خاندان نبوت کا سبب اصلی ان لوگوں کی خلافت ہوئی۔ غور فرمائے کہ اگر کسی خاندان کی عزت حکام وقت کریں اور اس کی وفاداری و نیک چینی کر کے یادداشت موجودہ و فر میں تصدیق کر جائیں تو آئندہ ان کا جانشین انہیں عاینوں سے پیش آئے گا جن سے کہ بہرہدا حاکم آتا تھا اور اگر بوقت تناولہ حاکم یہ لکھا جائے کہ فلاں خاندان داعیہ سلطنت رکھتا ہے اور اپنی ذات کو بہ جمیع الوجہ حقذا رملکت جانتا ہے جہاں تک ہو سکے اس گردہ کو ایسا دبا یا جلے کہ بالآخر جہاں بود پر پہنچ جائے۔ چونکہ ہر بادشاہ مدعیان سلطنت کے قطع قمع کر نیو عین التہذیب

جانتا ہے اور بہترین انتظام اسیکو سمجھاتے لہذا جہاں تک ممکن ہو تا ہی اُن کے دبانے مٹانے میں
 حقیقتہً ازوقایق غزو گزشتہ نہیں کرتا۔ ناظرین رسالہ توجہ ہو کر دیکھیں کہ رسول پاک دینا سوخت
 ہو رہے ہیں امت کو بروئے حدیث ثقلین اہمیت کی سپرد کر کے امرتیا بعت فرما رہے ہیں جب تعلیم طرانی
 و فلا تھد مواتھما کو اولیٰ اقل موم فائز علم شکم اہمیت پر کسی معاملہ میں سبقت نہ کرو ورنہ ہلاک ہو گئے یکنی
 تعلیم اُن کو نرو وہ ہر چیز کو ہم سے بہتر جاننے والے ہیں۔ اگر اس وقت کے مسلمان جنگجو صحاب کبار کہاجاتا
 ہے کچھ عیادار ہوتے تو بہر اقبال حکم نبی اہمیت کے مطیع ہوتے انکو سردار دارین بناتے اور خود پیشکار
 بنا خدمات اسلام بنالانے تو بھی اسلام میں کیوں فساد نہوتا قبل از اس خیر ایک طرانی فہرست اُن مفاد
 کی کچھ چکا ہو جو کہ خلافت ثلاثہ سے مترتب ہوئے ہیں قصہ کوتاہ جو ظلم کہ خاندان نبوت پر شقیہا
 امت کے ہاتھ سے واقع ہوئے علمائے سینہ مشکوہ حشیہ اس طرح دباتے ہے کہ جیسے بلی اپنے گو کو
 پوشیدہ کیا کرتی ہے مطلب اُن لوگوں کا صرف اس پردہ ڈالنا ہے ہوتا ہو کہ بانیان ظلم جو روسوس
 اساس بدعت و شقاوت اعی خلفائے ثلاثہ کی وہ زیادتیاں جو کہ خاندان نبوت پر اُن کے
 ہاتھ اور اُن کی وجہ ہوئی ہیں پوشیدہ ہیں واقفہ کر بلا جو کچھ تمام مضمونوں اور سازشوں کا ظاہر
 کرنا والا تھا لہذا سب سے زیادہ تمام اس کے مٹانے میں کیا گیا سب طرح کی کوششیں کر کے تھک کر
 بیچے رہی مگر معاملہ سید الشہداء کو دیکھم ترقی ہوتی رہی ایک بات باقی رہ گئی تھی یعنی انکار شہادت وہ
 مرزا حیرت دہلوی میجر کرنل گزٹ کے حصہ میرائی صاحب مکتف نے اپنے اخبار و برامیں لکھ دیا کہ جتنی باتیں
 مشمل بہ حالات شہادت ہیں وہ سب کچھ غلط و بے بنیاد ہیں امام حسینؑ کو بلا میں شہید ہی نہیں ہوئے
 بلکہ قسطنطنیہ میں وفات پائی وہیں اُن کا مدفن ہی اچھا یا خوش دماغ و عالی خیال دور اندیش
 عالم عبوی جیسے علی صاحب فیض آبا می آج تک طائفہ سینہ میں پیدا ہوا تھا حیدر علی صاحب
 موصوف نے مسند و تجارتی شریفیت کی اُن احادیث سے جو کہ مثبت ظلم ثلاثہ بحق اہمیت نہیں قطعاً
 انکار کر کے لکھ دیا کہ ہر دو ہجرات میں دوسروں حیدر فیض غلط ہیں۔ نتیجہ مرام یہ تھا کہ ثلاثہ پرجن جن
 وفات سے جرم عاید ہو کر اُن کی ماخوذی کا ثبوت ہم سمجھا ہے وہ یک سر غلط ہیں۔ شاہ صاحب نے
 تحفہ میں لکھ دیا کہ شیعہ نے موقعہ پاکر ماری کتابوں میں اپنے مفید مطلب سے مضامین لکھ دئے کہ
 جن سے نہایت عیادار ہوتا ہے ہوتی ہے۔ غرض کہ آفتاب برحقا ک ڈالنی اور روز روشن کو سیاہ تباہ

سے اُن کا مطلب یہ ہی تھا کہ تیرے مطابق تیرا نام کا سینہ و جگر فکار کرنے کے لئے کسی کو موقع نہ دے
مگر تمام علمائے اہانت میں مزاحیرت کا نمبر بڑھا رہا تھا انھوں نے بقولے سے

دیوان میں سادی ہی جگہ چھوڑ دی ہے مضمون یہ باز دھاتری نازک کمری کا

انکار شہادت کر کے یحییٰ کو ستیہ کے خوفناک حملوں سے بچا لیا۔ فی الواقع خدا نے روح خلفا پر بڑا
ہی احسان کیا حقیقت میں مدوح اصدرا تھا کہ نرم طبیعت اور مومن اموات ہیں۔ بیزید کے بڑا کہنے
کو بھی آپ نے منع فرمایا ہی چنانچہ اُن کا قول اور نقل ہو چکا ہے کہ بیزید کو قاتل سید الشہداء کہنے سے
کئی ہزار صحابہ کی بُرائی لازم آتی ہے۔ اگر قدمائے اہل سنت مثل مرزا قوی دماغ ہوتے تو ضرور انکار
شہادت میں ہمت کرتے۔ مگر افسوس یہ کہ وہ انکار کرنے پر بائیں جھٹکا دہنیں ہوئی کہ اُن کا اتفاق
میں وہ لوگ موجود تھے جنھوں نے یحییٰ خود میدان ہلا میں امام حسین علیہ السلام کو زرعہ اعدا میں قتل
اور کما رہ فرات پر نشہ لب تیر کھاتے ہوئے رتھوں سے چور ہو کر گھوڑے سے گرتے ہوئے شہر کا خنجر لیکر
سینہ پر سوار ہوتے ہوئے سراقدس کو نیزہ پر بلند اور اہلبیت کو پایہ زنجیریت شام جاتے ہوئے دیکھا تھا
علمائے اُن واقعات کو لکھا کہ جبکو یحییٰ وید لوگوں نے بیان کیا تھا مرزا صاحب کو اتفاق ہی نیزہ
سویس بعد انکار شہادت کا موقع ملا چونکہ اس وقت بوجہ بُدعت کوئی شہادت عینی نہیں مل سکتی لہذا
مرزا کا تیر چل گیا تھا میں اُن کے ذاتی خیال میں غلط ہیں معائنہ کی شہادت اب ہم نہیں پہنچ سکتی لہذا
ان کی بحیرہ سینوں کی نظر میں بوقت جگہ پاکئی سوائے بعض کے التریجائے خود شادی کنناں ہیں
کہ خلفا کی گردن سے بڑی بھاری مصبوطا سی کھل گئی یہ ہی وجہ ہے کہ سینوں میں اُن کا اخبار بڑی
گرم گرمی سے کھل رہا ہے صلیت یہ ہی کہ ملازم ہمیشہ کو نشان رہتا ہے کہ الزام سے وہ کسی طرح بچ جائے
چونکہ یحییٰ بوجہ سب حکومت از خاندان نبوت ملزم ہیں اور یہ ہی فعل باعث قتل سید الشہداء ہوا
چنانچہ شعرائے قدیم کہ گئے ہیں۔ شعر۔

کہ یوگشتہ شد حسین کجا

بہر دیناے جیفہ اش کشند

کرد شیفے سوال از دانا

گفت اندر سقیفہ اش کشند

لہذا وہ دایما گوشن کرتے رہتے ہیں کہ امر شہادت غیر فوری قرار پا کر خلفاء کے لئے سبب برأت
ہو جائے اور جو فرد جرم اُن کو نادی لگی ہے وہ غیر ثابت تجویز ہو جائے۔ منقام سرت یہ کہ مرزا صاحب

نے تیرہ سو برس میں کامیابی حاصل کی کاش اب سو ہزار برس پہلے یہ سلسلہ ناسخ مرزا جلوہ افروز عالم ہوئے تو شیخہ امام حسینؑ کو اے کشتہ سقیفہ و شورا و کربلا کہہ کر نہ بکارتے اور نہ تخمین سے بدستی پیش آنے کا لوگوں کو موقع ملتا افسوس ہو کہ مرزا بوقت پیدا ہوئے اب کتنی ہی کوشش کریں بکا رہے۔ ناظرین عوز فرمائیں کہ بزرگ کے حکم سے یہ شہادت واقعہ ہوئی ہے ایام محرم میں اگر کچھ کہا جاتا تو زید و ثمر و ابن معد و غیرہ اس کے سچی تھے۔ مگر موابان خاندان نبوت کی علی حالت کے معائنہ سے واضح ہوتا ہے کہ شخص خاص نہ کو رین کو ایام محرم میں فہمائید کیا جاتا ہے۔ بالخصوص ہی حضرات زباں زد ہوتے ہیں جو کہ باعث شہادت ہوئے ہیں چنانچہ انہیں محرم اسی کے لئے تجویز کی گئی ہے۔ ختم مجلس پر اول اُن ہی کا ہم گرامی لیا جاتا ہے جو کہ اول اول حضرت امیرِ سیدہ کی اونیت وہ ہوئے ہیں اور جن کی حکومت باعث وقوع شہادت ہوئی ہے اگر اُن پر الزام شہادت در نہ ہوتا تو محرم میں اُن کا نام نہ لیا جاتا۔ مجھ مرزا کے انکار شہادت پر بڑا تعجب ہے یہی بزرگ امیرِ سالک و متبعین میں کہی جگہ اقرا شہادت کرنے ہیں اور پھر اُنہی کے مُسکد ہیں بہ نظر اکا ہی ناظرین بقید صفحہ و سطر وہ عباراتیں لکھا ہوں جو کہ خبر شہادت ہیں

عبارت مندرجہ سائلہ خلافتِ شیخین مؤلفہ مزاجرتِ مثبت شہادت

- (۱) امام حسن علیہ السلام کی مطلوبانہ شہادت اور اُس کے بعد حضرت امام حسین علیہ السلام کی در وناک شہادت نے اسلامی گروہوں میں قیامت تک عداوت کا بیج بو دیا صفحہ ۷ سطر ۱۹
- (۲) حضرت بید الشہداء حضرت امام حسین علیہ السلام صفحہ ۴۰ سطر ۷
- (۳) آپ وطن سے دور نہایت یکجہی کی حالت میں شہید ہو گئے آپ کی شہادت وہ مردانہ شہادت ہوئی ہے جو قیامت تک یادگار زمانہ رہے گی اور جب تک ایک فرد بھی اسلام کا موجود ہو آپ کی شہادت کی دھاک دینا میں ہمیشہ شجاعانِ عالم کو سبقِ بڑھاتی رہے گی صفحہ (۴۱)
- (۴) کاش امام حسین علیہ السلام اپنے بھائیوں کا ستورہ مان لیتے تو یہ حادثہ عظیم کبھی واقع نہ ہوتا اور نہ اسلامی دنیا صدیوں تک آپ کی بے کسانہ شہادت کا ماتم کرتی صفحہ ۴۲ سطر ۲
- افسوس ہی اہل سنت کے اس جدید متحقق مورخ کی عقل سلیم پر جسکو اپنی کلام میں نقائص و مضادات پہنچے

مسلم قیام ہنوز لوگ کہ کر زن گزٹ میں منافی شہادت مضامین دیکھ کر مرزا کی بھڑ پر فریاد
 و ولدادہ ہو رہے ہیں وہ اس موقع سے سرسری سے نہ گذریں۔ قانون بدیہ حضرات یاد رہے کہ
 کہ بوجہ شاغل مقامات کتب قوانین پر عبور ہی عوز فرمائیں کہ بعد اتر شہادت مندرجہ خلافت شیخین
 پھر کر زن گزٹ میں انکار حد و حلف دروغی میں آگیا یا نہیں۔ اگر آگیا ہے تو سب سلمان ایسے
 قناعتی البیان شخص کو ہمیشہ دروغ گو سمجھیں اور خدا سے سختی ہوں کہ اُن کو برز قیامت وہ ہمارا
 دی جائے جو کہ امور دین میں جھوٹ بولنے والوں کے لئے تجویز کی گئی ہے علاوہ برآں مرزا صاحب
 غرض بہ دھوکہ دہی ہو کر مرزا فرید پانے کے بھی سہوتا ہیں اس موقع پر میرزا حیرت دہی ہوئی زبان سے تنہا
 عذر کر سکتے ہیں کہ بوقت تحریر خلافت شیخین ہم درطلہ مغالطہ میں اسی طرح غلطہ زن کتے جیسے کہ
 ہمارے علمائے قدیم مثل بخاری و مسلم و دیگر ارباب صحاح و کتب تواتر میں ویر و شاہ عبدالغیر صاحب
 مصنف سرائند دین و غیرہ اقرار شہادت سے غلطی کے جال میں پھنسے ہوئے تھے اس عذر بار و بے
 یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح آپ نے غیر حقیقی ہو کر اقرار شہادت کیا اور بعد طبع رسالہ خلافت شیخین
 اس کی بے اعتباری ثابت ہوئی لہذا ممکن ہے کہ دیگر معاملات مندرجہ کتاب بلکہ اور بھی غلط ہوں جس
 کا ایک جزو غلط ہوا وہ کل غلط ہو گئے

الحمد للہ کہ میرزا کے بیان سے خود رسالہ خلافت شیخین نامعتبر ہو گیا۔ جس طرح کہ محققین
 نے حقیقات یقین کر کے فلسفہ قدیم کی غلطیاں کھائی ہیں اسی طرح ممکن ہے کہ کسی وقت فلسفہ بھی غیر
 صحیح قرار پایا جائے علیٰ ہذا ہو سکتا ہے کہ مرزا کی حقیقات بھی جیسا کہ اب تک انھوں نے کوئی اظہار نہیں کیا
 نامعتبر رہے جبکہ اب اگست سنہ تک ہی کچھ شہادت پر ہی موقوف نہیں بلکہ مرزا صاحب ہر اس
 بات سے انکار کیا ہے جس سے بنیاد خلافت متزلزل ہو کر دھم سے گرنے والی ہو بھور مژدہ اور چنہ
 انکار مرزا کے پیش کرتا ہوں جو کہ خلافت شیخین میں کئے گئے ہیں

داعیوں کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ شیخین نے دفن سرور عالم پر انتظام خلافت کو مقدم کیا چنانچہ
 ہمارے محافل نے بھی ہدایات الرشید کے صفحہ (۱۵۱) پر اس ضمن کو لکھا ہے مرزا کہتے ہیں کہ شیخین
 نہیں آتا۔ کیونکہ صحابہ نے جنازہ بنی جھوڑ کر راہ سقیفہ خیمہ کی تھی معلوم ہوتا ہے کہ قبل از دفن سقیفہ
 میں جانے کی روایات غلط ہیں۔

مرزا کے انکار نے ظالم و مظلوم و مستغنیث و ملزم کے لئے ایسی معیار بنادی کہ جس سے کھوٹے کھرے
 دادخواہ و مجرم کی پورے طور پر تمیز ہو سکتی ہو اور وہ یہ ہے کہ تمام عالم کے شیعہ چونکہ اسحق بن حقی
 کے مدعی ہیں لہذا وہ مظلومانہ حیثیت سے کبھی گوارا انگریزوں کے ہمارا مقدمہ خارج ہو کر شہادت
 غیر ثابت قرار پا جائے کیونکہ اتنا تک کبھی کسی مدعی نے اپنے مقدمہ کے اخراج میں کوشش نہیں
 کی دادخواہ و مستغنیث و مظلوم گروہ کی ندر یہ حیثیت ہے اب ملزم لوگوں کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھو
 مرزا حیرت اور کمرزن گزٹ کے ہزار ہا خریدار و دیگر تخاص پیروی کر رہے ہیں کہ امر شہادت غیر
 واقع ثابت ہو جائے جو لوگ کہ حتم حقیقت میں کھڑے ہیں وہ سمجھ لیں کہ اہل سنت کی یہ تمام کوششیں
 انہیں ملزموں کی بریت کے لئے ہیں جو کہ اول اول بانی شہادت ہوئے ہیں ثبوت خلافت بلا
 فصل کے بغیر میں اور چند باتیں ایسی دکھائی گئیں جن سے اقتدار مذہب اہل سنت ہو ہر اہل انصاف
 پر پوری طور پر واضح ہو جائے گا امید ہے کہ مخاطب جلیل نشان ثبوت بلا فصل کو معائنہ کر کے
 اپنی رائے سے ہٹ جائیں گے اور تعلقات دنیا اگر مانع قبول امر حق نہ ہوئے تو عجب نہیں کہ حضرت
 امیر کے بلا فصل ماننے والوں میں داخل ہو کر ہم آواز حجابان مہبت ہو جائیں

مبسر سوم جناب امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلیفہ دوم ہونا

جبکہ غیر بالا پر حضرت امیر علیہ السلام کا خلیفہ بلا فصل ہونا یہ دلائل باہرہ ثابت ہو گیا۔ تو چونکہ
 بعد حضرت علی بلا فاصلہ امام حسن علیہ السلام امام ہیں لہذا درجہ دوم پر ان کی خلافت بدرجہ
 فائق قابل یقین ہے یہ معلوم نہیں مخاطب کو کیوں استعجاب ہوا۔ بعد حضرت امیر امام حسن کی ماہیت
 ایسی لازمی و ضروری ہے کہ جہاں اکثر علمائے معتبرین اہل سنت نے بھی اقرار کیا ہے عموماً حضرت
 اہل سنت نے خلافت راشدہ کی مدت میں سال مقرر فرمائی ہے ۲۹ سال چھ ماہ حضرت ابو بکر و عمر
 و عثمان و علی کی خلافت کے بتلائے ہیں اور چھ ماہ آخر امام حسن کی حکومت کے چنانچہ حضرات
 سنیہ کے یہاں ایک حدیث وارد و صحیح ہوئی ہے کہ اسلام کی چالیس سال تک چلکر رک جائیگی
 اس کے بعد ملک عصوص یعنی کھٹکھنے بادشاہ ہو گا حدیث یہ ہے ان اختلاف بعدی ثلاثون
 سناتم ملک عصوص کما فی شرح العقاید ایضاً۔ ان کھٹکھنوں کے اول جناب معاویہ میں ایسی

جہت سے اُن کا شمار بعض کے نزدیک ملوکِ اسلام میں ہوا اگر فی الواقع یہ حدیث صحیح ہو تو خباب
معاویہ سے کھٹکھٹے کو پوری سبقت ہے لیونکہ معاویہ کا مادہ جو عوبہ اور یہ ایک آواز کا نام جو
کہ کاٹ کھانے والے ٹیکاری جانوروں کے گلے سے نکل جھوں جھوں کانوں میں گونجا کرتی ہے
تناہ صاحب تحفہ کے باب ہفتم میرا م حسن علیہ السلام کے ترک حکومت کی یہ وجہ لکھتی ہیں کہ حضرت
امام و انتہ بود کہ زمانہ خلافت منقضی شد و وقت بادشاہان گزیدہ و دورہ ظلم و بیدادی
رسیدہ (بعد کسی قدر فاصلہ کے لکھتے ہیں) لہذا اہل سنت معاویہ را اول ملوکِ اسلام کہتہ اند قسوس
ہے کہ جس کو شاہ صاحب بادشاہ گزیدہ و ظالم میرا دگر بتلاتے ہیں اسی کی خلافت و امامت کے
اکابر اہل سنت ایسے معتقد ہیں کہ امام جابر و خلیفہ صدق فرماتے ہیں ابن حجر مکی کا صواعقِ محرقة میں
یہ قول دیکھ لو دواحق ثبوت الخلافۃ لمعویۃ من جہتہ و انہ بعد ترک امام حسن اور وہ اس وقت سہ خلیفہ
حق اور امام الصدق تسلیم کے گئے ہیں سبحان اللہ سنیوں کا امام در واقعہ اور بقول شاہ صاحب
کھٹکھٹا تھا علاوہ بریں حضرت پیر و سنگیر غوثِ نقشبین شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے
جو حضرت معاویہ کی تعریف میں قلم فرسائی کی ہے قابلِ ملاحظہ اربابِ خرد ہے غنیۃ الطالبین مؤلفہ
شیخ صاحب موصوف کا ترجمہ ملا عبدالحکیم صاحب نے جو کیا ہے وہ بکنہ ہدیہ نظر کرتا ہوں

عبارت غنیۃ الطالبین مع ترجمہ فارسی ملا عبدالحکیم صاحب

و اما خلافت معویۃ بن ابی سفیان ثقات بہ صحیحۃ بعد موت علی اما خلافت معاویہ پس ثابت و درست است
پس ان موت علی و بعد خلع الحسن بن علی نفع عن الخلافۃ و پس از بر آوردن حسن خود را از خلافت
و تسلیم الی معویۃ و سپردن خلافت را بہ معویہ لرائی الحسن و مصلحتہ عامنہ بحقیقت لہ از جہت اللہ
کہ دیدن مصلحت عام برائے خلق کہ میرا سزہ بود مر حسن را دہی حق و ماہِ مسلمین و تحقق قول
اللہ فی الحسن و ان مصلحت مگاہ داشت خونہائے مسلمانان از ضایع شدن و راست گردانیدن
فرمودہ پیغمبر را در حق امام حسن (ابن ہذا سید صلح اللہ تعالیٰ بہ بین فضیلت عظیمین فرزند من این
یعنی حسن بزرگ بہت صلح کرد حق تعالیٰ با او و میان دو گروہ بزرگ در فوجت امامتہ بعدد الحسن لم
پس ثابت شد امامت معویہ بعد کردن حسن با معویۃ بنی عام اجماعہ پس میدہ شد سال آن عقد

سال جماعت (لا ترفع الخلاف بین الجمع از جهت بر طرف شدن مخالفت از میان ہم مردم دوم) و تمام
اکل معاویہ) پیروی کردن معاویہ را (لا نہ لم یکن ہناک منازع ثالث فی الخلافۃ زیر کہ نمود
است انجا نزاع کنندہ سیبوی و خلافت و خلافتہ مذکور فی قول ابنی) و خلافت معاویہ
مذکور بہت و بقول رسول و ہماروی عن ابنی انہ قال لا دوری الاسلام حساً ثلاثین او ستۃ و
ثلاثین اور سبعاً و ثلاثین و ان خبر کہ مروی بہت از پیغمبر بدستی فرمود پیغمبر خواہد گفت استیباے
اسلام سے و پنج سال یا سی و شش سال یا سی و ہفت سال (والمراد بالرجی فی ہذا الحدیث تقوۃ
فی الدین و مراد از استیبار درین حدیث قوت و دین بہت) و انحضرت سینین الفاضلہ عن ثلاثین
و پنج سال زاید از سی سال رہتی من بعد خلافتہ معاویہ الی تمام ثلثۃ عشر و شہور و پس از پنج سال
از جملہ خلافت معاویہ باشد تا تاسع و ہزار و چہ سال و چہ سال و ثلاثین کملت علی ہامین
زیر کہ سی سال تمام شد بہ علی چنانچہ مابیان کردیم۔

شیخ صاحب کی تحریر سے چند بابتیں ظاہر ہوئیں اول یہ کہ شاہ صاحب نے جس زمانہ کو ملوک عضو ضعیفی
گرنزدہ اور بیدار لوگوں کا زمانہ بتلایا ہے اور امام حق کے ترک خلافت کو اُسے بات پر محمول فرمایا
اُسکو بڑے پر صاحب خلافت صحیحہ کا وقت بتلاتے ہیں نہ معلوم ان دونوں میں کون کون ہو دوم
یہ کہ جماعت حنبلی و گروہ معاویہ شاہی و شیخ صاحب بہ لفظ عظیمین یا فرماتے ہیں حالانکہ یہ ممکن
ہیں ہو سکتا کہ دو مخالفت گروہ کسی فرقہ کے نزدیک بزرگ و مقدس کہے جائیں سوم یہ کہ سینوں کا
فرقہ اسی سال ہر سوم بہ اہل جماعت ہوا اس سے پہلے اسلام میں کوئی گروہ بہ تنبیہ اہل جماعت موعود
نہ تھا سینوں کو و شیعہ حنبلی معاویہ شاہی کہتے ہیں بہ اہل اعتبار صحیحی چہارم یہ کہ حسب اندراج احادیث
صحاح خلافت اشہد کے نیز اس سلسلہ میں معاویہ پر بہت شیخ نے بہ حمایت امام خود و توسیع مدت کے
بجائے تبیین و تیسرے ملکہ سے تیس گروہ کے پس امیر معاویہ بقول پر صاحب بخیر نہ را شد بلکہ اگر شاہ
ہو کے پیغمبر یہ کہ خلافت ائمہ تہ سے ہے حدیث رسول موجود ہے اور شاہ صاحب تحفہ میں کہتے
ہیں کہ خلفاء ثلاثہ مسطورہ علیہم السلام کھکھنا بوجہ بعضی حنیفہ ہونے کے نکات سے بد بجا بڑے کیا
شتم یہ کہ اہل سنت پر صاحب کہ بہ حنبلی بتلاتے ہیں اور حسب روایات اہل سنت مذکورہ فصل
الحقیقت مؤلفہ جعفر خاں بہ حادیہ نے حضرت حق کو زہر دلوایا ہے تعجب ہے اس سے فتنہ کے بہتر سے

کہ اپنی داد کے قاتل کا مرید ہے اگر دو چار ایسے اور بھی دنیا میں پیدا ہوتے تو خوب اقتدار سیادت ہوتا شاید کسی بہانہ طلب کو یہ کہنے کی گنجائش پیدا ہو کہ غنیۃ الطالبین پر صاحب کی ہنوگی در نہ سید ہو کر ایسا نوز بھر معذور نہ لکھتے۔ لہذا چند علمائے اہل سنت کے بیان سے اس کی توثیق و کھلا ناہوں۔ اول ملا حکیم مترجم جن کا بیان پہلے گذر گیا۔

دوم قاضی عصمتہ اللہ سہارنپوری۔ قاضی صاحب رسالہ حدائق میں بابیں الفاظ غنیۃ الطالبین کو شیخ صاحب کا بیان ظاہر فرماتے ہیں (منہا قول الفطرب الفرد الفوت احمدانی الشیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فی فضل آداب اکل الشرب فی اجابۃ الاسئوۃ من کتاب غنیۃ الطالبین۔

الحاصل حضرات اہل سنت خباب معاویہ سے ایسا دل آویز معاملہ رکھتی ہیں کہ بیان نہیں شاہ ولی اللہ پدر صاحب تحفہ از الہ انخفا میں لکھتی ہیں دیا بد است کہ معاویہ بن ابی سفیان کیجے از صاحب آنحضرت بود و صاحب فضیلت جلیلہ در زمرہ اصحاب زہار در حق او سو زنی نہ کنی در ورطہ سب و نہ افشی و مرتکب حرام نشوی) یہ عجیب قصہ ہوتا ہے عبدالعزیز صاحب حضرت معاویہ کی ملک عضو ظالم بنکاتے ہیں اور ان کے والد ماجد صاحب فضیلت و جلالت لکھتے ہیں نہ معلوم باپ بیٹے میں سچا

کون ہو مخاطب چونکہ اس خاندان کے دلدادہ و خادمان خاص ہی ہیں۔ لہذا بتلادیں کہ دونوں میں صادق القول کون صاحب ہیں چونکہ مخاطب نے انکار از خلافت امام حسن کیا تھا لہذا اس قدر طویل کلامی کرنی پڑی علاوہ بریں رسالہ عطر امیان مولفہ خود میں حقیقت یہ واقعہ نقل کر دی ہیں جو کہ صحاح اہل سنت میں بشیرہ خلافت دوازده امام وارد ہوئے ہیں مخاطب دیکھ لیوں

اکہ علمائے اہل سنت نے پانچویں مہر پر امام حسن علیہ السلام کو تجویز کیا ہو خباب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی جن کے تصدیق و امداد و روحانی سے مخاطب پر درود اہام ہو کر یہ کتاب لکھی گئی ہو بجا اب خان والا نشان کھو خان رئیس موضع ہریال ضلع سہارن پور لکھتے ہیں کہ جن بارہ اماموں کی خبر آنحضرت نے دی ہو ان کے نام یہ ہیں۔ ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔ علی۔ حسن۔ معاویہ۔ یزید۔ مروان۔

عبدالملک۔ ولید۔ عمران عبدالعزیز چنانچہ مطرقہ کی تالیف سے آٹھ سال قبل خیر ماکیرہ خیال میں بحوالہ حضرت گنگوہی اس واقعہ کو لکھ چکا ہے۔ رسالہ مذکور کا جواب مولوی احمد حسن انصاری سوا نے سہمی یہ تحقیق لکھا ہے انھوں نے تعداد خلفاء مذکور کو منظور کر کے کوئی قدر نہیں کی کاش

مخاطب اپنی کُتبت سے کچھ بھی خبردار ہونے تو اسے جھٹکے نہ کھاتے۔ شاہ صاحب کا تحفہ مخاطب کے وظیفہ میں داخل ہوا تھا۔ اُنھوں نے بھی امام حسن کی خلافت کو تسلیم کیا ہی چنانچہ باب ہفتم میں سینوں کے عقیدہ ششم کو لکھتے ہیں: "اول امام ابو بکر زال بعد عمر و عثمان و حضرت امیر و بعد از حضرت امام حسن امام بود و بعد از حضرت امام حسن دیگر ائمہ اطہار بتحقیق امامت داشتند مخاطب اپنے پیشوا کے ملت کے بیان سے فائدہ اٹھا کر امامت امام حسن کے معتقد ہو جائیں ورنہ اتباع شاہ صاحب استغفار داخل کریں جو اُسے از اس رسالہ ہذا میں نمبر اول کا جس جگہ حقیر نے ثبوت دیا ہے وہاں بعد آیات جو احادیث نقل کیا ہیں اُن کو مخاطب پھر دیکھیں انشاء اللہ بارہا ہوں کی اطاعت اور امام آخری کی پوری حالت معلوم ہو جائے گی بخوف طالت و کھوار کلام عبارت نہیں لکھا صرف اُردو میں اُس حدیث کا مطلب بیان کر کے مخاطب صحیح المزاج کو تائبہ دروازہ پہنچائے دیتا ہوں ابراہیم محمد المحمونی کتاب فراید اسمعیل میں لکھتے ہیں کہ ایک قاتل نام یہودی جناب محمد مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض پیرا ہوا کہ اپنے اوصیاء کے نام بتلائے کہ کیا کیا ہیں آپ نے بارہ اماموں کے نام لیکر فرمایا کہ ہم عدد و نقیابہ بنی اسرائیل یہ بارہ شخص بعد ہمارے پیشوا کے امت ہیں۔ ان کا مکان حبش میں میرے ساتھ ہے امام دوازہم جو اُسے غائب ہو جائیں گے اُنکا ظہور ہوا وقت ہوگا جبکہ اسلام ملبور رہ جائے گا وہ ظاہر ہو کر تجدید دین کریں گے خوشحال اُن لوگوں کا جو میرے ذریت برابر سے راہ محبت اختیار کریں۔ سوائے اُن میں سید علی ہدیٰ انی لکھتے ہیں قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب تزکیہ بغیۃ النجاة و تک بالعرۃ الوقتی و یعتصم بحبل اللہ المتین فلیوال علیا و یبھا و عاواذ ثم بالاکمۃ من ولده فانہم خلفای و اوصیاء فی منجج اللہ علی خلقہ خزیمہ حزب اللہ و حزب اعدائہم حزب الشیطان حاصل کلام یہ ہوا کہ سردار دو جہاں نے فرمایا کہ اگر میری امت کے لوگ کشتی نجات پر سوار ہو کر کنارہ عافیت سے ٹکنا رہو نا اور یہ حکم قرآن دو معصوم بجل اللہ من مضبوط ہو کر ناجا ہیں تو علی سے محبت کریں اور انکی دشمنوں سے عداوت اور یہ ہی عل و دیگر ائمہ سے کریں جو کہ اولاد علی سے ہیں اس لئے کہ وہ ہی میرے خلیفہ اور اوصیاء ہیں اُن کا لشکر خدا کا لشکر ہے اور اُن کے دشمنوں کی جماعت شیطان کی گروہ ہو جمال الدین محدث روضۃ الاجاب میں لکھتی ہیں کہ جب آیہ مبارکہ (اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منہ) نازل ہوئی تو صحابہ نے دریافت کیا کہ حضرت

کہ یا حضرت خدا و رسول کو تو ہم جانتے ہیں مگر یہ: ولی الامر کون ہیں جن کی اطاعت کا حکم حضور کی اطاعت کے متصل ہو حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اولی الامر اولاد علی ہیں جن کی نفاذ بارہ مینروں پر ختم ہوگی حدیث مندرجہ کتب مذکورہ یہ ہو دقال لما نزلت طبعوا اللہ وطبعوا الرسول واولی الامر منکم فقالت یا رسول اللہ خلفائی من بعدی اولہم علی ابن ابی طالب ثم الحسن ثم الحسین ثم علی ابن الحسین الی آخرہ میں اسید کرتا ہوں کہ ثبوت مہرہ بالا سے مخاطب پر ضرور واضح ہو جائے گا کہ جناب امام حسن علیہ السلام آئمہ اثنا عشر سے حقیقہ دوم ہیں اور جبکہ حضرت امیر حقیقہ بلا فضل ثابت ہو چکا اور آپ بعد اپنے بدر بزرگوں کے جلوہ افروز مسند امامت ہوئے تھے تو پھر تیسرے دوم پر حضور کی خلافت سے استیجاب کر کے متبعہ کے مقابلہ میں بطور سوال مستفسر ہونا مخاطب کی صحیح المراجہ پر بدنامی دہیہ لگتا ہے

مفسر ہارم امام حسن علیہ السلام کا حقیقہ سوم ہونا

سلسلہ امامت میں حضرت امام اول و جناب امام حسن علیہ السلام دوم امام حسین علیہ السلام درجہ سوم پر ہیں نہ معلوم ایسی فضول و لا طایل و معنی باتیں بیان کرنے سے کیا نتیجہ جناب مخاطب صاحب غایتوں ہیں اور اصول شیعہ پر اس سے اُن کی دانست میں کیا صدمہ پہنچتا ہے۔

مفسر پنجم ہر ایک آئمہ مالعبہ کا امام ہونا

اس کا جواب مفسر سوم میں یہ تفصیل و تشریح درج ہے اہل سنت بہ توجہ ملاحظہ فرمائیے کہ اُن کے عالم کامل کو امامت آئمہ سے بھی انکار ہے بعض اہل سنت جو کہا کرتے ہیں کہ ہم بارہ اماموں کی امامت کے مستحق ہیں وہ جناب مخاطب کے انکار پر بہ نظر غور نگاہ فرمائیں کیا سہیت اسی کے معنی ہیں کہ عقلمندان سے قطعی دست کشی کی جائے۔ آئندہ کسی سنی کو یہ دعوے نہ کرنا چاہئے کہ وہ خاندانِ منور میں امامت کے ہونے پر اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ اُن کے وہی باؤ نام ہیں جن کی فہرست اوپر دی گئی تھی جن میں زید و مروان و غیرہ داخل ہیں بہ نظر طہیان جناب مخاطب عرض کیا جاتا ہے کہ مولوی عبد اللہ بسمل امت سمری نے حضرت امیر کی حواشی عمری بطور کلام کے صفحہ ۱۰۳ (۱۰۳) سے لغات صفحہ ۸۴ (۸۴) ہنگی ۱۲ صفحہ پر کتب اہل سنت کی وہ روایات و احادیث تحریر فرمائی ہیں جن سے آئمہ دوازده گانہ کی

امامت یکے بعد دیگرے ثابت ہوتی ہے جس صاحب کو ضرورت ہو حسب نشان بالاملا حفظ فرمایا ہو سوائے ثبوت بتذکرہ اسجگہ دیگر کتب اہل سنت سے ایسے مطالب نقل کئے دیتا ہوں جن سے معلوم ہو جائے گا کہ آئمہ دواز دو گانہ اپنا اپنا وصی قائم کرتے چلے آئے ہیں چند روایات بتائید کلام خود دکھلاتا ہوں۔

تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۱۲۷ پر لکھا ہے۔ اول (الحسن بن علی بن ابی طالب ابو محمد سبط رسول اللہ و نجات و آخر الخلفاء و منقبہ یعنی امام حسن علیہ السلام آخر خلفائے ہیں حضرات اہل بیت کا عقیدہ ہے کہ یاچون خلیفہ تہ اعتبار خلافت ترتیبی حضرت امام حسن علیہ السلام ہیں بعد ازاں معاویہ و یزید شمار کئے گئے ہیں دوم دروی ابوعلی الارجاجی عن عبد الرحمن بن الحجاج قال دخلت علی ابی عبد اللہ جعفر بن محمد فی منزلہ الی قولہ و ہو یدعو علی یمینہ و لدہ موسیٰ کانظم لویمن علی دعائہ فقلت اجعلت فداک قد عرفت نقط علی ایک وضعتی لک من ولی الامر بعدک فقال یا عبد الرحمن ان موسیٰ لبس الدرع و ستوت علیہ فقلت لا احتیاج بعد ہذا الی شئی۔ فضول المہمہ صفحہ ۷۴ ہ۔ سوم قال الصادق علیہ السلام الشہدوان ابنی ہذا و اشار الی علی بن موسیٰ الرضا ہو وصی و القا یم بامری و یبلغنی من بعدی الحدیث فضول المہمہ صفحہ ۷۵)۔

چہارم قال امام رضا علیہ السلام ما جئکم الی ذالک ہذا جعفر قد جلسنہ مجلسی و میرنہ مکانی و قال انما اہل بیتہ یوارث اصاغرناعن اکابرنا القذہ بالقذہ۔

پنجم (امام علی نقی کان الامام بعد ابی جعفر ابنہ ابالحسن علی بن محمد لاجتماع الامانۃ فیہ الی قولہ و لبتوت المنص علیہ من ابیہ فضول المہمہ ۳۹) و ششم (امام حسن عسکری ہوا امام الحادی عشر الی قولہ ثم المنص ابیہ علیہ و اشارتہ بالخلافۃ اللہ فضول المہمہ صفحہ ۴۰)۔

ہفتم و غم وصی الحسن المجتبیٰ الیہ الحسین الشہید باہلہ و ولدہ و ترکتہ و جمیع ماکان وصی بہ الیہ الحسن امیر المؤمنین علی ابن طالب و ششم (صواعق مرقعہ میں ہے) و از جملہ پیران او علی بن الحسین ابو جعفر محمد باقر و ارث علم و عبادت و زہد و رخصت و دوا و امان انما عشر بود)۔

مطالب بالا کو دیکھ کر غالباً ہر اہل الضاف سنی کہ اُسٹھے گا کہ دعویٰ الہام بالکل غلط کیا گیا ہے فحاطب کو خبر ہی نہیں کہ اکثر علمائے اہل سنت قابل سوچ کے ہیں کہ جملہ یکے بعد دیگرے اسرار امامت پر ذکر کرتے

رہے ہیں سوائے دو باتوں کے تیسری ممکن نہیں اول باد صفت اقرار علمائے ہمام نے مخاطب کو مخاطب
 باور کر کے بمنہر قائم کرنے کی حرات دلائی دوم یہ کہ علمائے موصوف الصدر نے خلاف واقعہ تحریر فرمایا
 کہ ایک امام اپنے بعد واسلے کے واسطی بعض کرتارہا لیکن جہا تک عز کیا جاتا ہی مخاطب کے ہمام پر جھوٹی خبر دینے
 کا الزم قائم ہوتا ہے کیونکہ سوائے علمائے بالادیکر حضرات نے بھی تسلیم کیا ہے شاہ ولی اللہ نقالہ دہلیہ
 میں لکھتی ہیں دائمہ اثنی عشر انقطاب بنسبتی بودند از نسبتہا و رواج تصوف متعارف ان القرض ایشان سید شہد
 و بعض و اشارت ہر یکے بر متاخر یہ باعتبار ہما قطبیت است دمولوی وجہ الزمان صاحب الملقب
 بہ نواب و قارنوا ز جنگ ہدیۃ المہدی کے صفحہ ۱۰۲ پر لکھتے ہیں د بعد ذکر ہمار مہطرہ آئمہ اثنا عشر
 مولاد الایمۃ الاثنی عشر ہم الامراء فی بحقیقت اہمیت خلافت سید المرسلین و ریاست الدین
 یعنی فی الواقع یہ ہی بارہ امام امیر المومنین میں خلافت سید المرسلین اور ریاست دین کی انتہا انہیں
 پر ہوئی علاوہ بریں مولوی صدیق حسن خاص صاحب بھویا فی مقالہ ضمیمہ کے صفحہ ۴۳ پر لکھتے ہیں
 ان آئمہ اہل عبادت و زہد و مراقبت بودند و احسان را کہ قسیم اسلام و ایمان است و حدیث جبریل علیہ
 السلام منکثر در زبند و چوں ندریں علوم ظاہریہ مستدعی اجتماع احزاب و تخریر و مجموعہ مشکوٰۃ است
 و ملوک و سلاطین بنی امیہ و خلفائے عباسیہ یا ایں حضرت بابرکات بخوف ذوال ملک خودید بودند
 اشتغال ایشان بایں مصالح اتفاق نیفتاد تا لگمان باطن آہنا بالیقین ظاہر بلا خطا میں اسباب
 متبدل نہ گرد و و بخیر بہ فساد دیگر نہ شود مہند اچھے از دست بنی امیہ و بنی عباس بالشیافیت
 ایشان رسید بر احدی از سیر شناسان و ناسخ دانان مخفی نیست کیوں جناب مخاطب انبوت
 پر ظاہر ہو گیا کہ بیس ملت و حلیفہ رسول یہ ہی بارہ ہزار تھی ہر رئیس اپنے سے بعد کے لئے بعض
 وصیت کرتا رہا اہل سنت کا جو یہ خیال فاسد ہی کہ ائمہ اثنا عشر صرف امام معرفت یعنی صوفیہ تھے اس کی
 حدیق حسن خان نے خوب توضیح کر دی کہ بنی امیہ و عباسیہ نے زوال سلطنت کے خوف
 سے لوگوں کو ان کے پاس آنے جانے اور اخذ سائل کرنے سے روک دیا تھا جبکہ خوف سلاطین
 یحور کوئی ان سے بہ نیت اشتقاق خیال نیک ہی نہ رکھتا تھا تو امور دین کیونکر تعلیم کر سکتے تھے۔ مجدد
 اس منہر میں مخاطب کو پوری شکست ہو گئی۔

نیمر ششم امامت کا اولاد امام حسین رضی اللہ عنہ میں منحصر ہونا

سید علی ہمدانی مودۃ القرنی میں لکھتے ہیں (عن سلمان وعلت علی ابنتی فاذا الحین علی فخذہ وہو یقبل
بیمتہ یقول انت بید ابن سید وانت حجتہ ابن اجمتہ ابو جحج تلوۃ ما سہم قائمہ رسولہ فارسی
روایت کرتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا کہ جناب رسول خدا صلعم امام حسین
علیہ السلام کو پیار فرما کر جنم و رخسار پر بوسہ دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تو سرور ابن سرور اور
حجت ابن حجت خدا ہی اور نو حجت جناب اہدیت کا یاب ہی جگہ نواں مہدی آخر الزماں ہے
سوائے قیامت کے اور تمام اہل اسلام اسپر متفق ہیں کہ نو امام منسل جناب سید الشہداء علیہ الصلوٰۃ
والسلام ہیں اول جناب امام زین العابدین علیہ السلام دوم امام محمد باقر علیہ السلام سوم امام جعفر
صادق علیہ السلام چہارم امام موسیٰ کاظم علیہ السلام پنجم امام رضا علیہ السلام ششم امام محمد تقی
علیہ السلام ہفتم امام محمد تقی علیہ السلام ششم امام حسن عسکری علیہ السلام ہتم امام جناب محمد مہدی
آخر الزماں علیہ السلام۔

یہ جملہ حضرات اولاد امام حسین علیہ السلام ہیں ان سب میں جنی و حبینی دونوں صفات موجود ہیں کیونکہ
جناب سید الساجدین علیہ السلام کی شادی حضرت امام حسن علیہ السلام کی بیٹی سے ہوئی ان ہی امام محمد باقر علیہ السلام
ہوئے امام موصوف امام حسن کے نوادہ ہیں باقی سات آٹھ جو کہ کئی اولاد سے ہوئے وہ جنی و حبینی دونوں
شرف سے ممتاز ہیں نہ معلوم جناب مخاطب نے اس بمنبر کے قائم فرمانے سے بجائے خود کیا فائدہ منتظر کیا ہے۔

نمبر ہفتم امام غائب کا صد سال تک غائب رہنا

ابن حجر مکی کا بیان صواعق محرقہ کے ترجمہ میں صفحہ ۳۶۰، سطر ۲۵ پر درباب امام حسن عسکری علیہ السلام
یہ اس عبارت نقل ہوا ہے (یعنی فرزند داشت غیر ابوالقاسم محمد حجت کہ در وقت وفات پدرش غائبانہ
بود لیکن در آل سن خدا یتیمائے نکھت ہوئے از زالی داشت و اور قائم و منتظر نیز می گویند و در آل
شہر غائب نذر و کس ندانست کہ کجارت یکوں جناب مخاطب اب بھی آپ کو اطمینان ہوا کہ امام
دوازہم صد سال سے غائب ہیں اگر ابن حجر کو آپ کو نہ سمجھیں تو وجود امام پر ایمان لائیں اور

اُن کی غیبت پر مستبعد ہوں استقصاء لافحیام جواب نہتی احکام علیہ اے اہل سنت کے بیان سنو بابت
 کرو یا گیا ہو کہ امام موصوف پیدا ہو کر عمر پنج سالگی مصلحت باری سے پوشیدہ از چشم خلافت ہو گئی اس کتاب
 کا آج تک علمائے اہل سنت کوئی جواب نہ دے سکے اور تا قیام قیامت جواب پر فقا درہیں اہل سنت
 کے اکثر علماء کا یہ عقیدہ ہو کہ امام مہدی علیہ السلام پیدا ہوں گے اور شیعہ عموماً مع خواص علمائے اہل سنت
 اس بات کے متفق ہیں کہ پیدا ہو کر غائب ہو گئی میں بغرض محال امام آخر کا نہ پیدا ہونا تسلیم کر کے عقیدے
 اہل سنت کی حدت میں عرض کرتا ہوں در حالیکہ وہ پیدا نہیں ہوئے تو اُن کا نام زبان خلافت پر کیونکر
 جاری ہو گیا۔ کیا قتل و ولادت کسی مولود کا نام و بنایں شائع ہو اے اگر اس کی نظر کسی جگہ مل سکتی
 ہو تو مخاطب یا اُن کے خیر طلب صورت پر پیش فرمائیں۔ غالباً حضرات سنیہ فرمائیں گے کہ اُن کے نام اُن کی
 امامت و شان و شوکت سے آنحضرت جبروے گئے تھے اس وقت میں عرض کرنے کے لئے تیار ہو جاؤں گا
 کہ جس کے نام کا قبل از ولادت آنحضرت نے اظہار کر کے امت کو مطلع فرما دیا اُس کے منصوص ہونے
 پر کیوں استعجاب ہوتا ہو اور جبکہ مولود غیر موجود منصوص ہو تو اُس کے اب و جد کا منصوص ہونا
 والرسول ہونا لازم الکیا مخاطب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اہلبیت بنوی حافظ شریعت ہیں اُن کے
 وجود سے کبھی میں خدا خالی نہیں رہ سکتی ترجمہ صواعق مرقومہ کے صفحہ ۲۶۹ سطر ۱۰ پر لکھا ہو فی کل
 خلف من امتی عدول من اہلبیتی فینفقون عن ہذا الدین تحریف الضالین و انتحال اہلطلین و تاویل
 الجاہلین الا و ان انکم و قد کم الی اللہ عزوجل فالظو ان تو فذون در ہر عقبی از امت من عدول
 ازال بیت من خوانند بود کہ دور کنندہ از ایں دین تحریف و تبدیل گمران و نسبتہ بخود و ان
 مبطلان و مضدان و تاویل جاہلان را و بداند کہ امامان شہا اند بہ کشتن شہا بہ سوئے خدا کے
 عزوجل پس باید کہ در حال و فذو نظر کیند و نظم و تکریم ایشاں بجا آوید و بہ ایشاں تنسک جو بند
 اس حدیث سے جو کہ مغیرہ کتاب اہل سنت سے نقل ہوئی ہے ثابت ہو گیا کہ ہر وقت ہیں الکیا عدول
 کا جو کہ از جملہ اہلبیت رسول ہو و جو لازمی قرار دیا گیا ہے نیز اُن کے احکام سے تنسک اور اُن کی
 تعظیم و تکریم کا بغرض تجویز ہوئی ہے پس تو ابان اہل سنت نے جو اہلبیت بنی کا احترام کیا اور ان کی
 عظمت و جلالت کے قواعد و شرائط کی پابندی کی وہ محتاج بیان نہیں یہاں تک کہ ایک سلسلہ
 اصول اُن کے احکام سے ماخوذ نہیں ہو شروع رسالہ میں جو منی طب کے فقرہ و تنسک بہ اہلبیت لکھا

پر بحث کی گئی ہے اسکو دیکھو جناب مخاطب توجہ فرمائیں کہ رسالتاً ہی جو ہر امت کے عقب میں اپنی اہمیت سے ہادی کا ہونا لازمی تجویز فرمایا ہی اسوقت یہ صفت کس پر صادق آسکتی ہو اور قبل از زمانہ خلافت و تابعین و تبع تابعین و دیگر طبقات متاخرین میں اہمیت سے کون کون بزرگ صفت ہدایت و موصوف کئے گئے ہیں نہایت شکر یہ کہ موقع ہی کہ غیبت امام باہن عنوان نہایت کی گئی کہ اہل سنت کو سوائے اس کہنے کے کوئی چارہ نہوگا کہ راضیوں نے ہماری کتب میں اپنی مفید مطلب باتیں لکھ دی ہیں

بسمِ شہتم امام آخر الزمان کا طویل العمر ہونا

مخاطب ایک بات کو کہی گئی طرح سے بیان فرما کر فضول طوالت کرتے ہیں نبوت عینیت میں سب کچھ طے ہو گیا۔ مگر چونکہ مخاطب نازک طبیعت کی خاطر داری از بس ضروری ہو لہذا عرض کرتا ہوں ترجمہ صواعق محرقہ کے صفحہ (۲۰۹) پر یہ عبارت ہو بہ صحت رسیدہ نرود حاکم کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم گفت لے بنی ہاشم در خواستیم از خداے تعالیٰ از برای شماسہ چیز یکے آخہ قائم شمارا ثابہت وارد دوم گمراہ شمارا ہدایت و ہد سوم شمارا عالم گرد اند جبکہ قائم آل محمد کے لئے ثابہت و برقرار رہنے کی آنحضرت دعا کرے اور عجیب الدعوات نے اسکو منظور فرمایا تو اب جناب مخاطب انتظام قدرت میں کیوں دخل دیتے ہیں۔ بلکہ سخت تعجب ہو کہ جناب مخاطب امام آخر الزمان کے طول حیات سے کیوں استعجاب فرماتے ہیں مگر کیا کریں ذاتی تو مایہ نہیں رکھے بقولے سے

در پس اینہ طوی صغتم داشتہ اند ایچہ استناد ازل گفت ہماں می گویم کے مصداق ہیں جو کچھ ان کے شاہ عبدالعزیز لکھ گئے ہیں انھیں مضامین کہنہ و سدرس کو اردو کے سوت سے رفو کر کے بہ نظر عوام الناس و کوتاہ بین صاحب الہام ہونے کا خطاب حاصل کیا۔ تحفہ موجود ہو دیکھ لیجئے اس میں طول عمر کا اعتراف کیا گیا ہے جناب مرزا محمد صاحب دہلوی اعلیٰ اند مقامہ نے نزہۂ اشقی عشرت میں جو اب شاہ صاحب علم نجوم سے ثابہت کر کے نقل آفتاب دکھلایا ہو کہ جو ولادت اسوقت واقع ہو جس میں کہ صاحب الامر علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں وہ مولود ہشتیہ زندہ رہ سکتا ہو حضرت مدوح نے اس کے متعلق بروئے زائچہ ثبوت دیدیا ہو۔ مولوی

حیدر علی صاحب فیض آبادی نے بجائے جواب سحر یہ طور پر اُن کو نیڈت کتبیری کا خطاب عنایت فرمایا ہے پس واضح ہو گیا کہ یہ صندوق مخاطب کی بکھرے فکر سے نہیں نکلا بلکہ تحفہ و مہنتی الکلام اٹھا کر درج مطرقہ کیا ہے آگاہ ہونا چاہئے کہ عدیم النظر اور بے مثال چیز و پیر تحب ہو اگر تا ہے اور جس بات کے لطایف موجود ہوتے ہیں وہ لائق استعجاب نہیں ہوتی تمام اہل اسلام چہ سنی و چہ شیعہ بلا حیلان جناب اور پس و حضرت حضور و جناب عیسیٰ علیہم السلام کے زندہ و موجود ہونے کو فرد عقائد میں داخل کر کے ہوئے حتیٰ کہ کفار لنام و شیاطین نام و فرجام و جلال و عزائیل و کاسے کا فرکی زندگانی کے قابل میں مگر سینوں کو خاندان رسالت سے اس درجہ عداوت و ضدیت ہے کہ اس مقدس گھرانے کے ایک نقوش کا بھی زندہ رہنا گوارا نہیں کرتے جب امام آخر کے موجود ہونے کا ذکر آتا ہے مثل ہار و دم بریدہ صد ہا پیش کھالتے ہیں - حار و نکہ انہیں کے فرقے سے جید علماء ولادت و عنیت امام و وارثہم کے قابل ہوئے ہیں اور بالفاظ صاف روشن لکھ رہا ہے کہ بند رہو میں ماہ شہان کو شہادت میں اُن کی ولادت باسعادت ہوئی ہے تمام علمائے اہل سنت کے اقوال کا نقل کرنا و اُخلاق و سنت سمجھ کر مخاطب عرض کیا جاتا ہے کہ پہلے کتابیں دیکھئے پھر کام فرمائے میدان مناظرہ ہو جائے بلا معائنہ کتب جہارت و مباورث باعث نداشت ہی شیخ سلیمان ابن شیخ ابراہیم المعروف بہ خواجہ کلاں ابن شیخ محمد المعروف بہ بابا خواجہ مخنی قندوزی نے ایک کتاب سمعی بہ نیایع المودۃ لکھی ہے سلسلہ بحری میں باذن اراکین سلطنت روم استنبول میں جمع ہوئے ہو مخاطب اور دیگر اہل سنت حلد و دوم صفحہ ۴۴۴ سے تا صفحہ ۴۷۹ ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ تمام شکوک برطرف ہو کر ولادت و عنیت و موجودگی امام کے اسی طرح قابل ہو جائیں گے جیسے کہ شیعہ لوگ معتقد ہیں صاحب نیایع المودۃ نے جس ترتیب سے ذکر امام کیا ہے اُن ابواب کی سرخی بقید صفحہ و بجائی ہے تاکہ دیکھنے والے کو آسانی ہو

الباب السادس والسبعون

فی بیان آئمۃ اثنتی عشر یا سائہم صفحہ ۴۸۰، سطر آخر

الباب السابع والسبعون صفحہ ۴۸۴، سطر ۱۵

فی تحقیق حدیث بعدی اثنتی عشر خلیفہ

الباب التاسع والستون صفحہ ۲۹۲ سطر ۲
فی ذکر ولادۃ القایم المہدی علیہ السلام وزایچہ ولادہ تہ وزایچہ عیسیٰ علیہ السلام

الباب الثمانون صفحہ ۲۹۵ سطر اول

فی نقضہ کلام الامام علی رضا والامام جعفر صادق فی شان القایم المہدی رضی اللہ عنہ

الباب الحادی والثمانون صفحہ ۲۹۵ سطر آخر

فی خوارق المہدی وکرامتہ اللتی ظہرت للناس

الباب الثانی والثمانون صفحہ ۲۹۰ سطر ۱۶

فی بیان الامام ابو محمد الحسن عسکری اری ولده القایم المہدی الخواص موالیہ وعلیہم ان الامام من بعدہ ولدی رضی اللہ عنہما۔

الباب الثالث والثمانون صفحہ ۲۹۲ سطر ۳

فی بیان من رائے صاحب الزمان المہدی علیہ السلام بعد الغیبت الکبریٰ۔

الباب الرابع والثمانون صفحہ ۲۹۶ سطر ۲۱

فی ایراد اقوال اہل البدن صحاب الشہود

الباب الخامس والثمانون صفحہ ۲۹۹ سطر ۹

فی ایراد بعض ما فی کتاب اسعاف الرغبین

الباب السادس والثمانون صفحہ ۳۰۱ سطر ۱۱

فی ایراد اقوال من صرح من علماء الحروف والمحدثین ان المہدی الموعود ولد الامام الحسن عسکری رضی اللہ عنہما۔

مخاطب ہر اک بان کو ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ پورا پتہ چل جائے گا اور جو حجب کہ بہ اتباع شاہ صاحب لاحق حال ہوا ہے وہ دفع ہو جائے گا۔ اگر مہدی ہادی کے وجود کا انکار کیا جائے گا تو خدا پر ہڑا اڑا وارد ہوتا ہے کیونکہ بہ اتفاق اہل اسلام شیطان تا د قوع قیامت بنی آدم پر سطر ہے اور انھیں کا بڑا کام خدا بنی کو ہکانا اور صراط مستقیم سے مٹانا ہے۔ کمال انوس ہے کہ خدا کے راہ کنندہ کو تا قیامت نظر دے اور اس کے مقابلہ پر کوئی ہادی قایم نہ فرمائے ہر فرعون نے راموسی منہور عالم ہی انتظام عالم

اسی طرح پر یہ کہ ایک کی ضد و سوا ضرور ہو دیکھو زہر کے ساتھ اسکا علاج بھی موجود ہے افیون کی گولی جس بازار سے ملے گی وہیں کھٹائی کی پھانک ڈالنے آجائے گی اسکا یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ہم کیوں کر سمجھ لیں کہ امام نے ہدایت کی اور لغزش سے بچا لیا اس کا سیدھا جواب یہ کہ جس طرح اب شیطان کو بہکاتے ہوئے نہیں دیکھتے اسی طرح امام کی ہدایت پر مطلع نہیں ہوتے۔ ہاں جو لوگ کہ قایل و خود شیطان ہیں وہ بوقت صدور خطا سمجھ جاتے ہیں کہ یہ فعل اس حرام زادہ کی وجہ سے واقع ہوا علیٰ ہذا مقتدا امام جب کسی فعل مکروہ سے بچتے ہیں اور گمراہی سے محفوظ ہو کر چادہ راستی پر پہنچ جاتے ہیں تو سمجھ لیتے ہیں کہ مادی خلق نے اس وقت جاری امداد کی۔ سب باتوں سے قطع نظر کر کے میں ایک اور بات عرض کرتا ہوں وہ یہ کہ منکوحات امام کہیں سلمان نہیں ہو سکتا ملاحظہ ہو جمیع اہل اسلام بصد رحم و وثوق اس بات کے معتقد ہیں کہ سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام ان تمام کمالات و معجزات کے مجموعہ ہیں جو کہ دیگر انبیاء کو حاصل تھے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے ستر الشہادتین میں لکھا ہے کہ شہادت خین عین شہادت رسول خدا صلعم ہے اگر حضرت یسعٰیہؑ کہ قتال میں شہید ہو جاتے تو شوقت اسلام گھٹ جاتی اور لوگ تہذیب و کرامت خذیدگی اسلام چھوڑ دیتے۔ حسینؑ آپ کے جزو بدن تھے۔ لہذا دونوں کی شہادت عین شہادت رسول اللہ تصور ہوگی دونوں صاحبزادوں کی شہادت نے آنحضرت کو ان انبیاء کا رتبہ عطا فرمایا جو کہ شہید ہوئے ہیں اور اسوجہ سے حضور پر نور جامع اوصاف انبیاء ہو گئے۔ ہمہ تن خیرہ جعفریہ کہنے کا حق رکھتا ہے کہ جن انبیاء کو خدا نے طول حیات کا رتبہ دیا ہے وہ بذریعہ امام آخر اوصاف آنحضرت میں شامل ہو کر مکمل ہو چکے ہیں ہو گیا۔ اگر خدا امام آخر الزماں کو طول عمر نہ دیتا تو آنحضرت کے شرف ہی ایک منیر کم ہو جاتا اگر فاطمہؑ امام غائب کے طول حیات سے متعجب ہیں گے تو ایسا تعجب انکو ایمانی ضرر پہنچائے گا۔ چونکہ محکمہ اپنی فاطمہؑ کی خاطر اس منظر سے ہے لہذا ان کو طہمان طبیعت کے لئے امام احمد بن حنبل کا مندرجہ ایک قول پیش کرتا ہوں امام موصوف فرماتے ہیں کہ وقال رسول اللہ صلعم ان الخوم امان اہل السما فاذا ذہب وہم و اہل اہل امان لا لال الارض فاذا ذہب المہبتی ذہب اہل الارض و سرور عالم نے فرمایا الخوم یعنی آفتاب و مہتاب و دیگر نواہت و ستارہ اہل آسمان کے لئے امان ہیں جبکہ یہ زایل ہو جائیں گے کسی کا پستہ نہ رہے گا اور میرے المہبت زمین والوں کے لئے امن ہیں جبکہ المہبت سے کوئی دنیا میں نہ رہے گا

سب فنا ہو جائیں گے کیوں جناب کچھ اطمینان طبعیت ہو یا اب بھی کچھ الجھن باقی ہے اگر کسر رہ گئی ہو تو فرمائے خرید بیوت کے لئے اور قلم ہلاؤں وجود امام آخر کے متعلق کتب ال سنت میں یہ اس کثرت احادیث وارد ہوئی ہیں کہ ان کے پکچا کرنے سے ایک جہاں نہ رسالہ ہو سکتا ہو مگر بہ نظر اطمینان مخاطب اس جگہ دو حدیثیں اور نقل کی جاتی ہیں ابراہیم بن محمد الجموینی الشافعی کتاب فرامد المظہین میں لکھتے ہیں عن جابر بن عبد اللہ انصارى من انكر خروج المهدي فقد كفر بهما نزل على محمد بن انكر نزول عيسى عليه السلام فقد كفر ومن انكر خروج الدجال فقد كفر (اسی کتاب میں سعید بن جبیر سے بواسطہ ابن عباس نقل ہوا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ان اوصیائی و حجج اللہ علی الخلق بعدی الا انما نشر اولہم اخي و آخرہم ولدی قبل یارسول اللہ من اخوك قال علی قیل من ولدك قال المہدی الذی یملأ الارض قسطاً و عدلاً كما ملئت جوراً و ظلماً و الذی یبغی بالحق لیثیراً و نذیراً لو لم یبق من الدین الا یوم واحد لطل اللہ و الذلک الیوم یخرج فیہ وادی مہدی فینزل روح اللہ عیسیٰ بن مریم فیبصلي خلف ولدی و تشرق الارض منوراً بہا و یبلغ سلطان المشرق و المغرب خلاصہ حدیث اول یہ ہے کہ آنحضرت نے فرمایا جو شخص خروج مہدی و نزول عیسیٰ و خروج دجال کا انکار کرے گا۔ وہ کافر ہے۔ مخاطب اپنے عقیدہ باطل سے توبہ کریں نیز مقلدین سے بھی کراہیں ورنہ حواہ مخواہ نہ معلوم کیا سے کیا ہو جائیں گے۔

حدیث دوم کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ حجت خدا بعد ہمارے بارہ ہیں اول ان کے میرے بھائی علی ہیں اور آخر مہدی جبکہ زمین فسق و فجور سے مملو ہو جائے گی تب وہ ظاہر ہو کر عدل و داد سے زمانہ کو روشن کر دیں گے۔

امید ہو کہ مخاطب ان احادیث سے کوئی خاص فائدہ اٹھائیں۔ واضح ہو کہ ائمہ علیہ السلام کی اہمیت وہ مرتبہ رفیع ہے کہ جہاں انرا فحالیغین نے بھی کیا ہے جیسا کہ ملاحظہ ناظرین ہیں آپکا اس موقع پر ابن روز بہان عالم طویل الشان کا بیان کتاب البطل الباطل سے پیش کرتا ہوں ائمہ دوازہ گانہ کی نسبت فرماتے ہیں وہم صدور ایوان المصطفیٰ و بدر السمار الاحیاء و مفتاح ابواب الکرم و جماد ہو اعلیٰ انعم و بیوت فیاض البسالۃ و عینوت ریاض الایالاتہ و سببان مضار السامحۃ و خزائن لفقو الرضاۃ الاعلام الشواخ فی الارشاد المہدیینہ و الجبال الرواسخ فی الفہم والدیانہ رین صبارغ

ما لکی نے کتاب فصول المہمہ کی فصل دوازوہم میں یہ صفحہ ۳۰۹ پر حدیث نقل کی ہے عن زراره قال سمعت ابا جعفر یقول الامۃ الاثنی عشر کلہم من آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم (دل چاہتا ہو کہ معتقدین علماء و اولیاء اہل سنت کے چند اشعار بھی نقل کر دوں جو کہ مثبت وجود امام آخر ہوں شاید طبیب کو اُن سے کچھ فائدہ پہنچے

ملاحامی کتاب نفحات میں لکھتے ہیں

از بے حیدر حسن مار امام درنہما است
خاک نفیس حین برہر و خیم تو تباست
دین جعفر برحق است و مذہب موسیٰ روست
ذبح از خاک قبرش در دمنداں روست
گر نفی آدوست واری بر ہمہ مذہب روست
ہجو یک مہدی سپہ لار و عالم کجاست
زانکہ در باروے حیدر نامہ الافاقت
احمد جامی غلام خاص شاہ اولیاست

من زہر حیدرم ہر لحظہ اندر دل صفات
ہجو کلب افتادہ ام بر آستان بواحن
عابدین تاج سر و باقر و چشم روشنم
اے مولیٰ وصف سلطان خراساں شنو
پیشوائے مومنان است ای سلمانان تقی
عسکری نوز و خیم عالم است و آدم است
قلعہ خیمہ گرفتہ آن شہنشاہ عرب
شاعراں از بہریم وزر سخنہا گفتہ اند

شیخ عطاری نیشاپوری کتاب منظر الصفات میں لکھتے ہیں

مر تقی ختم ولایت در عیاں
جملہ یک نورند حق کردایں ندا
از خدا خاہند مہدی را یقین
تا جہان عدل گرد و آشکار
بہترین خلق برج اولیاء
بر دل و جاں ما ہمہ روشن شدہ
وز ہمہ معنی ہنسا رہن جان جاں

مصطفیٰ ختم رسل شد در جہاں
جملہ فرزندان حیدر اولیا
صد ہزاراں اولیاء روئے زمین
یا آلہی مہدیم از غیب آر
مہدی ماویٰ است تاج اقیاب
لے ولایے تو معین آمدہ
اے تو ختم اولیاء این زماں

اے تو ہم پیدا و پہناس آئندہ | بندہ عطار فنا خواں آئندہ

جلال الدین دمی المعروف مولوی دم دیوان کبیر حسین کو بہ ترتیب و بحال کچھ تحریر کیا

وہ صغیر مردان علی مردان سلامت میکنند

با حیدر کرار کوستان سلامت میکنند

با شیر و شیر کوستان سلامت میکنند

با جعفر صادق کوستان سلامت میکنند

بالقی قائم کوستان سلامت میکنند

با اک دلی مہدی کوستان سلامت میکنند

اے سرور مردان علی مردان سلامت میکنند

با قاتل کفار کو بادیں و بادیں دار کو

با درج دو گوہر گوہر بارج دو اختر گو

با زین دین عابد گوہر با نور دین باقر گو

با موسی کاظم گوہر با موسی صمد گو

با میر دین نادری گوہر با عسکری مہدی گو

شیخ الشیوخ سعد الدین حموی کتاب التلویح میں لکھتے ہیں کہ پیش از منیرہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

در ایام سابق اسم دلی بنود و اسم نبی بود و مقربان حضرت خدا نعی را کہ و ارثان صاحب شریعت

اند حملہ را انبیا میگفتند و در ہر دینے از یک صاحب شریعت زیادہ بنود پس در دین آدم

علیہ السلام خدیں پیغمبر بودند کہ و ارثان او بودند خلق را بدین او و شریعت او دعوت میکردند

و ہم چنین در دین نوح و در دین ابراہیم و در دین موسی و در دین عیسی علیہم السلام چوں

دین جدید و شریعت جدیدہ بہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نازل شد از نزد خدا اسم دلی در دین

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا آمد حق تعالیٰ و از وہ کس ان علیہ بیت محمد صلی اللہ علیہ وسلم را برگزید

و ارثان او گردانید و مقرب حضرت خود کرد و ولایت خود مخصوص گردانید و ایشان را نائبان

محمد صلی اللہ علیہ وسلم و ارثان او گردانید کہ حدیث و العلماء و رشتہ الالبیاء، در حق این از وہ

کس فرمود و حدیث العلماء استی کا بنیاب نبی اسرائیل در حق ایشان فرمود اما دلی آخرین کہ

نائب آخرین است و ولی دوازدهم و نائب دوازدهم می باشد خاتم الاولیاست و مہدی

صاحب الزمان نام اوست و شیخ می فرماید کہ اولیاء در عالم پیش از دوازدهم بقند و اما آل

سی صد و پنجاہ پیش کس کہ از رجال اعیان ایشان را اولیا مکنی گویند و ایشان را ابدال

می گویند۔ محمد اللہ امام زمانہ جعل اللہ فرجہم کے حالات اس عنوان سے یکھدے گئے کہ نشانہ

مجاہد اور ان کے ہم خیالوں کو بہت ہی مایوس کر دیا۔ لیکن بزرگ علما نے کچھ اور حالات کھینچے
 دیتے ہیں کہ مذہب میں کے لئے باعث ازادیا دینی اہل حقین ہوئے عبد الرحمان جامی جو کہ اہل سنت
 میں نہایت مقدس و با اعتبار عالم مانے گئے ہیں۔ شواہد البتہ میں تفصیل طور پر دیکھتے ہیں۔

حالات امام دوازدهم از کتاب شواہد البتہ

ماوروسہ ام ولد بودہ سنت صبیقل نام و قیل سومن و قیل نرجس و قیل غیر ذالک ولادت سے در
 سرمن راسے بودہ بہت فی الثمان و اثنین من رمضان سنہ ثمان و اثنین حکیم عمہ ابو محمد
 زکی رضی اللہ عنہ گفت کہ روزے پیش ابو محمد رضی اللہ عنہ در آمد فرمود اے عمہ اشب و خانم
 ما باتش خدا سے نکلے مارا خفی خواہد و او من گفتم کہ اس فرزند از کہ خواہد بود کہ در نرجس بیج از حمل
 نخی بنم فرمود کہ اے عمہ مثل نرجس بیج مثل ام موسیٰ بہت علیہ السلام کہ حمل سے وقت ولادت
 ظاہر خواہد شد ان شب آنجا بودم۔ چوں شب نیمہ رسید برخاستم و تبیہ گزاردم و در صحن نیز
 ہجہ گزار و بعد از ازل با خود گفتم کہ وقت فجر نزدیک رسید و اپنے ابو محمد گفت ظاہر نشد۔ ابو محمد
 رضی اللہ عنہ از مقام خود آواز داد کہ اے عمہ بقیل کن یہاں خانہ کہ نرجس آنجا بود باز گشتم دیدم
 کہ لوزہ بروے لاحق شد و سے را با سیدہ خود باز گرفتہ و قیل ہوا اللہ احد و انا انزلناہ و آیۃ الحق
 بروے خواندہ ام از شکم سے آواز آمد ہر چہ من خواہم فرزند سے نیز سخاوند بعد از ازل
 دیدم کہ خانہ روشن شد نظر کردم فرزند سے بر زمین آمدہ بود و در سجدہ افتادہ و سے را بر
 گرفتہ ابو محمد رضی اللہ عنہ از چہرہ خود آواز داد کہ اے عمہ فرزند مرا پیش من بیا پیش سے بروم
 و میرا بر کنار خود نشاند و زبان و دندان سے کرد و فرمود کہ سخن گوئی لے فرزند من باذن
 اللہ قالی گفت بسم اللہ الرحمن الرحیم و زید ان من علی الذین استضعفوا فی الارض و
 سنجہم ائیمہ و نجعلہم انوارین بعد از ازل دیدم کہ مرغان سبز مارا فرو گرفتند ابو محمد یکے از
 مرغان را بخواند و گفت خذہ فاحفظہ حتی باذن اللہ فیہ فان اللہ بانخ امرہ از ابو محمد
 پیر سیدم کہ اس مرغ کہ بود ایں مرغان دیگر کیا منذ فرمود کہ آن جبریل و دیگر آل ملائکہ
 رحمت اللہ بعد از ازل فرمود کہ یا عمہ میرا بباد روئے باز گرداں و میرا پیش مادر سے

بروم و چون متولد شدند ناف میوه بود و غننه کرده و بر ذراع امین و سه مکتوب بود چادر حق و حق
 الباطل ان الباطل کان زهوقا روایت کرده اند که چون متولد شدند و زانو در آمد و پشت بابه
 بجانب آسمان برواشت پس عطسه زد و گفت - الحمد لله رب العالمین - و در روایت دیگر آنند
 که گفته است که بر ابو محمد رضی الله عنه در آمدیم و گفتیم یا بن رسول الله خلیفه و امام بعد از تو که خواهد
 بود و بے بنحانه در آمد پس کودکی دو گرفت که گویا ماه شب چارده بود و در سن سه سالگی
 پس فرمود که لے فلاں اگر نه تو پیش خداے قلے گرامی بودے این فرزند خود را بموئے نموده
 این فرزند منهام رسول است صلعم و کتبت این کتبت و س، ابو الدی یلاد الارض فسطا کما ملئت
 حورا و ظلما از دیگرے آنند که گفته است که روزے بر ابو محمد در آمد بر دست راست و س خانه
 دیدیم پرده بر آں فرو گذاشته گفتیم یا سیدی صاحب این امر بعد از این که خواهد فرمود که ال پرده را
 بر او بروشتم کودکی بیرون آمد در کمال هلاکت و پاکیزگی بر رخساره راست و س خالی و گیسوان
 گذاشته آمد و بر کنار ابو محمد نشست رضی الله عنه ویرا گفت یا بنی او خل الی وقت العلوم، به آں
 خانه در آمد و من بوسے نظر میکردم پس ابو محمد رضی الله عنه مرا گفت برخیز و به من که در پیش خانه کتبت
 بنحانه در آمدیم و بیچ کس را ندیدیم از دیگر آنند که گفته است که معتد العباسی مرا طلبید یا دوس
 دیگر و گفت من بن علی و در من رائے خوت شده است زود بر دید و خانه و س را فرود گیرند و
 هر که در خانه به بینید نیز و من آرید رضیم و به سرائے و س در آمدیم سرائے دیدیم در غایت خوبی
 و پاکیزگی که گویا حله از عمارت آں فارغ شده بودند و را بنجا پرده دیدیم فرو گذاشته پرده
 بر داشتیم سر دابے دیدیم به آنجا در آمدیم در یائے دیدیم در اقصائے آں حصیر بر روی آب انداخته
 و مر و س بر خوبترین صورتے بر بالائے آں حصیر در نماز ایستاده و با بیچ التفات نرد که یکے
 از آن آں نفر کجاست بودند سبقت گرفت و خواست که پیش و س رود و آب غرق شد و مضطرب
 میکرد تا آں زمان که من دست و س گرفتم و خلاص گردا آیدم بعد از آں با آن دو نفر دیگر خواست
 که پیش رود و بر این بیاں حال پیش آمد و نیز خلاص کرد و من جیران با ندیم پس گفتیم به آن
 صاحب خانه از خداے تقائے و از تو عذے می خواهم و الله که من ندانم که حال چیست
 و بجای کے می ایام از آنچه کردم به خداے تعالی باز گشتم و پیش من قدم و قفله را برگشتم - گفت این را

پونہ وار والا بفرایم کہ شمار اگر دن زند
 ملا صاحب موصوف نے بہت حالات امام دواؤد ہم کے لکھے ہیں میں نے جو تفطالت ان کو نہیں
 لکھا۔ شواہد البتوت کثیر الوجود ہی ہر شخص اصل کتاب میں دیکھ سکتا ہے عالم موصوف الصدر نے غیب صغریٰ
 وغیب کبرے اور تین نوابین و سفراء سب کا حال مفصل فقہ کیا ہے نیز صحاح سنہ کی وہ احادیث
 بھی نقل کی ہیں جو کہ صاحب الامر کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں علاوہ علمائے متذکرہ بالا دیگر فضدار نامدار
 اہل سنت نے بھی بہ ثبوت ولادت جناب محمد بن حسن عسکری کتابیں تصنیف فرمائی ہیں مخاطبہ فی عزت
 نے اپنی کتابوں پر نظر نہیں کی ورنہ یہ جارت نفرتے کاش مطالب اسول فی منابت ال رسول
 مصنف کمال الدین ابوسالم محمد بن طلحہ کو بھی دیکھ لینے جس میں بڑی تشریح و دلائل و تفصیل عقلیہ سے
 مصنف مدوح نے ولادت باسعادت امام زمانہ پر گفتگو کر کے منکرین کے لئے راہ کلام بند کی ہے
 چونکہ یہ معاملہ معرکہ الآراء اور سخت بحث طلب ہو۔ لہذا بعد خضار اور چند ثبوت وجود امام کے تعلق پیش
 کرتا ہوں حکم دیکھ کر انشاء اللہ منکرین ولادت و بقا امام فائدہ اٹھائیں گے اور اپنے اصرار بیجا سے
 دست کش ہو کر کبھی گام فرسائے میدان انکار نہوں گے۔ مولوی عبید اللہ بعل امرتسری نے حضرت
 امیر علیہ السلام کی سوانح عمری لکھ کر لاہور میں طبع کرائی ہے اس کے صفحہ ۲۳۴ سے تا صفحہ ۲۴۴
 پورے گیارہ صفحہ پر امام آخو کے حالات حوالہ قلم فرمائے ہیں اور سرخی ان لفظوں میں دی ہے۔
 احادیث مرویہ تعلق وجود صاحب الامر علیہ السلام اس موقع پر ایک مضمون صفحہ ۲۳۳ (۴) سطر
 سے نقل کرتا ہوں جس کو دیکھنا ہو حب صاحب صدر دیکھ لیوے

ترجمہ عبارت عربی مندرجہ صفحہ بالا

شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الکجی انشاء فی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب الہی بالبیان فی حیات
 صاحب الزمان میں جہاں پر کہ انھوں بعد غائب ہونے امام مہدی علیہ السلام کے اب تک ان کے
 زندہ اور باقی ہونے پر دلائل لکھے ہیں ایک دلیل یہ بھی بیان کی ہے کہ ثلث عیسیٰ بن مریم اور خضر و اہل
 کے جو خدا کے دوست ہیں اور اعرود و جال و عیسٰ بن مریم کی بقا دیکھی جو دشمنان خدا میں سے ہیں
 جناب مہدی علیہ السلام کی بقا میں بھی کوئی مانع نہیں اور ان لوگوں کا باقی ہونا کتاب و

وسنت سے ثابت ہو۔

علاوہ بریں صاحب کتاب علی القاب حامی دین ختم المسلمین علیہ الصلوٰۃ والسلام خان بہادر خباب
 شیخ احمد حنین صاحب تعلقہ دار یربنا نواں ضلع پرتاب گڑھ ملک اوڈھ نے ایک مبسوط رسالہ سہمی
 (بکشف الغمۃ بمناقض خاتم الانامہ) لکھ کر مطبع قومی لکھنؤ میں چھپوا کر شائع فرمایا ہے امام آخر کی ولایت
 باسعادۃ مشہدہ ہجری میں کتب السنۃ سے ثابت کرنے کے عمر بیچ سالگی میں ان کا چشم علیا ہی سے
 پوشیدہ ہونا ظاہر فرمایا ہے۔ رسالہ موصوف کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے کہ وسسن ابی داؤد و مسندک
 حاکم و سنن ابن ماجہ و جامع الترمذی میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے و عن سعید
 الخدری رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول المہدی مناجلی الجنتہ اقتنی
 الانفسا یلاہ الارض قسطاً وعدلاً کما ملئت جوراً وظلماً۔ یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ مہدی ہیں سے وہ
 روشن دنیا فی اور بلند مینی ہوں گے اور زمین کو ایسا عدل و انصاف سے بھریں گے جیسا کہ وہ قبل
 از ان ظلم و جور سے بھر گئی ہوگی صفحہ ۲۰ پر لکھا ہے کہ علامہ ابن طلحہ شافعی کتاب مطالب سؤل میں
 بذکر فضائل حضرت امام حسن عسکری فرماتے ہیں کہ امام حسن عسکری کے شرف خدا داد کے لئے یہ ہی کافی
 ہے کہ اللہ نے ہمدی علیہ السلام کو ان کے نب سے گردانا اور ان کے صلب سے پیدا کیا اور اسکو
 امام عسکری کے حزب سے معدود فرمایا۔ کیونکہ سوا ان کے امام عسکری علیہ السلام کا کوئی فرزند
 نہ تھا پس یہ بات امام یازدہم کی منقبت کے لئے کافی و کافی ہے۔

رسالہ موصوف کے صفحہ ۲۰ پر تحریر ہے فرمایا شیخ محدث فقیہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف ابی شامی
 رحمۃ علیہ نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں کہ امام مہدی امام حسن عسکری کے فرزند
 ہیں اور اپنے عینیت کے زمانہ سے اسوقت تک زندہ اور موجود اور باقی ہیں اور صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے
 سعاف الرہینین پر یہ مضمون نقل ہوا ہے فرمایا سیدی عبد الوہاب شمرانی نے لوامیت و جواہر
 میں کہ حضرت امام مہدی جن عسکری کے فرزند ہیں ان کی ولادت شب نیمہ شعبان ۳۵۵ ہجری
 میں واقع ہوئی اور وہ باقی ہیں تا وقت طافات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے
 و مدوۃ الاحباب سے یہ عبارت نقل ہوئی ہے و تولد ہایوں آن دُرُوج ولایت و جواہر معدن
 ہدایت بقول اکثر روایت و نصف شعبان من خمس و حنین و امینین در سائرہ اتفاق افتاد

ابن عباسؓ مالکی نے فضول المہمہ میں تسلیم کیا ہے کہ امام آخر باقی ہیں چنانچہ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۳۸ سطر ۱ پر لکھتے ہیں انا بقا المہد کی فقہ جاد فی کتاب سنتہ اما ان کتاب فقہ قال سعید بن جبیر فی تفسیر قولہ تعالیٰ رینظرہ علی الدین کتبہ ولو کرہ المشرکین ا خدا کا بے انتہا شکر ہے کہ یہ مجلہ بھی حب مراد شیعہ و مخالف فحاطب سے ہو گیا۔

مبشر نہم آئمہ کا عدد و وارزہ میں محصور ہونا

ناظرین کی اکاہی کے لئے عرض کیا جاتا ہے کہ مخاطب نے مطرقہ کے صفحہ ۱۰ سطر ۱ پر لکھا ہے کہ مضامین ہمارے قلم سے نکلے ہیں وہ علمائے متقدمین کو پسینہ سوچو یہ حضرت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فیض باطنی ہے کہ میرا طائر خیال اس جگہ پہنچ گیا کہ جہاں اکابر کا شہباز وہم پر قینچ کر کوچ گیر ہوا مخاطب نے اسے تفرقہ کا دعوے محض باطل طور پر کیا ہے ورنہ کل مضامین مندرجہ مطرقہ علمائے اہل سنت کے قلم سے زب صفحات کتاب مذکور ہو کر عزت جو اب پا چکے ہیں کوئی جدید بات نہیں تحریر ہوئی اسی پرانی و بچی پر جس کے پیوندے میں شیعہ نے ہزاروں چھید کر ڈالے ہیں قلعی کر کے مخاطب نے پاؤں بھر وال کی پھڑکی پکائی ہے جس کی خامی جھیر دکھلاتا چلاتا ہوا اور چلا جا کا نکا۔ ملاحظہ ہوتا ہے صاحب تحفہ کے باب ہفتم میں لکھتے ہیں و باید دانست کہ امامیہ قائل اند بہ انحصار آئمہ و عددی دینی امامیہ امامت کو معدوم و کرتے ہیں مطلب یہ کہ اس کی تعداد کو بارہ پر مبنی کرتے ہیں نہ کسی لکھتے ہیں نہ پیشی معلوم ہوا کہ اس مجلہ کے قایم کرنے میں مخاطب پر کوئی اہام نہیں ہوا تحفہ سے سرفہ کر کے معضون لکھا اور جملا مذہب کو یقین دلا یا کہ میری مدد سے ابامو بعد اظہار حقیقت عسر ضل کرتا ہوں کہ مخاطب بازار اسلام میں قدم رنجہ فرمائیں اور دوکان دوکان پوچھتے پھر یہ کہ بھائی مسلمانو! خاندان نبوت میں امام کہتے ہیں انشاء اللہ سب باتفاق یہ ہی جواب دیں گے کہ بارہ میں بارہ نہ کوئی متن کہے گا نہ تیرہ انصار دوازہ کا الزام مخاطب ہم پر قایم فرماتے ہیں حضرت گنگوہی سے کہنے مراقبہ کر کے رسول مقبول سے پوچھیں کہ حضور بخاری و سلم شریف و دیگر کتب میں لکھا ہے کہ جناب نے فرمایا تھا کہ بعد ہمارے بارہ خلیفہ ہوں گے آپ کے انصار نے بڑی خرابی ڈال دی اگر جناب کی اولاد طیب کے قائل ہوتے ہیں اور دوازہ امام نہیں

کو جانتے ہیں جنکو آپ نے فرمایا ہے تو ان میں کو کہاں ٹھونس بارہ سے گزر کر بندہ ہوئے جاتے ہیں اور اگر ذریت عالی سے دست بردار ہوتے ہیں تو یزید و معاویہ و مروان و عبد الملک وغیرہ کو حلیفہ ماننا پڑتا ہے جس سے دو کا مذاکرہ بھی ممکن نہیں ہے کہ یہ یزید پرست ہیں ہم اس خذید کی کو بھی گوارا کر لیتے مگر صدائے ہم مذہب یزید کا پڑوس چھوڑ کر لیتر لئے بھاگے جاتے ہیں۔ چنانچہ شاہجہانپور میں ہمارے دو نوجوان سجاد حسین بارہوی سے یہ مضمون سن کر کہ یزید کو سنہ سے بہ مفاد حدیث خلفاء اثناعشر یا پانچواں حلیفہ تجویز کیا ہے قدیم مکان سنیت ویران کر کے نیتھو مگر میں جا کر آیا دو گئے سطر امیان مولفہ سجاد حسین میں یہ تمام قصہ درج ہے۔ ہم کہاں سر دے ماریں ان میں کو کہاں کہاں اٹھائے پھر میں ہماری جان غضب میں آگئی۔ آپ کے یہ اصحاب کچھ ایسے بے قطع ہیں کہ ان کے سینک کی جگہ نہیں سماتے۔ براہ ات پروری اس حدیث کو ترمیم کر کے بارہ کے بندہ بنا دیجئے ابدی کہ غوث گنگوہی کی درخواست منظور کر کے حضرت اپنی غلطی کی ضرورت صلاح فرمادیں گے یہ مضمون تو صرف مخاطب کو شرم دلانے کا تھا اب ہم ان احادیث کو نقل کرتے ہیں جو کہ بشر بہ دروازہ خلفاء و درج صحاح ہوئے ہیں۔

حدیث اول :- کتاب جمع الفرائد میں بحوالہ بخاری و سلم و ترمذی و ابی داؤد و بحوالہ جابر بن سمرہ لکھا ہو کہ آنحضرت نے فرمایا لا یرزال ہذا الدین قائماً حتیٰ یكون علیکم اثنی عشر خلیفہ کلہم بمنج علیہ الامۃ منعت کلاما من النبئی صلی اللہ علیہ وسلم لم اہتمہ فقلت للابی یا لقول قال کلہم من قریش جابر بن سمرہ کہتے ہیں کہ رسول خدا نے فرمایا یہ دین ہمیشہ رہے گا یہاں تک کہ اس میں ایسے بارہ خلیفہ ہوں جن پر امت اجماع کرے اس کی بعد حضرت نے کچھ اور فرمایا جسکو میں سمجھ نہ سکا اپنی باپ سے پوچھا کہ حضرت نے کیا کہا تھا انھوں نے جواب دیا کہ وہ بارہ خلیفہ قریش سے ہوں گے چونکہ مجھ کو احتضار مد نظر ہے لہذا بعد نقل حدیث بالا عرض کرتا ہوں کہ حدیث موصوف بخاری میں اور سلم میں ۹ و ابو داؤد میں تین و ترمذی میں ایک اور حمیدی میں تین طرق سے وارد ہوئی ہے چنانچہ ہدایات الرشید میں مخاطب نے سبکو مان لیا ہے۔ علاوہ بریں ترجمہ صواعق محرقة کے صفحہ (۳۱) پر لکھا ہے کہ سلم و بخاری میں سب سے کہ آنحضرت نے فرمایا لا یرزال ہذا الامر عزاً فیصرون علی اعدائہم علیہ اثنی عشر کلہم قریش و ترمذی ہمیشہ این امر اسام غالب لغت

می یا بدبر ہر کسے کہ ہر ایشان دشمنی کند برام خلافت تا در فاضلہ کس خلیفہ کہ جمیع ایشان از قریش باشند۔ حیرت نے نمبر اول کی توضیح میں جو گیارہ نمبر برآید کر کے تصفیہ کیا ہو وہاں بذیل ذکر امت مزید یوری تقریح کر دی ہے۔ مخاطب براہ نوازش نمبر مذکور پر ایک نظر فرمائیں

چونکہ اہل سنت نے ائمہ اہلبیت کو چھوڑ کر اور حضرات معاویہ و یزید و مروان وغیرہ کو خلیفہ اللہ و مادی خلق تجویز کیا ہے اور شیعہ نے بارہ ائمہ اولاد رسول کو لہذا اس جگہ خاندان نبوت کے اقوال پر نظر ڈالی جاتی ہے کہ ان کے نزدیک بارہ خلیفہ کون ہیں۔ اگر ہم انہی کتب سے ارشاد ائمہ پیش کرینگے تو اہل سنت ہرگز نہ مابین گئے اگر ظکر کہتے لگیں گے کہ ہمارے کتاب ہم پر حجت نہیں ہو سکتی لہذا امام آیا کہ ہمیں کتب خانہ کو مٹو لیں۔ بقول مشہور بر جویندہ یا بندہ ابن صباح مالکی نے کتاب حصول الہمہ کے صفحہ ۳۰۹ پر لکھا ہے دعویٰ نذارہ قال سمعت اباجعفر لقول الائمۃ اثنا عشر کلہم من آل محمد علی ابن ابیطالب و احد عشر من ولدہ۔ یعنی امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا بارہ امام آل محمد سے ہیں ایک علی ابن ابی طالب اور گیارہ ان کی اولاد سے اس روایت کی سند میں چونکہ امام سیم نہیں لہذا حضرات سنیہ چین بہ جبیں ہو کر فرمائی گئے کہ ہم اس کو کیوں مابین اس کا سلسلہ تو خاندان نبوت سے ہے۔ اگر ابوہریرہ حضرت عائشہ حضرت انس سعد و قاص و عبداللہ ابن عمر وغیرہ کی روایت ہوتی تو شاید مان لی جاتی لہذا انہیں کے ایک مستند عالم کا بیان پیش کرتا ہوں۔ رشید الدین شاگرد جناب شاہ عبدالعزیز صاحب رسالہ شوکت عمر یہ میں جو کہ درباب عدم جواز تنقہ انھوں نے تحریر فرمایا ہے لکھتے ہیں اگرچہ ائمہ اہلہا علیہم السلام بحکم احادیث کہ صاحب رسالہ ذکر کردہ دو دیگر حادثہ شائع مستند است اند و اخبار آں اخبار نتائج معضلات و مصانجہ طلمات و مصاویح حکمت و مظاہر شریعت است لیکن کلام در وصول آن اخبار است و بسا اوقات روایت یک فرقہ در طریق خود مسلم مبادر و اخبار مرویہ را در فرقہ مخالف خود مقدم می دارد انتہی کلامہ

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ ائمہ اہلہا علیہم السلام کا کلام ہدایت نظام مفتوح مشکلات و تغلظات ہے اس لئے کہ وہ بزرگوار منظر شریعت و محل صدور حکمت ہیں لیکن ان کا ارشاد شیعہ کی نزاکت و لایق و توفیق ہے جو کہ ان کے طریق میں مروی ہو اور شیعوں کے یہاں اس کلام کی عزت ہو کہ ان کے سلسلہ میں نقل ہوا ہو جو کتبہ اعتماد و وثوق کے لئے رشید الدین صاحب تحریر فرمائے

کچھ ایسی آیت نازل شد و نشان اسرار المؤمنین علی وفا طمہ و حسن و جبر و رضا ان اللہ تعالیٰ
 سنن ترمذی میں بعد ذکر مناقب صحاب اطرح ذکر عن ام سلمہ ان اسبی علی التذعیہ والرد وسلم جمل
 علی الحسن والحسین وعلی وفا طمہ کسار ثم قال مولانا اہل بیتی وفا صتی اذ مہب عنہم الحسن و طہم
 تطہیر انما قلت ام سلمہ و انما ہم یارسول اللہ قال قضی فی مکاتک انک الی خیر اذ احدیث حسن
 صحیح مطلب ہے ہی ہے جو کہ اوپر بیان ہوا صرف انقدر زیادہ ہے ام سلمہ کہتی ہیں جبکہ آنحضرت نے
 علی وفا طمہ پر چار و ڈالی اور آیہ تطہیر کو تلاوت فرمایا تو میں نے عرض کیا کہ یا حضرت مجھ کو بھی
 ان میں شامل فرمایا مجھے آپ نے جواب دیا کہ تم ایچکے بیچے رہو مگر انجام تمہارا بخیر ہے۔ علاوہ
 برائیں طرائق و ابن جریر و ابن المنذر و حاکم و بیہقی و احمد ابن ابی شیبہ حافظ جمال الدین
 ترمذی و محب الطبری وغیرہ نے حسب تصریح بالانقل کیا ہے اگر مخاطب سب علماء کی عبارت دیکھنا
 چاہیں تو بیابیع المودۃ کی جلد دوم میں صفحہ ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ پر دیکھ سکتے ہیں آیہ انما یرید اللہ
 سورہ نسا میں حضرت عثمان نے بوقت ترتیب بذیل ذکر از واج درج کردی چونکہ حضرت سبتہ
 ان کی ترتیب کو جو کہ محض غیر صحیح ہی صحیح جانتے ہیں۔ لہذا مثل مخاطب اکثر نادانوں کا یہ ہی عقیدہ
 ہے کہ یہ آیت بحق از واج نازل ہوئی ہے۔ البتہ اسکا کوئی تعلق نہیں ہی بقولے مدعی سنت
 گواہ جہت از واج سے حضرت عائشہ و ام سلمہ کہ یہی ہیں کہ بوقت نزول آیت آنحضرت نے فلاں
 و فلاں پر چار و ڈالی۔ اگر استحقاق ہمارا امت المؤمنین کو تھا تو آنحضرت نے دوسروں کی جہاں
 میں اپنی آل کو کیوں شریک کر دیا جس سے وہ ساری حقیقت دبا بیٹھے۔ اگر یہ آیہ بلا شراکت
 غیرے از واج کی مملو کہ معنی تو ام سلمہ نے یہ کیوں عرض کیا کہ اگر حکم ہو تو میں بھی اس کلمی کا
 ایک کو نہ اپنے سر پر ڈال لوں معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت نے ان سے چھپایا اور انعام الہی کو
 جو کہ خزانہ قدرت سے انکو ملا تھا جو مش خاندان پرستی اپنی ذریت کے حوالے کر دیا نیز یہ
 بات کچھ عبید انقیاس نہیں اب بھی درباروں میں کرسی کے بٹنریا اعزازی خلعت یدے دے سکتے
 جاتے ہیں۔ مخاطب نے دعویٰ کیا ہے کہ جو باتیں درج مطرقہ ہوئی ہیں یہ ہمارے علمائے
 سابقین کے وہم و خیال میں نہیں آئیں۔ میں چونکہ محض علمائے اہل سنت ہوں لہذا عرض کئے
 دیتا ہوں کہ مخاطب کا تقریر بالکل لغو ہے شاہ صاحب اول کھ گئے ہیں کہ علی المرتضیٰ نزد شیعہ

معصوم و زوال سنت صادق ست در مقام دیگر تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت امیر کو ہم محفوظ رکھتے ہیں اور پیغمبر معصوم نظر آگاہی ناظرین عرض کیا جاتا ہے کہ عصمت ائمہ میں حضرات سینوں کو یہ عین و چراغ کیوں ہو اُس کی اصلی وجہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو اہل سنت آنحضرت کا خلیفہ کہتے ہیں وہ عصمت سرافراہ محلہ زالت ہیں و دور پرستے تھے کہ جیسے ایران سے امیر کا اُن لوگوں نے معصومیت کے تصور عالیشان کی کبھی زیارت بھی نہ کی تھی چہ جا کہ اس میں ٹھہرا اور آرام کرنا مستحب لوگوں کا قاعدہ ہے کہ جو صفت عالی اُن میں یا اُن کے بزرگوں میں نہیں ہوتی اُس کو دوسرے کیواسطی کبھی پسند نہ کرتے بلکہ اگر کسی میں وہ صفت ہوتی ہو تو درپے انکار ہو جاتے ہیں۔ چونکہ اُن کے بزرگان دین معصومیت کی اعلیٰ صفت سے یہ منازل دور تھے لہذا انھوں نے اہمیت نبوی کی نسبت بھی انکار کر دیا۔ بہ ثبوت عدم عصمت خلفائے متفقہ مطبوعہ مطلع نول کشور کے صفحہ (۲۳۴) سے ایک فقرہ پیش کیا جاتا ہے۔ شاہ صاحب حضرت ابو بکر کے طعن سوم میں جو کہ تعلق بہ تخلف بدیش آسامہ ہے حضرت اول کی نسبت تحریر فرماتے ہیں نہایت کارائنت کہ در عصمت او محل خواب شد و عصمت و رامت شرطیت بلکہ ضروری عدالت است و انرا کتاب یک دو گناہ صغیر عدالت برہم نمی شود کیا خوب امام کے لئے عدالت ضروری ہو اور خدا کے لئے غیر ضروری۔ مل و نخل کے صفحہ (۹) پر لکھا ہے کہ تخلفین شکر آسامہ کی پشت پر آنحضرت نے من کا پھندے و ازنا زیا نہ لگا با ہو حکا نشان شل ضرب مید کبھی مٹنے والا نہیں اگر بہ و انت شاہ صاحب یہ گناہ صغیرہ ہے تو نہ معلوم کبیرہ کسکو کہا جائے گا۔

تخفہ کے صفحہ (۲۷۸) پر شاہ صاحب لکھتے ہیں (بعد از رحلت پیغمبر و انفا و خلافت خدا اول خطبہ کہ ابو بکر صدیق خواند مہرب بود کہ گفت اے یاران رسول من خلیفہ پیغمبرم لیکن دو چیز کہ خاصہ پیغمبر است از من نخواہید اول وحی دوم عصمت از شیطان و بر خطبہ اور رسد امام احمد و دیگر کتب اہل سنت موجود است و در آخر خطبہ اش اس میں ہم ست کہ من معصوم منتم۔

ہم حضرت حدیق کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں کہ بے شبہ وہ معصوم نہ تھے اور بقول خودش راقی کی سیطانی، وہ ہر وقت ایک شیطان مجسم کی دستبرد میں تھے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر خلیفہ اول و دیگر خلفاء معصوم نہ تھے اور شیاطین کی شیطنت سے اُن کا بچنا محال تھا تو دنیا میں اور کوئی

اور کوئی بھی معصوم نہ ہو۔ علمائے اہل سنت کا عجیب حال ہے کبھی عصمت کا دائرہ ایسا تنگ کرتے ہیں کہ اہل بیت بنوی کو بھی اس میں داخل ہونے سے روکتے ہیں اور کہا ہے اسکو مثل در کوہ ایسا کشادہ کر دیتے ہیں کہ تو گکاڑی۔ چتر۔ بیل سب نکلے ہوئے چلے جائیں دیکھئے ترجمہ صواعق محرقہ کے صفحہ ۴۵ سطر ۲ پر لکھا ہے کہ اگر حدیث انتہی بمنزلۃ بارون من موسیٰ اور من کنت مولاہ فعلی مولاہ کو حضرت علی کی خلافت پر رضہیں تو صحابہ پر الزام وارد ہوتا ہے اور یہ ہو نہیں سکتا کہ صحابہ باطل پر اجماع کریں، نیز اگر اہل بیت معصوم اندازا کہ اجماع پر عمل کرنے لگند زاب تو ہزاروں ملکہ لاکھوں عصمت مآب گلشن اجماع کی پھریوں اور روشنیوں پر سیاحت کرتے نظر آتے ہیں بخت ہی کہ اہلبیت معصوم ہوں اور اجماع بہ خلافت خلفا کرنے والے عصمت مآب بھی جو مآب صاحب صواعق کے بیان سے ایک عمدہ نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ اگر اجماع کرنے سے صحابہ پر الزام و ہم و خطا عاید نہوتا تو احادیث بالامسبت خلافت حضرت امیر علیہ السلام بضرورتیں گویا صحابہ کا بجا و مد نظر کر کے اہل سنت بحق مرتضوی مدحکم و رض کے معتقد ہوئے ہیں یہ فقرہ بعینہ ایسا ہی جیسا کہ فرما حیرت نے حسب اندراج اوراق بالا لکھا ہے کہ اگر شہادت کا اقرار کر لیا جائے تو ان ہزار صحابہ پر الزام وارد ہوتا ہی جنہوں نے تیرید کی خلافت پر اجماع کر کے اس سے بیعت کر لی تھی اور مرتے دم تک اسپر قائم رہے۔ ابن حجر مکی صاحب صواعق محرقہ تو اس وقت دنیا میں موجود نہیں عالم برزخ میں جناب معاویہ کے ایوان اقدس کی درباری کرتے ہیں۔ لیکن مخاطب چونکہ خائف صاحبین سے ہیں لہذا دریافت کیا جاتا ہے کہ جن لوگوں نے ترک رفاقت امام حسن علیہ السلام اجماع کر کے معاویہ صاحب کو خلیفہ بنایا جس کی وجہ سے اس مالِ سمیت شمال کا نام عامۃ الجماعت رکھا گیا وہ اجماع کنندہ اس موقع پر ہر دو مسلک معصومیت تھے اور نیز بدو مردان و عبد الملک وغیرہ کو بھی جنہوں نے باتفاق اذرا خلیفہ بنایا وہ سب اس فعلِ اجماع میں معصوم تھے۔ یہ ہزار زبان یاس خداوندی ادا کیا جاتا ہے کہ یہ غیر بحق اہل سنت ایسا غیر نفیہ ثابت ہوا ہے کہ جس کا پایاں نہیں ناظرین ملاحظہ فرماتے رہیں۔ انشاء اللہ مخاطب کے تمام مایہ استدلال کو سیلاب تجریر سے ایسا ڈبو تا ہوا کہ ہزار غواصی کرنے پر بھی دُرید عانہ ملے گا

ممبر باز دہم امام کا منصوبہ ہونا

جس جگہ مبرود کے نبوت میں آیات و احادیث سے اقوال علمائے اہل سنت پیش کی گئی ہیں وہاں آئمہ کا منصوبہ من اللہ والرسول ہونا بایں لایل ظاہر کیا گیا ہے کہ انشاء اللہ مخالفین کو سوائے دم بخود ہونے اور سر تسلیم خم کر لینے کے چارہ نہ ہوگا مخاطب تکلیف کو ارا فرما کر چند ورق پلٹ کے دیکھ لیں انشاء اللہ لفظ صوماعت خود بخود گویا ہو جائے گی اس جگہ بہ خیال کتب ممبر ابن مغازی شافعی کی کتاب مناقب سواہن مسعودی جلیل القدر کی ایک روایت پیش کرتا ہوں عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انت الدعوة الی والی علی لم یجد احدنا الصنم قط فاتخذ فی بنینا واتخذ یلہ ما وصی (رسالتنا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ مجھے پر اور علی پر دعوت ختم ہو ہی ہم دونوں نے بتو کو سجدہ نہیں کیا خدا نے مجھ کو نبی کیا اور علی کو وصی موفق بن احمد عیش و سعید بن جبیر سے روایت ہے حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ رسالتنا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت میں چار شخص مختلف سوار ہوں پر عرصہ محشر کی سپر کریں گے میں براق پر ہوں گا اور اخی صالح اس ناقہ پر جس کو پیے کیا گیا تھا اور میرے عم امیر حمزہ ناقۃ الغصیا پر اور علی ایک ناقہ بُہشت پر سوار ہوں گے جو کہ زیور جنت سے آراستہ ہوگا علی کے سر پر ایک مرصع تاج ہوگا جس کے ستر نیزار کو ستہ ہونگے اس تاج کی چاک ایسی تین منزل تک پہنچے گی جنکو نیزار فدا رکھوڑا طے کر سکے اس وقت اُن کے ہاتھ میں لواء الحمد ہوگا اور یہ ندا دیئے ہونگے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یہ حالت شہادہ کر کے اہل محشر کہیں گے یہ کوئی فرشتہ مقرب ہی یا نبی مرسل یا حامل عرش ہی ناگاہ ایک منادی عرش سے ندا کرے گا ہذا علی وصی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کتاب الاصابہ میں ابو بکر نے کہا ہے نقل ہوا ہے وقال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یستلکون من بعدی فتنۃ فاذا کان ذالک فالزموا علی من ابی طالب فانه اول من ابی فی واول من یؤمن بحدی یوم النبی فتنۃ ہوا الصدیق اکبر وہو فاروق ہذا امامت وہو یعسوب المؤمنین یعنی ائمہ ستہ نے فرمایا کہ یہ جاری وفات کے فوراً فتنہ برپا ہوگا پس اس وقت علی کی فوج تیار کر لی جائے گی کہ وہ اول محمد پر جان لائے اور سب اول قیامت میں مجھ سے مصافحہ کریں گے وہ حدیث الیہ و فاروق است و یعسوب

سومین ہیں سو اے ازاہیں اور چند احادیث ہیں جو کہ حضرت کی وصایت و خلافت کی بہ قول
 علمائے اہل سنت تصدیق کرتے ہیں مخاطب ینابح المودة کو از صفحہ ۸ تا ۸۴ بلکہ کل کتاب کو
 ضرور ملاحظہ فرمائیں اسوقت اُنکو معلوم ہو جائے گا کہ علی کیا چیز ہیں سو اے ازاہیں موفّق توارزم
 و ابن مغازلی مصاحب مناقب و صاحب کنوز الدقائق وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے جناب
 ابیہر سے فرمایا کہ اے علی میں تمہارا بھائی اور تم میرے بھائی ہو مجھ کو خدا نے نبوت کے لئے انتخاب
 کیا اور تمکو امامت کے واسطے میں اور آپ دونوں اس امت کے باپ ہیں آپ میرے وصی و وارث
 اور ہمارے فرزند حسن و حسین کے باپ ہیں جو آپ کا فرمان بردار وہ ہمارا اور جو آپ کا دشمن ہو وہ
 ہمارا کبھی دوست نہیں ہو سکتا حوض کوثر و مقام محمود پر ہمارا اور تمہارا سالنہ ہے جس طرح کہ ہم باپ
 میرے علم دار شکر ہو اسی طرح آخرت میں کو۔ ملائکہ تمہارے ذریعہ سے تقرب خدا کے وسائل مٹھو گئے
 سب زمین کے رہنے والوں سے آسمان پر تمہارے چاہنے والے زیادہ ہیں بندگان الہی پر تم بحسب
 خدا ہو میرا اور آپ کا قول و حکم دینی ایک درجہ میں ہی تمہارے اور میرا عظمت اور مصیبت میں سہو بخاؤ
 کہ میں میرا اور تمہارا شکر اللہ کا شکر ہے بعد ازاں آنحضرت نے یہ آیہ مبارکہ تلاوت فرمائی رَسُوْلُوْیَ الْاٰدَمِ
 و الرِّسُوْلُوْہِ و الذِّیْنَ اٰمَنُوْا فَاِنْ حَرِبَ السُّدُومُ الْغَالِبُوْنَ عبارت عربی و یکجہ کر اگر اطمینان منظور ہو تو ینابح کو
 صفحہ ۱۲۰ سے دیکھو چونکہ حضرت امیر قبلہ شیر ذریعہ امت کے باپ ہیں اور مخاطب اپنی
 ذات کو از جملہ امت محمدی جانتے ہیں لہذا اگر مخاطب کو نبی و علیؑ کا بیٹا ہونا منظور ہو تو
 اس مٹھوٹے کو کسی بُہار کے حوائے کر دیں تاکہ توڑ پھوڑ کر کاشتکاروں کے لئے اُلات کٹاؤری
 بنا دے مخاطب کے اصلی باپ سے بلربتبہ ابوبیت حضرت امیر کا بلا کھولی درجہ بڑھا ہوا ہے اگر
 وہ اپنے باپ کے سلسلے کی نزاع خانگی سے بجائے متبورے کے ایک کھڑپی لبیکر آتا وہ جدال
 ہو جائیں تو اس بزرگ کو کتنا ناگوار گدزے کا بقول سعدیؒ

اگر با پدر خنک جوید کے | پدر بکیاں چشم گیر دے

ضرور وہ گھر سے باہر نکال دیں فرید براں عاقبہ جیٹری کرادیں علیؑ ہذا یقین ہے کہ حضرت امیر
 مخاطب کے ہاتھ میں ایکنہ امامت کا توڑنے والا آگہ دیکھ کر فرمائیں گے کہ اس خونخوار کو احاطہ
 حوض کوثر سے نکال دو۔

منبر منہم میں جو کہ تابع بمنبر اول ہے حقیر اس بحث کو پورے طور پر لکھ چکا ہے کہ عطاء الہی سنت
 و بیای نص مخالف ہیں بلکہ مرید براں یہ فرماتے ہیں کہ جب کو خدا مقرر کرے اس سے مفید لازم
 آجائے اور جس سے آدمی و مماند ہوں اور اپنے اوپر حکومت کے لئے منتخب کر لیں اس سے صلاح حال
 ہو جائے اُن جگہ بحیف نے کل مراتب طے کر دیے ہیں اس منبر پر چکو کوئی ضرورت کھنے کی نہ تھی مگر
 چونکہ میں نے ہر منبر محمدیہ منہم کا جواب تفصیلی دیا ہے لہذا اب نظر تو فیض حال یہاں بھی کچھ عرض
 کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔ شروع کتاب میں بجانب منہم طلب دعویٰ ہوا ہے کہ جو مضامین ہم نے لکھے
 ہیں وہ علمائے قدیم کو نہیں سوجھے لہذا ان کا غرہ انانیت توڑنے کے لئے عرض کیا جاتا ہے کہ منہم طلب
 ہے پیدہ شاہ صاحب تحفہ کے باب منہم میں بالانت گفتگوئے غلیظہ کر چکے ہیں وہیں سرفہ کر کے جناب
 نے یہ پانچ منبر قائم فرما دیے صاحب تحفہ باب مذکور میں لکھتی ہیں۔ عقیدہ چہارم دے عقیدہ
 (اہل سنت) امام را لازم نیست کہ مضمون باشد از جانب خدا زیرا کہ نصب اور بر ذمہ مکلفین
 واجب است امامیہ گویند کہ نصب امام برخدا واجب است پس می باید کہ مضمون باشد از جانب
 خدا اس کے بعد شاہ صاحب نے یہ فیصلہ صادر فرمایا ہے کہ اگر خدا کسی کو امام مقرر کرنے تو لوگ اس کی اطاعت
 میں تیار رہیں اور چار آدمی حکومت کریں وہی فقرہ کی تائید نظر کر کے امام اسکی اطاعت میں کو شہادت یحییٰ بن
 اسحاق بہ صواب و بدایتاں (صحابہ) باشند تا و اطاعت او قصور نہ کنند و مثل مشہور کہ تو ائمتہ را
 بنیاید انداختہ ملحوظ دارند و اگر از جانب خدا مضمون باشد مثل ما را احکام شرعیہ در نصب او
 بر امت و مسالت بوقوع خواهد آمد و اعراض کہ در نصب امام مضمون بہت ضایع خواهد شد و اگر
 نص الہی در حق مکلفین کافی ہو و در اطاعت و عمل قرآن چہ نمی داشت و حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ
 و آلہ و سلم برائے ہمیں است کہ در احکام شرعیہ سالمہ و اندازند و طوعا و کرہا مردم را از جہاد و
 شریعت بیرون رفتن نہ و پس اس طرح در حق مکلفین ہمیں بہت کہ تعیین میں را بقول انبیا و
 گذارند شاہ صاحب نے دلیل تو بڑی مضبوط لکھی ہے دیکھئے ہمارے تقریض کا بھی کوئی جھگڑہ
 اٹھا سکتی ہے یا نہیں تباید تحریر شاہ صاحب زحمہ صواعق خرمہ کے صفحہ ۴۴۴ سے عبارت
 و کلمات ہوں دعا بہ عنوان اللہ تعالیٰ جماع کردہ اندر آنکہ نصب امام از القطار زمان
 نبوت واجب است بلکہ اثر اہم واجبات و انتقاد از این جہت مشغول شدہ بہ آن از وفن

آنحضرت پس علمائے اہلسنت کے بیان سے واضح ہو گیا کہ امام مقرر کردہ رحمان نہیں ہو سکتا بلکہ مجبوراً سلطان
 بھوان اللہ کیا اچھا خیال اور عقیدہ ہے بہر حال یہ بات پایہ نبوت کو پہنچائی کہ جو طریق بحث نے تجویز کیا وہ
 جدید نہیں بلکہ علمائے فاضلین کے لئے بھی اپنی ٹوٹی پھوٹی یا سکل ایسی رد و ردائی ہے جو حق
 اہل سنت نبوت پیش کردہ حقیقت کو ملاحظہ فرمائیں گے مخاطب پرورد و الہام کا منظر ہرگز نہ کر سکیں
 بلکہ سمجھ جائیں گے کہ اہل سنت کو دھوکہ دینے کے لئے کسی غرض سے اپنا ترغیب سجدہ الہام ثابت کرنا
 چاہا ہے۔ اے افسوس لاچار ری کیا کچھ نہیں کراتی جبکہ علمائے اہلسنت بقائد شیعہ حضرت امیر کے
 حقیقہ منصوص من اللہ والرسول ہونے کے رد و ابطال میں پانچہ دست ہوئے تو خدائی انتظام
 کو صبر بتلایا۔ ہیریں مذاق اگر عین دنیا بھی بدست خلائق ہوتا تو انکی اطاعت بھی بظن
 واجب کی جاتی صدقہ انبیاء جو قتل ہوئے یہ صرف اسی وجہ سے کہ خدا نے انکو متعین کیا تھا۔ اگر انسانی
 انتخاب سے بنی قائم ہوئے تو خلائق نواختہ را بناید انداخت پر عمل کر کے ان کو تلوار کے گھاٹ
 نہ اتارتی رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کو اگر مکہ مدینہ کے آدمی مل کر بنی بناتے تو حضرت عمر کو روز
 صلح حدیبیہ ان کی نبوت سے بدظن کی ہوتی نہ شرکت لشکر اسامہ و قتیضہ دوات و خامہ پر جو محال
 وقوع پذیر ہوئے ہوتے افسوس ہے کہ خدا نے اس کام میں حلیہ کی ورنہ دس میں علمائے
 اہل سنت کی ارواح سے مشورہ لیا جاتا کہ میں ہدایت خلائق کسے انبیاء متعین کرتا ہوں میں
 آپ صاحبان کی کیا رائے ہے شاہ صاحب بڑھ کر عرض کرتے کہ ایسا نہ کیجئے ملک میں فساد ہو جا
 گا ہزار مہنتی قتل ہو جائیں گے بعض ارہ سے چیرے جائیں گے بھن کو آگ میں پھینک دیا
 جائے گا جنکو حضور نے خاتم الانبیاء تجویز کر کے سب سے زیادہ اعزاز بخشا ہوا انکو لوگ بقتل غلام
 میں غیر عادل کا خطاب دیں گے منہ پر بہودہ گو کہیں گے جن کے اتباع کا وہ حکم دیں گے
 خلاف کریں گے ہماری صلاح تو یہ ہے کہ اس بات کو مخلوق کی رائے پر چھوڑ دیکھو وہ
 حکموں پر کر کے بنی بنالیں ان کی نبوت صحیح ضرور ہے کہ خدا یہ دور اندیشیاں سنکر اپنی
 تجویز واپس لیتا۔ سخت افسوس ہو کہ علمائے اہل سنت بیاس خاطر ظنا نہ و مبعی کی باتیں
 اڑاتے ہیں جس پر عقلمند تو بجائے حذر ہے احمقوں کو بھی ہنسی آجائے چونکہ شاہ صاحب
 بعد شد و مد اس بات کے مدعی ہیں کہ حکموں کو ال ملک پناؤ پر حکومت کرنے کے لئے حاکم تجویز

کریں اس کی اطاعت میں لوگ کوتاہی ہوں اور خدائی انتظام سے روگرداں۔ لہذا مخاطب ابوبکر
 اہل سنت سے دریافت کیا جاتا ہے کہ انبیاء کو خدا نے مقرر فرمایا جلائیق نے ضرور جواب دیا جائے گا
 کہ خدا نے اس وقت یہ سوال ہو گا کہ ان خدائی بندوں سے فساد ہوا یا اصلاح حال رعایا حضرت
 کو کہنے پڑے گا کہ سب انبیاء سے اصلاح کا رعل میں آئی نہ کہ فتنہ و فساد بعد از ایں میں یہ پوچھنا
 ہوں کہ وہ وجہ بتلائے کہ اگر امام کو بھی خدا بہ مثل نبی تعین کرتا تو اس سے کیوں فساد لازم آتا
 اور جس خلائیق نے نبی کی متابعت کی وہ امام مقرر کر دے خدا سے کیوں مخالفت کرتی تا وقتیکہ
 حضرات اہل سنت کافی دلیل سے ہمارا اطمینان فرمائیں گے ہم ہرگز ہرگز اس کے ماننے پر تیار
 نہیں ہیں۔ جس بات پر شاہ صاحب نے بڑا زور دیا ہے یعنی یہ کہ جسکو لوگ مقرر کریں وہ عات
 رفع مفاسد ہو جیسے کیلکری فی ظہرین کو دکھلاتا ہے۔ میں حضرات صحابہ سی کی طرز عمل سے انسانہ
 متابت کروں گا کہ جن بزرگوں نے انتخاب کر کے خلیفہ قائم کیا تھا انہیں حضرات نے نتیجہ میں
 اپنے نتیجہ کئے ہوئے کی بیوقاری کی۔

حضرت ابوبکر کو خلیفہ مقرر کرنے کا وصف انتخاب کیسی سمجھا

ظاہر ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں سے پہلے جناب عمر نے صدیق اکبر کی بیعت کی اور انکو امام جائز
 الاطاعت سمجھ کر اور لوگوں کو بھی رشتہ بیعت میں جبر کر دیا نہ تھا مگر اپنے عہد خلافت میں جب
 عام پر کہدیا کہ بیعت ابوبکر بلا سوچے سمجھے مشورہ اہل حل و عقد نہ لگائی طور پر واقع ہوئی تھی
 خدا نے اس کی شرارتوں سے لوگوں کو بچایا اگر آئندہ کسی شخص نے مثل ابوبکر حصول خلافت
 میں جہارت کی تو اسکو قتل کر دیا جائے گا ناظرین توجہ فرمائیں کہ حضرت عمر کی یہ سیج کس
 درجہ حق صدیق مضر ہے اور کہاں تک اٹکی اس سے امانت ہوئی جسکو خود خلیفہ خلعت
 پہنا میں اسکی اس عنوان سے تو نہیں کر سکتے۔ حضرت فاروق کے انصاف پر افسوس ہوتا ہے
 کہ کل جس کے ساتھ ناز پڑھتے تھے اور خلیفہ اللہ کہتے کہتے منہ خشک ہو جاتا تھا آج اسی
 کو مادہ شرارت بتلاتے ہیں اختہ انباید لند پر طلق عمل نہیں کرتے واضح ہو کہ اس قضیہ کے متعلق
 جو الفاظ فاروق نے فرمائے ہیں اسکو حدیث (فتنہ) کہتے ہیں تحفہ میں اسکو شاہ صاحب نے بھی

بقول فرمایا ہے ویکو باب دہم میں مطاعن حضرت ابو بکر

حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کو با وصف انتخاب حضرت امیر نے کیسا سمجھا

بہ اعتقاد حضرات اہل سنت حضرت امیرؓ نے بہ یہ خلفاء کو امام جائز الاطاعت سمجھ کر ان کی محبت کی مدام ان کے ساتھ شریک جمعہ و جماعت رہی لیکن صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جناب امیرؓ سے فرمایا کہ اے علیؓ تم نکلو اور ابو بکرؓ کو کاؤب وغادر و خائیں و آتش جانتے ہو حضرت امیرؓ کی رائے صاحب و عقل سلیم پر محبت آتا ہے کہ عینک خلافت کے لئے انتخاب کریں انہیں کو جھوٹا سمجھیں اس سے لازم آیا کہ آپؓ نے جھوٹوں کی محبت کی اور غادر و خائیں لوگوں کے پیچھے نماز پڑھی۔ مقام تامل ہے کہ حضرت امیرؓ انتخاب سخیں میں شریک نہ ہوئے اور پھر انہیں کو کاؤب سمجھیں اور نہ گزنیہ خیال نہ کریں کہ کل سے بھینٹ متفقہ ان لوگوں کو اپنا امام قرار اور آج خلعت کذب سے اُٹھوا ترستہ کرتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیرؓ ممکن مزاج و غیر متقل تھے اس سے زیادہ تعجب انگیز یہ بات ہے کہ انہیں اپنے اماموں کی سیرت پر چلنے سے مجلس سقر سے میں انکار کر دیا اس سے خلفاء کی بڑی توہین ہوئی نواختہ زانبا یاد انداخت کو حضرت علیؓ نے بالکل بھلا دیا۔ حضرت عثمان کی محبت کی اور پھر انہیں کو حسب عقیدہ عالینہ صدیقہ امیر معاویہ و طلحہ و زبیر قتل کر کے قاتلوں کو زیر دامن چھپا لیا خلیفہ کے بدن سے ایک ٹانگ کٹے توڑ کر لے گئے نہ ان کو ادب ادب کیا نہ نماز جائزہ پڑھی نہ کھڑے ہو کر دفن کرایا مصر لوں نے خلیفہ عثمان کے دست حقیرست پر بیعت کی اور پھر اسی اپنے مضموب کردہ خلیفہ کو لحد بیدوی قتل کر ڈالا۔

ہزار ہا بیعت کر بنوالوں سے ایک کی حمیت متقاضی ہونے کی ان کی امداد کرنا حضرت نامیکہ زبیر جناب عثمان کو بھٹے پر چڑھی ہوئی چلا رہی تھیں کہ اسے لوگوں کو کوئی مار گیا مار گیا مگر خلیفہ بیلے والوں سے ایک نے بھی نواختہ زانبا یاد انداخت پر عمل نہ کیا۔

حضرت طلحہ و زبیر نے حضرت امیرؓ کو لحد بتی کیسا تصور کیا

سب کو معلوم ہے کہ ان بزرگواروں نے بہ ہزار رعیت و مہرت حضرت امیرؓ سے بیعت کی ایک بیعت

بھی نہ گذرنا تھا کہ ہر دو بزرگواران نے زمرہ ناکتین میں اپنا چہرہ دکھایا۔

رفقائے امام حسن نے نواختہ زانبا بد انداخت پر کنوچر عمل کیا

شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ کے باب سوم میں ابن صباغ مالکی کی کتاب فضائل المہمہ کو یہ روایت نقل کرتے ہیں۔ روسا آہنا پناہاں با معاویہ مکاتیب مراسلات داشتند و او بار حرکت بر علی علیہ السلام نہی نوشتند کہ ہاں زود شو تا امام را بتوسیع ایم الی آخرہ نہ معلوم امام حسن کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے معاویہ سے کیوں خط و کتابت رکھتے تھے کیا نواختہ زانبا بد انداختن اسکو کہتے ہیں جسکو ہزار ہا شواہد بخلاف شاہ صاحب ہمارے پاس موجود ہیں۔ الحمد للہ کہ شاہ صاحب نے جو کلیتہاً قائم فرمایا تھا اسکا شیرازہ ہم نے ایسا نوڑ دیا کہ انشاء اللہ اب کسی جلد ساز سے یہ اوراق پریشان جمع نہ ہو سکیں گے۔ افسوس ہی جناب شاہ صاحب نے واقعات دنیا پر نظر نہ کی اور دینے ہی علی الاکمل بلا غور و غوض لکھ گئے۔ اب میں مخاطب کو شرم دلانے کے لئے ثابت کرتا ہوں کہ عند السنبہ بھی امام کا مضمون ہونا ضروری ہے۔

ترجمہ صواعق محرقہ کے ۳۸ سطر ۳۹ پر لکھا ہی چوں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نبائے مسجدی کردو گوں در آن بنائے نہاد با ابو بکر گفت کہ صنع حجرک الی جنب حجری ثم قال لعمر صفی حجرک الی جنب الی کبر ثم قال لثمان صنع حجرک الی جنب حجری ثم قال مولاد الخلفاء بعدی۔ مطلب یہ ہوا کہ جبوقت آنحضرت نے مسجد کا بنیادی پتھر رکھا حضرت ابو بکر سے فرمایا کہ آپ میرے پیچھے کی برابر رکھیں اور عمر آپ کے پیچھے کے پاس اور عثمان عمر کے پیچھے کے نزدیک جب تینوں صاحب کعبہ کی طرح اسوقت آنحضرت نے فرمایا کہ خدا یا یہی بعد میرے خلیفہ ہیں یہیے جناب مخاطب آپ منکر نص خلافت تھے دیکھو آپ کے ثلاثہ صرف دسے پتھر سے خلیفہ ہو گئے کیا اب بھی آپ کو اپنے انکار پر اصرار ہو گا۔ جن خدشہ سے آپ منکر بنے ہیں اب تو وہ بھی نہ تھا حضرت ابیہر خلافت سے علیحدہ ہو گئے روح ثلاثہ سے شرم کر کے اب تو اقرار نص فرمائے حضرت رسول ثلاثہ کے لئے (مولاد الخلفاء بعدی) فرمائیں اور یہ کاسہ بیسی شاہ صاحب مخاطب منکر از نص نہیں ہیں سخت حیران ہوں کہ اہل سنت کیوں انکار کرتے ہیں مقدمہ خلافت تو بارگاہ ایزدی سے

طے پا کر منصوص ہو چکا ہے ابن حجر کئی صواعق محرقہ میں دربارہ نص جو تجیز فرماتے ہیں اسکو ترجمہ کے صفحہ ۲۵۵ پر بائیں عنوان دکھا ہے فصل سوم در خصوص سہمی کہ دلالت می کند برخلاف ابو بکر از قرآن وحدیث رسول صلعم اما از نص قرآنی از انجملہ قول خداے تعالیٰ است دیا ایما الدین استو من یزید شکم عن دینیہ منوف یا قی اللہ بقوم یبہم ویجہونہ اذ لہ علی المؤمنین اعزۃ علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ لایخافون لومتہ لایم ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ واسع علیم روایت بیہقی از حسن بصری رضی اللہ عنہ کہ گفت بخداے سو گند کہ مراد بائیں قوم ابو بکر است لیجے بیہقی ساحلیل القدر ابو بکر صاحب کے منصوص من اللہ ہو نے پر قدم کھارے ہے ابن حجر کئی اپنی کتاب میں باب و فصول مقرر کر کے اسکو بیان فرما رہے ہیں اور مخاطب دوسرے ٹیکے سے انکار پر کمزور ہونے سے شیعہ کو دھمکا رہے ہیں۔ سوائے آیہ موصوفہ بالا اور چند آیات ترجمہ مذکور میں بھی ہیں جو کہ اُن کی دانت میں نص یہ خلافت ہیں اُسی موقع پر بعد آیہ بالا جو آدھ آیتیں تحریر ہیں از انجملہ ایک یہ ہے روایت کردند دار قطنی وحلیب ابن عساکر از حضرت امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ کہ گفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود سالت اللہ ان یقذلک ثلثا فانی علی ان تقدیم الی بکر یعنی رسول خدا از علی فرمود از خداے تعالیٰ درخواست نمودم سہ مرتبہ کہ مقدم دار و تزییر ہر سہ میں ابا بکر و اعلیٰ نہ شد مگر یہ تقدیم الی بکر۔ جبکہ خدا ایک مرتبہ انکار کر چکا تھا کہ علی کو حلیفہ نہیں کرتا ابو بکر و عثمان کو کہوں گا تو پھر آنحضرت نے تین مرتبہ کیوں اصرار کیا جس وقت بجا محبت ندامت افزا ہوا کرتی ہے بتی کہ رہی ہیں کہ خدا یا علی کو مقدم کر دے خدا گردن ہلا ہلا کر فرما رہا ہے کہ میں تو ابو بکر ہی کو کروں گا۔

مگر حضرت نہیں مانتے میر بھرتا باندہ کہ خدا کے پیچھے ہی پڑ گئے بالا خر خشک جواب پا کر اپنا سا منھ لے کر رہ گئے خدا ایسے پیٹو بتی سے بجائے حضرت علی کی عقل سلیم پر بوجھ آتا ہے۔ ہر گاہ غبی اُن سے کہ چکے تھے کہ میں تین مرتبہ آپ کے لئے کہ چکا ہوں۔ مگر خدا کسی طرح پکا نہیں ہوتا وہ ہی غبی کی ایک ٹانگ کھ جاتا ہے۔ لہذا انپر واجب تھا کہ شکر بر صلاے الہی ہو کر جپ ہو رہے۔ حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر فوراً معیت کر لیتے انکو منیہ سچا جانتے کا ذب نہ سمجھتے انکی سیرت پر عمل کرنے سے انکار نہ کرتے مگر یہ حضرت برٹے صدی تھے جب تک ٹھہریراں روشن نہ دیکھنا

سیدھے ہی ہوئے اس موقع پر حضرت عمر کی گرم لفظوں میں تشریف کی جاتی ہے کہ انھوں نے منہ خدا پر ایسا عمل کیا کہ برہم زن خلافت صدیق کے گھر پر آگ اور لکڑیاں لیکر چڑھ گئے اور سخت دھکی دے کر سیدھے راستہ پر لائے۔ دیدہ بایدا ان تقریضات کا جو کہ برہنہ روایات اہل بیت سے ملتی ہیں علمائے سنیہ کیا جواب دیں گے اور خود مخاطب اپنی ذات کو انکار میں سچا سمجھیں گے یا سمیٹیں و دار فطنی و ابن عساکر و ابن حجر مکی کو جو کہ خلافت کو مخصوص من اللہ الرسول بتلاتے ہیں بعد اللہ خلافت کا نصی ہو نا بایں دلائل واضح ثابت کیا گیا کہ اگر مخاطب مقام معروف تک کا زور لگائیں گے انشاء اللہ کچھ جواب نہ دے سکیں گے سینوں کا بھی عجیب پر اختلاف گروہ ہے جس بات کا ایک شخص انکار کرتا ہے اس کے دس اقرار کرنے والے موجود ہو جاتے ہیں اور قرار پر انکاری جماعت صفتہ نظر آتی ہے

نمبر دوازدہم امام کا اپنی زمامیں سے فصل ہونا

بہت اچھا افضل نہ ہی بکا خدمت گار کو فتنہ بردار ہی آپ کو اختیار ہے اپنا امانت کو جیسا چاہیں پیر امام مثنوی کو کہتے ہیں ہر گروہ کا امام دیگر شخص سے ممتاز ہونا ہے حاجت دلیل نہیں ہے۔ ہم سب بات کو بتلائے دیتے ہیں کہ اہل سنت کیوں یہ خلاف عقل بات کہتے ہیں کہ امام کے لئے افضل ہونے کی ضرورت نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو یہ حضرات امام قیاس لئے ہوئے ہیں ان کے ہاتھ میں کسی اسکول فضیلت کا پاس نہ تھا ہر امتحان میں وہ فیصل ہو چکے تھے امام کے لئے سب سے زیادہ ضرورت علم کی ہوتی ہے اس میں ان کا مطلق حصہ نہ تھا علوم دینیہ سے ایسے بے بہرہ تھے کہ عورتوں سے بعض مواقع پر الزام اٹھا بیٹھے ہیں تنبیذ المطاعن میں ان کی جمالیاتیں بہ سرج دکھلائے گئے ہیں چونکہ اتفاقات وقت سے وہ حاکم شریعت بن گئے اور فضل و کمال سے بے بہرہ تھے لہذا شیعہ نے سچے دیگر اعتراضات کے ایک یہ بھی مزید برآں کر دیا کہ اہل بیت رسول کی موجودگی میں جو کہ دریائے علوم تھے ثلثہ کو کسی طرح استحقاق نیابت نبوی نہ تھا لہذا بعض حضرات نے انکار کر دیا کہ امام کی فضیلت ضروریات امامت سے نہیں ہے چونکہ میں نے چند اسپیکر اس امر کی تفتیش پر مامور کر رکھے ہیں کہ جن جن علماء کا سوا یہ جہر اگر مخاطب نے اپنا

ذاتی مال قرار دیا ہی اور اُس پر یہ نظر دھوکہ دہی دعویٰ الہام کیا ہی لہذا وہ کتب خانوں کی
 سیر کر کے ریوٹ دیں کہ اٹھوں نے کہاں کہاں نقل توڑے کس کس جگہ نقب لگا کر غارتگری
 کی بعض ریوٹوں کے نتائج پہلے عرض کر چکا ہوں آج جو روزنامہ وصول ہوا اس کی ظاہر
 ہے کہ عبدالغیز دہلوی کے گھر میں سوزا خ کر کے تحفہ کے باب ہفتم سے انکشافیت کا سرتہ
 کیا ہی صاحب تحفہ نے باب ہفتم میں سینوں کے عقاید میں لکھا ہی رعیتہ پنجم آنکہ امام را لازم
 نیست کہ عند اللہ افضل از جمیع اہل عصر خود باشد۔ تعجب ہی کہ مخاطب اور افسانہ سے منہمک
 چہرائیں اور ورود الہام کے مدعی ہوں عجب نہیں کہ آئندہ نزول وحی کا دعویٰ پیش کیلئے
 حیران ساز اللہ کتب الہیہ سے ثابت کی دیتا ہے کہ امام کی فضیلت عند اللہ بھی ضروری
 ہے۔ حضرت ابو بکر نے سقیفہ میں جو ابو عبیدہ جراح و عمر کی طرف بیعت کے لئے ہاتھ بڑھایا
 تھا اس کی نسبت جناب دوم کا قول ابن حجر مکی نے صریح نقل کیا ہے وہ صواعق خوفہ کے زہرہ
 میں صفحہ ۱۹ سطر ۱۹ پر یہ اس الفاظ نقل کیا گیا ہے و عمر گفت کہ بخدا اے سوگند کہ اگر کسی پیش
 من آمدے و گردن من پیروے ما دام کہ گناہ من لاحق شدے دوست تر بود نزد من آنکہ
 امیر بکشم بر توئے کہ ابو بکر در میان باشند یہ عبارت صاف کہہ رہی ہے کہ حضرت عمر نے جناب
 ابو بکر کو اپنی ذات سے افضل سمجھا اگر افضل نہ جانتے تو اپنا قتل ہونا پسند نہ کرتے اس رد
 سے چند تعجب پیدا ہوئے جبکہ حضرت جناب ابو بکر کو امام جاعت بنا کر ان کے پیچھے نماز
 پڑھ چکے تھے اور نیز بوقت تعمیر مسجد اپنے پیچھے برابر ان کے پیچھے تصریح بالا رکھ کر
 (ہولاء الخلفاء بعدی) کہ چکے تھے تو با وصف ایسی شہادت قوی کہ ابو بکر صاحب نے خلیفہ بنی ہاشم کی
 طرف کیوں ہاتھ بڑھایا اس سے بڑھ کر یہ کیا کہ ابو عبیدہ کے ہاتھ پر جو تین میں نختانہ تیرہ میں
 بیعت کرنے کو آمادہ ہوئے شاید قضیۃ امامت من از عرض سہو میں آگیا ہو گا۔ عمر صاحب کے
 باب میں حضرت فرما گئے تھے لو کان بعدی نبی و کان عمر یعنی بعد ہمارے اگر کوئی نبی ہوتا تو
 عمر ہوتے جبکہ بقول ختمی مرتبت حضرت دوم میں مادہ نبوت بھرا ہوا تھا لہذا بوجہ انقطاع سلسلہ
 و اختتام نبوت بنی ہاشم کے تو ضرور تھا کہ بعد بنی امام ضرور ہوتے تعجب ہی کہ خلیفہ دوم اُسے
 مستحق کو امامت کے لئے منتخب کیا جو کہ بہ مثل ان کے قابلیت نبوت نہ رکھتا تھا۔ دیکھئے جناب مخاطب

ان روایات سے لکھو سچا بتلاتے ہیں۔ کتاب مذکور کے صفحہ ۲۲ پر یہ عبارت دیکھو کہ بت
 کہ سبقت کندہر جمع خیرات برہمہ کس مثل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تحقیق کہ او بہترین ماست لفظ
 بہتر صاف طور پر دلالت کرتا ہو کہ اس وقت کے تمام آدمیوں میں حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکر کو اعلیٰ
 درجہ پر سمجھا تھا جبکہ دوسرے بظنون میں افضل ہوتے ہیں سقیفہ کے قصہ میں لکھا ہے کہ جب مابین
 مہاجر و انصار خلافت پر جھگڑا ہوا تو خطیب انشاں برخواست راے خطیب انصار اخذ اس رائے گفت
 انچہ ال انت و گفت اما بعد انصار خدائیم و شکر عظیم اسلام بر خطیب انصار کا اس عنوان سے اس
 مجمع میں خطیب پڑھنا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے کردہ انصار کو افضل و اعلیٰ سمجھ کر دعویٰ خلافت
 ہوا تھا و دیکھو ترجمہ صواعق محرقة کا صفحہ ۱۸۷ اور ملاحظہ ہو کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکر نے
 حسب تصریح بالا جناب ابو عبیدہ کی طرف ہاتھ پڑھایا تھا وہی عل حضرت فاروق نے کیا ترجمہ مذکور
 صفحہ ۱۹۱ پر لکھا ہے و مراد لہ جناب ابو عبیدہ اید کہ محبت بہ او کند گفت امیں ابن اتقی یہ بیان
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم ابو عبیدہ گفت ندیدہ بودم مثل تو صغیفہ الراے از ابتدا سے زمان تا
 اس زمان مگر میں کلمہ کہ گفنی بیعت نمی کنی و حالانکہ در میان ماست صدیق ثانی انہین انہ معلوم
 حضرت عمرؓ کے دماغ کو سقیفہ میں کیوں چکر اُلیا تھا کہ صدیق و ثانی انہین کو چھوڑ کر امین کی طرف دوڑے
 تھے بقول ابو عبیدہ اُن سے ہمیشہ عاقلانہ کام ہوتے رہے مگر اس روز گھبراہٹ میں ایسے جھکے کہ صدیق
 کو فراموش کر کے جرح سے جا پٹے بہر حال نتیجہ یہ ہوا کہ باعتماد ابو عبیدہ بوجہ صدیق و یار غار ہونے
 کے ابو بکر اس سے افضل تھے یہاں معنی اس نے خود بھی بیعت کی اور عمر صاحب سے بھی کہا کہ میں یہ کیا
 غضب کرتے ہو ابو بکر کو چھوڑ کے میری طرف جھکتے ہو و تحقیق حضرت عمرؓ کی راے سقیفہ میں
 صحیح نہ تھی کیونکہ اس واقعہ سے کچھ دیر پہلے اُنہیں ایک سخت صدمہ وفات بنی کا پہنچ چکا تھا جس سے
 بقول شاہ صاحب مندرجہ تحفہ وہ ذہل و ہوش ہو گئے تھے واقع میں جس شخص پر ایسا
 صدمہ جاگسل پہنچ چکا ہو اُس کے عقل کب سلیم رہ سکتی ہے۔ بحسب یہ کہ ابو عبیدہ کیون نہ خلیفہ تھے
 جبکہ حضرت ابو بکر و عمر دونوں پہلے پہل اُن کی طرف رجوع ہوئے تھے وہ تو دو بزرگ شخصوں
 کے انتخاب سے منتخب ہو گئے تھے ایسا انتخاب جس پر اتفاق ہو لائق و توفیق سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ ابو عبیدہ
 بقول اہل سنت امین امت تھے لہذا مثل شخصین حضرت امیرؓ کی جانچ میں خائن نہ قرار پاتے شاید

امین ہی سمجھے جاتے انوقت کے لوگوں سے ظاہر یہ غلطی ہوئی کہ انتخابِ شجین کو صحیح نہ سمجھا
ترجمہ مطبوعہ صفحہ ۱۶ سطر ۲۵۴ پر لکھا ہے مرویست از عمر در زمانے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم علت فرمود حضرت علی و زبیر رضی اللہ عنہ و جمعہ دیگر کہ یہ ایشان بودند در خانہ فاطمہ زہرا
تشنہ شد و تخلص نہ کردند از بیعت ابو بکر متخلفین نے ضرور ہے کہ حضرت ابو بکر کو ناقابلِ خلافت
سمجھ کر راہ اختلاف اختیار کی ہوگی پس فضیلت کی ضرورت ثابت ہوگئی چونکہ حضراتِ مہنت نے عہدے
میں حضرت امیر نے جناب ابو بکر کی بیعت بہ خوشدلی کرنی تھی اور صاحبِ صواعقِ محرقہ جناب عمر سے
ناقل ہیں کہ علی و زبیر نے متخلف از بیعت کیا تھا لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو واقعات بوقت
بیعتِ طلحی حضرت امیر و صدیق سے پیش آئے تھے اُن کا ذکر کرویا جائے تاکہ معتقدانِ بیعتِ مرقضی
کی آنکھیں روشن ہو جائیں مرزا حیرت دہلوی شکر شہادت امامِ حقین علیہ السلام نے روضۃ الاحباب
کی اس عبارت کا ترجمہ کیا ہے حکما تعلق حضرت امیر کی بیعت سے لہذا اُن کی کتابِ خلافتِ شجین کے
صفحہ ۷۸ سے وہ ترجمہ مجتبہ نقل کیا جاتا ہے جب مہاجر و انصار نے صدیقِ اکبر کے ہاتھ پر بیعت
کری تو دوسرے روز ایک بہت بڑا حبسہ قرار دیا گیا ہزاروں محابہ اس حبسہ میں آکے جمع ہوئے
پھر حضرت علی کو اس موقع پر بلایا گیا آپ تشریف لائے اور مناسبِ موقع پر نشست فرمائی پھر آپ نے
وریافت فرمایا تم لوگوں نے مجھ کو بلوایا ہے حضرت عمر نے جواب دیا آپ کے بلانے کی وجہ یہ
ہے کہ آپ بھی گل محابہ کے ساتھ اتفاق کر کے داخلِ جماعت ہوں یعنی جس طرح اُنھوں نے ابو بکر
رضی اللہ عنہ کو اپنا حلیفہ بنایا ہے آپ بھی اس کے ہاتھ پر بیعت کریں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
کہا تم لوگوں نے حضورِ انور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے قریبی بیان کر کے انصار کو
تشکین دی اور ابو بکر کو حلیفہ بنایا میں کہتا ہوں کہ جو کچھ رسول اللہ سے مجھ کو قرابت ہو تم میں سے ایک کو
بھی نہیں اور اس بات کو کل انصار جانتے ہیں حدائے تعالیٰ سے ڈرو اور انصاف کرو جب تم بھی
انصاف کی خواہش رکھتے ہو تو دوسروں کا بھی انصاف کرو عمر نے سختی سے کہا جب تک ابو بکر کے
ہاتھ پر بیعت نہیں کرنے کے میں آپ کو ہرگز نہیں چھوڑوں گا حضرت علی نے جواب دیا میں ایسی
باتوں سے نہیں ڈرتا اور جب تک میری جان میں جان باقی ہے اپنے حق سے کبھی دست
بردار نہ ہوں گا۔

مؤلف

حق طلب ان فقرات پر ضرور نظر ڈالیں۔ کیا بیعت کی یہی شان ہوتی ہے حضرت ابیہر اپنا حق بخداقت ہونانا بت فرما رہے ہیں اور عمر دھکیاں دیتے ہیں کہ آپ کو ضرور بتل دے کہ یہ شخص ہماری اطاعت کرنی ہوگی مگر وہ اسے پختہ کاری حضرت امیر کس استبدال سے بخون ہو کر فرما رہے ہیں کہ میں ان دھکیوں سے ہمیں ڈرنا جب تک کہ رشتہ جیات باقی ہے اپنے حق سے دست کش ہونے کا واقع میں جو آپ نے اول کہا تھا آخر تک نباہ دیا کبھی ان لوگوں کو دعوے امامت میں سچانہ سمجھا بلکہ کاذب و غادر ہی سمجھا کئے۔ جو لوگ کہ بیعت رضوی کو بہ جبر و کرہت ہمیں جانتے ملکہ خوشنودی و رعیت پر قیاس فرماتے ہیں وہ فقرات تذکرہ دیکھیں اور پھر عقل ایمان سے جانچ کریں کہ کتبہ جہ بہ انکار بیعت رضوی کس حد تک حق پر ہیں کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جسکو ابتدا میں یہ این سنت بیعت سے انکار ہوا اس نے کسی وقت میں اسکو بہ رضا مندی قبول کر لیا ہوگا

بقیہ حصہ ترجمہ روضۃ الاجابات حمہ مزاجیر مندرجہ منہ

ابو عبیدہ جراح بوے یا ابو الحسن آپ کی فضیلت و سبقت ہم سب پر در روشن کی طرح نمایاں ہے کیونکہ تم کو جوہر اہلبیت ہونے کے خلاف کا استحقاق رکھتے ہو بلکہ خلافت سے بھی زیادہ بزرگی میں تمہارا استحقاق لیکن جبکہ محاب رسول نے اتفاق کر کے ابو بکر کو خلیفہ بنالیا ہے تو تو بھی کسے خلیفہ تسلیم کر لے مجھے مخالفت کو نا کسی صورت سے زیبا نہیں

مؤلف

یہ صاحب حضرت عمر سے بھی تیز رہے۔ خلافت سے بدرجہا حضرت علی کا استحقاق بھی فائق جانتے ہیں اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ اب تو ابو بکر مسند نشین ہو گئے تم بھی شریک اجماع ہو جاؤ سبحان اللہ کیا ہی بالاضافہ تھے اگر اسوقت یہ بات طے ہو جاتی کہ نبی کے بوڑھے سسرے کا ہاتھ پکڑ کر مسند امامت سے اتارنا داخل تو نہیں ہے بطور مسخری یہ خلیفہ نہیں اور مہات خلافت

کو آپ انجام دیں جبکہ یہ رہ گئے ملک بقاء ہو جائیں اسوقت حضرت امیر علیہ السلام بلا تشریفات
میرے ملک اسلام کے مالک ہوں یہ بات بھی سچی مگر سخت افسوس ہے کہ نہ اسوقت کسی نے یہ گفتگو
کی اور نہ حلیفہ صاحب نے بوقت وفات اسکا خیال کیا بلکہ مرتے وقت حضرت عمر کو سکھ ودوات
دے گئے چونکہ حلیفہ میں باصرہ تمام فاروق نے صدیق کو حلیفہ بنایا تھا غالباً جزاء احسان
سمجھ کر ایسا کیا ہوگا

بقیہ حصہ ترجمہ روضۃ الاحباب

حضرت علیؑ نے فرمایا اے ابو عبیدہ تو مغرب رسالت پناہی اور محمدؐ اتنی ہو کے یہ کہتا ہے تجھے
یہی بات کہنی چاہئے جو فقر کہ حضرت عزت نے خاندان نبیؐ کو بخشا ہے تو دوسروں کے قبضہ میں اس
پر کسی کو نہ کر قرآن مجید میں لکھا ہے اور سعد بن علم و دین و سنت ہم ہیں اور ضلع شریعت
اور صلاح ملت کو ہم سے بہتر کوئی نہیں جانتا اپنی طبیعت کے اقتضایہ پر عمل نہ کرو کہ تمہیں اس
سے نقصان پہونچے گا۔

مولف

اس عبارت سے چند بایق ظاہر ہوئیں اول یہ کہ حضرت امیرؑ نے ابو عبیدہؓ پر الزام خیانت لگایا
دوم باوصف امین امت ہونے کے اسکو سچی بات کا نہ کہنے والا بیان کیا سوم یہ کہ عزت خدا و
کائنات کے گھر سے دوسرے گھروں میں لیجانے والا اسکو ظاہر کیا چارم یہ کہ بہ اعتبار ابو سعد بن
علم و حکمت ہونے کے اپنی ذات کو افضل از جمیع صحابہ اور احق بہ خلافت سمجھا یہی فضیلت کا جس کو
حضرت علیؑ نے ظاہر فرما کر استدلال بہ اولویت خود کیا اسکا نہ ثابت کرنا منظور تھا بعد ازاں
نابت ہوئی کہ مخاطب اسکو دیکھ کر وفور زمامت سے سرنہ اٹھا سکیں گے خود حضرت عمرؓ کا
بھی یہی مذہب تھا کہ افضل لایق امامت ہوتا ہے چنانچہ وہ تمنا کیا کرتے تھے کہ کائنات میں
ابو بکرؓ کے جسم کا ایک بال ہوتا چونکہ یہ استدعا بمقام تذل و تخمار یعنی ہذا کسی ایسی جگہ کا بال
ہونا تجویز کرتے ہونگے جو کہ مقام اسفل پر ہو اگر حضرت ابو بکرؓ افضل نہ ہوتے تو خیاب عمرؓ ان کا پیٹم

بدن ہونا گوارا نہ کرتے۔

ترجمہ صواعق کے صفحہ ۹ اسطر ۹ پر لکھا ہے ۱ ابو بکر بہ عمر گفت رضی اللہ عنہ دست خود بکشا
تا بابا تو بیت کم عمر گفت تو افضل معلوم ہوا کہ بہ اعتقاد عمر فضل قابل امت ہوتا ہی ہر گاہ بقول شاہ
ولی اللہ تمام مسائل اصولی و فروعی حسب تفریح و اوراق بالا اخذ از احکام حضرت عمرؓ میں اور
در باب امامت اُن کا عقیدہ موقوف بہ فضیلت تھا تو معلوم ہوا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب اس کہنے
میں کہ امام را لازم نیست کہ عند اللہ افضل از جمیع اہل عصر خود باشد مخالف حضرت عمرؓ میں نیز ظاہر
بھی انکار فضیلت سے مخالفت خلیفہ دوم پر آمادہ نظر آتے ہیں یہ عجیب مذہب کواپنا امام جانتے
ہیں اُسی سے الگ جلتے ہیں۔ اُسی ترجمہ کے صفحہ ۹ اسطر ۲۱ پر تحریر ہے کہ حضرت عمرؓ نے جناب
ابو بکر سے کہا کہ قوت من تراست بہ از دیادی فضل صفحہ ۳۴ سطر ۴ پر یہ واضح ترین دلائل
است بر آنکہ صدیق اکبر افضل است از جمیع صحابہ کرام سے صفحہ کی سطر ۴ پر ہے امامت قوم کے کند
کہ اعلم باشند یہ قرآن میں اہل امر دلیل است بہ آنکہ صدیق اعلم از باقی صحابہ بہ قرآن بود رواہ سے
انصاف جو کہ زبان سوختہ اچوس کر پکا ہو جو کونبی نے اپنے علوم نامتناہیہ کی تعلیم دی ہو اور اپنے
علم کا دروازہ تلبایوس کے حق میں القرآن مع علی و علی مع القرآن ارشاد فرمایا ہو جس پر
ہزار باب علوم مشکف ہو جس کے علم ہونیکا اکثر علماء مہنت کو اقرار ہوا کی موجودگی میں حضرت
ابو بکر اعلم بہ قرآن کہے جائیں حسب تصریح معاجب روضۃ الاجاب منذ جہ بالا بہ مقابلہ ابو عبیدہ
جراح حضرت امیر یہ فرمائیں کہ قرآن ہمارے گھر میں نازل ہوا معدن علم و دین و سنن و عم لوگ
ہیں اوصاف شریعت اور مصالح ملت کو ہم سے بہتر کوئی نہیں جانتا اور بعض سنی صاحب خلیفہ
جمی کو علم قرآن تجویز کریں۔ حالانکہ تشیید المطاعن و استقصاء الافحام میں بہ صراحت وہ مسائل
شرعی بیان کئے گئے ہیں جن میں صدیق اکبر کو مطلق دخل نہ تھا ایک شاعر صاحب نے کیا ہی
حوی لکھا ہے

انکہ مبتوع بود تابع شد او نہیں در شمار رابع شد

چونکہ مخاطب راست بیان کا تابع دروازہ پنچا نام مقصود ہی لہذا شارح مقاصد کا ایک فیصلہ
در باب فضیلت دکھانا ہوں ذیل شارح المقاصد لا یغید امامۃ المفضل مع وجود افضل ان

الافضل اقرب الی الناس لہ واجتماع الامر علی مباہتہ یعنی افضل کی موجودگی میں غیر افضل کی امامت معتقد نہیں ہو سکتی اس عبارت کے آگے لکھتے ہیں رفقا اہل سنت والا افضل ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی اگر بقول شاہ صاحب و مخاطب فضیلت کوئی چیز نہیں تو تشریح مفاد سے چار شخصوں پر یکے بعد دیگرے نشان فضیلت کیوں لگائے۔ اگر جناب مخاطب کو یہ کتابیں نہیں تو تاریخ اختلاف کے اردو ترجمہ کو ملاحظہ میں اٹھائیں جو کہ مطبع صدیقی لاہور میں چھپا ہوا صفحہ (۷۲) پر یہ لکھا پائیں گے۔ عبدالرحمان ابن عوف نے مجلس شوریٰ میں جو کہ بعد قتل عمر قائم ہوئی تھی و رباب خلافت یہ رائے قائم کی تھی کہ جو افضل ہو وہ حلیفہ ہو ماضوری ہو عقب ہو صحابہ رسول فضیلت کے معتقد ہوں اور مخاطب ہمہ اعتراض کریں یہ عجیب انداز ہے۔ حضرت مخاطب کو معلوم نہیں ہے کہ ان کے علمائے سابقین نے درباب فضیلت کیا کیا کوششیں کی ہیں غایت الاطاد ترجمہ در مختار مطبوعہ مطبع صدیقی بریلی والا لاہور کے صفحہ (۲۵۳) پر لکھا ہے کہ اگر کسی موقع پر ایسے چند آدمی مجتمع ہوں کہ جن میں ہر واحد کو استحقاق امامت نماز حاصل ہو تو وہ جب تباحیح کی جائے گی کہ جو شخص سب افضل ہو وہ نماز پڑھائے۔ علامات فضیلت چند در چند لکھی ہیں جن پر نمازیوں کو نظر کرنی چاہئے از الجملہ بعض وجوہ کا اس جگہ ذکر کرتا ہوں ناظرین مذاق پسند دیکھ کر ہنستے ہنستے بخود ہو جائیں گے اور مخاطب و مور غیرت سے ہاتھون میں ندامت میں دھنس جائیں گے

فضیلت امام کی وجہ اول

ثم الاحسن وجہ۔ یعنی جس امام کی زوجہ دیگر امامان موجود الوقت کی زوجہ سے صورت و شکل میں اچھی ہو۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنی لازم ہے۔

فضیلت امام کی وجہ دوم

اور اگر اتفاقات وقت سے سب اماموں کی آغوش میں ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر ہر محبوب الہی میں مساوی ہو تو رثم اکثر لاء پر نظر کرنی ہوگی یعنی مدعیان امامت میں جسکو بڑا مالدار

ساہوکار سیٹھ دیکھ لیں اسکا اقتدار کریں۔

افضلیت امام کی وجہ سوم

ممکن ہو کہ دولتمندی میں سبکو یکساں رتبہ حاصل ہو وہاں رتہ بالا کثرت جائے پر نگاہ ڈالنی چاہئے
یعنی ان اماموں میں صاحب عزت و جاہ کون ہے جس شخص کو دی سی۔ ایس۔ آئی یا آنر بیل
یا خان بہادر کے خطاب سے ممتاز پائیں اسکا پیچھا دبا لیں۔

افضلیت امام کی وجہ چہارم

صفت مرتب میں اگر تفریق ناممکن ہو تو رتہ الطف تو با پر نظر کریں مطلب یہ کہ جگہ مدعیان اہمیت
کے لباس کو دیکھیں اگر سب جامدانی و شہریتی و ڈھاکہ پاشن و زربفت و کم خواب و پشمینہ و نیم زری
کے کپڑوں سے آراستہ و زرق برق معلوم ہوں تو الٹا اگر کہہ کر تھک جائیں

افضلیت امام کی وجہ پنجم

اس بات میں بھی مساوی ہوں رتہ الابرار (سا) سے امتیاز کریں یعنی شل میٹھے کدو کے جس کا بڑا
سر و کہیں اسکو امام نہ پائیں۔

افضلیت امام کی وجہ ششم

قدرتی ساخت سے اگر کل امام موجود مسجد کے سر رتبے ہوں اور بڑائی اور چھوٹائی کا امتیاز شکل
ہو اس جگہ بدرجہ آخر رتہ الاصغر عضو کی جانچ ضروری ہوگی بہت غور سے دیکھا جائے گا کہ عضو
کس کا چھوٹا ہے جو کہ میرا آخر میں لفظ عضو واقع ہوا ہے اور وہ شامل ہو تمام اعضا جہانی پر
لہذا بہتر نظر آتا ہے کہ اس کی تصریح کر دی جائے کہ کس عضو سے مراد ہے ترجمہ مذکور میں یہ
لکھا ہے کہ سر بڑا اور دیگر اعضا جس کے چھوٹے ہوں اسکو امام بنایا جائے۔ خیر عرض کر رہے
کہ ترجمہ نے جو عضو اصغر کی توضیح کی ہے۔ یہ غیر صحیح ہے۔ کیونکہ جب کہا جائے گا کہ فلاں شخص

کا سر بڑا ہے تو لازم آجائے گا کہ دیگر اعضا مقدار سر کے برابر نہیں بلکہ چھوٹے ہیں۔ ایں جہت ہر کلاں سر کے باقی اجزاء جسمی کی خوردی لبدی ہو گئی۔ علامہ بریں کتاب مذکور میں صرف عضو لکھا ہے نہ کہ اعضا اگر مجوز و جود انصیبت کی مراد تمام اعضا جسمانی سے ہوتی تو لفظ عضویوں لکھتا جو کہ ایک جزو بدن کو ظاہر کرتا ہے اس امر کی تحقیقات کے لئے حضرات اہل سنت کے کتب خانہ پر نظر ڈالی گئی و درمختار کے معائنہ سے واضح ہوا کہ عضو صغیر مندرجہ درمختار سے عضو تناسل مراد کیا گیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ان المراد بالعضو الذکر بالا آخر نتیجہ یہ ہوا کہ سب بڑا اور اعلیٰ درجہ کا امام وہ ہے جس کا عضو تناسل چھوٹا ہو امام کی زوجہ کے حسن و جمال سے جانچ نزع ہو کر مقام مخصوص کی ہوتا ہی پر ختم ہوئی۔ جب نزع بالاجوام کے لئے چہ درجہ تجویز کئے گئے ہیں منجملہ اُن کے تین باتوں کی تیسرے شکل اور دو کی پہل اور ایک کسی قد حیا طلب۔ اول کی تین شرطوں میں امام کی زوجہ کا حینہ ہونا شرط کیا گیا ہے۔ بلا مبالغہ اماموں میں اس کا اتنا درمشل ممکن نہیں کہ بے دیکھے ٹوٹے قطعی طور پر کہیں کہ خدایا امام کی زوجہ خوش جمال و تناسب الاعضاء و ہرے بدن و سانگھ ناک کی سجلی ہے اور فدا کی اس سے کھٹی ہوئی۔ چکو نہایت و توق ہے کہ جناب مخاطب اپنی کتب کے مضامین دیکھ کر ضرور یقین فرمائیں گے کہ امام کے لئے انصیبت ایک ضروری و لابدی ہے۔

بیمبر و ہم آئمہ کادمت العر لقیہ میں بسر کرنا

مخاطب کو دعویٰ تو یہ تھا کہ ہم یہ امداد غیبی بذریعہ الہام اصول شیعہ باطل کرتے ہیں چنانچہ صفحہ ۷۱ ملاحظہ فرمائیے کہ ہدایت فرماتے ہیں کہ سوائے اصول کے اور کسی معاملہ میں شیعہ سے گفتگو نہ کرنی چاہئے اور حوزہ عمل نہیں کرنے۔ تقیہ اصول میں تو کیا فروع میں بھی داخل نہیں بلکہ حفاظت خود مختاری کا ایک آلہ ہے جو کہ ہر انسان عند الضرورت کام میں لاتا ہے مخاطب کا دعویٰ تو یہ ہے کہ سوائے ابطال احوال کسی معاملہ میں شیعہ سے گفتگو نہ کرنی چاہئے اور بہر تقیہ پر اعتراض فرماتے ہیں جو کہ اصولی ہے نہ فروعی ہے اگر غیرت مند اہل سنت مناسب سمجھیں تو مخاطب سے پوچھ لیں کہ جنت آپ نے صدر کتاب میں فرمایا تھا کہ سنیہ مطرقہ کے مضامین بروئے الہام لکھے ہیں علمائے اویں کو نہیں سوچھے تقیہ جس پر آپ نے ہمیر قائم کیا ہے ایسا مسئلہ ہے کہ بازار کے لونڈے بھی اسکو جانتے ہیں

پھر یہ دعویٰ بیجا چہ معنی دارد الحاصل ہم کہاں تک ثبوت فضیلت دیں مخاطب تاریخ الخلفاء
مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۳۲ و ۳۳ پر دیکھ لیں در باب فضیلت کیا لکھا ہے

نمبر چہار دہم ائمہ پر کتاب مختوم تجو ایتیم الذہب کا نازل ہونا

یہ مضمون بھی الہامی نہیں علمائے قدیم جو لکھتے چلے آئے ہیں اسی کو بقول نقل اچھٹل جناب طب
نے لکھ کر بیچارے سینوں کو معائنہ دیا کہ علمائے سابقین کے دہم و خیال میں بھی یہ مضمون نہیں آیا
جو کہ قدرت نے ہمارے قلم کی زبان پر جاری کیا ہو مولوی محمد قاسم نانوتوی نے بدیہ الشیخہ میں
جکا مفضل جواب تحفہ الانشوریہ مطبوعہ مطبعہ دوسنی دہلی پر دکانی سے لکھا ہے کہ آنحضرت پر منجانب
خدا اک نوشتہ آیا جس میں بخبار آل محمد کے لئے وصیت تھی اس پر طلحائی مہر میں لکھی ہوئی تھیں حضرت
نے وہ وصیت نامہ علی المرتضیٰ کو دیا تا انیکہ دست بدست حنین علیہ السلام تک پہنچا اور بعد اُن کے
ہر امام نے اسکا معائنہ کیا وصیت نامہ میں ہر اک امام کے لئے جُدا جُدا کلمہ تکالیف مندرج تھیں جس جس
امام سے جو جو تکلیف متعلق کی گئی تھی پورے طور پر انجام کو پہنچائی۔ حدیث طولانی ہو دو ایک
جلد ابتدائی لکھے دینا ہوں تاکہ تلاش کرنے والے کو یہ آسانی لجائے دین معاویہ بن کثیر عن
ابی عبد اللہ قال ان اللہ عز وجل انزل علی نبیہ کتابا فقال یا محمد ہذہ وصیک الی ابی الجراح فقال
ومن ابی الجراح جبریل فقال علی ابن طالب وولدہ کان علی التحتاب خواتیم من الذہب الی
آخر الحدیث مخاطب نے دھوکہ دینے کی عرض سے محض جھوٹ لکھا تھا کہ ائمہ پر کتاب کا نزول
ہوا۔ حدیث میں آنحضرت پر نازل ہونا ورجح ہی لطف یہ ہی کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی موصوفہ صدر
نے جو کہ مخاطب کے استاد تھے انھوں نے بھی ائمہ کی ذات پر درود کتاب کو نہیں لکھا بلکہ حسب مضمون
حدیث آنحضرت پر نازل ہونا بیان کیا ہی۔ مگر شاگرد صاحب ایسے خلف صالح ہیں کہ اپنے
بزرگوں سے بھی اختلاف کرتے ہیں یقین کمال ہے کہ سمجھدار سنی بجائے خود سمجھ جائیں گے کہ
مولوی صاحب نے ناموری حاصل کرنے کے لئے پچھلے علماء کی تحفوں کو ضایع و برباد کر کے
اپنا ڈنکا بجانا چاہا ہے۔ کوئی خاص کام قابلِ قدر نہیں کیا اگلوں کے لکھے ہوئے مضامین میں
تفسیر لفظی کر کے کچھ جھوٹ اپنی جانب سے منافہ کر دئے ہیں واقعی بات یہ ہے کہ ہندوستان

یس جعفر علمائے اہل سنت ہیں وہ خود کوئی جوہر ذاتی نہیں کہتے سب نے تحفہ کو سچا باور کر کے بہ نقل مضامین کتاب میں لکھی ہیں۔ جس کو قلم کھڑنے کی لیاقت ہوئی تحفہ ہاتھ میں لیکر اپنا رضیانا لگا دیا جاہلوں نے سمجھا کہ آہ یہ تو گڈ ٹری میں لال تلخے۔ مخاطب تو کس شمار میں ہیں اُن کے استنادنا تو تو فی البدیہہ الشیعہ میں کھتے ہیں کہ میرے پاس کوئی کتاب شیعہ نہیں جس سے اُن کے دنیاویم دکھلا سکوں صرف ایک تحفہ ہے جو کچھ میں نے لکھا اسی کا فیض ہی مولوی صاحب موصوف نے اُنہا تو کیا کہ صاحب تحفہ کو طاق میں بٹھا کر اُن کی تعریف پر غاصباناہ قبضہ نہیں کیا مخاطب نے یہ بڑا ہی غضب کیا ہے کہ شاد صاحب کی محنت کہ بالکل خاک میں ملا کر اپنا نام بلند کیا

نمبر پانزدہم امام کی موت و حیات اُن کے دست ختیار میں ہونا
ہائے افسوس ہکو پھر وہی کینا بڑا جب کو پہلے سے کہتے چلے آ رہے ہیں یہ معنون بھی الہامی نہیں اول سینوں کے پیر صاحب تحفہ نے لکھا پس ازاں مولوی حیدر علی صاحب نے منہنی اٹھا کر اُن کے بعد محسن الملک صاحب نے آیات بیات میں پھر نا تو توئی نے ہدیہ شیعہ میں دماں سئی اٹھا کہ مخاطب نے درج مطرقہ کر دیا۔ سنی بیچارے جو کہ شیعہ کی کتابوں کا دیکھنا حرام جانتے ہیں ان کو کیا معلوم ہے کہ پہلے کیا کیا لکھا گیا ہے وہ مطرقہ دیکھ کر متعجب ہو گئے کہ بے شبہہ پیر دستگیر کی مدد سے جہاز۔ الہام نے انہیں کے دروازہ پر لنگر کیا ہے۔ بخدا الہام دلہام کچھ نہیں ہوا لیکتی پکا ی روٹیاں توڑ توڑ کر مخاطب کھانے لگے ہیں۔ اپنے کیسہ غالی سے کچھ خیر نہیں کیا جو کچھ اُن کے پڑانے راستہ نکال گئے ہیں اسی پر خطر راہ پر مخاطب گھڑی پوٹلی مکرر لا کر چلے ہیں۔ بات صرف اتنی ہے کہ شیعہ کے یہاں ایک حدیث ہے والائمۃ یموتوں بہ اختیار ہم جس کے داعی منی یہ ہیں کہ آئمہ موت کے لاحق ہونے سے مضطرب و پریشان نہیں ہوتے جیسا کہ نوع انسانی کا قاعدہ ہے۔ بلکہ اون کی حالت یہ ہے کہ جب آثار و عنوان مرگ اُن پر طاری و نمایاں ہوتے ہیں تو نہایت استقلال و طیب خاطر سے اسکو بہ مسرت اختیار کر لیتے ہیں آئمہ کی وفات کے حالات کتاب میں پڑھو کہ کس کس نے کس کس نے حق بقضار و رواد کو علانیت کیا جس لفظ اختیار منی مصطفا و پسند واقع ہو چکا آیات قرآن پیش نہایتی میں جہد بغض اختیار حسب معنی بالاسمعع ہوا ہے

اخر تک بکلامی و برساتی، اختار موسیٰ من قومہ سبعین رجلاً، اختار الدین علی الآخرة عنہ کہ انبیاء و اصیاء تقاد باری کو پسند کرتے ہیں اور ترک دنیا پیر شاق نہیں گذرنا انبیاء کے ہاتھ میں ت کا ہونا بخاری و مسلم میں بھی لکھا ہے، عن عائشہ ما من بنی موت حتی تجزأ یعنی موت انبیاء کے اختیار میں ہوتی ہے (دیکھو ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ حدیثی لاہور صفحہ ۲۲۲) سطر آئمہ مصوبین چونکہ ادھیاء رختہ المسلمین ہیں اگر ان کے لئے یہ خصوصیت ہو تو کیا تعجب ہی۔ لیکن ہمارا عقیدہ وہ ہے جس کو ادپر بیان کیا گیا کہ آئمہ موت کے لاحق ہونے کو خوشی پسند کرتے ہیں گھبراتے نہیں یہ بات ان کے کمال و ایقان کی ہے۔

افسوس یہ ہے کہ جناب نجی طلب کو اپنے گھر کی خبر نہیں۔ ہماری نوکیلا سیدنوں کے مذہب کی بھی کتابیں نہیں دیکھیں۔ مولوی عبید اللہ سہل مرثی نے حضرت امیر کی سوانح تحریر کر کے لاہور میں طبع کرائی ہے۔ مولوی صاحب موصوف اس کتاب کے صفحہ (۵۳۳) سطر ۹ پر یہ سرخی بیٹے ہیں۔

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر کا قبض روح انہیں کی منیت (ارادہ) پر موقوف ہونا۔ سرخی کے نیچے ایک طولانی عربی عبارت لکھی ہے اور روایت کا ماخذ کسی عالم اہل سنت کو بایں الفاظ لکھا ہے (اخر جہ الملانی سیرۃ اوسک بعد عربی عبارت کا یہ ترجمہ دیا ہے) ابوذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ شب عراج میں ہم نے ایک خوشنہ نوز کی کرسی پر بیٹھا ہوا دیکھا اور اس کے آگے ایک لوح تھی جس میں وہ دیکھ رہا تھا تمام دنیا اس کے سامنے اور خلایق اس کے رالوں میں تھی اس کا ہاتھ مشرق سے عرب تک پہنچا تھا ہم نے جبریل علیہ السلام سے پوچھا یہ کون ہے جواب دیا یہ عزرائیل ہے آپ بڑھ کر سلام کریں میں نے سلام کیا اس نے جواب دیا کہ اے احمد آپ کے ججاز و بھائی علی ابن ابی طالب کیا کر رہے ہیں ہم نے کہا کہ انم علی کو پہچانتے ہو کہنے لگائیں کیوں نہیں پہچانتا خدا نے مجھے خلایق کی انواع قبض کرنے پر موکل فرمایا ہے بخبر آپ کے اور آپ کے ابن عم کی ارواح کے کیونکہ وہ آپ دونوں کے ارادہ پر موقوف ہیں کیوں جناب نجی طلب اگر کچھ جیاد ہے تو اس نمبر پر قلم چیر دیجئے۔



نمبر شانز دہم۔ امام کا عالم ماکان و مایکون ہونا

حقیقت الامر یہ ہے کہ حضرات اہل سنت و جماعت کے مذہب کے لغت و لہجہ کے لئے عوام الناس میں یہ بیان کیا کرتے ہیں کہ امامیہ اپنے ائمہ کو مثل خدا و اوقات گزشتہ و آئندہ کا اعتقاد کر کے اُن کے علم کے مستفید ہیں اسی وجہ سے جناب فحاطب نے بہ اتباع علمائے خود یہ اعتراضی غیر قایم کیا ہے لہذا اس کی اہمیت ظاہر کی جاتی ہے۔ واضح رہے کہ ارباب شعور ہو کہ سنیوں کا مہم پر یہ انتہام ہو کر نہ ہو سہارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ علم ائمہ علیہ السلام بالکل ایسا ہی تھا جیسا کہ خدا کا علم ہے کیونکہ جن آیات میں علم غیب کی تخصیص اُن اقدس خداوندی سے ہے وہ اس راہ سے ہے کہ خدا کا علم مستقل ہے اور انبیاء و اوصیاء کا علم مستفاد ہی چنانچہ بہت سے انبیاء و کتب باری نے اکثر عجوبہ پر مطلع فرمایا ہے لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ غیر وحی و الہام کسی بات پر بذات خود مطلع ہو سکیں بعض جناب پر ہم بھی اطلاع رکھتے ہیں مثل وقوع قیامت و نزول عیسیٰ و ظہور امام آخر علیہم السلام و خروج حامل و حنہ و دوزخ و لوح و قلم و عرش و کرسی و صراط و مقام جبریل علیہ السلام وغیرہ وغیرہ مگر ہمارا یہ علم ذاتی نہیں بلکہ استفادی ہے حسب اعتقاد ائمہ علیہم السلام اُنہیں علوم کے ماہر ہیں جو کہ خدا فی ہوا سے رسول مقبول اُن کو خاص طور پر عنایت فرمائی ہیں بوجہ ہے کہ محمد اسحاقی سہارنپوری مداح مطرقہ و خود فحاطب دعویٰ کرتے ہیں کہ مطرقہ بروئے الہام کھا گیا ہو اور ائمہ معصومین کی نسبت انکار ہے چونکہ فحاطب کی حقیقت دکھلانی منظور ہے۔ لہذا اُن کے اعداد الہام کو باطل کرتا ہوں بغیر مخاطب کا دعویٰ ہے کہ ہم نے جو مضامین مطرقہ میں لکھے ہیں وہ پہلے کسی عالم اہل سنت کو نہیں سوچے حقیر نے اوراق بالا میں ثابت کر دیے کہ فحاطب صاحب کا دعویٰ الہام بالکل غلط ہو جتنی باتیں ورج مطرقہ ہوئی ہیں یہ سب علمائے قدیم کے قلم سے نکل گئے ہیں یہی حالت اس ایراد کی ہے تحفہ عزیز یہ وغیرہ دیکھو معلوم ہو جائے گا من الملک آیات بیانات میں آیہ غار کی بحث میں لکھی ہیں ائمہ سنیہ کے علم کا وہ حال کہ جو کچھ ہوا اور ہو گا سب سے آگاہ جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف الی آخرہ غرض کہ جب مضامین مطرقہ الہامی نہیں سب کتب سابقین سے نقل کئے ہیں میں پہلے بھی بتا سکتا تھا چکا ہوں اور پھر یہ افسوس کرتا ہوں کہ فحاطب کو مطلق اپنے مذہبی کتبنا پر

اطلاع نہیں ورنہ معلوم ہو جاتا کہ اُن کے علمائے ائمہ علیہم السلام کی نسبت کیا کچھ لکھے ہیں
نیابیع المودۃ میں در المنظم ابن طلحہ حلبی شافعی سے حضرت امیر کا ایک خطبہ طویل درج ہے اس کے
بعض مقامات اس جگہ بیان کئے دیتا ہوں۔ حضرت مرتضوی نے فرمایا دس کھونٹی عن طرق اسحاقانی
اعلم ہا من طرق الارض یعنی سوال کرو مجھ سے متعلق بہ آسمان بدین جہ کہ میں اس کا عالم تر ہوں نسبت
طرق زمین کے اسی خطبہ کا ایک جملہ یہ ہے ففت خزائن العیوب وفتت ذقائک القلوب، کھولا
میں نے خزانہ اُنہائے غیب کو اور تشکافۃ کیا لکھتا ہوں قلوب کو بعد از اس کتاب موصوف الصدور
کے چند شعر نقل ہوئے ہیں جن کا حاصل مطلب یہ ہو۔

میں نے احاطہ کر لیا ہے علوم الدین و آخرین کو اور وہ میرے قلب میں جاگزین ہیں ظاہر کرو یا میں نے
اسرار غیب کو میرے پاس حادث و قدیم دونوں طرح کا علم ہے اگر میں چاہوں تو صرف سورہ فاتحہ
کی ایسی سیٹھ تفسیر کروں جن کا بار سنہ زونٹوں کی ملاقت سے باہر ہو یہ علوم محکوم وراثت انبیاء سے حاصل
ہوئے ہیں خدا نے قرآن پاک میں ہر چیز کو بیان فرمایا ہے لیکن ہر عقل اس کا ادراک نہیں کر سکتی ہے
اسی کتاب بابکے ۱۶۰ میں ذرۃ المعارف عبدالرحمان بن محمد بن علی بن احمد بطامی سے نقل ہوا ہے کہ
علم حروف و کتاب اوم علیہ السلام سے علی الاتصال سلسلہ و ارتباط چاہ خاتم علیہ الصلوٰۃ و السلام
اور اس علم کے دارث حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہوئے پھر امام حسن و حسین و دیگر ائمہ یکے بعد دیگرے
وراثت کیا، ہوتے رہے اسی جہت سے امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ ہمارا علم غابرو
مزبور و کتاب غورنی رقیق متور ہے ہمارے پاس جعفر ابیض و جعفر احمر و جعفر اکبر و جعفر اصغر و جعفر
جامعہ اور سمیعہ اور کتاب علی ہے کتاب مذکور میں ہر چیز کی تصریح کی گئی ہے کہ غابرو و مزبور و غیر
کیا باب مناسب موقع سمجھ کر انکو حوالہ قلم کرتا ہوں۔

تصریح الفاظ

لفظ غابرو :- یہ اشارہ اُن علوم کی طرف ہے جو کہ یہ سلسلہ وراثت اُن کو انبیاء سے پہنچے تھے اُن
میں تمام حوادث دنیا کا ذکر ہے۔

لفظ مزبور وہ مسلم ہے جو کہ کتب الہیہ میں مذکور ہے جن کا نزول انبیاء سابقین کے

کے لئے ہوا تھا۔

لفظ جعفر اہیں :- یہ ایک ظرف ہی جس میں تمام کتب و صحیف مندرجہ اور ان کے اسرار ہیں
لفظ جعفر احمر :- اس میں وہ کل ساز و سامان ہے جو کہ بوقت حروب انصرفت کے پاس تھا تھا
وہ جملہ آلات قایم آل محمد کے پاس ہیں۔

لفظ جعفر اکبر اسکا تعلق حروف مفردات سے ہے مثلاً - الف - با - تا وغیرہ
لفظ جعفر اصغر اسکا علاقہ حروف مرکب سے ہے ابجد قرشت تک

لفظ دواما الجامعۃ فانہ اشار الی کتاب فیہ علم ما کان وما یكون الی یوم القیامت (یعنی جعفر جامعہ وہ
ہے جس میں تمام علوم گزشتہ و آئندہ ہیں۔

لفظ صحیفہ یہ وہ صحیفہ ہے جو کہ مصحف فاطمہ کہا جاتا ہے اس میں تمام وقائع و فتن کا ذکر ہے جو کہ
قیامت تک واقع ہونے والے ہیں۔

لفظ کتاب علی یہ وہ کتاب ہے جسکو جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ نے اپنی زبان مبارک سے ادا کیا
اور جناب رضوی نے قلم سے لکھا اس میں وہ تمام باتیں درج ہیں جنکا تعلق احکام و قضایا سے ہے
مضمون بالا کو ملا جامی نے بھی شواہد البیوۃ میں لکھا ہے عبارت طول ہی اسکا ایک فقرہ لکھ دینا
ہوں کتاب جعفر مشہورست و مشتمل است بر علوم اسرار ایشاں و ذکر آں در کلام جناب امام علی بن موسیٰ
الرضا رضی اللہ عنہ صریح است علاوہ بریں شریف جرجانی بہ مقام بحث علم شرح مرقاۃ نہیں
لکھتے ہیں (الجفر و الجامعۃ کتابان لعلی کرم اللہ وجہہ ذکر فیہما علی طریقۃ علم الحروف الحوادث التی
تحدث الی القراض العالم فکان الائمۃ المعروفون من ولدہ یعرفونہما و یحکون بہما) یعنی جعفر و
جامعۃ دو کتاب ہیں علی کرم اللہ وجہہ کی انہیں بطریق علم حروف وہ حوادث بیان کئے گئے ہیں
جو کہ تا القراض عالم (ختم دینا) واقع ہونے والے ہیں ان کی اولاد سے جو ائمہ معروف ہیں
وہ ان دونوں کتابوں کو جانتے تھے اور ان پر حکم دیتے تھے۔ انکے شرح مذکور میں لکھا ہے
کہ جب ماموں رشید نے امام رضا علیہ السلام سے اصرار کیا کہ آپ میرے و میری قبول کریں تو
حضرت نے اسکو ایک خط لکھا جس کے بعض جملہ یہ ہیں (انک قد عرفت من حقوقنا) مالم یعرفہ
آباؤک فقبلت منك ولا ینہ العہد الا ان الجفر و الجامعۃ یدلان انہ لا یمت، یعنی اے ماموں رشید

تو نے ہمارے اُن حقوق کو پہچانا جنکو تیرے آبا نے نہ پہچانا تھا میں تیری ولیعہدی کو قبول کرتا ہوں۔ لیکن جعفر اور جامعہ اہلسنات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ کام انجام کو نہ پہنچا علاوہ بریں مولوی ابو الفضل محمد عباس شہر والی نے ایک کتاب سنی تباریح آل مجاہد لکھی ہے جو کہ مطبع انصاری دہلی میں چھپی ہے اس کے صفحہ ۵۸ (۵۹ سطر ۹) پر لکھا ہے کہ سید شریف جرجانی نے شرح مواقف میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا رعلنا غابرو و مزلور و کث فی القلوب و فصر فی اِسماع وان عندنا الجفر الاحمر و الجفر الابيض و مصحف فاطمہ وان عندنا الجامعۃ فیہا جمیع ما یحتاج الہنا للہ کتاب حیوۃ الیوم ویری میں بہ مقام ذکر نعمۃ جعفر لکھا ہے (۱) قال ابن قتیبہ فی کتاب ادب الکاتب کتاب الجفر کتب فیہ الامام جعفر صادق لال البیت کل ما یحتاجون الی علمہ وکل ما یكون الی یوم قیامۃ ابن قتیبہ کتاب ادب الکاتب میں لکھتی ہیں کہ امام جعفر صادق نے کتاب جعفر میں وہ علوم رکھا ہیں جو کہ قیامت تک ہونے والے ہیں ابن خلکان عالم جلیل الشان نے بھی مثل صدر لکھا ہے صاحب تباریح المودۃ امام جعفر صادق علیہ السلام کی نسبت لکھتی ہیں (۲) انہ کان ینکم لغوامض الخفایق و مہو ابن سبیح سینن یعنی وہ جناب غوامض خفایق سے کلام کرتے تھے ورحالبکہ اُن کی عمر صرف سات برس کی تھی۔

ایکوں جناب فحاطب صاحب سچ کہنا اب بھی آپ کو معلوم ہوا کہ خاندان نبوت کو علوم نادرہ میں کہاں تک ید طولی تھا۔ اہل بیت بنوی تو مقام اعلیٰ میں ہیں علم ماکان و مایکون تو حدیث کو بھی حاصل تھا۔ چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے صحیح مسلم سے تقریباً تہذیب میں نقل کیا ہے (۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمہ حدیثہ ماکان و مایکون الی یوم الساعة۔

حضرت اہل سنت اپنی کتابیں دیکھتے ہیں خواہ مخواہ جو شش عداوت اہمیت اعتراض کرنے کے لئے موجود ہو جاتے ہیں۔ افسوس ہے کہ یہاں جلالت شان حضرت فحاطب کو معلوم نہیں کہ انھوں نے جناب امیر کے باب میں دانا دینۃ العلم علی بابہا فرمایا ہے پس جو درجہ کہ علوم میں انھوں نے حاصل تھا وہی مرتبہ حضرت امیر کو بہ طفیل ختمی مرتبہ بارگاہ قدس سے ملا تھا۔ ہمارے فحاطب حدیث مدینہ سے بالکل ناواقف ہیں اگر جزو دار ہوتے تو یہ نئی طرز کا اعتراض نہ کرتے حضرت نے اپنی فوت و مانی سے کچھ کام نہیں لیا بقولے نقل را چہ عقل جو کچھ رطب و یابس تھنے میں دیکھا

وہ ہی کچھ مارا حضرت امیر کا یہ ارشاد کہ سہلو فی ما تفقد فی یعنی بوجھ تو مجھ سے جو کچھ کہ چھٹا ہو قبل ان میں کہ میں تم سے جدا ہو جاؤں۔ ایسا ہندو عالم ہی کہ اکثر علماء سینہ اور خصوص ابن عربی ایسے بتحرر نے نقل کیا ہے یہ کلام معمولی آدمی کی زبان سے نہیں نکلتا۔ اسکو وہ ہی کہ سکتا ہی جن ابواب علوم و نجابت و اسباب اہلیات کشادہ ہو گئے ہوں مخاطب کو آگاہ ہونا چاہئے کہ حضرت امیر کو اس درجہ تقرب الی اللہ حاصل تھا اور ایسی معرفت الہی آپ کو نجابت قدرت عطا ہوئی تھی کہ اُس نور پر آپ نے صاف کہہ دیا کہ اگر تمام پردہ ہائے حجاب میری آنکھوں سے اٹھائے جائیں تو میری بینش جو کہ معرفت ربانی میں ہی ہرگز نرتی نہ کرے گا۔ مطلب یہ ہوا کہ جیسے میں بلا دیکھو خدا کو سمجھ رہا ہوں کائنات اگر دیکھوں تو اس سے زیادہ کچھ نہ سمجھوں جو کہ سمجھ چکا ہوں تو کشف انوار و مازون یقیناً سوائے مخاطب کے سب عالموں کو معلوم ہے تمام اہل سنت اور خصوص حضرت مخاطب کو شکریہ خدا و اکرنا چاہئے کہ حضرت علی کے علم کی بدولت اُن کے ذی عزت حلیفہ حضرت عمر ہلاکت سے بچ گئے اگر مخالفین اسلام کے علمی حملوں کو رد کر کے حضرت امیر کفار لٹام کو خاموش نہ کرتے تو کولاعلیٰ ہلاکت میں نہ ہو جاتا۔

امید ہے کہ جناب مخاطب واقعات صدر پر نظر کر کے ضرور اعتقاد فرمائیں گے کہ جو علوم اہمیت کو حاصل تھے اُن کے خلفاء کو اُس میں کوئی حصہ نہ تھا۔

بعد ہم آئمہ کا سوائے حضرت رسول صلعم کے تمام خلق کی فضل ہونا

اس میں کی تجویز سے معلوم ہوا کہ جناب مخاطب بعد نبی آئمہ علیہ السلام کو دیگر انخاص سے کہتر جانتے ہیں سبحان اللہ کیا خوب اعتراض کیا ہے جس سے اس پیرسینا کی حقیقت ایمان ظاہر ہو گئی شیخ عطار یا اور کوئی بزرگ اہل سنت کا قول ہے۔

اہمیت مصطفیٰ ابنا سائر خلق خدا اگر کئی ضرب مثل بحر محیط و شبنم اند

اگر جناب مخاطب سینہ کو شیخ سے نفرت دلانے کے لئے اس طرح حیرت فرماتے ہیں کہ شیخ آئمہ کو انحضرت کی افضل جانتے ہیں تو البتہ کچھ کار براری ہو سکتی تھی۔ محکو یہ یقین ہے کہ کوئی سنی بھی حضرت کی اس تعریف کو پسند نہ کرے گا مولوی روم تو بالکل ہی ناخوش ہو جائیں گے

جو کہ حضرت امیر کو افتخار پہنچی و علیؑ کہ گئے ہیں۔ کیوں خباہ براہ مہربانی اس شخص کا نام ہلکو بھی تو بتلادیتے جو کہ بعد نبی تمام افضل سے افضل ہو معلوم ہوتا ہے کہ عداوت خاندان نبوت نے مخاطب کو انکار فضیلت پر برائی سمجھ کر کیا ہے۔ اے ایسے شخص سے ہلکو گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا جو کہ اپنی کتابوں سے قطعی نام لے کر محض ہے مدرسہ میں طالب علموں کو بخاری و مسلم شریف پڑھانا اور بات ہی اور مذہبی امور سے واقفیت اور دوسری چیز ہے۔ بخیر ہے جس کشتی نجات پر سوار ہونے کے شروع کتاب میں مخاطب مدعی ہوئے ہیں اسی کے ملاحوں کی فضیلت سے انکار ہی جو کشتیاں بعد نبی مخاطب کے زعم میں افضل ہوں انہیں کی بغلیں کو طرہ و ستار بنائیں غالباً وہ معاویہ و مروان ہونگے خیر مخاطب تو انہیں کے ساتھ فحشور ہوں گے جو کہ ان کے اعتقاد میں اہلبیت سے افضل ہیں مگر میں دیگر اہل سنت کی آگاہی کے لئے عرض کرتا ہوں کہ اکثر علمائے اہل سنت نے بعد نبی ائمہ مسعودین کی فضیلت کا اقرار کیا ہے۔ ممبر وار عرض کرتا ہوں

بنیوت نمبر (۱)

مسند امام احمد ابن حنبل میں یہ روایت عام بن ندیم منقول کیے بعد وفات حضرت امیر خبابؑ م حن علیہ السلام نے یہ خطبہ پڑھا تھا اگاہ ہو کہ تم میں سے آج وہ شخص جدا ہو گیا کہ جس کے مراتب عالیہ پر سابقین سبقت نہیں لے گئے اور نہ متاخرین ان فضائل سے کوئی حصہ پا سکتے ہیں

بنیوت نمبر (۲)

ینابیح المودۃ جہا پہ مصر کے صفحہ (۱۱) پر درج ہے جبکہ خدا نے جم آدم میں مدح پھونکی تو ان کو چھینک آئی اسوقت حضرت بلالؓ نے الحمد للہ کہا۔ خدا نے وحی کی کہ اے آدم تو نے میری حمد کی میں نے اپنے دو بندوں کے پیدا کرنے کی غرض سے تجکو خلق کیا انھوں نے عرض کیا کہ خدا یا وہ برگزیدہ کو میں پردہ قدرت سے آواز آئی کہ وہ محمد و علی ہیں۔

بنیوت نمبر (۳)

سید علی محمدؑ کی جو کہ شاخ صوفیہ میں اعلیٰ درجہ رکھتے ہیں نور جن کو شاہ ولی اللہ نے اولیاء کاملین میں شمار کیا ہے مودۃ القرابی کی مودۃ ثانیہ میں بزبان عربی جو عبارت لکھتے ہیں اس کا اردو یہ ہے (مسعد بن معاویہ سے یہ حدیث منقول ہے کہ جناب سالک تاب علی اللہ علیہ والہ نے فرمایا کہ خدا نے

زمین سے انتخاب کیا مجھ کو اور علیؑ اور فاطمہؑ و حسینؑ کو میں عذاب خدا سے ڈرنے والا ہوں اور علیؑ ہدایت کرنے والے ہیں سعد کہتے ہیں کہ بعد از اسی جنگ خندق حضرت نے یہ حدیث ارشاد فرمائی تھی

بنوت نمبر ۴

کتاب مذکورہ بالا میں ابوریاح غلام اسمہ سے بحديث مرفوع منقول ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا اگر خدا کے علم میں علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ سے بزرگ ترکوئی بندہ، وہ کسی زمین پر ہوتا تو مجھ کو حکم دیا جاتا کہ انکو ساتھ لیکر نصاریٰ سے مباہلہ کروں مگر جبکہ انہیں کا لیجانا منظور ہی باری ہوا تو معلوم ہوا کہ وہ ہی افضل ہیں

بنوت نمبر ۵

صاحب مودۃ القرنیٰ لکھتے ہیں کہ حضرت حذیفہؓ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اکرمؐ کی زبان مبارک سے بگوش خود سنا ہے کہ علیؑ افضل البشر و خیر الناس ہیں اگر کوئی اس میں شک کرے وہ کافر ہے۔

بنوت نمبر ۶

کتاب مندرجہ بالا میں حضرت امیر علیہ السلام سے منقول ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے کہ خدا نے تمام مردان عالم میں مجھ کو اور اسے علیؑ عمو اور عمارؓ اور عروہؓ اور عورثہؓ فاطمہؑ کو برگزیدہ کیا

بنوت نمبر ۷

ینابیع المودۃ کے صفحہ (۲۳۸) پر لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے حذیفہؓ سے فرمایا کہ اگر لوگوں کو یقین ہو جائے کہ علیؑ کب امیر المومنین ہوئے تو ان کی خفیت کا کوئی انکار نہ کرے علیؑ الوقت امیر المومنین ہوئے جبکہ آدم علیہ السلام درمیان روح اور جسم کے تھے۔

بنوت نمبر ۸

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ شب معراج میں جبکہ انبیاء میرے پاس جمع ہوئے تو خدا نے وحی کی کہ اے محمدؐ ان سے پوچھو کہ تم کس بات پر سبوت ہوئے تھے انھوں نے جواب دیا کہ خدا کی وحدانیت کے اقرار اور آپؐ کی نبوت و علیؑ کی ولایت پر

بنوت نمبر ۹

غایت المزام کے صفحہ (۲۴۹) پر یہ روایت ابن مسعودؓ رضی اللہ عنہما سے مذکور ہے۔

بنوت نمبر ۱۰

ابو نعیم صہبانی نے حلیۃ الاولیاء میں بہ مقام تفسیر آیہ (وَأَسْلَمْنَا مِنْ تَوَلَّىٰكَ مِنَ الرَّسُلَانَا اٰلِیْہِٕہٖٓ حَبِیْصُوْنَ صَدْر لِّکھا ہے۔

بنوت نمبر ۱۱

سورۃ القربی حضرت عمر ابن خطاب سمردی ہے (انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان ایمان اہل السموات والارض وضع فی کفۃ و وضع ایمان علی فی کفۃ و وضع ایمان علی ابن ابی طالب یعنی میں نے رسول خدا صلعم سے سنا ہے فرماتے تھے کہ اگر ایمان اہل آسمان و زمین کو ایک پلہ میں لکھا جائے اور علی کا دوسرے پلہ میں تو وہ ہی پلہ بھاری ہوگا جس میں ایمان علی پر

بنوت نمبر ۱۲

شاہ ولی انداز اللہ انھما اور حاکم مستدرک میں لکھتی ہیں کہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں جناب بیہ فی آنحضرت سے عرض کیا کہ آپ نے مجھ کو ایسے شخص سے پیوند کیا جو کہ فقیر ہے حضرت نے فرمایا کہ اے غافلہ تمام مخلوق خدا میں دو آدمی ہیں ایک میں اور دوسرا تیرا شوہر

بنوت نمبر ۱۳

تھابت المرام کے صفحہ (۱۵۵) پر جب مضمون بالا درج ہے

بنوت نمبر ۱۴

پھر اسی کتاب میں ابن شاذان سے منقول ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ علی آسمان و زمین کی مخلوقات میں بہترین ہیں یہ سید الصیقین و سید الوصیین ہیں۔

بنوت نمبر ۱۵

خزید المظہین حموی نے میں بہ روایت ابن عباس راجع ہے آنحضرت نے فرمایا کہ میرے خلفاء و وصیاء ربانہ ہیں اول اُن کے میرے بھائی اور آخر اُن کا میرا فرزند ہے۔ صحابہ نے پوچھا کہ آپ کے بھائی اور فرزند کون کون ہیں فرمایا کہ میرے بھائی علی ابن ابی طالب ہیں اور فرزند مہدی جو کہ زمین کو بڑے از عدل و داد کرے گا جبکہ وہ ظلم و فسق سے بھر جائے گی قسم ہے خدا کی جس نے مجھ کو پیدا کیا ہے کہ اگر دنیا کا ایک دن بھی باقی رہے گا تو خدا اس روز کو اتنا طول دے گا کہ میرا فرزند بدعات کا قلع قمع

کر دیوے اس وقت انجی عیسیٰ نازل ہو کر اُس کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔

بنو ت ۱۶

بنیایع المودۃ کے صفحہ ۵۶ پر اور سدا بن جنبل میں یہ روایت سیفینہ غلام آنحضرت منقول ہو کہ نبی کے پاس ایک عورت انصاریہ نے دو طایر اور دو روٹیاں بھیجیں پس آنحضرت نے دعا کی کہ خدا یا اُس شخص کو میرے پاس شرکت طعام کے لئے بھیج جو کہ تیرے نزدیک محبوب ترین خلائق ہو دعا کرنے کو نبی علی مرتضیٰ شریک دسترخوان ہوئے واضح ہو کہ یہ واقعہ معروف بہ حدیث طبر ہے ایک پوری جلد از جملہ محدثات عقبات المانوار اس بحث میں موجود ہے۔

بنو ت نمبر ۱۷

تفسیر ثعلبی میں ابو اہل سے منقول ہے کہ قرات فی مصحفہ عبداللہ بن مسعود ان اللہ صطفیٰ آدم و نوحا وآل ابراہیم وآل محمد علی العالمین یعنی میں نے اُس قرآن میں جو کہ ابن مسعود کے پاس تھا اس آیت کو اس طرح پڑھا بدستیکہ خدا نے برگزیدہ کیا آدم و نوح وآل ابراہیم وآل محمد کو تمام عالم سے

بنو ت نمبر ۱۸

تفسیر درمنثور میں بذیل تفسیر آیت مبارکہ ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریہ یعنی جو لوگ کہ ایمان لائے اور عمل صالح کئے وہ بہترین خلائق ہیں لکھا ہے جابر بن عبداللہ انصاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم رسول مقبول کی خدمت میں حاضر تھے کہ علی آئے حضرت نے اُنکو دیکھ کر فرمایا کہ اہل بیت شخص بعد میرے بہترین خلائق ہے۔

بنو ت نمبر ۱۹

سورة القرآنی کی مودۃ تائیمہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص ہر فیصل کی ہدایت و جبریل کی جلالت و میکال کی عزت و آدم علیہ السلام کے علم اور نوح کا خوف اور ابراہیم کی خلت اور یعقوب کا حزن اور یوسف کا جمال اور موسیٰ کی مناجات اور ایوب کا صبر اور یحییٰ کا زہد اور عیسیٰ کی عبادت اور یونس کا ورع اور یسیر خلق کو دیکھنا چاہئے۔ لازم ہے کہ وہ علی کو دیکھو۔ کیونکہ وہ حقائق انبیاء کا مجموعہ ہیں سوائے اُنکے ذات کے اور کوئی شخص ایسا نہیں ہو کہ جس میں تمام محاسن جمع ہو گئے ہوں۔

بنوت (۲۰)

لما جئنا شواهد الینوة میں لکھتے ہیں، اسما ربنا میں اس فاطمہ رضی اللہ عنہا روایت می کند کہ گفت در شبہ کہ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ باسن زفاف کرد از سوسہ بنتر سیدیم زیرا کہ شہیدم کہ زمین باو سخن میگفت با دوا و انرا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حکایت کردم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سجدہ و ساز کرد پس سر بردارہ و گفت اس فاطمہ بشارت باو دیا کہ یزید کی نسل بدستیکہ خدا تعالیٰ نصیبت نہاد شو ہر ترا بر سایر خلق دزمین را فرمود کہ باو سے بگوید اخبار خود را و آنچه بر سر و زمین خواہد گذشت از مشرق یا مغرب

بنوت نمبر (۲۱)

مودۃ القرنی میں بروایت حضرت ابیہ منقول ہے کہ آنحضرت نے فرمایا یا با علی لو ان احد عبد اللہ حق عبادہ نہتہ ثم شک فیہا و ابیہنیک انکم افضل الناس کان فی النار یعنی لے علی اگر کوئی شخص خدا کی عبادت کرے جیسا کہ حق عبادت ہے اور تمہارے اور تمہارے مہبت کے افضل الناس ہوئے ہیں شک کرے وہ کافر ہے

جناب مخاطب اپنی علماء کی بحر نظر کریں کہ وہ در باب مرقنوی کیا کیا تحریر فرماتے ہیں اگر کچھ جیاد رہا ہے تو اس عقیدہ باطل سے توبہ کریں اور صحیح یوں کہ بعد نبی سوائے مہبت کے اور کوئی افضل الناس نہیں ہو سکتا جو اسپر بھی نہ تم سمجھو تو پھر تم سے خدا سمجھو

نمبر ہجدهم ائمہ پر لقب سکالہ واجب ہونا

ایک بات کو مخاطب کیسے کیسے طریقہ سے بیان کرتے ہیں نمبر ۱۳ پر لقبہ کو لکھ چکے پھر یہاں بھی وہ ہی رونا رویا مطلب اُن کا یہ ہے کہ سینوں میں ہوائے جہلا کے شریف بہت ہی کم ہوتے ہیں وہ لوگ خوش ہو جائیں گے کہ مولوی صاحب نے کیا ہی لا جواب نمبر تجویز کئے ہیں اس سے سمجھو (۱۳) کچھ چکا ہی حاجت اعادہ نہیں

نمبر نوزدہم خلفا ثلاثہ و ام المؤمنین عائشہ و طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تکرار معاملات مندرجہ نمبر کے سابق الذکر میں جملہ معاملات نزاعی طے ہو چکے ہیں اب کوئی ضرورت

قلم فرمائی کی کہیں مگر منظر تکمیل مثل اس حلقہ بھی عرض کیا جاتا ہی تیری دوتولا دو باتیں ہر مذہب میں ہیں جو مذہب کسی کو اپنا پیشوا سے کوین جانتا ہو اس سے تو لا کرتا ہی اور حلو اپنا مخلف بھٹتا ہے اس سے تیرا یعنی بیزاری اختیار کرتا ہے۔ اگر ہم حلقہ ثلاثہ و حضرت وغیرہ کو موالیاں خاندان رسالت سمجھ کر ان سے سرتانی کریں تو ملازم فرایا سکتے ہیں مگر جبکہ ہم ان کو ایسا جانتے ہیں اور تمام مفاسد کی جڑ ان کو اعتقاد کے ہوئے ہیں تو پھر ہم سے سوال تیرے کرنا انتہا کی خوش نہیں ہے خلفا و ملتہ و عایشہ وغیرہ سے حضرت امیر کو کھلا ہوا تیرا تھا تخمین کو جب تسلیم جناب عمر مذربہ صحیح سلم حضرت امیر چھوٹا بے ایمان و غبار جانتے تھے۔ عایشہ کو جنگ کر کے مغلوب کیا۔ طلحہ و زبیر وغیرہ کو قتل و قمارت کر دیا۔ اگر اسکو تشریحی نہیں کہتے تو مخاطب بتایا میں کہ یہ سب باتیں موالا تیں و محبت پر دلالت کرتی ہیں تیری تو سنت رسول ہے جن لوگوں نے لشکر اسامہ کی شرکت سے کشتی کی اور حضرت کے حکم میں ورا نڈا ہوئے انہر حضرت نے رعن العد من تخلف عن حبش اسامہ یعنی لعنت خدا اسیہ جو کہ محبت اسامہ سے روگردانی کرے) وارد فرمایا مدارج النبوة و حبیب امیر اور روضۃ الاحباب و روضۃ الصفا وغیرہ کتب نوار میں لکھا ہے کہ ع و ابو بکر نے اسامہ کی ماتمی سے اکراہ و انکار کیا۔ تحفہ میں شاہ صاحب نجوف یفصح تخمین انکار کر دیا کہ تخلصین حضرت نے جملہ وار و نہیں فرمایا۔ مخاطب ملائ غل کے صفحہ ۸ کو دیکھیں گے تو شاہ صاحب علی صدق بیانی ان پر ظاہر ہو جائے گی۔ صحیح بخاری کی کتاب نمازی میں لکھا ہے کہ آنحضرت نماز میں فرمایا کرتے تھے۔

اللهم من فداک وفداک وفداک من آوید منیر من کرنا نہایت شک دلانے والا ہے شروح بخاری سے کسی شرح میں لکھا ہو کہ فرایان احدیر آنحضرت نماز میں لمن فرمایا کرتے تھے اور یہ امر یقینی ہی کہ خلفا و ملتہ نے جنگ مذکور میں خلافت ثابت قدم کیا اگر مقصود لمن نماز نہ تھے۔

تین تین شخصہ میر حضرت لعن فرماتے تھے وہ اور لوگ تھے۔ بہر حال وہ ملائین علی اسلام سے موئے اگر کفار سے ہوتے تو نام چھپانے کی کوئی ضرورت نہ تھی فی الواقع جن لوگوں نے میں مذکور جنگ فرار کر کے حضور کو نرضہ کفار میں چھوڑا جس سے دندان مبارک پر شہید عمدہ پہنچ گیا وہ ملعون ہی نہیں بلکہ کافر تھے۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ جب سب لوگ حضرت کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو آپ نے بعد غنیمت جانب راست نگاہ کی۔ علی المرتضیٰ کو دیکھا کہ مصروف

بحر بھری فرمایا کہ اے علی چون تند کہ بہ یاران دیگر طعن نہ شدی، علی جواب داد لا کفر بعد الا یان
یعنی کیا میں بھاگ کر کا فر ہو جاتا پس معلوم ہوا کہ فراریان احد جن کے مقدمہ ہمیشہ فلاتہ تھے بحر
گریز پانی راہ پیائے کفر ہو گئے تھے۔ ایسے لوگوں سے سبزار نہ رہنا جنہوں نے اپنی جان کو رسول
کی جان سے نایق سمجھا انتہائی ناسلمانی ہے بہ ہزار زبان شکریہ ادا کیا جاتا ہو کہ جن ایش بھروں پر
مخاطب نے ناز کر کے ابطال اصول شیعہ مکرر طبعیت کیا تھا اور بجائے خود اُن کو جواب سمجھ کر
دعی الہام ہوئے تھے وہ اس عنوان سے باطل کئے گئے کہ ہر ناظر رسالہ کی نگاہ سے انشاء اللہ
ال سنت اسطرح گر جائے گا کہ جیسی تیرا سخن لگانے سے آنکھ کا گرم پانی نیز یہ بھی ظاہر ہو جائے گا
کہ مخاطب پر نہ الہام ہو اور نہ اُن کے ہر طریقہ مودعی رشید احمد صاحب کرمیض باطنی نے کوئی
روشنی ڈالی بلکہ انھوں نے علمائے سابقین کے مضامین چوراکر خدایق کو دھوکہ دیا کہ سبحان قدرت
مجھ پر الہام ہوا ہے سمیع تک مخاطب کو اہم امورات کا جواب ہو گیا اور جس بات پر انھوں نے
بیجا ناز کیا تھا وہ سب پا در ہوا ہو گیا مگر ہمیں کہ کوئی بالاضافہ شخص معاملات سدرجہ صدر
پر گہری نظر ڈالو اور پھر سنی رہے یہ مباحثہ قاطع بنیاد سنت ہے

باب ششم

سوائے انیس نمبر تند کردہ بالا کے مخاطب نے در باب الہیات و بعض اقوال جناب امیر علیہ السلام و معاملہ
جناب امام حق با معاویہ پر کچھ گفتگو کی تھی اسکا شرح جواب حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔

تخریر مخاطب ارسطرہ صفحہ ۱۷۱

صفحات تند کردہ کی عبارت میں نے یہ اپنی جہوری نقل کی کہ فضول طوالت تھی کیونکہ پہلی جواب
ختم ہو چکا اس جگہ صرف اُس کا خلاصہ عرض کرتا ہوں انشاء اللہ مطلب پوریان کروں گا اگر خیرات
کروں تو عند اللہ وعند الرسول وعامہ خلافت مجرم صفحہ اور سطر کا نشان مفصل اسی واسطہ دیا گیا کہ
مطابق کرنے والے کو موقعہ نظر باقی رہے اور اقیصر حصہ میں مخاطب باتمیز نے چند باتیں لکھی ہیں سب کا
مختصر جواب دیتا ہوں آرا بخلہ اول تو پھر وہی دونا چکیاں لے لیکر دیا ہے کہ امامت فرعی علی ہے

اصولی عقاد ہی نہیں نہ وہ قرآن میں درج ہو نہ اسکا انکار کفر ہے اس اعتراض کا جواب انہیں ہر
پر یہ ایں توضیح دیا گیا کہ بعد معاینہ محرز حیران ساز امدحالت انتظار باقی نہ رہے گی اگر حضرات اہل سنت
کی طبیعت میں کچھ بھی مادہ حق علمی ہوگا تو بالضرور اپنے مذہب کی حقیقت و غیر حقیقت کا اندازہ فرمائیں
گے کہ کس درجہ اور حیثیت کی ہے۔ مجکو نوی علم مخاطب سے سخت شکایت ہو کہ انھوں نے اپنی کتاب
کو ناجائز طوالت دی ایک ایک بات کو بار بار زبان قلم پر لانا۔ اہل قلم کی شان کے خلاف ہو ناظرین
بالانصاف فیصلہ فرمائیں گے کہ منجملہ ۱۹ نمبرائے تذکرہ بالا کے صرف نمبر اول تصفیہ طلب تھا یعنی
امانت کا اصولی عقاد ہی ہونا۔ اسی ایک امر کے فیصلے پر تمام سنی و شیعہ کے قضایا کا انفصال محض ہو اگر
امانت عقاد صاحب بشارات آیات قرآنی و ارشاد رسول اکرم اصول میں سے جانے کے قابل ہو تو مذہب
شیعہ حق ہے اور اگر وہ ایک امر فرعی ہے اور اسکا ذکر قرآن میں نہیں تو بے شبہ مخاطب اور اُن کے
ہم مذہب برسر حق سمجھے جائیں گے سوائے نمبر مذکور اٹھارہ دیگر نمبر قائم فرما کر فضول طول کر کے
مجکو بھی تکلیف دی۔ ناظرین کا و ماغ بھی پریشان کیا۔ لیکن جناب مخاطب نے یہ فضول گوئی سمجھ
کر کی ہو۔ وہ خود مطرقہ کے صفحہ ۵، سطر ۱۴ و ۱۵ پر لکھتے ہیں کہ مولوی حامد حسین نے عمقات میں
انہما کی طوالت سے کام لیا ہے پھر خود ہی یہ لکھتے ہیں۔ د بات اصل یہ ہو کہ مناظرہ میں ہر ایک
شخص یہ چاہتا ہے کہ میں اپنے حضم کو مغلوب کروں اور اسقدر مغلوب کروں کہ جواب وہی سے
عاجز ہو جائے اور حضم کو جواب کا حوصلہ باقی نہ رہے۔

عمقات کی طوالت کا میں پہلے جواب دیچکا ہوں واقع میں جناب مولوی حامد حسین صاحب کلام درج
و مغفور نے کثرت مضامین سے اس قدر مخفی تعین کو مغلوب و منکوب کیا کہ بالآخر جواب سے عاجز
ہو کر تمام اہل سنت قلم چھوڑ بیٹھے اُن مغلوبین میں ایک حضرت مخاطب ہی ہیں جن سے مراد الامامہ کے
ایک حرف کا جواب نہ دیا گیا، بنا مضامین سے حضم کو عاجز کرنا کوئی معیوب نہیں جسے تکلم کا فرض
ہے کہ اپنے مخفی لفظ کے تمام پہلوؤں کو توڑ کر مضمحل کر دیوے مگر مضامین کا سکر بیان کرنا داخل
عیب ہے جناب مخفی طبع جو دت طبیعت سے مضامین کا ڈھیر نہیں لگایا۔ بلکہ ایک بات کو کئی کئی
دفعہ لکھ کر کتاب کو بڑھا رہا ہے۔

و دم البیات پر کچھ گفتگو شروع کرنی چاہی مگر غایت غنایت سے قلم روک کر تسلیم فرمایا کہ در باب

اعتقاد وحدانیت کوئی شدید اختلاف نہیں چنانچہ تحریر فرماتے ہیں: الہیات کا اصلی اعتقاد ہی ہونا مسلم الثبوت فریقین ہی البتہ اس کے جزویات میں اختلاف ہو رہے ہیں دو ایک جزوئی مخالفت کے ساتھ ہیں از انجملہ یہ کہ شیعہ کہتے ہیں کہ خداوند قدیر جل و علا شانہ پر بندوں کی عقل حاکم ہو اور وہ محکوم ہے عقل جس فعل کو قبیح کہے خدا کے تعالیٰ پر حکم عقل واجب و لازم ہے کہ وہ فعل نترک کرے اور اگر وہ فعل حسن اور لطف ہے تو حکم عقل اسکا کرنا خدا کے تعالیٰ پر واجب ہو حاصل یہ ہے کہ جیسے بندے خدا کے تعالیٰ کے حکم کے محکوم ہیں کہ بندوں کو اس کے امر و نہی کی مخالفت جائز نہیں ہو اس طرح خدا کے تعالیٰ بھی بندوں کی عقل کا محکوم ہو کہ اسکو عقل کے حکم کی مخالفت جائز نہیں اور خلاف حکم عقل کچھ نہیں کر سکتا اور اہل عقل کے نزدیک خدا کے تعالیٰ سب پر حاکم ہو اور سب اس کے زیر فرمان ہیں ایسے کوئی چیز حاکم نہیں عقل کی کیا خیال کہ ایسے حاکم ہو۔ جناب مخاطب مضامین مطرقہ کو الہامی فرما کر صد کتاب میں تحریر کرتے ہیں کہ ہمارے علمائے قدیم کے وہم و خیال میں بھی یہ مضامین نہیں آئے جو محکوم ہو چکے ہیں میں اول سے ہر مضمون کی نسبت عرض کرتا چلا آ رہا ہوں کہ جناب مخاطب نے غلط دعوے کر کے سینوں کو دھوکہ دیا ہے۔ تمام مطرقہ میں ایک مضمون بھی ایسا نہیں جسکو علمائے سابقین نسبت اور مضمون صاحب تحفہ نہ لکھ گئے ہوں مضمون بالا اول شاہ صاحب نے تحفہ میں لکھا بعد ازاں اور چند علماء نے حضرت مخاطب نے دن و رات سے مضامین کی ٹوٹ کھوٹ کر کے ہشتار البام کر دیا بھلا جس شخص کو جھوٹ اور خلاف واقعہ سمجھنے میں اسقدر ویسری ہو کہ لوگوں کے مال کو بھرے بازار میں اپنا سانچہ و موضوعہ بتلائے اسکی بات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے بحاصل جب قدر باین حضرت مخاطب نے حوالہ قلم فرمایا ہیں ان میں ایک بات بھی ایسی نہیں جو کہ شیعوں کے عقاید میں داخل ہو یا کہ کسی کتاب میں اس عنوان سے مذکور ہو اگر کہیں اسکا پتہ ہوتا تو مخاطب اپنے قول کی تائید میں وعیارت پیش کرتے جناب مخاطب نے جدا سینہ کو مذہب شیعہ سے نفرت لاس کے لئے ایک تقریر تراستی ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ شیعہ کے یہاں ایک مسئلہ ہے جسکو تمام دینیات کے مستحکم بنیاد کہہ سکتے ہیں وہ یہ کہ حسن و قبح ہر شے عقلی ہے راجع سنت اس کے خلاف عقل کو مطلق محض جانکر یہ کہتے ہیں کہ امور دینی میں عقل کو دخل نہیں اسی بنا پر مخاطب کو ایر پھیر کر کہ یہ تقریر کرنے کی جرأت ہوئی ہے۔

قبل ازیں کہ میں ایراد مخاطب کا جواب دوں۔ خود اُن کی تجویز کا اہل عقل کے سامنے اپیل پیش کرتا ہوں
 ذی علم مخاطب تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ معتقد ہیں خدا سے وہ فعل متبع سرزد نہیں ہوتا جو کہ خلاف
 عقل ہو وائتہمذ غور فرمائیں کہ اگر ایک ادنیٰ آدمی ایسے افعال مازومہ و معیوب کا مرتکب ہو جو کہ
 سراسر محمول بہ بیداشتی ہو سکے اس شخص کو ہر عاقل سفیہ و جاہل سمجھو گا اور جبکہ خود اقدس الہی ایسی
 باتویر عامل ہو جو کہ مغائر عقل ہو اس کی نسبت عباد کا کیا خیال ہو سکتا ہے ہم خدا کو محکوم عقل
 نہیں بتلانے بلکہ عاقلانہ افعال کا عامل دونوں فرقہ کے عقائد سببہ میں اہل فطر کے سامنے
 پیش کرنا ہوں جبکہ عقیدہ پسند ہوا سکو اختیار فرمائیں۔

عقائد شیعہ

شیعہ کہتے ہیں کہ خدا پر عقل واجب ہے کہ اپنے بے ضرر بندوں کو خیر دار کرنے کے لئے مادی یعنی بنیاد
 مقرر فرمائے تاکہ وہ بین العباد و خدا متوسط ہو کہ مخلوقات الہی کو ان باتوں کے ترک و عمل کی ہدایت
 کریں جو کہ عین مطابق مشا و خباب باری ہو اگر خدا ایسا نہ کرے اور بجز مرارت کا پ نہایت جنگو وہ
 خود میرا جاتا ہوا اور بندے بوجہ لاعلمی بے ضرر سزا دینے پر ان سطر بدست ہو جائے اس وقت
 خلائق کو بہ عذر کرنیکا بہت اچھا موقع مل سکتا تھا کہ حضور جس فعل کی سہکوم سزا دی جاتی ہو اسکی
 بُرائی آپ نے سہکوب بتلائی تھی۔ اگر حضور کسی اپنے مقرب کے ذریعہ سے بُری فعلی باتوں کی
 فرست ہمارے پاس بھیج دیتے اور پھر ہم اس کے خلاف کرتے تو تعذیب و عقوبت درست تھی اس
 وقت سرکار کا خستہ ہو کر ہم غریبوں کو مار پیٹ کر ناحترج قہر و ظلم ہے ہوا سطر فرقہ خدہ اماسیہ کا یہ عقیدہ
 ہے کہ ہدایت خلق کے لئے نبیوں کا بھیجنا عملدرآمد کے لئے کتب کا نازل فرمانا یہ عین لطف الہی ہے
 اور یہ اس کی ذات پاک پر واجب۔ بلکہ واجب ہے چنانچہ خود اس نے فرمایا ہے و کتب علی لفسہ
 الرحمة یعنی خدا نے رحمت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے علی ہذا انبیاء و کتب و صحف کا بھیجنا عین لطف
 و رحمت ہے اور یہ حسب ارشاد باری اس پر لازم و واجب ہی دینا میں بھی اسکا نمونہ موجود ہے
 ہر سلطنت نے اپنی رعایا کے لئے قوانین و ضوابط مسفیض کر دئے ہیں جو لوگ اُن کی تعمیل کرتے
 ہیں سیاست سلطانی سے محفوظ رہ کر بہ آرام بسر کرتے ہیں اور منفر د جلیانہ میں اپنا بسر رکھتے ہیں

اسی جہت سے شیعہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ خدا نیکو کاروں کو ان کے عمل نیک کی جزا دے گا اور بدکاروں کو پاداش اعمال فیجہ جہنم کے عقیق گڈھے میں گرائے گا اکثر آیات قرآن میں خدا نے اسکا ذکر فرمایا ہے
 شدًا اِنَّ اللہَ لَیضیعُ اَجْرَ الْمُحْسِنِ۔ یعنی خدا نیک عمل کرنے والوں کے اجر کو ضائع و برباد نہیں کرتا
 بد عملوں کی نسبت ارشاد ہوا ہے اِنَّ اللہَ لَیَجِیبُ الْمُقْسِدِینَ، خدا مفسدوں کو دوست نہیں رکھتا۔

عقیدہ اہل سنت

حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ کسی امر کا واجب ہونا بندوں کی ذات سے علاقہ رکھتا ہے خدا کی شان سے بعید ہے کہ وہ مثل بندوں کے وجوب کا پابند ہو کسی قسم کا لطف اُسپر واجب نہیں ہو سکتا۔ اختیار چھتا کہ انبیاء و کتبہ اختیار کیا یہ بھیجتا نیز یہ امر ضروری نہیں کہ صاحبین کو بہشت میں جگہ دی اور طالحین کو دوزخ میں بلکہ اختیار رکھتا ہے کہ اچھوں کو بُری جگہ دے اور بُروں کو اچھی چنانچہ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کتاب حج الحرام فی آثار قیامہ کے صفحہ ۱۲۴ و ۱۲۵ پر ابو الحسن اشعری ہائے مذہب اہل سنت کا عقیدہ ان کی کتاب مقررہ سے یہ اس الفاظ نقل کرتے ہیں، و ہوا مالک لخلقہ لفعیل ما یشاء و یکلم ما یرید فلما دخل الجنان باجمعہم النار لم یکن جوراً ولوا و خلدہم بجنۃ لم یکن حیفاً، یعنی اللہ مالک ہے اپنی خلق کا جو کچھ چاہتا ہے کرتا ہے۔ اگر کل مخلوقات کو آتش جہنم میں ڈال دے تو کوئی ظلم نہیں اور اگر سب کو جنت میں جگہ دے تو کوئی موقعہ حرف گیری نہیں ایسا ہی شاہ عبدالحق محدث دہلوی مکمل الایمان کے صفحہ ۱۲ و ۱۳ پر لکھتے ہیں، و سے خبر دادہ است کہ مطیعان را نواب و ہم عاصیاں را عقاب کہم این چنین خواهد بود کہ وے گفته است ولیکن بروے واجب نیست و اگر فرضاً خلاف آن کند دیگرے را مجال نے کہ گوید چرا چنین کردی، یہ تقریباً سراسر ایسی پر فریب ہے کہ اکثر کہ ہم جگہ میں پڑ جاتے ہیں اور سوائے تسلیم خم کر لینے کی کوئی چارہ نہیں ہوتا لہذا اس عقیدہ فاسد کی خبرابی پر مطلع کرتا ہوں ارباب عقل سلیم کو معلوم ہو کہ شیعہ اختیارات خداوندی میں بحث نہیں کرتے بے شہہ وہ قادر و توانا اور اپنے ملک کا مالک ہے جو چاہا کیا اور جو چاہتا ہے کرتا ہے اس جلیل شان بادشاہ کے احکام میں کسی کو دخل دینے کی مجال نہیں لیکن جس عنوان سے اہل سنت مستفاد ہیں اس طریقہ سے وہ اپنے اختیارات ناقض ہی کو عمل میں نہیں لاسکتا۔ اگر جب مفاد مخیر شیخ

ابو الحسن اشعری و عبدالحق دہلوی و دیگر جمیع علمائے اہل سنت اپنے غیر محدود و مختارات کا خدا
 عامل ہو تو خود اس کی ذات بابرکات پر سخت الزام دار ہو تا ہے میری رائے میں دنیا کا کوئی
 عقلمند اہل سنت کے اس عقیدہ سے اتفاق نہ کرے گا کہ خدا اختیار رکھتا ہے، کہ بلا امتیاز بد و نیک
 جہنم و بہشت کے بھانٹ کھول کر خلافت کو اندھا دھند و کھیلے کیا بروز قیامت کرسی عدالت پر
 بیٹھ کر خدا یہ اندھیر مچا سکتا ہے کہ اپنے نیک بندوں کی عبادت و ریاضت کو جو کہ اس کے حکم
 کے موافق کی جائے گی آپنا انصافی سے دھودھلا کر سادہ ورق بنا دیوے اور پچھے - غنڈے
 او بانش و بد معاش لوگوں کے اعمال ناموں کو زرقاں کر کے رضوان جنت کو حکم دے کہ ان کے لئے
 آرام چکیاں بچھا کر بہشتی پھولوں کے مارگلے میں ڈال دو خدا نخواستہ شیطان کے کان میں نیر اگر خدا
 ایسا کرے جو کہ سینوں کا عقیدہ ہے تو پھر نہ خدا - خدا رہ سکتا ہے نہ قرآن قرآن تمام انتظام خداوندی ہم
 و برہم ہو جائے گا کیونکہ خدا نے قرآن میں حد ثابت و وعدہ فرمایا ہے کہ میں نیکوں کو جنت میں عبادوں
 گا اور بدوں کو دوزخ کا کھولتا ہوا پانی پلاؤں گا بطور مثال ایک ایک جملہ قرآن ہر دو کردہ کے
 متعلق پیش کرتا ہوں دان الابرار نفی نعیم دان العجافل نفی حیم اس کے وعدوں کو جو مذہب سمجھے نہ
 وہ خدا پر پورا اعتماد و وثوق رکھ سکتا ہے نہ قرآن کو سچا باور کر سکتا ہے خدائے پاک نے قطعی طور پر
 فرمایا ہے کہ میری شان لا یخفی علی العباد ہے یعنی یہ کہ جو کچھ میرا ارشاد ہے اس میں اختلاف
 ہرگز واقع نہ ہو گا دوسرے موقع پر فرماتا ہے دان وعد اللہ حق تحقیق کہ خدا کا وعدہ سچا ہو گا
 معبود کے وعدے میں فرق نہیں آسکتا تو ہم کیونکر سوئے اعتقاد کر لیویں کہ بندگان صلح و صلح
 کے حقوق میں ایفاء وعدہ نفرمائے گا - شاہ عبدالحق محدث عبارت بالا میں تحریر فرماتے ہیں
 کہ خدا نے خبر تو یہ دی ہے کہ اہل طاعت کو ثواب دوں گا اور اہل مصیبت کو عذاب لیکن اگر
 وہ قیامت میں کروٹ بدل کر ہر وعہ مخالفت ہو جائے تو کسی کی یہ مجال ہے کہ خدا کے لئے
 آپ کیوں ایسا کرتے ہیں - حقیق عرض کرتا ہے کہ بارگاہ خداوندی میں عرض معروض کرینا ہر شخص
 کو اختیار ہے فرض کرو کہ قیامت میں دو شخص ہر حق حساب پر نائے گئے ایک مرد صالح جتنی اعلیٰ
 میں سر ہو تجاوز نہیں کیا اور تمام احکام خداوندی کی پوری تعمیل کرتا رہا دوسرا مرد فاسق جس کا
 تمام اعمال کثرت سیئات سے ایسا کچ بچ ہے کہ نقطہ لگانے کی بھی جگہ نہیں خدا نے دونوں کی

کی فروع و عمل دیکھ کر جب عقیدۂ اہل سنت کا ریر و اران کچھری کو حکم دیا کہ اس عابد کی ٹانگ کھینچ کر جہنم کے ساتویں طبقہ میں ڈال دو اور اس بدل کو ناقہ بشتی پر سوار کر کے جنت کے مقام محمود میں کرسی جو اہنگار پر زیر طوبے بٹھا دو اس وقت عابد نہایت عاجزی سے کایپ کا پ کمر عرض کر سکتا ہو کہ حضور بندے نے آپ کے حکم کی تعمیل میں ایک ذرہ مخالفت نہیں کی۔ میری محنت کیوں ضائع و برباد کی جاتی ہے۔ بارگاہ عالی سے بواسطہ جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے پاس یہ حکم پہنچا تھا کہ حیات پر جزا ہے اور سیئات پر سزا اور ہم ہرگز اپنے وعدہ کے خلاف کرنے والے ہوں گے آج یہ اٹھا دیا کیسا بہرے (خدا) بے شبہہ میں نے صاف و صریح لفظوں میں یہ وعدہ کر کے اسید دلائی تھی۔ لیکن میں قاور و مطلق ہوں ہر طرح کے اختیارات مجھ کو حاصل ہیں دفعتاً عہد پر مجھ کو اختیار ہے اور اس کے خلاف پر بھی مختار ہوں۔ میں کسی بات پر مجبور نہیں۔ کیا کوئی مجھ پر حاکم ہو میرا حکم ایسا ناظر ہے کہ جکا ایل بھی نہیں ہو سکتا (عابد) معلوم ہوا کہ آپ معاذ اللہ دھوکہ باز ہیں (خدا) اس وقت کچھ سیر سے جہنم کو لیجاؤ (مرد و فاسق) عابد صاحب آپ کیوں مباحثہ کرتے ہیں حکام کو اختیار ہے اپنی کچھری میں جو چاہیں حکم دیں کسی کو اس میں دخل دینے کا حق ہے (عابد) اس صاحب آپ ایسی سزا کی طرف اری کیوں نکریں گے دنیا میں شراب پی رنڈیوں سے منے اڑائے ضلالت کا مار مارا۔ ہر قسم کا فسق و فجور کیا آج جنت کے ٹانگ بن گئے۔ انٹی ٹکری پلیٹ راجہ سوار اگر تیار اور اپنے عہد پر وفا کرنے والا خدا ہوتا جیسا کہ ہم دنیا میں سنا کرتے تھے تو آپ معلوم کر لیتے کیونکہ جنت میں جایا کرتے ہیں (خدا عابد سے) کیا تم دنیا میں فی الواقع مجھ کو رہنما بناؤ فاکندہ عہد سمجھ کر سرگرم عبادت رہی کبھی تنگ کسی عالم نے نہیں بتلایا تھا کہ خدا کے وعدوں پر بالکل مطمئن نہ رہنا رہا بد (خدا) با علی ابراہیم ملو یہ ہی ہدایت کرتے رہے کہ نماز پڑھو روزہ رکھو۔ زکوٰۃ دو بہ کرو وہ کرو اور کیا نہ کرو گے جہنم میں جھونک گئے جاؤ گے چنانچہ مہنے بہ بغیر اہل ستار و علما و اپنی جان کو خستہ و فرسودہ کر دیا۔ کثرت عبادت و محنت و ناتوان ہو کر جوانی میں بوڑھے ہو گے عیش و دنیا کو مرام سمجھ لیا۔ لیکن آج معلوم ہوا کہ ان کا وہ کہنا غلط تھا (خدا ارادہ ہے) ابوحنیفہ شریعی عبدالحق و مولوی و عبدالعزیز و خلیل احمد مولف مطرۃ الحکومتہ کو حاضر کرو چاروں کو عرضہ مختصر سے ڈھونڈ بھال کر پیش کیا گیا (خدا علما سے) تم لوگ دنیا میں کیا کام کرتے تھے (علما چہارگانہ) اکثر کام بالیقین

کتب کا ہم سے متعلق رہا ہے (خدا) ہماری نسبت تم نے خلاق کو کیا باور کرایا دے علماء ایک زبان ہو کر اسم نے صاف کہہ دیا تھا کہ بھائیو! گو خدا نے وعدہ تو سب کچھ کئے ہیں لیکن تمھارا اس پر کسی عہد کا وفا کرنا لازم نہیں وہ اختیار رکھتا ہے کہ خلاف اقرار کر بیٹھے وہ حاکم حقیقی ہے اور حکام کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا وہ کسی قانون کے پابند نہیں ہوتے ان کی زبان خود قانون ہوتی ہے ہم لوگ بری الذمہ میں پابند گان نے حضورؐ کی جانب سے بے اعتباری و عدم طہیان کو صاف لفظوں میں بتلادیا تھا (خدا عابد سے متوجہ ہو کر) جبکہ یہ علماء بعبارت واضح اپنی اپنی تالیفات میں ہماری تلون مزاجی و عدم استقلال کا پورا پورا اظہار کر چکے تھے تو تم نے ایسی عبادت و ریاضت کیوں کی کہ سوکھ کر کاٹا ہو گئے (عابد) جبر صاحب خطا ہوئی اب حضورؐ چند روز کے لئے ہلکے دنیا میں بھیجیں وہاں سمجھ کر کام کریں گے (خدا) کیا تم کو معلوم نہیں کہ بعد قیام قیامت پھر دنیا کی طرف بازگشت ناممکن ہے (عابد) حضورؐ یہ کلمہ تو وہ کہہ سکتا ہے جس کے اقرار میں مطلق مغرضت نہ ہو آپ تو غیر مستقل طبیعت رکھتے ہیں جیسا کہ اور وعدوں پر پھوڑا دے ہیں ایسا ہی اس مہٹ کو چھوڑ دیجئے دو چار برس کے لئے پھر بارغ دنیا آ رہتے کیجئے تاکہ ہم آپ کو بے اعتبار شخص سمجھ کر وہ ہی فریہ اختیار کریں جو کہ نامعتبر حاکم کے ساتھ ملا زمین کیا کرتے ہیں۔ اگر آپ نے ایسا کیا تو علم قدرت کا الزام جناب کی ذات سے چپاں ہو جائے گا (مروفاست) یہاں کیوں بیہودہ بات کہی جاتی۔ تعمیل حکم کرو و بعد گرم رومی دوزخ میں پہلے جاؤ۔ ہم کو دیکھو کیسے فرماں بردار میں حکم پاتے ہی خوشی خوشی خود بخود مشیت کی طرف کھینچے چلے جاتے ہیں مطلق دم نہیں مارنے عبادت کا صلہ جہنم کوئی جو خدا نہیں ہمارے امام ابوحنیفہ اشعری کا تو یہی مذہب تھا (عابد فاسق سے) حضرت اگر بناؤ! شجرا میں جہنم میں موسےؑ کے کشاں جاتے اور پھر جہنم بھر بھر کر خدا کی تعریف کرتے اس وقت سیدہ جہک کر سلام کرتا اور اب تو جناب سے ہوائے قیامت موافق ہو ہو کہو حضورؐ اسے انتہائے اختیار خداوندی یہ ہی ہے کہ کسی کو جہنم میں جس دوام کا حکم دے ئے سو وہ ہو چکا اس سے زیادہ خدا صاحب کچھ نہیں کر سکتے۔ لہذا حکم آنکہ ہر تنگ آمد بجائے آمد میں بھی دل کے ابھرے ہوئے آئے سوزن کلام سے توڑ کر یہ آواز بلند جیسے حاضرین عرصہ محشر کے سامنے کہتا ہوں کہ مجھ کو ایسے خدا کی خدائی سے انکار ہے جس کو اپنے وعدوں کا خیال نہ رہے اور بجائے عدل ظلم

پر مضبوط کر مابذہ کراٹے سکتے حکم دینے لگے لوگوں کو مبدلہ پھسلانے کی عبادت کرائے اور عطائے صلہ کے وقت ٹکاسا جواب دے کر الگ ہو جائے کیوں جناب مخاطب آپ ایسے ہی خدا کے قابل ہیں جس سے خلاف عقل اور ظالمانہ حرکات کا صدور ممکن الوقوع ہے حیف صد حیف محمدی ہو کر یہ عقیدہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور بضرورت موقع پھر کہتا ہوں کہ ہمارا وہ پاک و مقدس خدا ہے جس کی شان (رقایم بالقسط) ہے عدالت پر تدا ہوا جس نے خود بطور قول فیصل فرما دیا ریس لظلم للعبيد خدا اپنے بندوں پر ظلم نہیں کرتا میں نے امر باہ النراخ کے متعلق بہر دو فریق کے عقاید کی نہایت سچی تصویر اہل نظر کو دکھلا دی مسلمانوں کو اختیار ہے جس تصویر کو پسند کریں طاق طبعیت پر لگا ہوں مومن جناب مخاطب نے مسئلہ بدالکا ذکر فرمایا ہے مدد ورح ائشان فرماتے ہیں کہ یہ اعتقاد شیعہ خدا کو بد واقع ہوتا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا ناما قیمت اندیش اور عواقب امور سے مطلق جاہل ہے و مخاطب نے شروع کتاب میں دعوے کیا تھا کہ ہم مضامین مطرقہ بروئے الہام لکھتے ہیں عیارے سابعین سے کسی کے وہم و خیال میں نہیں آئے افسوس ہے کہ انھوں نے خلاف لکھ کر ہمارا تو کچھ نقصان نہیں کیا اپنے علماء کی عزت کو خال میں ملا دیا مصنون بد اکثر کتب مہنت میں ح ہو کر شرف جواب پا چکا ہے۔ تحفہ میں بھی تفصیل اسکا ذکر ہے۔ وہیں سے نقل کر کے حضرت مخاطب نے درج اور اوراق مطرقہ فرما کر دعوے الہام کر دیا اکثر آدمی ساری مضنون ہوتے ہیں مگر ایسا بادوی چور نہ دیکھا گیا تھا کہ مال بھی چورائے اور پھر اسکو خاص اپنی دکان کا تیلے ہم جناب مخاطب سے زیادہ دارو گیر نہیں کرتے کیونکہ تکلیف سنیہ قدیم سے چوری پیشہ ہوتے چلے آئے ہیں پہلے قزاقوں کا ذکر چھوڑ کر بعض اپنے ملکی لوگوں کا تذکرہ کرتا ہوں۔

شاہ صاحب نے خواجہ نصر اللہ کابلی کے صواق سے مضامین اور اے حیدر علی صاحب فیض آبادی صاحب مہدی الکلام نے ان کی دکان میں نقب لگا کر اکثر گھڑیاں اڑائیں مولوی مہدی علی خاں صاحب محسن الملک دو بون ہاتھوں سے لوٹ مار کر کے کھلے کواٹوں ہرو و دکانداروں کا مال بدروشن میں مٹھکوں پر لا کر رکھے گئے۔ لیکن تنگیں تلامذہ سے کسی نے یہ دعوے نہیں کیا کہ یہ سب اب حکو جبریل علیہ السلام کے ذریعہ سے ملا ہے ہاں جناب مخاطب نے بھرے بازار میں کچا کر کہہ دیا کہ سنیہاں مسلمانوں یہ سب گزی گاڑھا ولقہ و تنزیب ہلکا ہی کارگاہ کا ہی اس میں پہلے

کارِ یگروں کا دھاگہ بھی نہیں۔ تمام مار و پود خاص ہمارے ہاتھ کا ہی مہنر ان قوم کا طائرِ خیال بھی ہاں نہ کہ نہیں پہنچا جہاں سے ملو یہ نئی قسم کا راجہ ملا ہے۔ چوروں کا عموماً یہ حال دیکھا گیا ہے کہ مالِ مسروقہ بازار میں عام طور پر لاتے ہوئے بھیجتے اور پچھتاتے ہیں۔ صاف بات کہنے سے سُنہ چر کر چبا چبا کر بائق کرتے ہیں آج تک باوصفیکہ ہزاروں اچکے ہمارے نظروں سے گزرے ہیں مگر ایسا بیڑھ کر گڑھ کٹ دیکھنے میں نہیں آیا کہ چوری کے مال کو یہ کہے کہ بند صنی نبجائی گھڑی میرے چھپر پر روشنوں نے آسمان سے دھکیل دی ہے حاصلِ کلام مسئلہ بد کوئی امر متعلق بہ اصول نہیں جس کا اس موقع پر جواب دے کر رسالہ ہذا کو طول دیا جائے چونکہ سوا ذی اللہ خدا کے جاہل عقائد کرنے کا محض خلاف واقعہ الزام ہم پر لگایا گیا ہے لہذا حقیر نے ایک جداگانہ مبسوط رسالہ اس بحث میں لکھ دیا ہے اسکا نام بحثِ بداء ہے جو یہ تحفہ میں اغراضِ مذکور کا جواب دیا گیا ہے مخاطبِ بلازم تھا کہ اسکا جواب الجواب تحریر فرماتے نہ یہ کہ وہ بھی مضمونِ بجنہ تحفہ سے نقل کر کے پیش کر دیا لیکن کیا کریں مخاطب بھی ایک حد تک معذور ہیں جو حکمِ ظہم نے دیا اسی کی تعمیل فرض سمجھ کر کار بند ہوئے اصل حقیقت یہ ہے کہ مخاطب فرماتے ہیں کہ ہدایات الرشید کے عالی مضامین میرے افکارِ بالغہ کا نتیجہ نہیں ہیں۔ بلکہ مولوی رشید احمد صاحب کے فیوضِ باطنی کا اثر ہے۔ چنانچہ صفحہ ۴۴ پر لکھتے ہیں ۵

در پسِ ائینہ طوطی صفتم داشتہ اند

اُنچہ استاد ازل گفت ہاں میگویم

اس کی میں بھی تصدیق کرتا ہوں کہ فی الواقع مخاطب بذاتِ خود کوئی چیز نہیں اُستادِ قدیم جو کچھ لکھو ہیں اُسکو تبدیل الفاظ کر کے صرف کچھ دینے والے ہیں

چہا دم یہ کہ حضراتِ شیعہ کا اعتقاد ہے کہ بندہ کے افعال کا خالقِ خدائے تعالیٰ نہیں بلکہ خود بندہ ہے یہ مضمون بھی تحفہ مسروقہ سے سرفہ کیا گیا ہے الہامی نہیں اگر مخاطب کسی کتاب کے حوالہ سے تحریر فرماتے تو عرض تو کیا جاتا بلکہ اس اعتراض کا کیا جواب دیا جائے

یہ کہ شیعہ تحریفِ قرآن کے قابل میں یہ مضمون بھی الہامی نہیں صاحبِ تحفہ و منتہی الکلام کے قلم سے نکل کر زیرِ جواب آچکا ہے چند رسائلِ سیارہ میں لکھے گئے ہیں حیرتِ بھی ایک سالہ سی بہ بحثِ قرآن لکھ دیا ہے جو کہ مطبعِ ریاضِ فیضِ نیکمہ میں چھپ کر شائع ہو چکا ہے۔

ذی قدر مخاطب خارج از بحث باقی پیش کر کے اس واسطے کلام کو طوالت دے رہے ہیں کہ ختم
 طول کلامی سے خوف کر کے جواب دہی سے عاجز ہو جائے سو یہ ممکن نہیں شیخان علی بغایت الہی
 ہمیشہ مناظرہ میں کامیاب ہو کر اپنے مخالفین کا ناطقہ بند کرتے رہے ہیں مخاطب نے تو بس یہ
 ہی لکھا ہے کہ شام وغیرہ جمیت خدا کے قابل تھے مگر کوئی ثبوت نہیں دیا لیکن حقیر انشاء اللہ
 یہ نقل عبارات و حوالہ کثرت ثابت کر دے گا کہ اکابر اہل سنت سوائے الزام حسبیت اور بھی حیرت
 انگیز باتوں کے ناقل ہو گئے ہیں اس کے متعلق میں کتاب دلیل التجزئہ میں بہ تفصیل لکھ چکا ہوں
 یہاں مختصر کچھ عرض کرتا ہوں علامہ دوانی کتاب شرح عقاید میں لکھتے ہیں دو اکثر المجتہدین
 المبتعون بطواہر الکتاب و اسانہ و اکثر ہم ائمہ ثنویہ جہت انداز کے قابل وہی لوگ ہیں جو ظاہر
 کتابی سنت کے پیرو ہیں ان میں سے اکثر حضرات ظواہر کتاب الدین متفق ہو کر حکم خدا کے قابل ہیں
 شاید علامہ دوانی کی کتاب نظر فیض اثر سے نہ گزری ہوگی ورنہ فرط مذمت سے غریق لجنہ بخیر
 ہو کر تنبیہ کے مقابلہ پر نہ آتے امام ابن جوزی کتاب تمییس میں لکھتے ہیں رعوام اہل حدیث
 کا یہ عقیدہ ہے کہ صفات باری جو قرآن میں بغرض تشبیہ درج ہیں بقیاس حسیات قبول
 کرتے ہیں انھوں نے قرآن کی آیات متشابہات کو ظاہری معنی میں تسلیم کر لیا اور خدا کے ساتھ و
 بیرون وغیرہ کے قابل ہو گئے علاوہ بریں امام بیہقی لکھتے ہیں کہ دو بڑے گروہ تھے
 حدیث نزول خدا میں کہتا ہے کہ اگر پوچھیں خدا آسمان سے کیونکر اترتا ہے تو کہیں گے
 جس طرح چاہے اترے اس کے اختیار میں ہے اترنے وقت چاہے متحرک ہو یا نہ ہو -
 علامہ ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ میں لکھتے ہیں ایک دن جمعہ کے وعظ میں ہم ابن قیمیہ کے جلسہ
 بیان میں شریک ہوئے ابن قیمیہ نے بیان کیا کہ خدا عرش سے اس طرح اترتا ہے جیسے ہم
 زمین پر اترتے ہیں یہ کہ کر زمین سے اتر کر دوسرے زمین پر چلے گئے
 شیخ الاسلام ابوالحسن انصاری اور علامہ ذہبی کتاب العرش واعدیں فرماتے ہیں کہ خدا عرش
 پر بیٹھا ہے اور اتنا ڈیل ڈول ہے کہ اسکا جسم چار نکشت عرش سے باہر نکلا ہو ہے
 خدا اتنا بھاری ہے کہ عرش اسکا بوجھ نہیں اٹھا سکتا جب اللہ عرش پر بیٹھا ہے تو وہ چرچا
 ہے۔ خدا ہر شب جمعہ آسمان اول سے جھانکتا ہے اور قبل خلقت دنیا وہ مچھلی کی ایت پر بیٹھا

رہتا تھا۔

ترجمہ جلد ششم صبح مسلم بطوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ (۲۷۲) پر لکھا ہے جب جہنم کا پیٹ نہ بھرے گا تو خدا اپنا پاؤں اس میں رکھ دے گا اس وقت اس کا پیٹ بھر گیا۔ مولف۔ اگر خدا پہلے ہی سمجھ کر امانہ کر کے جہنم کی لمبائی و چوڑائی قائم کرتا تو خود معاذ اللہ جہنمی ہوتا مہنگا گنگنا اور خدا میں صرف اتنا فرق ہی کہ اُن کا تمام بدن جہنم میں چلے گا اور خالق

نار کا ایک پیر

مضر کوشش جو کہ مسلم و بخاری کے استاد ہیں فرماتے ہیں کہ خدا صورت رکھتا ہے اس کے اعضا بھی ہیں اور اجزا بھی سیر کرتا ہے اترتا ہے چڑھتا ہے مصافحہ کرتا ہے

وہ الجوازی کا قول ہے کہ خدا کے عضو انسان کے سے ہیں مجھ سے جس عضو کی یا بت چاہو سوال کرو لیکن اُس کے فرج اور ڈاڑھی کے باب میں کچھ نہ پوچھو سینہ اُس کا کھوکھلا ہے اور پیچھے سے ٹھوس ہے۔ کانوں تک گھونگر واسے بال ہیں۔ طوفان نوح پر نام دم ہو کر خدا اُنارویا کہ نہیں آتوب کر آئیں۔ خدا کہ بجا سند فرشتے عبادت کو کئے۔ مل و نخل شہرستانی میں بھی عزائب روزگار باتیں درج ہیں۔ ان سے بھی بڑھ کر سُنئے مولوی ابوالخیر خلف الرشید مولوی امانت اللہ عازمی پوری موضع مدھوپور میں۔ جو لالی سنہ ۱۹ کو وعظ کے لئے تشریف لے گئے بعد نماز مغرب آپ نے وعظ فرمایا مجملہ اکثر وعظ کے یہ بھی فرمایا کہ جب آنحضرت مراح میں گئے تو عرش اعظم کو فرط مسرت سے حلام ہو گیا و کچھ امارت سر کا گنام دبا بی اخبار موزعہ ۲۶۔ جو لالی سنہ ۱۹ میل بعد کرتا ہوں کہ جناب مخاطب دہور اُن کے ہوا خواہوں پر یہ مضامین دیکھ کر عجب نہیں کہ مثل عرش اعظم کو کی خاص حالت طاری ہو جائے جناب مخاطب فرماتے ہیں کہ شہام وغیرہ روایا شیعہ چونکہ بد مذہب تھے لہذا اُن کی تمام وہ روایات مذہب کتب شیعہ جن سے اصول موضوع ہو اسے ناقابل التفات ہیں میں بخاطر داشت حضرت مخاطب تسلیم کئے لیتا ہوں کہ ہمارے راوی ہمارے کتابیں سب نامعتبر ہیں ہم انکو چھوڑ کر آپ کے راوی کی کتاب سے امانت کا اصول دین میں داخل ہونا بفضلہ ثابت کر چکے انہیں بمنروں کی توضیح میں تمام مطالب بیان کر دئے گئے ہیں اب تو مخاطب پر اُن کا ماننا لازمی ہو گیا اگر تسلیم فرمائیں گے اپنی

اپنی کثرت کو خیر باد کہنا پڑے گا
یہ کہ شیعہ رحمت کے قائل ہیں نہ معلوم مخاطب تحفہ کے مضامین روشدہ کیوں نقل کئے جاتے
ہیں۔ کیا ان باتوں کو شاہ صاحب نے نہیں لکھا بخدا عزیز دہلوی سب کچھ لکھ کر جواب پا چکے ان
معاملات کا اہل سے کیا تعلق۔ ہم پر اپنے اصول دین کا جنگ ۱۹ ممبر و غیر مخاطب نے ترتیب دیا تھا
تہا بت کر دینا ضروری تھا وہ بغایت الہی اس عنوان سے کر دیا گیا کہ قیامت تک اٹھائے سے
نہ اٹھ سکے گا۔ مخاطب صاحب صاف بات ہے جس کا اصول صحیح ہے اس کے تمام عقاید صحیح
ہیں آپ نے کوئی نئی بات نہیں لکھی وہی پہلے علماء کے لکھے ہوئے مضامین لکھے ہیں۔ مین اینا فضول
وقت صرف کرنا نہیں چاہتا سوائے امور اہم کے ادئے ادئے باتوں کے جواب سے کتاب کو
طول دے کر مغز ناظرین کو دل تنگ نہ کر دوں گا۔

تحریر مخاطب از صفحہ ۸ تا صفحہ ۳۰

عبارت طویل ہے نفس مطلب کا جواب دیتا ہوں۔

ان اوراق میں مخاطب کے مہم نے کوئی امداد نہیں کی بلکہ سید شاہ ولایت حسین ساکن دیوڑہ
ضلع گیا کے اس مضمون کو حرف بحرف نقل کیا ہے جو کہ یہ اس سرخی رسوال از جمیع علمائے شیعہ
ان کی طرف سے شائع ہوا تھا اول یہ مضمون مولوی ابوالقاسم صاحب الہ آبادی نے نکالا پھر
ولایت حسین صاحب نے اس کا مکملہ لکھا۔ شیعہ سے دریافت ہوا تھا کہ حضرت امیر کا ایمان بظاہر
خارج ثابت کر و مخاطب تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ سے اس کا جواب نہیں دیا گیا۔ حقیقہ مخاطب
بے خبر کو اوراق بالا میں ان کتابوں کے نام سے خبردار کر دیا ہے جو کہ سوال مذکور کے جواب
میں لکھی گئی ہیں حاجت آغا وہ نہیں۔

تحریر مخاطب از سطر ۱۹ صفحہ ۳۱ تا سطر ۲۱ صفحہ ۳۲

مخاطب جلیل الشان نے انیس ممبر و غیر چکا مفصل و مشروح جواب عرض کیا گیا تمام امور زعمی کو ختم فرما دیا
تھا۔ مگر چونکہ طبیعت میں طوالت از بس ہی اسپر صبر نہ آیا تھا تحفہ پاس رکھا ہوا تھا اسکو دیکھ کر

پھر اشہب کلام کی باگ اٹھائی یا یہ سمجھو کہ مہم غیبی نے ہدایت کی کہ میرے پیارے ابھی تو تحفہ میں بہن کچھ ہے اور جودت طبعیت دکھلاؤ کلام کو اتنا طول دو کہ شیعہ جواب سے پہلو ہتی کر جائیں۔ لہذا حضرت مداروح نے پانچ ویلیں ابطال امامت میں اور جو ائمہ فرمائیں صفحہ ۳۴ سے شروع کر کے صفحہ ۳۴ سطر ۱۲ پر ختم فرمایا جیسی طول کلامی کہ حضرت نے ۹ نمبرائے متذکرہ میں کی تھی وہی طریقہ ان دلائل پنجگانہ میں اختیار کیا۔

نمبرائے متذکرہ میں صرف نمبر اول و دوم جواب طلب تھے۔ اسی طرح دلائل مقررہ مخاطب میں صرف دو ویلیں حل طلب ہیں۔ پہلی اور دوسری۔ باقی بھرتی کی۔

واضح رائے ارباب دانش ہو کہ تحفہ کے باب دوازدم میں شاہ صاحب نے ان مضامین کو کھ کر شیعہ سے جواب پایا ہے مگر جناب مخاطب صاحب تو یہ مانتے ہی نہیں ہیں کہ ہم سارق مضامین ہیں۔ وہ تو مدعی البسام ہیں۔ لہذا یہ پاس خاطر مخاطب دو ویلیوں کا جواب ہر بیہ نظر کرتا ہوں تاکہ حضرت مخاطب اور ان کے ہم خیال لوگوں کو موقع شکایت نہ ملے اور دلیل اول کی عبارت حرف بحرف نقل کر دی گئی ہے تاکہ ناظرین کو مخاطب کے مواد استدلال پر پوری آگاہی ہو جائے اب ٹکڑہ ٹکڑہ کر کے ہر فقرہ اور جملہ کا تسلی بخش جواب دیتا ہوں

فقرہ اول مندرجہ دلیل اول

اسلام میں فریقین کے نزدیک یہ امر اجاعیات سے ہے کہ ضروریات دین میں سے ایک امر کا بھی انکار کفر ہے اس میں کسی کو خلاف نہیں تو بموجب اس کے انکار امامت کفر ہونا چاہئے حالانکہ باجماع فرقہ انکار امامت کفر نہیں۔ کیونکہ کلام جناب امیر جو پنج البلاغہ میں بتواتر منقول ہے۔

اُس سے بخوبی یہ مدعا پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں دمالی القریش واللہ لقد قاتلتم کافرین ولاقا قتلتم مفتونین، ترجمہ ہو کہ جو ذی طبع نے کیا ہے۔ کیا ہے واسطہ قریش کے خدا کی قسم میں ان سے قتال کر چکا ہوں جب وہ کافر تھے اور بے شک قتال کروں گا جب وہ بد مذہب ہوں گے۔ کلام جناب امیر کا مطلب مخاطب نے ان لفظوں میں ادا کیا ہے، ظاہر ہے کہ مفتونین کافرین کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے تو ربغۃ، اور منکرین امامت اور جناب امیر

سے قتال کرنے والے کافر ہوں تو انکار امامت کفر ہوا الی آخرہ۔ افسوس ہے کہ مخاطب اپنی کتاب سے باخبر ہیں اور نہ روائے کلام اللہ پر ان کی نظر ہے نہ کلامِ آئمہ کے ہم کا دماغ رکھے ہیں لہذا یہ نظر تو صیح حال چہ تنقیحات برآمد کر کے حقیقت حال پر اطلاع دیجاتی ہے۔

فرودِ متیقح

(۱) انکار امامت بہ اجماع سنی و شیعہ کفر ہے یا کہ منکر امامت کا اسلام قائم و برقرار رکھا جاتا ہے۔

(۲) حضرت امیر کا منکرین خلافت خود کو مفتوحین کہنا اہل انکار کو ذلت کفر سے بچانے والا ہے یا کہ اس سے بدتر بنایا ہے۔

متیقح اول

جناب مخاطب اپنے اہم سامی کے ساتھ صفت حافظ قرآن چسپاں فرماتے ہیں اگر فی الواقع حافظ قرآن ہیں تو براہِ عنایت کتاب اللہ پر نیز فرامیگے انشاء اللہ منکر امامت کے سر پر کفر کا ہزاروں من بوجھ رکھا ہوا پائیں گے سب سے اول جنے حضرت ابو البشر علیہ السلام کی خلافت سے انکار کر کے تازیانہ کفر کھایا وہ راغب دوشِ صدیق جناب شیطان ہیں۔

تاریخ الخلفاء مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۶۸ سطر ۴ پر ہے کہ ابو بکر صاحب نے کہا و علموان لی شیطانا یستہنی فاذا راہتمونی غضبت فاجتنبونی۔ یعنی مجھ پر شیطان مسلط ہو جب مجھ کو غصہ میں کچھ مجھ سے الگ ہو جاؤ تنقید المطالعن جواب تمھے میں اس کی بحث موجود ہے۔

شیطان نے جناب آدم علیہ السلام کے حنیفہ فی الارض ہونے سے انکار کیا تھا اور اپنے ماری ہو گیا ان کے خاکی ہونے سے فوق دیا تھا۔ حکم آیہ ابی و استکبر و کان من الکافرین اچھا سند یافتہ کافر ہو گیا جو لوگ کہ گروہ اسلام سے خلافت کو بے اصل محض قرار دے کر فرعی جانتے ہیں اور اس کے انکار کو منجر بہ کفر و ارتداد نہیں سمجھتے وہ شیطان کی دزیت اور اس کا نام روشن کرنے والے ہیں سب سے زیادہ مجھ کو تعجب مخاطب کے علم عقل سلیم پر آتا ہے اس نے عذالہام سے ان کی روشن دماغی کو کیوں تیرہ و تار کیا اور خلافتِ واقعہ یہ فقرہ کیوں ان کے قلم سے لکھوایا کہ اجماع فرقہ انکار امامت کفر نہیں یہ تو ایسا سخت کفر ہے کہ علمائے اہل سنت بھی منکر کے سطلے میں

طوق کفر ڈال چکے ہیں۔ شاہ صاحب جن کے تحفہ سے مضامین منتخب کر کے مہم نے مخاطب کی زبان قلم پر جاری کرائے ہیں باب غتم میں لکھتے ہیں رحق تعالیٰ در قرآن مجید منکر خلافت ثلاثہ را نیز در آیہ اختلاف کا فر فرمودہ اس عبارت سے سوائے ثبوت کفر منکر اہل سنت کی حضرت امیر سے عداوت بھی ثابت ہوئی کیونکہ اگر آیہ اختلاف میں حضرت امیر بھی حصہ دار ہوتے تو ان کی امامت کا منکر بھی کافر ہو جاتا معلوم ہوا کہ آیہ موصوف عند البینۃ ثلاثہ ہی تک محدود رہی فتاوائے عالمگیریہ میں ہی من انکر عن خلافتہ ابی بکر و عمر فقد کفر یعنی جس نے ابوبکر و عمر کی خلافت سے انکار کیا وہ کافر ہو کر مرا پیٹے سے یہ فقہہ بنا کرتے تھے دہر کہ آمد برآں مزید کرد) مگر سچلہ الٹا اندر دیکھا دہر کہ آمد برآں تفسیر کرد) شاہ صاحب نے ثلاثہ کی خلافت کے منکر کو کافر بتلا کر حضرت امیر کے مخالف کو ضرب کفر سے بچایا تھا۔ فتاوائے عالمگیریہ والے نے حضرت عثمان کو ہوا بتلا کر صرف تخفین کو اس عتسی مخصوص کیا گو شہادت آیہ اختلاف سے جناب شاہ صاحب نے ثلاثہ کو عزت دے کر حضرت امیر کو مستثنیٰ فرمایا تھا مگر براہ کرم ایک جگہ حضرت امیر کی خلافت کے منکر کو بھی خلعت کفر سے آراستہ فرمایا ہے۔ تحفہ مطبوعہ نول کشور کے صفحہ (۶۲۶) پر باب دوازدہم میں لکھتے ہیں اجماع اہل سنت بر آنکہ تخیر کنندہ حضرت امیر بانکر بشنی بودن ایشان بانکر خلافت ایشان کا فرست۔ پھر اسی باب میں مقام دیگر لکھتے ہیں (اگر از جماعت شام بالیقین کسے را معلوم کیئم کہ عداوت و بغض حضرت امیر و اہل سنت بحدے کہ تخیر آنجناب یا عن یا سب آل عالی قباب میگردا و را بالیقین کا فر خواہم دانست عایشہ حضرت امیر سے لڑیں جناب معاویہ نے حب اندراج صحیح مسلم صفحہ ۲۷۸) حضرت علی پر سب کیا اور لوگوں کو کرنے کی زعیب دلائی نہ معلوم یہ محارب و ساب کا فر تھے یا سینوں کے پیشوا و مذہب اہل سنت اس کی تیغ ضرور کر لیں۔

ابن مرویہ کتاب مناقب میں لکھتے ہیں (قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم خیر البشر من ابی فقد کفر) یعنی سرور کو میں علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جس نے علی کے خیر البشر ہونے سے انکار کیا وہ کافر ہے۔ امام احمد بن حنبل اپنی سند میں ابی الزبیر سے روایت کرتے ہیں (قال قلت لجا بر کیف کان علی ابن ابیطالب قال ذالک خیر البشر ما کان تعرف النافقین الا بغضہ) یعنی علی خیر البشر ہیں ہم منافقوں کو ان کے بغض سے شناخت کیا کرتے ہیں ترجمہ صواعق محرقة کے صفحہ (۳۹)

پر لکھا ہو ردیلمی مرفوعاً روایت کردہ کہ پیغمبر فرمود بعض بنی ہاشم و انصار کفر ست (سوائے ان ازیں ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ ۳۰۹) پر لکھا ہو جو شخص مرحلے اور کسی سے اس نے بیعت نہ کی ہو تو اس کی موت جاہلیت کی سی ہوگی اور حدیث مندرجہ صحاح دین مات و لم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاہلیتہ یعنی جس نے امام زمانہ کو نہ جانا وہ کافر ہو کر مرا مسلمانوں کے تجھ تجھ کی زبان پر ہے۔

یہ اخبار صاف طور پر اس بات کو ثابت کرنے والے ہیں کہ منکر و ناشناس امام کا فرض نہیں۔
مخاطب غور فرمائیں ہر گاہ باتفاق فریقین حب مفاد احادیث بالا رسالت اب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انکار خلافت کو کفر صریح قرار دے چکے۔ شاہ صاحب و فتاویٰ عالمگیریہ و آلہ خلافت یثین و ثلثہ و حضرت امیر کی مخالف کو زنجیر کفر میں جکڑ بند کر چکے صاحب صواعق محرقہ اس پر ترقی کر کے بحوالہ پیغمبر صلعم صرف بعض مبنی ہاشم و انصار کو کفر بتلا چکے تو اب ہم سے کیوں پوچھنا جاتا ہو کہ منکر خلافت کا کفر ثابت کرو۔ کیوں جناب مخاطب آپ نے تو یہ لکھا تھا حالانکہ باجماع فرقہ انکار امامت کفر نہیں، اور شاہ صاحب صراحت بالا سحریر فرماتے ہیں اجماع اہل سنت برآن است کہ تکفیر کنندہ حضرت امیر یا منکر ہشتی بودن ایشان یا منکر خلافت ایشان کافرست این دو اقوال متضاد و مخالف پر نظر کر کے ارشاد فرمائے کہ آپ دونوں میں ہم کس کو سچا سمجھیں بندہ پرورد آپ پر لازم ہے کہ پہلے اپنے گھر کی خبر لیں۔ کم از کم شاہ صاحب سے تو اتفاق کر لیں جس بات پر حضور متدل ہوئے ہیں اسی کو صاحب تحفہ غلط بتلاتے ہیں بہنو غیر شخص ہیں اگر آپ کے مایہ اسند لال کو خلاف جانتے ہیں تو کیا جرم ہے جسکو اپنے گھر میں عزت نہیں وہ پردیس میں کیا وقار پاسکتا ہے براہ غایت اپنی دلیل اول پر قلم بھیر دیجئے بحیثیت ہمیر احسان کر کے بخاری شریف کی کتاب الجنایزہ کو ملاحظہ فرمائیے بسم اللہ کر کے صفحہ (۳۳۳) نکالئے انشاء اللہ تعالیٰ وقف نظر ہوگی دو اسند ماخوف علیکم ان تشر کو ابعدی ولا کن اخاف علیکم ان تنافسوا فیہا یعنی حضرت نے فرمایا کہ مجھ کو تم لوگوں سے دھماہ یہ خوف نہیں ہو کہ شرک ہو کر ظالم نظر ہا کافر ہو جاؤ گے بلکہ یہ دھشت ہے کہ باہم فسادینت کر کے رہ کر اے بادۂ ضلالت ہو کر آنکھ بند کئے ہوئے سید سے جہنم میں چلے جاؤ گے۔ چنانچہ بخاری و مسلم شریف کی احادیث کثیرہ میں

جو کہ معروف باحادیث حوض میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے یہ محضر صحابہ ارشاد فرمایا، قریب
 ہے کہ میری امت کے ایسے لوگ جنکو کہ میں اور وہ مجھ کو جانتے ہوں گے مٹے کشاں حوض کوثر پر لائے
 جائیں گے اسوقت میں ان فرشتوں سے کہوں گا کہ ان کو کہاں پکڑے لے جاتے ہو یہ تو میرے صحاب
 میں بجا اب فرشتے کہیں گے کہ پھرت بعد آپ کے انھوں نے دین میں خرابیاں پیدا کیں طرح طرح
 کے احداث کر کے آفتاب اسلام کو مکدر کر دیا اسوقت میں کہوں گا کہ ان ہفسد و مکود دوزخ میں ڈالو
 جو لوگ کہ حوض کوثر پر مثل مجرمان واردات نیکیں گرفتار ہو کر آئیں گے وہ از جملہ کفار ہوں گے
 بلکہ آنحضرت کے اصحاب با اقتدار سے ہوں گے کیونکہ حضور انور کا فرشتوں سے یہ کہنا کہ ہمارے
 اصحاب ہیں بہشت دعوے جعفر ہے۔ مخاطب حدیث مصرحہ بالا (واللہ ما اخاف) و احادیث حوض
 کو ملا کر پڑھیں اور نتیجہ نکالیں کہ صحابہ نے کس عمل شیخ کے ارتکاب سے قابلیت ارتداد حاصل کی
 ظاہر ہے کہ انھوں نے مسلک اسلام کو ترک کر کے علانیہ طریقہ قدیم یعنی کفر اختیار نہ کیا تھا نماز و
 روزہ و حج وغیرہ کو بجالاتے تھے پھر یہ کیوں گردن مارے گئے یہ حضرات قابل کشتی و گردن
 زدنی اس تنازعہ میں ہوئے جیسر اول اسلام میں بقول شہرستانی مندرجہ اوراق بالاتلوار کھنچی۔
 و خلافت اگر مسلمانوں میں ابتداء نزاع بخلافت نہ ہوتا تو صحابہ بلائے نفسانیت میں بچپن کر
 پابہ جولاں حوض کوثر پر نہ آتے۔ اگر مخاطب فرمائیں گے کہ یہ وہ لوگ تھے جو کہ بعد آنحضرت مرتد
 ہو کر خارج از اسلام ہو گئے تھے تو بتلانا پڑے گا کہ ان مرتدین نے یہ یہ بدعات جاری کیں اور
 اس پر اہل اسلام نے عمل فرمایا جب تو انہر احداث بدعت کا الزام وارد ہوگا ورنہ نہیں و حقیقت
 یہ وہی حضرات تھے جنھوں نے حسب صراحت بخاری منصب خلافت میں جھگڑا ڈال کر اپنی سیرت
 پر چلنے کی لوگوں کو عادت دلائی ہیں معلوم ہوا کہ انکار خلافت باوجود اقرار توحید و ہنوت کافر
 بنانے والا ہے حبیباً کہ واردین حوض کوثر نہادیا حقیقہ نے رسالہ بحث اصول دین مطبوعہ ریاض
 فیض گلبہ میں بدلائل عقلی ثابت کر دیا ہے کہ صرف انکار امامت اعتراف توحید و رسالت
 کو بیکار محض کر دیتا ہے بعد ازیں میں مخاطب کو غلط گونا بت کرنا مد نظر سمجھ کر حضرات تلامذہ کے
 افعال سے ثابت کئے دیتا ہوں کہ ان بزرگواران دین سینہ نے منکرین خلافت خود کو قابل
 قتل سمجھ کر بعض کو بالکل جان سے مار ڈالا اور بعض کو واجب القتل سمجھ کر دھکی دی شکوۃ المصائب

میں ماثور ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ وان محمد الرسول اللہ فمن قال ما عصم منی مالہ ودمہ الا بحقہا وحسابہ علی اللہ انحضرت نے فرمایا تجکو حکم ہوا ہے کہ کفار سے وائ تک قتال کروں جب تک کہ وہ کلمہ توحید زبان پر جاری نہ کریں پس جو کلمہ پڑھ لے گا تو میری طرف سے اس کا مال و خون سب محفوظ ہو اور حساب اس کا اللہ پر ہے۔ حدیث موصوفہ بالا سے ثابت ہوا کہ جو شخص کلمہ پڑھ کر دائرہ اسلام داخل ہو جائے اس کے سامنے ملوث اور اٹھانا جائز نہیں بلکہ وہ حایت اسلام میں داخل ہو کر ہر طرح کی بلیات سے محفوظ ہو جاتا ہے مگر حضرات ثلثہ کا طرز عمل حدیث بالا کے بالکل مخالف ثابت ہوا ہے انھوں نے اپنی خلافت کے منکرین کو بذیل مرتدین شمار کر کے احکام بزن و بیکہ جاری فرمائے ہیں بنی ہاشم و زبیر و غیرہ بیعت خلیفہ اول سے تخلف کر کے خانہ بیدہ میں درباب معزولی خلیفہ اول مشورہ زن ہوتے تھے حضرت حدیق نے جناب عمر کو مامور فرمایا کہ وہ جا کر اس مجمع ناجائز کو ریشان کر ڈالیں اور اگر نہ مابین تو قتل کر دیں بیدہ کے گھر پر آگ بیجانے کا واقعہ الہ سنت کی اکتائوں میں لکھا ہے۔ تاریخ قدی و طبری از آلہ النخا وغیرہ اس ذکر سے مالا مال ہیں تفسیر مطاعن میں جب کہ کتب کی عبارت نقل ہیں اس جگہ کتاب العقد ابن عبد ربہ کی عبارت نقل کرتا ہوں رفا ما علی وعباس فقعد بیت فاطمہ و قال لہ (امی عمر) ابوبکر ان ابی فقا ملتا فاقبل لقیس من النار ان لقیس عیبا النار) یعنی علی وعباس خانہ فاطمہ میں متعاقب تھے (بیٹھنے والے) ابوبکر نے عمر کو حکم دیا کہ اگر وہ بیعت سے انکار کریں تو انکو قتل کر ڈالو اور گھر کو جلا کر خاک سیاہ کر دو پس عمر آگ لے کر گئے یہ اس ارادہ کہ فاطمہ کے گھر کو جلا دیں۔ شاہ صاحب نے تحفہ میں حضرت عمر کے طعن و دم کا ان لفظوں میں جواب دیا ہے این تخولیف کسانے را بود کہ خانہ زہرا را ملجا و پناہ ہر صاحب جنانست دانستہ حکم حرم مکہ معظمہ دادہ در اینجا جمع می شدند و فتنہ و فساد منظور میداشتند و بر ہم زدند خلافت خلیفہ اول کنگشا و مشور تہائے فساد انجیز قصدی کردند و حضرت زہرا ہم ازین نشست و برخاست ناخوش بودیم چوں حال بر ایں سوال دید گفت کہ جمیعت کینند ورنہ خانہ بار شما خواہم سوخت) ملاحظہ ہو کہ مجتہدین خانہ فاطمہ اعمی علی وعباس و زبیر و دیگر بنی ہاشم وغیرہ میں سے کوئی شخص معاذ اللہ منکر توحید ہو کر ہم نشین کفار نہ ہوا تھا

جن پر عرض صاحب دعا و کیا۔ یہ کلمہ گو مسلمان صرف انکار خلافت بکرہ یہ سے قابل کشتی و سوختنی
تجویز کئے گئے تھے چنانچہ شاہ صاحب عبارت مذکورہ سے آگے فعل ابو بکر کی تصویب کر کے
صاف بکھریا ہے کہ مخفیین حلیفہ حکم کفار میں اخل ہیں اگر عمر اس گھر کو آگ لگا بھی دیتی تو مجرم نہ
تھے بلکہ عذائد ماجور و مثاب ہوتے پس واضح ہوا کہ حضرت امیر و جناب عباس محض بہ الزام
انکار بعیت بذیل کفار قرار پاکر واجب القتل تجویز کئے گئے تھے اور سنو بعض مسلمانوں کو حضرت
صدیق اکبر نے جو خالد بن ولید صاحب سے محرم روت قتل کر کے اُن کی عورتوں سے زنا کرایا
و پھر ایسے مرتد تھے جن کی شریعت نے جردی ہے اُن کی بیٹیوں سے لشکر خالد نے اذان کی آواز
سنی تمام احکام اسلام بجا لاتے ہوئے دیکھا۔

کتب تواریخ مثل حبیب امیر و روضۃ الاحباب و نیز تاریخ روضۃ الصفا و غیرہ میں
حیدر حالات بصرحت درج ہیں اُن لوگوں نے اداسے زکوٰۃ سے یہ این محبت انکار کیا تھا کہ ہم ابو بکر
کو حلیفہ جائز نہیں جانتے پھر حاکم غیر شریعت کو کیوں زکوٰۃ دیں صاحب روضۃ الاحباب لکھتے ہیں
کہ مالک بن نویر نے خالد سے حضرت ابو بکر کی سنت و صاحبک فرمایا تھا اسیر خالد نے دشنام دے
کر جواب دیا کہ ابو بکر تمہارا صاحب نہیں ہے چونکہ معنای مالک انکار خلافت واقع ہوا تھا۔ لہذا خالد
بن ولید نے قتل کر ڈالا اور اسی شب زوجہ نکست بلا انتظار عدہ ہم بستری کی شاید بہ جہاد خالد
منکر خلافت ابو بکر کی عورت حلال ہو حضرت ابو بکر عقیقت میں یہ سن کرین زکوٰۃ نقصانکار
خلافت سے مرتد تھے۔ چنانچہ سیوطی نے تاریخ اختلاف میں لکھا ہے راجزح الاسماعیلی عن عمر قال
لما قبض رسول اللہ ارتد من ارتد من العرب قاصوا فضلی ولا نزکی الی آخرہ و عمر کہتے ہیں کہ بعد وفات
حضرت اعراب نے ازندا و اختیار کر کے کہا کہ ہم نماز پڑھیں گے مگر زکوٰۃ نہ دیں گے پس میں ابو بکر کے
پاس گیا اور کہا کہ ان لوگوں کو برفق و مداراسیدھا کرنا چاہئے یہ لوگ مثل وحشیوں کے ہیں انھوں نے
فرمایا کہ لے عمر مجھ کو غم سے امیر اغرت تھی تو جاہلیت میں جابر تھا اور اسلام میں خوار میرے ہاتھ
میں جتناک تو اسے ان لوگوں سے جدا کر دوں گا اور ایک بال تک زکوٰۃ کا نہ چھوڑوں گا دیکھو
صفحہ ۶۹ معلوم ہوا کہ نمازی لوگ محض انکار زکوٰۃ سے واجب القتل تجویز کئے گئے۔

دریں والا ایک رسالہ جسکا نام نظام عثمانی نے حکیم علیل قرشی حنفی المذہب ساکن کلاوٹھی صنع بلند شہر نے

چھپو اگر شائع فرمایا ہے اس میں مولف موصوف نے حسب مذاق اہل سنت ان واقعات کو درج فرمایا ہے جن سے خلافت عثمانی کو تعلق ہے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے چچ آدمی حضرت امیر و حضرت عثمانؓ سعد بن وقاصؓ طلحہؓ زبیرؓ عبدالرحمانؓ ابن عوفؓ کو مقرر کیا کہ باخود ہا مستورہ کر کے منجملہ چچ آدمیوں کے ایک آدمی کو خلافت کے لئے تجویز کر لیں اس کے بعد صفحہ مذکور کے سطر ۲۲ پر لکھتے ہیں عمرؓ نے پیاس آدمی تہیار بند اس واسطے تعینات کئے کہ اگر اہل شورائے سے پانچ آدمی ایک طرف ہوں اور ایک ایلا ایک طرف ہو تو اسکو فوراً گردن مار دو اور اگر چار کی دو فنی لغت کریں تب بھی تلوار سے کام لو اور اگر دو جانب پتہ ساوی ہو تو جس جانب عبدالرحمانؓ ابن عوفؓ ہو اس کو ترجیح دو و جعفرؓ نے رسالہ عظامیان مہبوطہ رباض فیض نگینہ ضلع بخجور کے صفحہ ۱۰۳ پر اس کے متعلق ایک یہ لطف مضمون لکھ دیا ہے اہل صل حضرت عمرؓ کے جہتا دیں ان کے انتظام خلافت کا بکا بنوا والا واجب القتل تھا جہی انھوں نے پیاس سر نہنگ تیشتر بدست تعینات فرما دئے تھے ساتھ ساتھ علیہ الصلوٰۃ و السلام حب حدیث شکوۃ و مصابیح مندرجہ بالا میں تارک لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو قابل قتل تجویز فرمائیں اور حضرت عمرؓ چھ مسلمان کو جن میں ایک بزرگ بہ اتفاق شیعہ دینی داماد بنی تھے رعلیؓ اور دوسرے بقول اہل سنت جناب عثمانؓ ہی خلعت دامی سے ایسے راستہ میں کہ (ذی النورین) کہے جاتے ہیں اور دو بزرگوار عند اہل بیتہ طلحہؓ زبیرؓ حواریؓ رسول خداؐ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم میں معدود ہیں اور دو معزز مسلمان سعد و قاصؓ عبدالرحمانؓ فرمان قتل سنائیں حضرت مخاطب انصاف فرمائیں اگر امانت کفر نہیں تو حضرت دوم کا یہ حکم کس مد میں شمار کیا جائے گا شاید زحم کاری کی بے چینی میں بے اختیار زبان مبارک سے نکل گیا ہو گھا جیسا کہ عند الموت بلا ارادہ مرنیوالا کچھ جاوینا کہہ دیتا ہے جیسا کہ حب روایات اہل سنت و فوز زبان سے آنحضرتؐ ووات و قلم مانگنے لگے تھے حضرت عثمانؓ نے بھی اپنے فحالیٰ فیض و منکرین خلافت کے باب میں وہی الفاظ ارشاد فرمائے ہیں جو کہ کفار ظاہری کی شان میں وارد کئے جاتے ہیں حضرت ثالثؓ نے بوقت دار و گیر مصریان مضطربانہ حالت میں عبداللہ بن عامر و امیر معاویہؓ کو ایک نامہ لکھا کہ حسب کو احمد اعظم کو فی مورخ قدیم نے اس طرح نقل کیا ہے

اما بعد بدانید کہ جماعت اہل ظلم و عدوان و بغی و طغیان از مدینہ و کوفہ و بصرہ و مصر بر من شوم آمدہ

یہ تمام الفاظ مفید معنی کفر ہیں۔ قرآن پاک میں بہ مثل کفار ارباب فکرم وعدوان و بغی و طغیان پر لعنت دارو ہوئی ہے اہل کوفہ کی تہدید کو مالک بن حارث کے پاس جو عثمان صاحب کے نام سے ارسال کیا تھا اُسکا ترجمہ مورخ موصوفہ صدر نے یہ لکھا ہے۔

اما بعد اب انید کہ در خلیفہ وقت طعن کروں و خلاف نمودن و بالے عظیم ست و گنا ہے بزرگ بہ معصیت اقدام نمودن عاقبتہ و خیمہ دارد و جزائے او جز عذاب و کلال نباشند واضح ہو کہ بال عظیم و عاقبت و خیمہ مخصوص یہ کفار ہے نہ کہ مومنین گناہ گاران سے اُسکا تعلق ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت عثمان جامع القرآن اپنے مخلصین و منکرین خلافت کو کافر سمجھتے تھے۔ اخطب خوارزم کتاب مناقب میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے بحق ابوذر غفاری فرمایا، اما قلت ابغروا ولا ظلت ابغروا اعدا قی ہجہ من ابی ذر یعنی ما بین زمین و آسمان ابوذر غفاری سے زیادہ سچ بولنے والا نہیں پس ایسا سچ بولنے والا کتنا ہے۔ قال رسول اللہ عن ناصب علیاً للخلافتہ بعدی فہو کافر و ذہاب اللہ و رسولہ ابوذر کہتے ہیں کہ رسول صلعم نے فرمایا جس نے درباب خلافت بعد ہمارے علی سے دشمنی کی وہ کافر ہے اُس نے گویا خدا و رسول سے جنگ کی۔ مخاطب خود فیضیہ فرماتے ہیں کہ درباب امر امامت بعد نبی کن و گول نے حضرت ابیہ سے منازعت و مخالفت کی جنہوں نے ایسا کیا وہ کافر و حارب خدا و رسول تھے۔

افسوس ہے کہ مخاطب نے اپنی مذہبی کتابوں کو ضبط عز و ملا خطہ نہیں فرمایا بلکہ کچھ بھائے میدان مناظرہ میں قوت الہامی سے لنگر باندہ کر کھڑے ہو گئے اُسکا نتیجہ جو ہوا وہ ناظرین پر عیاں ہے شاہ عبدالعزیز صاحب امام المتکلمین اہل سنت تحفہ مطبوعہ مطبع نول کشور کے صفحہ ۶۲۶ پر باب دوا و دم میں لکھتے ہیں (مخارب حضرت امیر اگر ازراہ عداوت و بغض ست نزد علمائے اہل سنت کا فرست بلا جاوے وہیں ست مذہب ایشان در حق خوارج و اہل نہروان، یہ عجیب قید ہے۔ کہ اگر مخارب ازراہ بغض و عداوت ست دہم نے اسخ نک نہیں سنا کہ دو مخاربوں کو جن کی جانب سے میدان جنگ میں ہزار آدمی قتل ہوئے ہوں یا حد گرد ست سمجھنا چاہئے اہل سنت نے حضرت معاویہ و ام المومنین عائشہ کی بریت کے لئے یہ تجویز نکالی ہے اُن کے خیال میں مومنین عداوتنا نہیں کرے بلکہ غلطی اجتہاد میں اٹھا کے بقول مولوی نذیر احمد صاحب مندرجہ امہات اللامہ حجازی تہذیبی بھی اچھا جواب ہے طاق اور حجت و دونوں میں حجت ہمار کہیں بھی نہیں حضرت صدیقہ و امیر معاویہ نے

عظمیٰ اجبت دسے ہزاروں صحابہ کے سر کٹوا دے اور خود اچھے کھرے رہے ایک ثواب پھر بھی نامہ
 عمل میں لکھا گیا فی طبع جو منکر خلافت کے کفر سے انکار کیا تھا وہ بغایت الہی ایسے عنوان شائستہ
 سے ثابت کیا گیا کہ کسی منصف کو مجال انکار نہوگی اگر مناسب ہو تو جناب مخاطب ایو ایراد کو واپس
 لے لیں ہر گاہ بہ اتفاق فریقین انکار امامت کفر ٹھہر لہذا یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ منکرین
 امامت سے شیعوہ اکل و شرب کیوں کرتے ہیں کفار میں داخل سمجھ کر ایسے لوگوں سے ترک تعلق
 کیوں نہیں کرتے۔ اس کے دو سبب ہیں اول یہ کہ امامت متلغ نبوت ہے نئی صاحب اصل کا اقرار
 کرنے میں اور اس کی فرع کا انکار نظر براں اعتقاد نبوت سے مسلم ہیں۔ مگر جو کہ منکر امامت ہیں لہذا
 مومن نہیں قرآن پاک نے نرے مسلمانوں سے جیسک اہل سنت ہیں ایمان کی نفی کی ہے۔ آیہ میار کہ
 قالت الاعراب انما قلتم تو منو ولاکن تو لو اسلما الی آخرہ اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے
 اے محمد کدو کہ تم مومن نہیں صرف مسلمان ہو۔ پس جس طرح کہ سرور کو مین ان سلیمین موصوفین
 و منافقین لتت سو اختلاف رکھتے تھے۔ ایک جگہ کھاتے پیتے تھے اسی طرح ہم منظر شہداء میں
 سمجھ کر سینوں کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک حضرات اہل سنت در باب موکلت و مساب
 بالکل ایسے ہیں جیسک ان کے نزدیک مشرک وہ منکر نبوت کے ظاہری حصہ کو پاک جانتے ہیں ہم منکر
 امامت کو ویسا ہی سمجھ کر ان کے ماتھ کا کھانا پینا جائز جانتے ہیں آیہ وافی ہدایہ امتنا
 الشکر کون بخش) سندرجہ سورہ توبہ کی نسبت حضرات علمائے سینہ نے لکھا ہے کہ کفار و مشرکین کا
 ظاہری حصہ جسم پاک ہو اور قلب ناپاک رو لکھو وہ قرآن جو کہ مولوی ممتاز علی صاحب زنگ خدا
 سطور پر دیکر بیرہ طیس چھا پا ہے دلی ہذا سنی مشرکوں کو باوصف کفر ظاہر جانتے ہیں ہم
 سینوں کو انکار امامت سے اپنے پاس بیٹھنے کی اجازت دیتے ہیں اس میں کوئی استبعاد نہیں
 ہو سکتا وہ کافروں کے پاک و ظاہر سمجھنے میں مجرم ہوں اور ہم اہل قبلہ کے ساتھ کھانے پینے سے
 قابل تہر صفت ضرور کئے جائیں سبب دوم سینوں کے ساتھ میل جول رکھنے کا یہ ہے کہ مرتبہ
 خلافت میں محض زبانی یہ حضرات جناب میر علیہ السلام کو یہ اعتبار نہ رہتا ہے جو تھے ورجہ پر حلیفہ
 کہتے ہیں گو کہ مثل ثلاثہ نہ ان سے محبت رکھتے ہیں اور نہ فی الواقع ان کی خلافت کو مقتدر
 بتلاتے ہیں مگر یہ ظاہر حلیفہ چارم کتابوں میں لکھتے ہیں مثل خوارج نہ ان کو برا کہتے ہیں نہ ظاہر

انکار امامت کرتے ہیں چونکہ بنی اسرائیل احکام شریعت ظاہر امور پر ہے لہذا ہم ان کو مقررات تفسیری سمجھ کر نجاست ظاہری سے بری سمجھتے ہیں دیکھو خوارج منکر ہیں اور علامہ حضرت علی اور ان کی ورثیت کو برا کہتے ہیں لہذا بدتر از انک و خوک تھار کئے گئے ہیں ایسے ہی نصیری ہیں جو کہ ان کو خدا جانتے ہیں ہم دونوں کو ناپاک سمجھ کر ان کے ساتھ کھانا پینا ناجائز جانتے ہیں۔
یہ متین فتح بغایت الہی اسی صاف کی گئی ہے کہ کوئی کھٹکا باقی نہ رہے گا جو لوگ کہ انکار امامت کو کفر نہیں جانتے وہ یقیناً بدیر ہو کر انشاء اللہ ضرور برسرستی ہو جائیں گے۔

تمتیح دوم

حضرت امیر علیہ السلام کا شکرین خلافت خود کو مفتوحین کہنا اہل انکار کو ذلت کفر سے بچانوالا ہی پاکہ بدتر از کفار بنانے والا امنوس ہے کہ مخاطب باوجود دعویٰ حفظ و علم بخاورۃ قرآن سے باطل بلکہ ہیں اگر کچھ بھی واقفیت ہوتی تو مفتوحین و کافرین میں تفریق نہ کرتے سورہ نون والقلم میں آیا ہے رشتہ بصر و مبصر و یکتا مفتوح اس آیت میں قریش مکہ کو جو کہ مشرک محض تھے انکو مفتوح کہنا کیا ہے چنانچہ آیت مابعد میں ان ربک ہوا علم من ضل عن سبیلہ راہ حق سے ان کی گمراہی دکھائی گئی ہے۔ مخاطب براہ عنایت ارشاد فرمائی کہ قریش مکہ کو جو بہ لفظ مفتوح آیت بالا میں یاد کیا گیا ہے یہ مقام منح ہے پاکہ بہ موقع مذمت ہمارے حضرت کو خبر نہیں ہے کہ قرآن میں کفار کا کن کن لفظوں سے ذکر ہوا ہے فلا تطلع المکبرین ولا تطلع کل خلاف ہمین تہما ز منشاہ بنیم نلغیر معتد بنیم ز نیم الحق ولید بن معیہ نازل ہوا ہے ولید مذکور میں الشکر کن تھا خدا نے چند عیوب سے اسکا ذکر کیا ہے کذاب خلاف و ہماز و نساہ و نساہ و معتد و انیم و ز نیم ان تمام لفظوں میں کافر و مشرک نہ تھا میں جناب مخاطب کو سمجھائے دیتا ہوں کہ اس عنوان کا بیان جس میں الفاظ مکرر واقع نہیں اور مراد لغوی و قریب معنی استعمال کئے جائیں وجوہ بلاغت میں داخل ہیں چنانچہ کہا گیا ہے عو فصاحت مکرر نہ سجد سخن۔

دسورہ الحمد نہیں الصائین ہو مراد کفار ہیں حالانکہ لفظ کفر منغل نہیں ہوا دوسرے موقع پر ارشاد ہوا ہے ولقد ضل فرعون وقومہ و ظلم السامری جو لوگ کہ فرعون کو خدا کہتے تھے اور تو سالہ

سامری کی پرستش کرتے تھے اُن کی کفر کشتی و گمراہی کو خدا نے بیان فرمایا ہے۔ چونکہ صریح لفظ کافر نہیں کہا گیا۔ غالباً مخفی طب حسب مذاق خود فرما سکتے ہیں کہ یہ لوگ الزام کفر سے بری ہیں اور دیکھیے آیت مبارکہ روم الفاضل بہ الاغاسیقین میں بطور حصر اہل فسق کی گمراہی کو بیان کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہاں بھی فی شاخ استثنائی لگا کی جائے۔ سوائے ازاں نبی فرعون اور ثمود و ابلیس ہو اسے (الآن وقد عصیت من قبل ولوکنت من المفسدین چونکہ ابجدی عاصی و فاسق فرعون و دیگر کفار کو کہا گیا ہے۔ ظاہر لفظ ہر کافر و مشرک نہیں کہا ہمیں بنا دینا مخاطب کہہ سکتے ہیں کہ وہ لوگ کافروں تھے بلکہ اہل عصیان میں اُن کا شمار تھا۔ مخاطب پر لازم تھا کہ پہلے سابق کلام مجید میں کچھ بصیرت پیدا کر لیتے۔ تب احادیث و خطب و کلام آئمہ میں جو کچھ و چرا کرنے کی حجارت فرماتے۔ اس حاصل خطبہ حضرت امیر میں جو مفتونین بالمقابل کافرین وارد ہوا ہے اس کی تمثیل قرآن پاک میں بغیر العنوب عیہم ولا الضالین ہے ہر چند کہ نعتہ مختلف الہی ہیں۔ مگر یہ ہتیار مقصود وہی قویں مراد ہیں جو کہ بمصداق الکفر ملہ واحده کے ایک ہیں۔ سید علی ہمدانی کتاب مودۃ القربی میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا میں خراج علی علی فہو کافر فی النار۔

یعنی جس نے علی پر خروج کیا وہ کافر ہے اور مقام اسکا جہنم ہے۔

صاحب سواعق مخوفہ لکھتے ہیں حضرت امیر نے فرمایا کہ مجھ سے عہد کیا ہے نبی امی نے کہ محبت کرے گا مجھ سے مگر مومن اور نہ عداوت کرے گا مجھ سے مگر منافق جناب مخاطب ارشاد فرمایا کہ حضرت عائشہ صدیقہ و حضرت امیر معاویہ و طلحہ و زبیر و عمر ابن العاص و انشاہم جو حضرت علی سے برسر جنگ ہو کر ہزارا مومنین و صحابہ مخلصین کے قتل پر مباشرت ہوئے یہ جنگ از روئے عداوت تھی یا محبت ضرور جواب دیا جائے گا کہ جو شخص ایسے تمنا صہین کو متحد سمجھے وہ خارج از عقل ہے۔

پس جبکہ بر طبق حدیث مذکورہ بالا دشمن علی منافق کہا گیا تو اُن سے لڑنا بالضرورة کافر تصور ہوگا۔ اپنے محاربین کو جو حضرت امیر نے مفتونین فرمایا وہ اُن کے کفر کی خبر دینے والے ہیں مخاطب نے بھی مفتونین کا ترجمہ بد مذہب کیا ہے میں نہیں سمجھ سکتا کہ بد مذہب اور کافر میں عالی خیال تمنا نے کیا امر باہر الالبیتا سمجھا ہے اگر بد مذہب کے میر پر روز قیامت تاج رسیع رکھا جائیگا اور گناہ جہنم کے وسیع جنگل میں چھوٹے جامیں کے تو ہم علی تزار کر لیتے کہ مفتونین یعنی مجاہدین حضرت امیر خاں گلہو و بیچہ جیٹے اور چوہا

بد مذہب کا مال و نتیجہ ایک ہوگا اور دونوں گول کمرہ میں بٹھائے جائیں گے تو پھر اس تفریق سے مخاطب مفتوحین کو کیا فائدہ پہنچا سکتے ہیں۔ اگر یہ لفظ اچھا اور عزت بخش ہے تو براہ عنایت مخاطب ایک روز بعد نماز جمعہ فرمادیوں کہ سُنو بھائی مسلمانو! ام المؤمنین عائشہ صدیقہ ایسی با جدالت و صاحب عزت تھیں کہ حضرت امیر مجرم مخالفت اُنکو بد مذہب جانتے تھے۔ پھر دیکھیں کہ اُن کے اخلاص مندرجہ اُن کو کیسی پیاری لگا ہوں سے دیکھتے ہیں مجد اللہ نہایت ہو گیا کہ مفتوحین و کافرین میں صرف لفظی فرق ہے ورنہ باعتبار مدارج ایک ہیں مخاطب نے جو قوت عقلی سے صورت تفریق پیدا کی تھی وہ یکسر باطل ہو گئی۔

فقہہ دوم مندرجہ دلیل اول

حضرت مخاطب فرماتے ہیں کہ نبج البلائۃ میں جناب امیر سے نقل ہوا ہے ان قال یا علی ان القوم سیفتنون بعدی الی ان قال فقلت یا رسول اللہ فبای المنازل انزلہم عند ذالک بمنزلة ردہ ام بمنزلة فتنہ فقال بمنزلة فتنۃ مخاطب نے جو ترجمہ لکھا تھا یہ وہ مجنبہ نقل کرتا ہوں۔ اے علی لوگ بعد میرے بد مذہب ہو جائیں گے میں نے پوچھا یا رسول اللہ اُن کو اس وقت کس مرتبہ میں رکھوں ردّت میں یا بدعت میں فرمایا بدعت میں۔ نتیجہ مخاطب یہ تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے جو مخالفین حضرت امیر کو زمرہ اہل ارتداد سے بری کر کے گروہ بدعت میں داخل فرمایا اس سے واضح ہو گیا کہ منکرین امامت آئمہ خواہ مخالف ہوں یا محارب فر نہیں سکتی پس جبکہ بقول شیعوہ امامت داخل اصول ہے اور منکر اصول کافر ہوتا ہے تو حضرت امیر کے مخالف حقی کہ محارب حسب ارشاد آنحضرت مرتد نہ تھے لہذا اصل مذہب شیعہ منکر لزل ہو گیا بالائے مؤا پر اوں کر گئی گو کہ اس لفظ فتنہ کی متبیین اول میں پوری بحث ہو چکی ہے مگر چونکہ مخاطب کلام کو طول دیتے ہیں ایک ایک بات کو کئی جگہ لکھتے ہیں تاہا ان اتنا عالم بحجیف عرض کرتا ہے کہ ان حضرت کا یہ ارشاد کہ اے علی اپنے دشمنوں کو مرتد نہ جانا بلکہ اہل بدعت میں اُن کو شل سمجھنا نہایت بجا اور صحیح تھا چنانچہ یہ ہی عقیدہ شیعہ کا ہے کہ جو لوگ حضرت امیر سے مثل عائشہ صاحبہ و امیر معاویہ وغیرہ لڑے وہ ایسے خارج الاسلام نہ تھے خلیفہ عمر فارم مرتد کہا جاتا ہے

بلکہ وہ ایک بد مذہب و فتنہ نگر گروہ تھا جن کے نزدیک حکم خدا و رسول کی کچھ وقعت نہ تھی مرتد ظاہری اُنکو کہتے ہیں کہ علامہ انکار وحدانیت و نبوت و دیگر شرائع اسلام کر کے ہم بیالیسہ کسبن ہو جائے۔ مخالفین حضرت امیر ایسے نہ تھے نماز و روزہ وغیرہ بجالاتے تھے مگر باین ہمہ اہل بدعت و فتنہ کے سرگروہ ہو کر بنیاد اسلام کے منہدم کر نیوالے تھے حدیث بخاری اول پیش کر چکا ہوں کہ آنحضرت نے صحابہ سے فرمایا تھا کہ مجھ کو تم سے یہ خوف نہیں کہ ظاہر بہ ظاہر شرک اختیار کر کے احاطہ اسلام سے نکل جاؤ گے بلکہ یہ و منت ہو کہ بلائے نفسانیت میں پڑ کر غریب چاہ ضلالت چلو گے یہ حدیث متفق علیہ ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی وادی جہنم کی سیر کرنے والی ہے جبکہ حسبِ بیہم مخاطب فیما یضین حضرت امیر اہل بدعت سے تھے جن کا انجام جہنم میں جلتا ہے تو فرمایا علمِ مذہب کی اس قدیم فرسائی نے اُن مخالفوں کو کیا ثمرہ نیک دیا خواہ کافر ہو کر مرے یا بدعتی و اہل فتنہ نتیجہ میں دونوں کے لئے دوزخ کا کھولتا ہوا پانی ہے پھر اس بے جا طرفداری سے فائدہ کیا ہوا ماں اگر قرآن و حدیث میں کہیں یہ ہوتا کہ بد مذہب قیامت میں تخت طاووسی پر بیٹھائے جائیں گے تو مخالفین حضرت امیر کی طرف واری سے مخاطب کوئی فائدہ اٹھا سکتے ہیں واہ کیا ہی مغفول اہل بطلان اصول شیعہ کی بحر فکر میں ڈوب کر نکالی ہے۔ میں حیران ہوں کہ جناب مخاطب کس صھوٹی راسخ کے مسلمان ہیں۔ عالیشانہ وغیرہا کو بد مذہب و فتنہ پر داز سمجھ کر پھران کو اپنا پیشوائے دین جانتے ہیں اور مرتد سمجھنے سے گریز فرماتے ہیں حضرت کو خیر نہیں کہ ارتداد کی کتنی فتیں ہیں اور وہ کس کس صورت میں گلے کا مار ہوتا ہے۔ مجھ سے سنئے حسب مذہب اہل سنت ردت کی دو قسمیں ہیں ایک ارتداد عن الدین یعنی قطعاً اسلام چھوڑ کر کافر ہو جانا دوم استقامت فی الاسلام و عمل صالح کو چھوڑ کر صرف بہ ظاہر کلمہ گو رہنا۔ مگر دیندار نبی سے مطلق تعلق نہ ہونا۔ تاہم کلام میں قاضی عیاض کا قول پیش کرتا ہوں۔ قاضی عیاض نے بدعتیہ حوض کی شرح میں جو کہ متعلق بہ ارتداد صحابہ ہے یہ فیصلہ کیا ہے و المرتدون عن الاستقامۃ و العمل الصالح و المرتدون عن الدین (جو کہ قاضی عیاض اہل سنت کے علمائے معتبرین میں ہیں۔ لہذا مخاطب فرمائیں کہ اٹھوں نے بہ اعتبار تحقیر بر قاضی موصوف عالیشانہ کے فتنہ کو استقامت و عمل صالح کے خلاف سمجھا ہے یا کہ عین ایمان اگر بہ تنقاد جناب مخاطب سے اسبابہ اور ان کے

و مسازوں کو دین میں استقامت حاصل تھی اور عمل صالح سے اُن کا دامن بھرا ہوا تھا تو
رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وآلہ نے اُنکو بد مذہب کیوں فرمایا ضرور ماننا پڑے گا کہ وہ حضرت
امیر سے جدال و قتال کرنے میں برسرِ مار آتی تھیں اور یہاں وجہ جاوہ کہ مستقیم سے ہٹ کر
پر خطر رستہ پر پہنچ گئیں تھیں پس وہ مرتد بنے دو تھیں عائشہ صاحبہ کو کبھی استقامت فی
الدین کی نعمت ملی ہی نہ تھی وہ راہِ صحیح سے مدام ڈلگاتی رہیں خود آنحضرت کی زندگانی میں
وہ ایسی دشوار گزار گھائیوں کو طے کرتی تھیں کہ خدا نے سورہ تحریم میں (فقد صفت قلبہا)
سے بتلادیا کہ اُن کے دل ٹھٹھے ہو گئے تھے وہ کبھی ترقی پاتے پاتے بالآخر اُن کو بہ مقابلہ
جناب امیر میدانِ حرب میں پھینچ لائے اور حدیث (یا علی حرباً حربی) محو کر کے باغیجہ بدعت
و فتنہ گری کی پٹریوں پر سیرِ رکشت کرنے لگیں چونکہ اُمّ المؤمنین و اکثر اصحابہ تبارک کلمہ ہو کر
ہم نشین کفار ہوئے تھے یہاں وجہ اُن کے باب میں لفظ فتنہ کا استعمال کیا گیا جو کہ ہم معنی
روتہ ہے۔ یاد رکھو وہ گردہ اہل ایمان کے نزدیک کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا کہ جس نے ہزار ہا مسلمان
کو قتل کیا یا کراہو یا حلیفہ برحق و امامِ مطہق کی امامت سوا نکار کر کے اُن کے سامنے تلوار اٹھائی
ہو یا یہ کہ اُس سے ہندوئی مخالفت کر کے حقوقِ امامت کی پامالی میں کوشش کی ہو۔

دیکھو حضرت عمر نے حبِ روایتِ سلم و بخاری علیہ عام میں جناب امیر سے فرمایا کہ تم محبو
اور ابو بکر کو کاذب و غادر و خائن و آثم جانتے ہو۔ جن لوگوں کو بقول انہیں کے علی رضی اللہ
جانتے تھے وہ کبھی بختہ مسلمان کہے جانے کی قابلیت پیدا کر سکتے ہیں نہیں ہرگز نہیں۔ ہم
بخاطرِ داشتِ مخاطبِ تسلیم لئے لیتے ہیں کہ مخالفینِ حضرت امیر کا ذمہ تھے ملکہ مفتوحین اور
فاسقین و کاذبین و غادرین و خائنین و آثمین تھے پھر اس فسق و فتنہ و کذب و غدر و
خیانت نے اُنکو مفا و عقبی کیا اپنی یا جوہِ جہنم کا وسیع جنگلِ مہیش نظر ہے کفار اگر سرداران
دورخ ہوں گے تو فتنہ نہ پروانہ اُن کے خدمتگار بنائے جاتے اور یہ مذلتِ خدمت
یہاں حجتِ پیر و ہوگی کہ مارا شہتیں نگر بہ ظاہر مسلمان رہے اور یہ باطن بد مذہب اگر انوشہ
پر عدل و داد میں کسی حاکم کی بے پروا و ایسے شخصِ مجرمانہ حیثیت سے پیش کے بجائیں کہ ایک
امین علی الاعلان عداوت رکھتا ہو اور دوسرا بہ باطن برسرِ مخالفت ہو تو انصافاً اس دوسرے

کو بہ مقابلہ دشمن ظاہری سنگین سزا دی جائے گی کیونکہ اُس نے منافقانہ طور پر اپنا اعتبار جما یا اور
 پھر کو زکلی سے جا وہ پہاڑے ضلالت ہو اسوائے کفار ظاہری کے جس قدر مفتو مین تھے وہ سب کلمہ توحید
 پڑھنے والے تھے اور بہ اس جہت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام بلکہ غلاموں کے غلام تھے بھول
 نے حقوق اقا کو پس پشت ڈا کر خاندان نبوت سے مخالفت کی لہذا حکم دلا جی رہی عبیدی میں داخل
 ہو کر سوائے عذاب جہنم اون کے لئے یہ سزائے مزید تجویز کیجائے گی کہ ابدالآباد کفار کی غلامی
 میں ہیں یاں اگر حضرت مخاطب اس کو بتلادیں کہ شخص بد مذہب بصلہ فتنہ علی عیسیٰ میں مقام
 رفیع یامیں گے اور جہنم کی طرف نگاہ بھر کر نہ دیکھیں گے تو بے شبہ ہمارا اصول باطل ہو جائے گا
 اور جبکہ کفار نابکار و مفتو مین بیوقار کا مال ایک ہے تو پھر ان عبث اور بیکار چہ میگوئیوں سے
 کا غذیہ کرنا کیا فائدہ رکھتا ہے چونکہ یہ مقام نہایت تحقیق طلب و معرکہ آرا ہے اور اسی کے
 بھروسہ پر مخاطب نے ہمارے مستقل اصول کو مضحل کرنا چاہا ہوتا ہے لہذا حکم دیتی ہے کہ جن لوگوں کو حضرت
 امیر نے مفتو مین بیان فرمایا ہے اُن کی پوری حالت دکھلا دوں کہ حسب ارشاد سردار کو مین
 عیسیٰ صلوٰۃ والسلام کس شان اور مرتبہ کے آدمی تھے تاکہ مخاطب نازک خیال مفتو مین و کاذب
 میں تفریق کرنے کے فخر کو پا دہو سمجھ کر کسی قدر ندامت اٹھائیں میں اوپر لکھ آیا ہوں کہ
 بروے حدیث مذکورہ صحیح مسلم آنحضرت نے حذیفہ سے فرمایا تھا کہ بعد ہمارے شباطین ملک
 اسلام کے مالک ہو جائیں گے نیز مشکوٰۃ شریف کی کتاب الامارۃ میں صفحہ ۲۵۷ پر لکھا ہے
 کہ ابوذر غفاری سے بھی آپ نے ایسا ہی فرمایا تھا حقیقہ نے بدلائل شافیہ رسالہ مشعل ہدایت
 معروف بہ جواب راہبری میں ثابت کر دیا ہے کہ جن لوگوں کی خیر آنحضرت نے دی تھی وہ ثلاثہ
 و امثالہم تھے پس حضرت امیر نے جو فرمایا تھا کہ میں جنگ کروں گا اُن سے جبکہ وہ بد مذہب
 ہو جائیں گے اور آنحضرت نے فرمایا تھا کہ ان بد مذہبوں کو اہل بدعت میں رکھنا نہ کہ صاحبان
 ردت میں حدیث صحیح مسلم و مشکوٰۃ مصرعہ اول سے واضح ہے کہ وہ لوگ فی الواقع ارباب تدا
 سے تھے مگر چونکہ مثل مرتدین عرفی قبائے اسلام تار کر کفر کے اکھاڑے میں نہ کودے تھے
 بلکہ مسلمان صورت و شیطان سیرت بنے ہوئے تھے لہذا بد مذہب یعنی کافر کلمہ گو کہے گئے
 حقیقہ نے وہ فوائد جو کہ اُن نتم نہ کر دل اور بد مذہبوں کے ساتھ حضرت امیر کے معرکہ آرا نہ ہونے

سے پیدا ہوئے رسالہ مذکورۃ الصدر میں بہ شرح عظیم بیان کر دئے ہیں اور اُن کی دیانت و امانت کی بیش بہا لفظوں میں تعریف کی ہے تو ہم بالیقین سمجھ لیتے کہ انکار خلافت کفر نہیں بلکہ ایک مدوح فعل ہے مگر جبکہ حضرت علیؑ نے اُنکو بد مذہب بتلایا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ نے شیطان امت سمجھ کر بذیل اہل بدعت شمار کرنے کا حضرت امیرؑ کو حکم دیا تو اب کیونکر اعتقاد کر لیا جائے کہ انکار امانت کفر نہیں۔ ہم بخیاں نشاط خاطر مخیط مانے لیتے ہیں کہ منکر خلافت و محارب حضرت کا فرقہ تھے بلکہ بد مذہب۔ بدعتی۔ اہل ضلالت مرتد عن الاستقامۃ و اہل الصالحۃ تو حضور تھے۔ اگر یہ الفاظ مخالفین حضرت امیرؑ کی از دیادی مراتب میں کچھ مدد دے سکتے ہیں تو مخالف یا دیگر و اعطان سینہ مجاہد و عطا و مولود شریف میں بیان فرما دیوں کہ منکر خلافت حضرت امیرؑ یعنی خلفائے ثلاثہ و ام المومنین عایشہ و طلحہ و زبیر و امیر معاویہ سے تابعین خود بد مذہب و اہل بدعت تھے مگر کا فرقہ تھے بخدا اتنا فقرہ سننا ایک بھی تو سنی مہر و نشان میں ہے۔ سب شیعہ کے ہم آواز ہو کر بد مذہب ہونکو انہیں الفاظ سے یاد کرنے لگیں گے جس کے وہ قابل تھے دس برس جگہ اس کا بیان کرو اور پھر قدرت خدا کا تماشہ دیکھو اہانت شاخ سنت سے اس طرح کرنے لگیں گے کہ جیسے برسات میں بوجھل اونٹ چاروں شانے گر اکر تباہ غضب تو یہ ہے جنکو حضرت علیؑ نے بد مذہب کہا آنحضرت صلی علیہ وسلم نے اہل بدعت فرمایا اُن کو حضرت اہل سنت نے بشیوا دین مان لیا۔ ممبروں پر اُن کے فضائل بیان کرنے میں زبان کو سکھا دیا پھر بیچائے عام مینو کو حقیقت حال سے کیونکر اطلاع ہو۔ بحمد اللہ فقرہ مفتوحین کی ایسی توضیح کی گئی کہ مخالف کا قلب داد دینے کے لئے شدت اضطراب سے دھڑکنے لگا۔

فقرہ سوم مندرجہ دلیل اول

محقق فیض الدین طوسی نے تجرید میں تصریح کی ہے مخالفوہ منفقہ و محابوہ کفرہ یعنی حضرت امیرؑ کی مخالف فاسق ہیں اور جن لوگوں نے اس سے جنگ کی وہ کافر ہیں محقق علیہ الرحمۃ کا بیان بیش فرمانے سے مخالف خوش دماغ کا فشار یہ ہو کہ اگر مخالف حضرت امیرؑ کی کفر ہو تو صاحب تجرید اسکو منفق سے بتعیر نفرماتے۔ پس مخالف حضرت امیرؑ کا کافر ہو۔ چونکہ

امورات اصولی کی مخالفت کفر ہے اور حضرت علی کی نہیں لہذا ان کی امامت فزصول سے خارج ہو کر خبیثہ کے اصول امامت کو سخت ضرر رسان ہو گئی۔

افسوس ہے کہ یہ مضمون بھی مخاطب کا طبع زاد نہیں جس پر رود الہام کا گمان کیا جائے مجکو سخت تعجب ہو مخاطب نے بڑھاپے میں جبکہ گور میں دو دو تھک پیر لنگ ہو ہیں یہ کذب نویسی کیوں اختیار کی جو معاملات کہ بکرات و مرآت باہین علمائے فریقین زیر بحث آکر درج کتب ہو چکے ہیں ان کی نسبت یہ کہدینا کہ سابقین کا طائر خیال و بان نہک نہیں پھینچا جہاں تک ہم مرج اگر اہوئے ہیں انتہا درجہ کی دلیری ہے۔ چٹی ڈاڑھی پر ایسا سفید چھوٹ تھکے سے مضامین چھانٹ کر تمام کتاب تیار کی اور بے خبر سینہ نکودھو کہ دیا کہ میرے چھپر پر رات کو فرشتے الہام بھرے پکے الٹ گئے ہیں اسے بدھ سادھے سینہ تکو حضرت عائشہ کی اس عمل کا واسطہ جو کہ سال شام سے مدینہ منورہ میں زمانہ حج آتی ہے تھک تھک میں سیکر باب ہفتم سے عقیدہ ششم تک اور یہ عبارت پڑھو۔

خواجہ نصیر الدین طوسی و تجرید فرق کردہ است در مخالفین حضرت امیر و محاربین او کفہ رخا لغوہ فتنہ و محابوہ کفرہ۔

جب یہ عبارت آپ دیکھ چکیں پھر مولوی صاحب سے کہیں کہ کیوں جناب اپنے تو صدر کتاب یہ دعویٰ کیا تھا کہ ہم مضامین مطرقہ بروئے الہام لکھتے ہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا ہم بڑا اچکا چور ہے۔ کتب خانوں کے صندوق توڑ توڑ کر آپ کو نئے نئے مال دیتا ہے۔ عبارت بالاسے آئے جناب شاہ صاحب رقم طراز ہیں کہ جمہور امامیہ منکر امامت راشل منکر نبوت کا فرقے گویند اگر یہ بات سچی ہوتی تو محقق طوسی مخالف و محارب میں فرق نہ کرتے چنانچہ لکھتے ہیں فرقہ و مخالف و محارب و بیچہ نہ داشت ہر دور کا فرمی گفت الی آخرہ

مخاطب دینی لیاقت نے شاہ صاحب کی گفتگو کا بالکل اردو میں ترجمہ کر دیا ہے اگر اسے کیا نام الہام ہے کہ لوگوں کے لکھے ہوئے مضامین فارسی سے اردو کر دے جائیں تو ہم بھی تصدیق کے لئے موجود ہیں اور لطف دیکھئے مخالفین حضرت امیر کو کافر بتلاتے ہیں شاہ صاحب شیعہ کو برسر خطا بتلاتے ہیں اور خود اقراء کرتے ہیں کہ ان کا محارب کافر ہے چنانچہ باب عقیدہ

مذکور میں لکھتے ہیں (مخبر میں حضرت امیر نرودا کا قرآن بدلیل حدیث متفق علیہ میں استنبہ ال
 السنۃ کہ حضرت پیغمبر حضرت امیر خطاب کردہ فرمود (حرک حرابی) یعنی اے علی جو تم سے لڑا اس سے
 مجھ سے جنگ کی پھر نکلتے ہیں درگت ہر دو فریق مروی ہے کہ انتخاب آل عبا فرمود انا اسلم
 لمن سالتہ و حرب لمن عاربتم یعنی آل عبا جو تم سے بر سر صلح و تسبیح رہا وہ مجھ سے رہا اور جس نے
 تمہارے ساتھ جنگ کی اس نے مجھ سے کی بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں چچ حضرت امیر و دیگر
 ائمہ نیز کفر باشند چونکہ حضرت عائشہ و معاویہ و طلحہ و زبیر و دیگر صحابہ تحت نواسے عائشہ
 و معاویہ حضرت امیر سے بر سر جنگ ہوئے ہیں۔ لہذا بنفاد (حرک حرابی) ان کا فرمانا لازمی
 ہوا۔ لہذا شاہ صاحب نے رسول پاک کے کلام ایت نظام پر چاشنیہ جڑھا دیا کہ اہل سنت می
 گویند کہ اس حدیث حقیقت کلام مراد نیست، بلکہ تہدید و قلیط است و محاربہ اس بزرگوار ان
 و بیان است کہ اس محاربہ اشد کبار است، یعنی حدیث سے اس کے حقیقی معنی مراد نہیں کہ حضرت
 علی سے لڑا وہ بالکل کافر ہو گیا۔ بلکہ حضرت کا مطلب اس حدیث کو ارشاد فرمانے سے یہ تھا کہ لوگ
 شکر و ریں اور خوف کھائیں اور ہرگز ان سے فصد جنگ نہ کریں کیونکہ میرے طبیعت سے جنگ کرنا
 اشد کبار میں داخل ہے معلوم ہوتا ہے کہ جانتا ہوں صاحب کو حضرت کی حدیث کا مطلب
 سمجھانے کے لئے کوئی فرشتہ آسمان سے آیا ہو گا جیسا کہ مخاطب کو الہام کرنے کے لئے آیا تھا
 مقام حرابی ہو۔ ہر گاہ (حرک حرابی) رسول صلعم خود زبان مبارک سے فرما چکے تو اہل سنت
 اس میں تفریق کرنے والے کون ہیں شاہ صاحب حدیث کو تسلیم بھی فرماتے ہیں محاربین کو
 کافر بھی کہتے ہیں اور پھر ان کے گھوٹے نازک سے طوق کفر نکال کر اشد کبار کا گلوبند بھی
 ڈالتے ہیں۔ اگر محارب نبی و علی میں کوئی فرق ہوتا تو نبی خود امتیاز دلا سکتے تھے کہ مجھے
 محارب کافر میں اور طبیعت سے لڑنے والا اشد کبار کی بد میں گرفتار میں محقق علیہ الرحمۃ کی
 تفریق پر شاہ صاحب نے تعجب ظاہر فرمایا تھا نہ معلوم جناب شاہ صاحب کے بیان کی کیا تاویل
 کی جائے گی۔ بعد ازاں میں دیکھتا ہوں کہ محقق نے محارب و مخالف کے لئے کفر و فسق کیوں لیا
 تجویز کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ مخالفت و محاربت میں بڑا فرق ہے۔ محارب میدان میں تلوار
 پکڑ کر علانیہ برسر مقابلہ ہوتا ہے اور درول مخالفت رکھنے والا منہ افغانہ چال چلتا ہے

اسی واسطے جناب باری نے اپنے مقدس کلام میں اُسکو فاسق فرمایا ہے دیکھو دسویں پارے
 رکوع پندرہ میں اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ هُمُ الْفَاسِقِيْنَ یعنی نفاق رکھنے والے فاسق ہیں یہ این جہت
 محقق علیہ الرحمۃ نے علانیہ جنگ کرنے والوں کو کافر کہا اور دل میں مخالفت رکھنے والوں کو
 فاسق یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ کفر و فسق میں لطیفہ کچھ لفظی فرق ہے ورنہ معنی و مفاد میں دونوں
 برابر ہیں قرآن پاک میں اکثر مواقع پر ذکر فاسقین بذیل کافرین ہوا ہے بطور نمونہ ایک آیت
 لکھے دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ کافر و فاسق ایک نہیں کی نہیں ہیں پھر

اول رکوع بارہ میں ہو دوا یکھو اَلَا الْفَاسِقُونَ
 جبکہ منافق و مشرک و کافر و فاسق ایک حیثیت رکھتے ہیں تو مخالفین حضرت امیر کو صاحب
 بنجید کے فاسق ماننے سے کوئی مفاد عقبی نہیں مل سکتا۔ جسکے کفار میں ویسے ہی فاسق نابکار
 مائل و ولوں کا جہنم ہے محقق علیہ الرحمۃ نے جو محارب و مخالف کو دو لفظوں سے یاد فرمایا ہے
 اُس کی وجہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں مگر ضرورت سمجھ کر کچھ توضیح کرتا ہوں جب عہدہ شیعہ
 معین عداوت خاندان رسالت و خوارج و نواصب و محکوم بہ بنجاست ظاہری میں جسکے اور
 کفار و مشرک میں یہی حال اُن کا ہے اور درپردہ عداوت رکھنے والے کے ساتھ اکل و شرب
 و سناحت و موصلت کر سکتے ہیں۔ گو کہ وہ فی الواقع خوارج کے ساتھ ایک ہی روح میں بیٹھنے
 والے ہیں مگر چونکہ حرباً نام کے لئے ملوث و لیا نہیں گئے اور علانیہ ائمہ کے نام و نشان خوارج نہیں
 کہا نظر براں اُنکو محکوم بہ احکام اسلام ظاہری قرار دیا گیا۔ جس عنوان سے کہہ کر دل پاک
 نے منافقین صحابہ سے جو کہ یقیناً فاسق تھے مخالفت و مصاحبت کی ان کی حدیثوں کو اپنے جملہ
 کتبخ میں وراثت کیا ایسا ہی ہم مخالفین سے عمل رکھتے ہیں۔ سینوں سے کہہ کر دیکھو کچھ عجیب و
 ظاہری آج بھگتے رکھتے ہیں اور خوارج کو اُن کے برعکس برحقین چولی لگاتے ہیں مخالفت کے مصدوعی
 الہام کی قوت سے اُنکو کی بھٹی وہ جسکو ظاہر میں لکھی ہیں جو مانہ بالاشاہت ہے کیا کہ محقق اعلیٰ ہند
 متفہم نے تفسیر لفظی کی ہے نہ معنی مخالفت نے مخالفین کی برأت میں پرہیزی و کالت کی مگر حاکم
 قابل قدر جرح سے ایک بات سرسبز نمونہ درج ہے۔

فقرو چہارم سدرجہ دلیل اول

ہاں جو یہ کہہ رہی تھی کہ ساتھ کفر ہو گا وہ امام کے ساتھ بھی کفر و فسق نہ ہو گا بلکہ خدا امتیاع کے ساتھ بھی چنانچہ حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ و ہارون وغیرہ کے مقدمات مذکور ہو دیے ہیں امام لانا خذوا بحجتی ولا براہسی اسے یہ ہے بھائی میری ڈاڑھی اور میرا سر نہ پکڑنا میں نے اس جگہ حیل سے کام لیا ہے مفصل واقعہ نہیں لکھا۔ لہذا بغرض آگاہی ناظرین اس محل کو مفصل بیان کیا جاتا ہے تاکہ اہل دانش پر واضح ہو جائے کہ جو استدلال جواز حرب میں منجانب مخالف طلب حوالہ فلم ہو اسے وہ امر نزاعی سے کوئی تعلق بھی لکھتا ہے یا کہ محض اٹل بے جوڑ ہی اصل واقعہ یہ ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام کو وہ طور پر تشریف لے گئے تو جناب ہارون علیہ السلام کو حلیفہ بنا کر حکم دیا کہ وہ ایام غیبت میں ضروریات امت کو پورا کرتے رہیں مگر بعد تشریف جانا بھی ہم ان کی امت نے حضرت ہارون کی مخالفت کی اور ہزار آدمی تارک دین موسوی ہو کر گوسالہ پرستی کرنے لگے حضرت ہارون نے ہر چند سمجھا یا مگر تابعین سامری نے کچھ نہ سنا بلکہ اُسے حضرت ہارون کے قتل پر آمادہ ہو گئے جبکہ موسیٰ علیہ السلام بیٹھ سے واپس آئے تو بجائے خدا پرستی لوگوں کو ضلالت کی دلدل میں پھینا ہوا دیکھا ہر خد کہ بعلم نبوت جانتے تھے کہ ہارون نے اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں دقیقہ نہیں اٹھا رکھا مگر امت گمراہ کے دکھلائیکو کہ اُن سے یہ سخت گناہ سرزد ہوا حضرت ہارون سے دمت و پنجہ ہو گئے کہ آپ نے غفلت کی جو کام آپ کے سپرد کیا گیا تھا اس کی انجام دہی میں سرگرم نہ رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمہاری اہل انکاری سے میری آب و گہ کر گمراہ ہو گئی۔ انھوں نے رد کر جواب دیا کہ بھائی صاف اس میں میرا ذرہ برابر قصور نہیں میں نے ہر چند سمجھا یا کہ تم بدکشی اختیار نہ کرو۔ مگر حضور کے جاتے ہی بالکل نگہیں بدل گئے وہاں قیاسیٹ کرو ہم سے کفر کے کونے میں جا پڑی۔ غیبت سمجھے کہ اس ہلہ تلہ میں میری جان بچ گئی۔ ورنہ یہ لوگ تو مجھ کو ضعیف و بیچارہ سمجھ کر قتل کرنے کے لئے چھری بدست ہو گئے تھے یہ تمام قصہ قرآن میں موجود ہے

مخاطب بالیادت اس واقعہ کے اظہار سے یہ مطلب پیدا کرنے کی کوشش فرما رہے ہیں کہ اگر

مخاربہ موسیٰ و مارون علیہم السلام کفر ہے تو مخارب حضرت امیر ہی کا فرہیں ورنہ ہمیں سچا جان اہل
و اثناء اللہ مخاطب بھی کیا ہی زیرک و صاحب فطانت ہیں جو تحفہ میں دیکھا سیکم و کاست اُردو میں
ترجمہ کر دیا۔ مخاطب نے دماغ مبارک پر مطلق زور نہیں ڈالا تحفہ ہاتھ میں لیا اور لکھتے چلے گئے آج
معلوم معلوم ہوا کہ حقیقتاً حکو الہام کہتے ہیں حضرت مخاطب پر پر تو فلک نہیں ہوا بلکہ شاہ صاحب نے
اُن سے خواب میں کہا کہ صاحب زادے تم مراۃ الاماست کے معائنہ سے کہوں حیران ہو میرا
تحفہ تو موجود ہے اُس کے مطالب کو بہ ترغیب اسلوب سبدمی زبان میں بیان کرو۔ ہمارے
ذہب میں سمجھ دار ہی کون ہیں۔ رباق۔ طباق۔ بڑھی۔ لوٹو یہ سی لوگ بھرے ہوئے ہیں مجھ کو
دیکھو تحفہ کیا میرا دماغی نتیجہ ہے۔ میں نے بھی صوائف کے مضامین الٹ پٹ کر کتاب بنا دی جو کہ
آج تک ہمارے مریدوں میں معجزہ کہے جاتے ہیں مخاطب نے شروع رسالہ میں لکھا ہے تحفہ کا
اعجاز ظاہر ہے۔ کجا فحاشین و محاربین حضرت امیر کی ناہنجار حرکات اور کہاں حضرت مارون
و موسیٰ علیہم السلام کا معاملہ کیا ہے بے جوڑ۔ پیوند بہ تقید شاہ صاحب لگا یا ہے۔

کیوں خیاب مخاطب خلیفہ عمر کا حکم خیاب ابو بکر سیدہ کے گھر پر آگ اور لکڑیاں لیجا کر ضرب
لگائے بچہ معصوم کو خنجر مار میں صدر میں پھینکا نا جائز طور پر تلک تحت خلافت ہو کر حب معاہدہ پیش
حذیفہ و ابوذر رضوان اللہ تعالیٰ عنہما صریح مسلم و بخاری و مشکوٰۃ من ذکرہ اوراق بالالہ
مثل شباطین است کو بدراہ کرنا دین نبوی کو احداث بدعات سے بدنام کرنا۔ اسلوب
وراثت سے وراثت کو ناراض کرنا حضرت امیر کا بیچن کو ظلم و جابر و کاذب و خائن سمجھنا
ہمایت و معاویہ و طلحہ وغیرہ کا میدان خلیگ میں مصروف قتل و غارت ہونا شمر و عمران سعد کا
کنارہ فوات پر خاندان نبوت کو بھوکا پیاسا ذبح کرنا مہبت کو اسیر کر کے زندان شام میں لیجا کر
بالکل ایسا ہی معاملہ ہے جیسا کہ خیاب موسیٰ و مارون میں واقع ہوا تھا کیا خیاب موسیٰ و مارون
علیہم السلام میں بھی کوئی ایسا واقعہ پیش آیا تھا جیسا کہ مخائب سیدہ و رباب حضور صلی علیہ وسلم
بیچن نے بارہ میں ہوا خیاب مخاطب کی لغت دانی بھی قابل نظر ہے محاربہ کے معنی یا حملہ کر
توڑا اٹھانے کے ہیں انبیاء و موصوفین میں یہ حالت پیش نہ آئی تھی بلکہ قوم کی تنبیہ کے لئے
کلمات خشونت امیر خیاب مارون سے حضرت موسیٰ نے لکھے تھے جب انھوں نے معقول عذر پیش

کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام خاموش ہو رہے تھے حضرت نے حسبِ روایات مینہ فرمایا ہے کہ میری امت اہم سابلغہ کی پیروی کرے گی طابق لعل یا لعل اگر وہ سوراخ سو سوراخیں کھسے ہونگے تو یہ بھی دبیائی کریں گے۔ مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشین گوئی کا صحیح اور واقعہ ہونا لازمی ہے۔ حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ اس امت میں بھی کوئی ایسا معاملہ پیش آیا۔ ضرور بعد وفات آنحضرت کوئی سامری ہوا ہوگا اور وارث مرتبہ ماروئی کے قتل کی تدابیر اسے بھی کی ہونگی ابن قتیبہ نے کتاب الیاسات میں لکھا ہے کہ حضرت پر جب بیعت کا دباؤ ڈالا گیا اور ان کے گھر پر آگ لے کر گئے تب حضرت امیر نے قبر مطہر آنحضرت کی طرف منہ کر کے وہی کلمہ فرمایا جو کہ حضرت مارون نے جناب موسیٰ سے کہا تھا اے بھائی قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا اور میرے قتل پر آمادہ ہو گئے، اھولہ آیت قرآن سے جواز مجاہدہ پر جو استدلال کیا تھا۔ وہ بالکل غلط اور غیر مطابق بخیر ہوا۔ جناب مخاطب فحالیٰ یغین و محاربین حضرت امیر کے پورے طرفدار ہیں انکی تمام تر کوشش یہ ہے کہ جس طرح ممکن ہو مخالف و محارب زنجیر کفر میں جکڑ بند نہ ہوں۔ لہذا تین چار آیات تہوتِ برات میں اور حوالہ قلم فرمائیں از الجملہ آیت اول یہ کہ فلما ذهب عن ابراہیم الذروع وجا بہ البشریٰ یجاد لنا فی قوم لوط آیت ثانی یہ کہ قد سمع اللہ قول التی تجادلک فی زوجہا آیت ثالث یہ کہ فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب بن اللہ و رسولہ آیت چہارم او ان طایفان من المؤمنین استملوا فاسلخوا بینہما فان بعث احدہما علی الآخر فی فقا تکموا اللہ تعنی حتی لقی الی امر اللہ۔ حقیر بعد خداوند قدیر ہر ہر آیات بالا کا تکلیف بخیر جواب عرض کرتا ہوں مخاطب اور ان کے ہوا خواہ بگوش تو جہ سماعت فرمائیں

جواب آیہ اول و دوم

جناب مخاطب آیہ موصوف الصدر سے محاربین حضرت امیر کے لئے گوشہ امن و ٹھکانہ تھا مگر بہت افسوس کیا جاتا ہے کہ ان کی محنت محض بے سود اور پیکال گئی۔ کیونکہ ہر دو آیت استدلال مخاطب میں ذکر حرب میں جو کہ معنی کارزار ہے ملکہ لفظ جدال آیا ہے جو کہ مفہم بحث و تکرار و نزاع لفظی استعمال کیا جاتا ہے اور آیات میں موقع بیان بھی یہ ہی ہے۔

حیقر کلام اللہ سے توثیق پیش کرتا ہے کہ جدال یعنی حرب و جنگ و قتال وغیرہ نہیں خدا
فرماتا ہے رولا تجادلوا بالحق ہی احسن یعنی بالہم مجادلہ کرو و بحث و مباحثہ مذہبی، بہ طریق احسن
اگر مجادلہ یعنی محاربت ہو تو مخاطب صحیح المزاج ارشاد فرمائیں کہ قتال بہ طرز احسن کیونکر ہوا
کرتا ہے شاید منہ چڑانے سے مراد ہو بلکہ آیات قرآن کو محل استدلال میں لانا ندامت کے
جال میں پھنس جانا ہی۔

جواب آیہ سوم

فان لم تغلوا فاذنوا بحرب اللہ اللہ و رسولہ لآیہ ہذا میں آیت تہ ذکر حرب ہو اسی واسطے حضرت
مخاطب نے اسکو پیش فرمایا ہے کہ دیکھو خدا و رسول کے محارب بھی کا وہ نہیں ہوتے لیکن سخت فحش
ہے کہ یہاں بھی ان کی مطلب براری ہوگی یہ حرب اس معمولی حرب جو کہ معرض بحث میں ہے کوئی
علاقہ نہیں رکھتی۔ کبھی سنا ہے کہ معاذ اللہ کسی نے خدا کے تموار مار بھی کسی پر حربہ کار کر نہیں
ہو سکتا جناب مخاطب میں آکوات کا مطلب سمجھتا ہوں یہ جنگ فان لم تغلوا سے علاقہ رکھتی ہے
یعنی اگر مخاطبین القلوب سرسبز گاری نہ کریں اور جاوہ نرستی پر قائم رہیں تو گویا انھوں نے
خدا و رسول سے حرب کی جس کا نتیجہ دنیا میں انتقام باسیف اور جہنمی کین عذاب دردناک ہو
میری سمجھ میں نہیں کہ مخاطب کے ہلم کا دماغ کیوں چکا گیا۔ غیر مطابق آیات مخاطب کا کڑوا کہ
اس نے کیوں نکھائیں۔ افسوس ہے کہ ہلم صاحب کو یہ معلوم تھا کہ جس قرآن سے ہم تودہ تودہ
آیات اپنے منظور لفظ کے دماغ میں اتار رہے ہیں اسی قرآن کے ایک گوشہ میں یہ بھی ہو من قتلنا
قتلہ فجزا لہم جنو ایک میں کو قتل کیا وہ جہنمی ہے وہ مقتول جو کہ لشکر حضرت امیر سے از جملہ صحابہ و مہاجر
و بدری و رضوانی وغیرہ یا انھیں عمار یا سہ معاویہ و عائشہ کے حکم سے قتل ہوئے ان کی نسبت
مخاطب یا ان کا ہلم کیا فرمائیں گے آخر ظفر ان حضرت امیر کے قتل کا منظم کس کی گردن
پر پڑے گا یا کہ وہ بزرگوار بذیل مولیٰ کا جرم معدود ہو کر ناقابل التفتات منظور ہوں گے اور
گورنمنٹ حقیقی کا افسر لو پیس نقشہ حرف دب کا ٹکڑا مقدمہ کو داخل دفتر کرادینا آج
کل سنیوں نے یہ بیوقوفہ اختیار کر لیا ہے کہ ترجمہ کا قرآن اٹھایا اور آیت دھڑکیٹی مطابق

ہو یا ہو لیکن جاہل لوگ یہ تو سمجھ جائیں گے کہ موندی صاحب بڑے قرآن داں ہیں بات بات میں آیت پیش کرتے ہیں۔

جواب آیہ چہارم

وان طایفان من المؤمنین الی اخرہ اس آیت میں لفظ مومن دیکھ کر خیاب مخاطب جامہ سے باہر ہو گئے مگر آیت انکار شہادت سے حقد رخنہ پھونکے اسی قدر مخاطب لفظ مومن آیت میں دیکھ کر فرط مسرت سے بھجھو ہو گئے۔ چنانچہ کہ اُٹھے کہ یہ آیت صراحتاً ایمان مجاہدین خیاب میٹر پر دلالت کرتی ہے اور مفسرین شیعہ نے شان نزول اس آیہ کا محاربہ خیاب امیر بان کیا ہے تفسیر صفائی میں ہے دونی الکافی والتہذیب والتمیمی عن الصادق عن ابیہ قال لما نزلت ہذہ الآیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان شکم یقاتل بعدی علی التاویل کہا قاتلت علی التمزیل فسل ہو ہونا صفت انقل یعنی امیر المؤمنین ہمارے مخاطب سیاق کتاب اللہ سے محض یہ خبر ہیں حضرت ان طایفان من المؤمنین میں وہ مومن خالص مراد ہیں جنکو فی الواقع مومن کہا جاتا ہے بلکہ یہ ایسے مومن ہیں جو کہ بلفظ یا ایہا الذین آمنوا قرآن پاک میں چندین مقام مذکور ہوئے ہیں جن میں مومن خالص و منافق مطلق و مولفہ و مقلوب و مذمومین بین ذالک و من فی قلوبہم مرض و ہر جنس کے آدمی تھو لیں اس آیہ سے ال یعنی کئے ایمان پر استدلال ہونا صحیح نہیں اگر محارب حضرت امیر مومن ہوتے تو حضرت حبشہؓ پیش کردہ مخاطب نہ فرماتے کہ اے علی تمہاری جنگ تاویل پر ہوگی جبکہ میری تنزیل پر ہوئی۔ تاویل پر انہیں لوگوں سے جنگ ہوئی جو کہ قرآن کی غلط معنی سمجھ کر خلیفہ برحق سے برسرِ مخاصمت ہو گئے یا درکھنا چاہئے کہ جو لوگ مطالب قرآن خلافِ منشاء باری سمجھ کر الٹی چال چلیں گے وہ ہرگز مومن یا احسان نہ کہے جائیں گے میں دوسری آیت پر پیش کرنا ہوں جس میں لفظ مومن جو ہو مگر مقام مدح نہیں بلکہ بُرائی سے ذکر ہوا ہے ان فریقاً من المؤمنین انکار ہوں آیہ یا تلفیق مفسرین ان منافقین کی شان میں نازل ہوئی ہے جو کہ جہاد سے کراہت و سبیلِ طاہر کرتے تھے۔ مخاطب فرمائیں کہ اچھے لفظ

مومن نے بحق کارہن سوا کئے کھڑ کیا فائدہ بخشا پس جس طرح آیہ سبحوت عنہ میں طاقان من
 المؤمنین بہ لحاظ شمول عام طبقات اسلام مومن و منافق مولفۃ القلوب و غیرہ ارشاد ہوا ہے
 آیہ پیش کردہ مخاطب میں مومنین کے ساتھ صفت بغاوت ہی اور جوہ میں نے عرض کی اس
 میں کراہت ہو بہ اس حالت کارہ از جنگ و باغی از امام مومنین خالص کی فزوسے یاد صفت
 اطلاق لفظ مومن خارج ہو گئے۔ میں جناب مخاطب کو قرآن سے بھی دکھائے دیتا ہوں
 کہ باغیوں کو کفار سے علاقہ ہوتا ہے نہ کہ مومنین سے آیہ اول دان فارون کان موسیٰ
 فیغنی علیہم ربہ دوم ائیں استرو بہ انفسہم ان یکفروا بما انزل اللہ بغیاً ربہ سوم
 وما اختلف الذین او تو الکتاب الا من بعد ما جارہم بحکم بغیاً بنہم ومن یکفر بایات التورۃ
 اللہ سیرع احساب آیات بالامین بغاوت کا اطلاق کفار پر کیا گیا ہے۔ مخاطب باغیوں کو
 مومن بتلاتے ہیں اور خدا کا فر کہتا ہے۔ سینو لکو خیار ہے قرآن کا ساتھ دیں یا مخاطب کا دین
 بیکوٹیں بہ روایت صحیح مسلم حضرت عمرؓ نے جناب میر سے فرمایا تھا کہ اے علی تم ابو بکر اور مجھ کو (غادر)
 یعنی باغی جانتے ہو حضرت امیر جن لوگوں کو باغی خیال فرماتے تھے وہ ہرگز مومن نہیں ہو سکتے
 بلکہ وہ ایسے ہی سمجھے جائیں گے جو کہ آیات بالامین بیان کئے گئے ہیں (کافر) مجھ کو بڑے تعجب
 ہے کہ مخاطب شاہ صاحب کو اعلیٰ درجہ کا عالم سمجھ کر یہ بہانہ الہام انہیں کے کلام سے ادا
 کرتے ہیں اور پھر انہیں کی مخالفت پر کمر بستہ ہیں شاہ صاحب نے محاربین کو صاف
 لفظوں میں باغی لکھا ہے۔ تحفہ کے باب ہفتم عقیدہ ششم میں تحریر ہے، اہل سنت قاطبتاً حرام
 وارند برآنکہ مویہ بن ابی سفیان انا بتد اسے امامت حضرت امیر لغایت تفویض امام حسن
 بہ آواز بغاۃ (باغی)، بود کہ اطاعت امام وقت مذاشت، بعد چند سطور لکھتے ہیں آمدیم
 براینکہ چول اور ابائی و تغلب میدانند پس چرا من او نمی کنند الی آخر شاہ صاحب کے بیان
 سے ثابت ہوا کہ حضرت معاویہ مجرم انکار امامت باغی و تغلب تھے اسی عارضہ میں ام مومنین
 حضرت عائشہ و غیرہ مبتلا ہیں۔ لہذا سب بزمہ اہل بغاوت داخل ہو کر انہیں آیات مہتبی
 کے مجرم بن گئے جن کے فرعون و غیرہ تھے۔ جناب مخاطب الصاف سے فیصلہ کیجئے کہ شاہ صاحب
 کی تحریر نے آپ کی ساری تقریر پر پانی پھیر دیا یا نہیں سوائے آپ کے پیشوایان دین کی

بغاوت اور ظاہری قریب سے دھکاتا ہوں اگر وہ لوگ حب خیال مخالف مومن پاک ہوتے تو حضرت
 امیر انکے ساتھ وہ معاملہ نہ کرتے جو کہ باغیوں سے کرتے ہیں شاہ صاحب تحفہ میں بہ مقام مطاعن ابو موسیٰ
 اشعری لکھتے ہیں دو قتلہ حضرت امیر سریر آرائے خلافت راشدہ پیغمبر رقتہ رقتہ و رسلین قتلہ
 و دفع مخالفان کہ طلحہ و زبیر و ام المومنین عائشہ صدیقہ و ابو بعلی بن امیہ و ابو موسیٰ اشعری و دیگر
 صحابہ کرام کو ہونا کوشش و سعی فرمود و از قتل و قتال و جنگ و جدال با ایشان پاک نفرمود شاہ
 صاحب اسی تفسیر کے متعلق لکھتے ہیں کہ حضرت علی نے ابو موسیٰ کا گھر جلوا دیا اور مالک اشتر کو حکم دیا
 کہ اسکا اسباب لوٹ لیں۔ میں مخالف سے بچنے پوچھتا ہوں کہ حضرت مارون و موسیٰ علیہ السلام
 سے ایسی ہی مخالفت تھی جیسکہ حضرت امیر و عائشہ و ابو موسیٰ و معاویہ میں تھی۔ مخالف ایسا عاقل
 بحایت مخالفین و محاربین وہ ہوتا پیش کرے جو کہ عقلاً بالکل مخالف ہو جو لوگ کہ حضرت امیر
 کے مقابلے میں معرکہ آرا ہوئے وہ مومن نہ تھے بلکہ یہ اتفاق نتیجہ و سنی حکم نبوی اُن کا تھا
 و مارقین و قاسطین میں یہ چنانچہ بنا ہوا جسکے بھی تحفہ میں تسلیم فرمایا ہے و کیجنا چاہئے کہ ہر
 گروہ کی بات تہہ رکھتے تھے کلام پاک میں نکاتیں کے لئے حکم من لکھ مندرجہ سورہ فتح سزا
 جہنم تجوز کی گئی ہے اور مارقین کے لئے ارشاد ہوا ہے و یزقون من الدین کما یرق اسہم من الرزق
 مارقین دین سے اس طرح کل جائیں گے جیسے کمان سے تیر۔ قاسطین کے باب میں یہ ارشاد
 باری ہے و اما القاسطون فکانوا جہنم خطبا یعنی یہ گروہ دوزخ کا اندھن ہی۔ کتاب نوح لکھتے
 ہیں یہ اقوال سنت حضرت امیر کے خطبے جمع کئے گئے ہیں تہادت و تہی ہے کہ حضرت اپنے
 مخالفین و محاربین کو کافر جانتے تھے چنانچہ ایک خطبہ میں حضرت ارشاد فرماتے ہیں و استءما
 اسلموا و مکن استسلموا و اسروا کفر فمما وجدوا اعوانا علیہ طہرہ) بخدا وہ اسلام نہیں لائے لیکن
 خواستگار اسلام ہوئے کفر کو دل میں چھپایا جب اُن کو مددگار مل گئے تو ظاہر کر دیا ابن ابی کحیدر
 نے اس کلام مجز نظام کی شرح میں لکھا ہے و ہذا یدل علی انہ محاربہم کفر یہ قول اسبات پر
 دلالت کرتا ہے کہ حضرت امیر اپنے مخالفین کو کافر جانتے تھے علاوہ بریں حضرت کا اثناوی
 حتی اذا قبض لہ نبیہ رجع قوم علی الاعتقاد و عاتہم اسبل و اتکوا علی الولا یج و وصلوا غیر رحم
 و مہج و السب الذی امر و مہج و نہ یقبلوا البنا عن رض اساستہ فبنوہ فی غیر موضعہ معاون کل

خطبۃ والبواب کل غارب فی عمرۃ قدما روا فی الحیرۃ و ذہبی و مشکوٰۃ علیٰ سنۃ من آل فرعون
عن منقطع الی الدنیا رکن اور مفارق للذین سباین۔ خلاصہ مطلب یہ ہے جبکہ رسول پاکؐ کو انتقال
فرمایا تو قوم حالت لول پر عود کر گئی اور استوں کو بگاڑ دیا اور یکجہ کر لیا امورات ظاہری پر اور
مستحقین صلہ و رحم کو چھوڑ کر غیر محقق لوگوں سے بر رعایت پیش آنے لگے اور چھوڑ دیا انکو جن کی محبت
کا حکم تھا اور اٹھائے گئے بنیاد ایمان کو اس کے اصلی مقام سے پس قایم کیا اس بنیاد کو غیر موقع پر
جو کہ معدن حقا ہی اور دروازہ ہی تمام بدیوں کا جسکو دیکھ کر لوگوں کو حیرت اور سکوت واقع ہوتا
ہے گویا وہ طریقہ ہے آل فرعون کا جو کہ دنیا سے نرالا اور دین سے دور کرنے والا ہو واقعی نے
حضرت امیرؑ کا ایک خطبہ نقل کیا ہے جو کہ موقع تصفیٰ پر آپؐ نے فرمایا تھا اس کے بعض فقرات لکھتا
ہوں (الا ان خضاب النساء انحار و خضاب الرجل الدمار اصبر علی خیر عواقب الامور الا انہا تنقحان
بدرتہ و مضغین احدیہ و اتخا و جالینہ و ثیابہا معویۃ حین یغسلۃ لعدیک تار بنی ہاشم فقلوا
ائمۃ کفر انہم لا ایمان لہم علم منہم) اسی کے ہم مضمون ایک خطبہ جناب سیدہ عبیہؓ اسلام ابن ابی
الحدیٰ ابو بکر جوہری سے نقل کیا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے۔
کہ معاویہ اور اس کے اہل لشکر کی حضرت امیرؑ نے ان الفاظ میں مذمت کی ہے۔ جن کا ہمتال
محق کفار کیا جاتا ہے

دلیل اول

در باب اثبات ایمان مخالفان و محاربین حضرت امیرؑ جو مخاطب خوش دماغ نے
قوت خیالی سے پیدا کی تھی اس کو جس عنوان سے باطل کیا گیا ناظرین باتمکین خود انصاف فرمائیں
گے اب دوسری دلیل کے ابطال کی طرف توجہ ہوتا ہوں۔

عبارت دلیل دوم مندرجہ صفحہ ۳۶ تا صفحہ ۳۷

دلیل دوم۔ بروئے مذہب محاربہ جناب امیرؑ دیکھا ائمہ کفر نہیں جو کہ چونکہ اگر محاربہ امام کفر ہوتا تو اولاد

کے حکم میں ہوتا لیکن جب جناب امیر کے معاملہ کو بغور دیکھا جاتا ہے جو آپ نے اپنے محاربین کے ساتھ فرمایا اس سے ہر ایک اہل عقل یقین کر سکتا ہے کہ محاربہ بھی جناب امیر کے ساتھ کفر نہیں ہے چہ جائیکہ انکار امامت اور طعن مخالفت کفر ہونے کی بلوغت میں جناب امیر کا قول ہو ”وَلَكِنَّا اِنَّا صَبَحْنَا تَعَالَى اَخَوَانًا فِي الْاِسْلَامِ عَلٰی مَا دَخَلَ مِیْمَنُ الزَّیْفِ وَالْاَعْوَجَاجِ وَالْاَشْبَهَةِ وَالْاَدِلِّ“ اس قول میں حضرت اپنے محاربین کو اخوت اسلامی کے تاج سے مشرف فرماتے ہیں مگر نہ اسے بطور تفسیر کے نفرا یا ہوجس سے صاف واضح ہے کہ وہ کافر نہیں ہوئے اور نہ فاسق بلکہ صرف خطا پر جہاد ہی میں مبتلا ہیں اور نیز تفسیر صافی وغیرہ میں معاملہ جناب امیر کا محاربین کے ساتھ منقول ہے عبارت تفسیر یہ ہے ”وَلَا الْکَافِلُ اِمْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ یَوْمَ الْبَصَرِ وَنَاوِیْ فِیْمَ لَا یَقْبُولُ لَہُمْ ذَرِیۃٌ وَلَا تَجْزِیٰ عَلٰی جِہِیْمٍ وَلَا تَنْجُو مَدْرًا وَمِنَ الْفِتَنِ السَّلَاحُ وَغُلَّتْ بَابُ فِتْوَاہِمْ“ یہ معاملہ کہ نہ ان کی ذریت کو قید کرو اور نہ نجی کا حکم تام کرو اور نہ بھگائے ہوئے کا چھپا کر وصاف مرتج معاملہ اسلام کا ہے نہ کفر و روت کا کیونکہ بموجب ارشاد ”مَنْ یَدُلْ عَلٰی فَاغْلُوۃٍ اَوْ مَرْتَدٍ اَوْ قَتَلَ کُرْدًا وَّاجِبَ نَقْلِہٖ اَوْ اَرَادَ کُفْرًا سَعِیۡہُ جُنَاحٌ کَامِ السَّارِجِ“ عباسی نے لکھا ہے کہ قسم سیوم اسیر نے اندک درجنک گاہ بدست افتد و اطفال و زنان مجرد اسیر گشتن ملک کسے می شنوند کہ ایشان را گرفتہ باشند اور نیز لکھا ہے امام دمان بالغ ایشان اگر در وقت جنگ بدست افتد امام مجتہد گشتن ایشان در بدین دست و پائے ایشان و انداختن ناوہ ایشان بر قوت امیر نیز یہ معاملہ کہ بعد قتال ان کے اور ان کی اولاد کے جان و مال محفوظ رہیں صاف شاہد ہے کہ باوجود انکار امامت و قتال و محاربہ امام نہ مرتد ہوئے نہ کافر بلکہ اسلام پر باقی ہیں و نہ اس تفرقہ کی کوئی وجہ نہیں جو فیما بین محاربین کفر و محاربین بغاوت بر وئے مذہب کیا گیا بعض علمائے شیعہ کو جب پیش کش آئی کہ مذہب کو محاربین کے کفر کو متفق ہی ہے اور معاملہ جناب امیر ان کے اسلام کو مستلزم ہے اور فعل جناب امیر نوعط اور ناحق نہیں ہو سکتا و نہ تمام مذہب ہی بڑا ہو جائے اور ہر مذہب کا اجماعی مسئلہ بھی باطل نہیں ہو سکتا کیونکہ صحت اجماع میں امام معصوم کا داخل ہونا شرط ہے اگر اس کو عطف کہا جائے تو بھی مذہب امام معصوم کی لازم آتی ہے اور وہ بھی مذہب کے لئے سم قائل ہے تو اس گرداب بلا سے نجات کو لے کر یہ تشکیک کا سہارا نکلا کہ جناب امیر کا معاملہ محاربین و بغاوت کے ساتھ عدم تعرض جان و مال میں بعینہ وہ تھا جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ

کے ساتھ کیا تھا تو اس معاملہ سے گویا کفر بغاوت ثابت ہوتا ہے چنانچہ تفسیر صافی میں ہے: ”وكانت
السيرة فيهم من امير المؤمنين ما كان من رسول الله في اهل مكة يوم فتح فاته لم يلب لهم ذريرة وقال
من اعلق بابه فهو آمن ومن القى السلاح فهو آمن ومن دخل دار ابى سفيان فهو امن“ تو جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار مکہ کی ذریت کو بی بنایا اور نہ بھاگے ہوئے کا چھپا
کیا اور نہ زخمی کا کام تمام کیا حالانکہ وہ بالاتفاق کافر تھے تو یہی معاملہ غیاب امیر کا اپنے محاربین
کے ساتھ مثبت کفر محاربین ہو گا۔

اے صاحبو خدا کے لئے ذرا ہوش پس آؤ ذرا تو عقل سے کام لو آسمان وزمین کو ایک کئے دیتے ہو
روز روشن اور شب تاریک کو اکٹھا کرتے ہو کجا معاملہ خنک و جل و صغین کو ٹی نا و انق با فریقہ
مذہب دھوکہ کھا جائے تو مضائقہ نہیں پر ناقہ در روان چینی چڑی ابلہ فریب باتوں تو قیامت
تک بھی دھوکا نہیں کھا سکتا

اول تو ذرا یہی خیال فرمائیے کہ حق جل جلالہ فرماتا ہے فقالوا للتي تبغى حتى تقى الى امر الله رجوع
امر الله تک قتال مفروض ہوا امام کو جائز نہیں کہ جب تک بغاوت اپنا خروج و بغاوت ترک کریں اور اللہ
کے حکم کی طرف نہ لوٹیں تنویر اپر سے اٹھائے اور قتال ترک کرے چنانچہ تفسیر صافی میں ہے ولولم يقتل
لکان الامر جب علیہ نمازل اللہ ان لایرفع السيف عنهم حتى یغنیوا یرجوا عن راعم لانهم بالیوا طالعین
غیر کار ہیں اور حسب مذہب تشیع کفار مشرکین و محدین سے جب تک کفر سے باز نہ آئیں اور ایمان نہ ل
نہ کریں قتال ترک نہیں کیا جاتا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار مکہ سے بجز ایما
کے کچھ اور قبول نہیں فرمایا پس غیاب امیر نے بھی اس پر عمل فرمایا یا نہیں اور اہل بنی و خروج کے ساتھ
الی امر الله تک قتال فرماتے رہے یا نہیں۔ مگر اہل علم تاریخ پر روشن ہے کہ اہل جل کے ساتھ بعد
خنک جل کوئی قتال نہیں ہوا اور نہ ان کے بعد اس کے داعیہ خلاف پیش آیا تو اگر انھوں نے
رجوع الی امر الله کیا تو وہ مومن ہو گئے پھر مومن کی تکفیر کرنا اپنی تکفیر کرنا ہے اور اگر رجوع الی
امر الله ان کو حاصل نہیں ہوا تو ترک قتل و قتال مصیبت کبیرہ ہے جبکہ امام مرتب ہوا اور اہل صغین کے
ساتھ بعد تحکیم کوئی قتال نہیں ہوا اور امیر معاویہ شام میں مسند خلافت پر و نہ نہ تھے وہی اور امام
کی تحریرات کا ایسا جواب دیتے رہے کہ بالنتزام مذہب تشیع امام سے اس کا جواب ناممکن ہے چنانچہ

یہ بحث مفصل ہم ہدایات الرشید میں بدیہ ناظرین کر چکے ہیں مگر امام نے کبھی قتال کا نام تک نہ لیا تھا لہذا اللہ تعالیٰ پر عمل فرما کر شاید دوسو سو بھی دل میں نہ آیا ہو۔ پھر امام ثانی نے بجائے قتال خلعت خلافت ہی ایک باغی کے حوالہ فرمادیا حالانکہ بوجہ بغاوت و قتال امام اول اور بوجہ بغاوت و ارادہ قتال امام ثانی بقول شیعیہ مرتب کفر و ارتداد ہو چکا تھا تو اس صود میں بوجہ اس عنایت اور اعانت کے جو امام ثانی نے ارتداد اور مرتد کی فرمائی جو کچھ امام ثانی پر لازم آتا ہے اور جس کے وہ سچے ہوتے ہیں میری زبان و قلم میں تو طاقت نہیں کہ میں اسکو ادا کر سکوں یاں حضرات شیعیہ کی زبان و قلم عن تکفیر کی مشاق ہو اسکو بھی بخوبی ادا کر سکیں گے چیرا امام ثالث نے بجز ذکر کلمات تلخ و ترش ثبت تخیلیہ امام فرماے اور فرمایا لوجز الفی لکان احب الی مخالفہ اخی اور خلافت اسے سابقہ کے زمانہ میں امام زمان یا مکمل ہم پیالہ و ہم نوالہ اور وزیر و مشیر ہی بنے ہے حالانکہ بروئے مذہب وہ خلافتیں بھی چونکہ ان میں امام حق کی اطاعت ہو خروج تھا باغی تھیں اور موافق حکم صریح قتال ان سے بھی واجب تھا پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ اگر یہ بغی اور خروج تھا تو وہ امام حق نہ تھے اور اگر وہ امام حق تھے تو یہ بغی و خروج نہ تھا۔

دوسرے یہ کہ فتح مکہ میں آئمہ و مجتہدین کا اختلاف ہو کہ عنوة فتح ہوا ہے یا صلحا جوامہ صلح کے قابل تھے ہیں بوجہ ان کے مذہب کے تو کسی قسم کا اشتباہ و التباس ہی نہیں اور نہ فتح مکہ جنگ جمل و صفین کا مقصود علیہ ہو سکتا ہے اور جن آئمہ کے نزدیک مکہ عنوة فتح ہوا ہے وہ کسی قدر محل اشتباہ ہو سکتا ہے لیکن اگر خداوندی کی نظر سے دیکھا جائے تو فرق ظاہر اور بین ہے فتح مکہ میں جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم وقعت مکہ پر چڑھ آئے کہ کھار مکہ کو قتال نہ ہوتا و جرات اور گنجائش ہی زہے اور امن حاصل کرنے کے لئے مجبور اور جناب رسول نے انکو بجز چند مرد اور عورتوں کے امن عطا فرمایا اور کھار مکہ نے اپنے دروازے بند کر لئے اور ہتھیار ڈال کر حرم محترم میں جناب کے پناہ سمجھ کر گھس گئے اور بعد ازاں آپ کے دست مبارک پر سب نے بیعت اسلام کر لی اور سب نے اسلام کے رقبہ میں داخل ہو گئے اور جنگ حنین میں ہر کا ب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور جن کے قتل کا حکم فرمایا تھا ان میں سے بعض حبیب بن مخطل مقتول ہوئے اور بعض مثل عکرمہ وغیرہ کے بھاگ گئے اور سلمان ہو کر حاضر حضور ہوئے اور بعض نے وہیں اسلام قبول کیا اور حروب جمل و صفین وغیرہ میں دست بدست قتال واقع ہوا اور صد ہا آدمی طرفین کے مائے

گئے نہ انھوں نے امن مانگا اور نہ بعد میں انھوں نے امام حق کی طرف رجوع کیا اور نہ امام کی امامت پر ایمان لائے نہ آپ کو امام حق تسلیم کیا بلکہ صاف کہتے رہے کہ آپ میں لیاقت امامت نہیں اہل حل عقد کی بیعت آپ کو اس وقت مفید ہوتی کہ آپ مثل خلفاء سابقین لایق خلافت ہوتے اور مظلوم کا حق ظالم سے دلوں سکے اور جب حق مظلوم نہیں دلوں سکے اور اہل فتنہ سے ڈرتے ہیں تو آپ لایق امامت نہیں کیونکہ الجبان لایق الامامۃ مسلمات تبعہ سے ہے تو یہی حالت میں مرتدین و بغاوت کی رعایت کرنا اور لا سبوتہم ذریتہ الجملات کہنا عقلاً و شرعاً قبیح اور ناجائز ہے لہذا اس کا قیاس فتح مکہ پر کسی طرح درست نہیں علاوہ انہیں یہ بھی علماء کا قیاس کہ معاملہ حروب بغاوت فتح مکہ جیسا ہی بدائتہم مشکوفاً تھا کہنا ہی کہ حکم بغاوت حکم کفار ہی اور بغاوت کفار میں بلکہ اسی وجہ سے فتح مکہ پر قیاس کیا ہی تاکہ دائرہ کفر سے خارج ہوں مگر حسب مثل مشہور دروغ گورہا حفظہ بنا شندان حضرات کو اپنا مذہب ہی یاد دہانا اگر مذہب کو دیکھا جائے تو معاملہ بغاوت کفار سے بالکل جدا ہی جامع عباسی کے بابیہا میں مذکور ہو کہ یقین فریقوں کے ساتھ جہاد واجب ہو اول غیر اللہ کی پرستش کرنے والے اور ملحدین ان سے جزئیہ قبول ہونگا ان کے لئے صرف اسلام ہے یا سیف دوسرے اہل کتاب اور مجوس ان کے ساتھ قتال واجب ہو یہاں تک کہ اسلام لائیں یا جزیہ قبول کریں و طائفہ سوم کہ قتال کر دن باتیاں واجب است و باغیان و خوارج انذاریاں طائفہ کہ از امام زمان روئے گرداں و باغی شدہ باشند و قتال با ایشان واجب است تا آنکہ با امام بکروند یا کشتہ نشوند و ہر گاہ متفرق نشوند خالی از ان میت گروہی دیگر ہوتا آہٹا ہے کہ بہ جنگ آئند باشند خود ہاں بود یا نہ برقتدیر اول واجب است کہ ایشان را بکشند و اگر بچھا ایشان را از عقب بردند و بگریزند و بکشند و بر قعد زنی احتیاج با ایشان نیست بلکہ در وقتیکہ خونوند و گریختند کافی است و با جماع مجتہدین ذریتہ این طائفہ را و زمان ایشان را مالک نمی‌نمودند و مجتہدین مالک نمی‌نمودند چیرے از ما ہائے این طائفہ را کہ در لشکر گاہ نباشند خواہ قابل نقل و متحول شد خواہ باشند و ما ہائے ایشان کہ در لشکر گاہ ہست میان مجتہدین خلاف ہست کہ آیا لشکرے ہک آن می‌نمودند انتہی۔

یہ عبارت صاف دلالت کرتی ہے کہ بغاوت و خوارج کے ساتھ یہ رعایت و مروت جو جناب امیر سے حروب بغاوت میں واقع ہوئی یہ کوئی بطور امر اتفاقی اور خلاف قیاس کے واقع نہیں ہوئی جیسا کہ

فتح مکہ میں حکم نص واقع ہوئی تھی کیونکہ قیاس تو اسکو مقتضی تھا کہ جب عنوة فتح ہوا تو ان کے اموال ملک فوج اسلام ہوتے بلکہ بہ رعایت و مروت بطور قاعدہ کبیہ کے ہے کہ ہمیشہ بغات کے ساتھ یہی معاملہ کرنا حکم شرعی ہو جو ہمیشہ ان کے ساتھ کیا جائے گا اور اسکا خلاف ہوگا اور اگر ان کو کافر قرار دیا جاتا تو یہ رعایت و مروت تو اتفاقی و خلاف قیاس ہوتی اور اصل یہ تھا کہ ان کے ساتھ معاملہ کفار کیا جاتا اور ان کے اموال غنومہ حلال ہوتے پھر اور طرفہ متاثرہ سننے کے یہ حضرات باہیں ہمہ نہافت و تناقض آیت یا ایہا الذین آمنوا یزیدنکم عن دینیہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں العقی ہو مخاطبۃ الاصحاب رسول اللہ الذین یغفوا ل محمد حقہم وایتدوا عن دین اللہ اور فرماتے ہیں فی الجمع عن الباقر و الصادق ہم امیر المؤمنین و صحابہ حین قاتل من قاتلہ من الناکثین و انقیاد و المارفتین ۔

اے صاحبو یہ پیشہ تو تم خود اپنے ہی پاؤں پر مارتے ہو تم اپنے غیظ سے اپنے اوپر مصیبت ڈھا رہی ہو کسی کچھ نہیں بگڑتا جب تم ارتداد کے قابل ہوئے تو بوزم ارتداد کو ثابت کرو کیونکہ قاعدہ ہی انشی و اثبت ثبت بوزمہ ورنہ یا اپنے آئمہ کی مذہب کرو گے اور یا اپنے مذہب کو جھوٹا اور باطل بناؤ گے بخیر کے اور کچھ حاصل ہوگا ۔

جواب دلیل دوم

مخاطب نے دلیل دوم کے متعلق جو عبارت حوالہ ظلم فرمائی تھی وہ پوری نقل کر دی گئی بخیال قہیل ناظرین فقرہ فقرہ کا جواب دیتا ہوں ۔

فقرہ اول مندرجہ تحریر مخاطب

یہ دئے مذہب شیعہ محاربہ جناب امیر و دیگر آئمہ کفر نہیں کیونکہ اگر محاربہ امام کفر ہوتا تو ارتداد کے حکم میں ہوتا ۔ لیکن جب جناب امیر کے معاملہ کو بغور دیکھا جاتا ہے جو آپ نے اپنے خاربین کے ساتھ فرمایا اس سے ہر اہل عقل یقین کر سکتا ہے کہ محاربہ بھی جناب امیر کے ساتھ کفر نہیں چہ جائیکہ انکار امامت و مطلق مخالفت نامت کفر ہو ۔ نہج البلاغہ میں حضرت امیر کا قول ہو رہا دیکھنا انا صیحا لقتال اخوتنا

فی الاسلام علی ما دخل فیہم من الزیغ والا عوجاج واشتبہہ والتاویل رلیکن ہم اپنے اسلامی جہانوں
قتال کرتے ہیں یہ ایں وجہ کہ اُن میں کجی اور ناراستگی الکی ہے اس قول میں حضرت امیر نے مجاہدین
کو اخوت اسلامی کے تاج سے شرف فرماتے ہیں مگر خدا کرے بطور ثبوت کے نہ فرمایا ہو جس سے
صاف واضح ہے کہ وہ کافر نہیں ہوئے اور نہ فاسق بلکہ صرف خطائے اجتہاد میں مبتلا ہیں

جواب فقرہ اول مندرجہ بالا

قبل ازاں کہ میں جواب لکھوں حقیقت الہام کی اسنت چیر مخاطب نے ناز کیا ہو گذارش کرنا چاہتا
ہوں صلیت یہ ہو کہ یہ مضمون جناب مخاطب نے بزور الہام و امداد فیض باطنی مولوی رشید احمد صاحب
لنگوہی نہیں لکھا۔ بلکہ تحفہ سے حب دستور و عادت خود مضمون نقل کر کے جملہ رسیتہ کو دھوکہ دیا
ہے۔ اسٹوس ہو مخاطب کی دیانت پر پرانی روشندہ کتب سے مضامین چور اگر کتاب مرتب فرمائیں
اور فریب دہی عوام مد نظر کر کے مدعی الہام ہوں اور تحفہ کے باب ہفتم جس میں بحث امامت ہے
مخاطب نے کانٹ چھانت کر اپنی رسالہ کو زینت دی ہو چنانچہ باب مذکور کے عقیدہ ششتم میں۔

ارتقا علی اخواننا فی الاسلام) کو بہ ثبوت ایمان مخالفین حضرت امیر شاہ صاحب نے پیش فرمایا ہو
حضرت مخاطب نے بخیاں نام آوری خود الہام کا غل بجا دیا اور تحفہ کی مرود تقریروں پر اس حیات
کا چھٹا دیا باب ہفتم عقیدہ ششتم میں شاہ صاحب کہتے ہیں اگر امامیہ انہارا محاربین بنابر
انکار امامت مرتد نامند گوئیم در عرف قدیم و جدید منکر اصل دین را مرتد گویند و اگر تبادل باطل
جہیز را از عقاید اسلام منکر شود آنرا مرتد نامیدن در عرف قدیم و جدید جاری نیست
حضرت مخاطب پر لازم تھا کہ بوارق موبقہ و نزہہ و جوامع عظیمہ و برہان سوادۃ و عبقات الالوار
وغیرہ جو کہ ہر جواب باب ہفتم تحفہ آنا عشری لکھے گئے ہیں اُن کو رد فرمائیے اور پھر اپنی جو دت
طبع کا نتیجہ دکھاتے تو بجا ہوتا۔ امورات روشدہ پر استدلال ہو کر کوسل الہام بجا نا کارسفا ہے نہ کہ
فعل عقلا۔ بخدا اگر مخاطب کچھ بھی باجیا ہونگے تو میری تقریر کو صحیح باور کر کے فرط ندامت سے
چلو بھرنی میں غل کرنے کے لئے لنگی باندھ کر تیار ہو جائیں گے دلیل اول کے لطلان میں
جو حقیقت نے دو تنقیدیں برآمد کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔ دناں بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ انکار خلافت

کفر ہے اور مفتونین کا فرق ہے۔ اس دلیل دوم میں مخاطب نے لفظ اخوانا پر بڑا بھاری ناز کیا ہے
چنانچہ فرماتے ہیں کہ اگر محاربین حضرت امیر کافر تھے تو آپ نے انکو اپنا بھائی کیوں فرمایا انہما رخت
مزیل کفر و مثبت اسلام ہے صلیت یہی کہ یہ حکم رلا اخوت بین المسلم والکافر محارب حضرت امیر ایسے
بھائی نہ تھے جسکیکہ دوسوں باہم ہو کرتے ہیں۔ بلکہ وہ ایسے بھائی تھے جسکیکہ تہذیباً زمانہ میں بھائی
کہنے کا دستور ہی۔ ہندو صاحب فرمایا کرتے ہیں ہمارے مسلمان بھائی مسلمان کہا کرتے ہیں
ہمارے ہندو بھائی سنی صاحب کہا کرتے ہیں ہمارے شیعہ بھائی جیسا کہ خلافت شیخین کے صفحہ (۱۲)
پر مرزا حیرت نے لکھا ہے اس کھتے اور لکھنے سے کیا واقعی طور پر مفہوم ہو سکتا ہے کہ سنی و شیعہ و ہندو و مسلمان
ایسے دو مغز اور ایک پوست میں جیسا کہ فی الواقع ہونا چاہئے۔ نہیں ہرگز نہیں ظاہر ہے کہ ہندو مسلمان
کو کھتے سے بدتر جانتے ہیں ان کے چوکے اور رسولی میں اگر کتنا گھس جائے بلکہ کھانے کی چیزوں میں
سُنہ ڈال دے تو اسکو کھن نہیں جانتے بے تکلف استعمال میں لاتے ہیں اور اگر کہیں مسلمان کا سا یہ
بڑھ جائے تو سب بھت و پلید ہو جاتا ہے۔ علی ہذا شیعہ سینوں کو پناہ بخدا حقیقتاً نہیں بلکہ بقول اہل سنت
کھانے کی چیزوں میں ٹھوک موت مار کر کھلاتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ یہ اعتبار جنسیت ایک دوسرے
بھائی کے لفظ سے بولا کرتے ہیں حقیقی مراد اس جگہ نہیں ہوتی۔ میں انشاء اللہ اور جہد موقع مخاطب کو
دکھلاؤں گا جس سے وہ اور ان کے سمجھ جائیں گے کہ حضرت امیر اپنے محاربین کو مسلمان
بھائی جانتے تھے و اقدی نے کتاب غازی میں بہ مقام ذکر جنگ احد صفحہ (۱۰۲) پر لکھا ہے کہ
انحضرت نے شہدائے احد کی کینت فرمایا کہ خدا یا میں ان کے ایمان کا گواہ ہوں حضرت ابو بکر نے
فرمایا ہم بھی ان کے بھائی ہیں جس طرح یہ مسلمان ہوئے اُسی طرح ہم بھی اسلام لائے جیسا کہ انھوں نے
جہاد کیا ہم بھی کرتے ہیں۔ ہمارے ایمان پر بھی آپ گواہ ہو سکتے ہیں حضرت نے فرمایا یہ سب صحیح ہے
مگر مجھ کو معلوم نہیں کہ آپ بعد ہمارے دین میں کیا کیا احداث کریں گے یہ مضمون کتب صولح اور موطا
وامام مالک میں بھی درج ہے۔

مخاطب فرمایاں حضرت ابو بکر کا اپنے آپ کو شہدائے احد کا بھائی بتانا کیا مفید ہوا حضرت امیر نے
باوصف محاربت عائشہ وغیرہا کو جو اخوانا کے مرصع تاج سے زینت دی اس کی وجہ وہ نہ تھی جسکو
مخاطب سمجھ ہی بلکہ اصل مطلب عطائے خطاب اخوانا کا وہی ہو جسکو حقیر عرض کر چکا ہے۔ رسول معلم نے

بھی عبداللہ بن ابی سلول منافق علی کو اپنا صحابی فرمایا ہی چونکہ وہ شخص یہ ظاہر کلمہ شناس و تین ادا کرتا اور قبیلہ روہہ کے نماز پڑھتا تھا شریعت اسلام کی متابعت کا اسکا قرار تھا لہذا حضرت نے اس کو عام لفظ صحابی سے جو کہ سعید و شقی دونوں پر مشتمل ہے یاد کیا۔ علی ہذا حضرت عائشہ اور ان کا گروہ خوب گھونٹ کر نماز پڑھتا تھا ایسے نماز گزاروں کو اگر حضرت امیر نے اخوانا کے تیز قدم ٹو پر سوار کر دیا تو کیا مقام خیر ہے یہ نظر احتیاط کتب اہل سنت کی وہ عبارات بھی دکھلائے دیتا ہوں جو کہ بحق منافقین وار و ہوئی ہیں۔ شرح قاضی عیاض میں ہے۔

الذی رواہ البخاری فی عبداللہ بن ابی سلول لما قال فی غزوۃ بنی قینقاع لیخرجن الاغرمنا الاول وبعثہ فقال بعض الصحابۃ قبلتہ لفساقہ فقال صلعم فلیف اذا اخذت الناس ابن محمد البقیل صحابہ تفسیر اکبر جلد ۴ صفحہ ۶۸۶ پر ہے و ذکر البقیل صلعم ہما مہم و عذیم لہ و قال ابن جریر الباقی فی ہذا کہ فقال خذ لیہ الا تبعث الیہم یقتلوا فقال اکره ان تقول العرب قاتل محمدؐ یا صحابہ حتی اذا نظروا یقتلہم تفسیر معالم التنزیل کے صفحہ ۴۱۲ پر درج ہے و قال ابن عباس انزل اللہ تعالیٰ ذکر سبعین جلا من منافقین یا ساءلہم و آسأدا یا سئم ثم نسخ ذکر الاسماء رحمۃ اللہ علیہم لبعضہم بعضاً لان اولادہم کا نواسہ منین فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانیہم فلان و فلان خنی مدہم کلہم فقال خذ لیہ تبعث الیہم یقتلہم قال اکره ان تقول العرب لما طفر محمدؐ و صحابہ اقل قبلتہم۔

خلاصہ ان تمام عبارات مندرجہ بالا کا یہ ہے کہ آنحضرت نے منافقین کو قتل نہ کیا یہ اس توہم کہ لوگ طعنہ زن ہونگے کہ جب محمد طفر یا ب ہو گئے اور پورے عرب پر تشدد کر لیا تو اپنے صحابہ کو قتل کرنے لگے نیز ستر منافقین کے نام آسمان سے آئے تھے مگر یہ اس وجہ پوشیدہ کر لئے گئے کہ بعض منافقین کی اولاد سے موسین ہونے والے تھے اگر نام باقی رہتے تو منافقوں کی مومن ذریت کو اپنے اجداد کے نفاق سے شرم اٹھانے کا موقع ملتا۔

مخاطب غور فرمائیں کہ باوصف نفاق ظاہری آنحضرت نے ان لوگوں کو اپنا صحابہ کیوں فرمایا اگر اہل نفاق کو آنحضرت کا صحابہ کہہ دینا کوئی عزت دینی دے سکتا ہے تو حضرت کے اخوان بھی عزت پاسکتے ہیں و نہ حوالہ ان ناہنجاروں کا ہوگا وہ ہی حضرت علی کے برادران گرگ منش کا ہوگا نتیجہ میں دونوں گروہ جہنم کا کھولتا ہوا پانی پیئیں گے (حضرت امیر نے) تقاتل اخوانا فی الاسلام

فرمایا ہوتا تھا فی الايمان انہیں فرمایا۔ اسلام اور ایمان میں بڑا فرق ہو آیہ قرآن مجید
 رَقَالَتِ الْاَعْرَابُ اَسْأَقِلْ لَمْ تَسْتَوُوا لَٰكِنْ قَوْلُوْا سَلَامًا دَلِمَا يَدْخُلُ الْاِيْمَانُ فِی قُلُوْبِكُمْ لَٰمَنِ اَعْرَابٍ لِّہَا کہ
 ہم ایمان لائے۔ کہہ دو اسے محمد کہ تم ایمان نہیں لائے بلکہ صرف اسلام لائے ہو ایمان تمہارے
 قلوب میں داخل ہی نہیں ہوا پس اگر ایسے مسلمانوں کو جن کے قلوب نے نور ایمان سے روشنی نہ
 پائی تھی حضرت امیر علیہ السلام نے (اخواننا) کہدیا تو کیا ان بھائیوں کے جسم سے کفر کی کھال اس
 طرح دور ہو گئی کہ جیسے سائبین کی پھینک کر اچھا کھڑا صاف ہوتا ہو جاتا ہو یہ اچھو بھائی ہیں۔ بھائیوں
 کو حضرت امیر قتل بھی کرتے ہیں مالک شتر سے ان کا مال و سبب لوٹا کر گھر بھی پھینکواتے ہیں
 عایشہ کو امیر کر کے بحراست مدینہ کو چالان بھی کرتے ہیں اور بیا برادر اور سے بھائی + بنشین اور
 بیٹھ رہی مائی بھی کہتے ہیں اگر قبول مخاطب دنیا میں ایسا ہی تاج شرف ہوتا ہے جیسا کہ حضرت امیر نے
 عایشہ و طلحہ و زبیر و معاویہ وغیرہ کو لفظ اخواننا سے عنایت فرمایا تو ہم بھی اس خوش ناچو سید
 تاج کو پسند کر کے کہتے ہیں کہ بے ہمتہ حضرت امیر کے وہ ایسے ہی بھائی تھے جسکے آنحضرت کے منافی
 اصحاب حضرت مخاطب نے بقولے اچھا اچھا مہپ اور کڑوا کر ڈانٹو۔ اخواننا کو بہتر سمجھ کر بلا عینک
 دیکھ لیا اور خطبہ حضرت امیر کے جلسہ آخر پر جس کے خود بھی ناقل ہیں نظر نہ ڈالی وہ جھپٹا ہوا جملہ یہ ہے
 علی ما دخل قبۃ الزینع والا عوجاج الی آخرہ یعنی ماقبل از دخول ذینع و اعوجاج کے وہ مسلمان تھے
 مگر جب بتلائے کجی و نارسستی و شہتہ و تاویل علیل ہوئے اسی وقت لایق سوختی و گردن زدنی جو تیز
 کے گئے چونکہ حضرات اہل سنت حضرت امیر علیہ السلام کو چوتھے درجہ کا حلیف بدلنا خواستہ خلیفہ حق
 سمجھتے ہیں اور بروئے حدیث مندرجہ شکوۃ المصاییح و صحیح مسلم مندرجہ جواب لیل اول لا الہ الا اللہ
 کہنے والے اور نماز گذار قتل و غارت کرنے سے منع کئے گئے ہیں تو حضرت امیر نے اس گردہ کلمہ کو نماز
 گزار و فوہ احادیث نبی بی عایشہ سے کیوں جنگ کی اور ہزار مسلمانوں کو جو نہ غفلت کے اونٹ کی مہار
 بچڑے ہوئے تھے کس لئے قتل و غارت کیا اہل سنت پر واجب و لازم ہے کہ اپنے چچہ جیتے و رہے کے
 خلیفہ کی برادری میں کوئی معقول وجہ پیش فرمائیں۔

جس سے کہ ثابت ہو جائے کہ جن لوگوں نے خلیفہ چہارم صاحب سے قتال کیا وہ
 نا لایق اسی قتال تھے حضرات بیٹہ اپنے مخالفان کے دفعیہ میں جناب مرتضوی کو مٹھک

خطائے اجتہادی بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ علمائے اہل سنت سے آج تک کوئی عالم حضرت امیر کی طرف نسبت وہ خطائے اجتہادی نہیں ہوا بلکہ معاویہ و عائشہ کو مجتہد غلطی کہا ہے ہم بڑے امتیاز سے دیکھنا چاہتے ہیں کہ جناب مخاطب جو کہ مؤدبہ الہام میں اس عقدہ ماناخیل کو کیونکر حل فرماتے ہیں سو اسے از اس کہ حضرت امیر پر جدید خطائے اجتہادی قائم فرمائیں یا محاربین کو کافر کہیں تا قیامت انشاء اللہ کوئی جواب نہ دے سکیں گے۔ اگر حضرت مخاطب کو اس قضیہ کے فیصلہ میں زیادہ پھیدگی ہو تو شاہ صاحب کی روح سے مدد مانگ کر پوچھیں کہ یا پیر اسکا کیا جواب دیں تو فوراً کہہ دیں گے کہ صاحب زادے میں اس کا انتظام پہلے کر چکا ہوں تحفہ مبلووعہ نو کشتور کا صفحہ ۶۲۶ دیکھو باب دو از دم رب یہ عبارت وقف نظر ہوگی۔ محارب حضرت رضی اگر از راہ عداوت و بغض بہت نزد علمائے اہل سنت کافرست بالا جماع الی آخرہ صاف کہہ دو کہ عائشہ و معاویہ وغیرہ کی جنگ بغض و عداوت نہ تھی۔ بلکہ غزوہ و دستا نہ تھا جانین کے مقتول کھلے کو اڑول بہت میں جا میں گئے اور حضرت امیر کے محارب ثواب کی گھڑیاں سر پر رکھ کر سیدان خستہ میں آئیں گے تاریخ احنفا میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے۔

من عمر قال لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارتد من العرب و قالوا انصلي و لا تنزکي فاقبت ابابکر فقات با حنیفہ رسول اللہ تالف الناس و ارفق بہم۔ حضرت عمر فرماتے ہیں کہ جب رسول خدا نے وفات پائی تو عرب میں واپس آئے ارتداد کھلی اٹھوں نے کہا کہ ان سے تالیف قلوب کر کے رفق و مدار کیجئے بجا ابوبکر نے کہا و اللہ لا تاتلن من فرق بین الصلوٰۃ و الزکوٰۃ یعنی خدا کی قسم میں لڑول گا ان سے جو کہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں تعجب ہو کہ حضرت ابوبکر باوصف ہدایت جناب عمر صرف انکار زکوٰۃ سے اہل قبلہ و نماز گذاروں کو واجب اقل جمہور اور ان پر حکم ارتداد لگاؤں اور محاربین حضرت امیر ان کے برادر سجان برابر ہونے کی قیامت حاصل کر سکیا منکرین زکوٰۃ جن سے حب صواب و مدد جناب عمر تالیف قلوب کرنا جائز تھا حضرت ابوبکر کے برادر سلامی نہ تھے ماننا بڑے گا کہ بالضرور تھو۔ پس اسی طرح حضرت امیر کے اخوی عظیم جناب معاویہ و مادر گرامی بی عائشہ کو سمجھنا چاہئے۔ روکھے پھینکے لفظ اخوانا سے ان کی برادرت معلوم۔ چونکہ محاربین کو بہ صفت زینغ و عوجان حضرت نے یاد فرمایا

لہذا حافظ صاحب قرآن کھول دیکھ لیوں کہ ان صفات والوں کو کس صفت سے پکارا گیا ہے
 کتاب اللہ میں وارد ہوا ہے رفعا الذین فی قلوبہم ذریعہ مفسرین فریقین لکھتے ہیں کہ کعب
 بن اشرف وحی بن اخطب وجدی روسا کفار کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی ہے۔ دوسری
 آیت دکھلاتا ہوں جس سے صاحبان دزین کی وقعت معلوم ہو جائے گی در بنا لاترغ قلوبنا
 بعد از ہدیتنا یعنی خدا یا بعد ہدایت ہمارے دونوں کو ٹیڑھا نہ کرنا۔ معلوم ہوا کہ دزین (ہدایت ہے)
 پس جبکہ حسبہ شادخواب مرتضوی پیش کردہ مخاطب و محارب راہ ہدایت چھوڑ کر کام فرمائے
 جادہ مگر اسی ہو گئے تھے تو اخوانا کے تاج سے اُن گم گشتگان راہ صواب کو کیا فائدہ پہنچا
 اس بات کو خوشی قبول کر سکتے ہیں کہ اُن کے خلیفہ چارم مگر اہ لوگوں کے بھائی بن گئے دل کا
 ٹیڑھا ہو جانا ایسا برا سمجھا گیا ہے کہ خدا نے ہمارے بنی صلعم کی ازواج کو عورات کا فرقہ سے شامل
 ہے حضرت عائشہ و حفصہ کی نسبت سورہ تحریم میں بحرم افتتائے راز بنی فقد ضقت قلوبکما وارد ہوا
 ہے یعنی مذہبوں کے دل ٹیڑھے ہو گئے ہیں اور تم دونوں لوط و لوط علیہم السلام کی کافرہ عورتوں کے
 ہم شبیبہ ہو اگر گیمات معظلات کا قلب مرکز ایمان سے مٹ کر نقطہ کفر پر نہ پہنچا تھا تو خدا نے
 امہات الکلیما کیوں وارد فرمائے اگر حسب خیال مخاطب محاربین کام فرمائے حرام مستقیم تھے
 اور حضرت علی اُن کو اپنا اسلامی بھائی جانتے تھے تو بد مذہب دزین اور اعوجاج کی فرد جرم
 اُن کو کیوں سنا دی گئی تھی۔ جو شخص سیدہ راہ چھوڑ کر ٹیڑھی اختیار کرے گا وہ ہی کافر و مذہب دوز
 کہلائے گا پس بوجہ ان صدر ثنابت ہو گیا کہ حضرت امیر کے مخالف اور اُن کے ساتھ مہتیار اٹھانے
 والے دزین اور اعوجاج کے مرض مہلک میں مبتلا ہو کر اسلام کے دائرہ سے نکل گئے چونکہ مخاطب نے آلات
 حربی سے صرف تھوڑا امام جائز الا طاعت کے سامنے اٹھایا ہے لہذا اُن کا حشر بھی حضرت معاویہ
 وغیرہ کے ساتھ ہو گا اگر خباب مخاطب تقریر حقیر سے ناراض ہو کر سرکہ پشانی ہوں تو براہ مہربانی
 ثنابت فرمادیں کہ دزین اور اعوجاج بد مذہب کوئی علی صفت ہے اور محاربین کا یہ اس صفات
 موصوف ہونا اُن کے منازل و مراتب کا گھٹا لے والا نتیجہ مگر مدارج رفیعہ اخوانا پر پہنچانے والا ہے
 اجماع تک یہ اس تجر و مہمہ دانی حضرت مخاطب کو یہ معلوم نہیں کہ خلافت کی درحقیقت تکیا غرت ہے
 عداوت مرتضوی کے جوش میں بخود ہو کر فی لعین و محاربین کا ایمان ثنابت کرنے کے لئے قلم بست

ہو گئے شاہ صاحب تھمہ کے بایں مفہم عقیدہ مشتم ہیں راہو بجزا کہ عمدہ محدثین سنت
 است نہایت صحیح از ابو عبیدہ بن الجراح روایت کردہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اول دینکم بدینہ و رحمۃ تم یحیون خلافتہ و رحمۃ الی آخرہ یا جملہ نزد اہل سنت از مقدرات
 است کہ امامت خود بلا شہتہ تاسی سال امتداد یافت و صلح حضرت امام من کہ پانزدہم جادی الاول
 و رستہ چہل و یکاب بود نوع آمدہ القطاع پذیرفت (حدیث پیش کردہ شاہ صاحب سے واضح ہوا کہ
 اول زین نبوت ہوا و زانی خلافت اور سر دود خدا کی رحمت ہیں۔ تعجب یہ کہ خلافت داخل رحمت
 ہوا و مخاطب کا ہلم یہ تعلیم دے کہ نہیں وہ محض بے حقیقت ایک فرعی غلطی ہے اور جس سے بعد
 ہو کہ خدا نے اس کے ذکر کو اپنے کلام میں پسند نہیں کیا اور امام کے مخالف و محارب بڑے پیکے
 ایمان دار ہیں۔ ہر گاہ بروئے حدیث بالا نبوت و خلافت اول ایمان میں تویہ تفریق کیونکر صحیح ہو
 سکتی ہو کہ ایک درجہ کے و مخصوص کا مخالف و محارب جدا کا نہ سزا کا مستحق ہو بنی کا محارب و
 مخالف جلیانہ کھڑے ہیں اور امام کا محارب و مخالف اسلام کے خوشامکرہ میں گل گشت کرے واقعی بات
 یہ ہے کہ عداوت خاندان رسالت نے حضرت مخاطب کو اس لئے خلاف عقل بیان پر مجبور کر دیا
 اگر ثنائی کے سامنے کوئی ٹوٹی ہوئی تلوار لیکر کھڑا ہوتا اور اس کی حمایت میں مخاطب ایسی گلریزیاں فرماتے
 تو ہم سات سلام کرتے حضرت کو کیا اچھا الہام ہوا ہے کہ خلاف علمائے و محدثین خود غلط سلسلہ
 تقریر کرنے کو تیار ہو گئے اور غریب جملہ کے لئے اپنی کلام کو دام فریب بنایا اگر کسی تنی نے
 سمجھ کر موضوع حقیر پر نظر ڈالی تو انشاء اللہ سمجھ جائے گا کہ حضرت امیر سے مخالفت و
 محاربت کرنے والے اشد کفار تھے۔

فقہ دوم مندرجہ تحریر مخاطب

تغیر صافی و غیرہ میں معاملہ جناب امیر کا محاربین کے ساتھ جو منقول ہو وہ اس طرح ہوا کہ الک قال
 امیر المؤمنین یوم البصرۃ نادى فیہم لا تسبوا انیم ذیتہ ولا تجزوا علی جنح ولا تبغوا مدبرا من القی
 السلاح و اخلق باہ ہوا من۔
 امیر المؤمنین نے بصرہ کی لڑائی کے دن فرمایا اور ننادی کرادی کہ ان کی اولاد کو قیدی نہاد اور

نہ جمنی کا کام تمام نہ کرو اور بھاگے ہوئے کا پیچھا نہ کرو اور جس نے اپنے ہتھیار ڈال دیے اور اپنا
 ہر وازہ بند کر لیا اسکو اس ہی مخاطب اس عبارت سے یہ نتیجہ پیدا کرتے ہیں کہ معاملہ حضرت امیر سے
 ہو پیدا ہو کہ وہ اپنی مخالفت کو کا فسر نہیں جانتے تھے بلکہ اُن کو دائرہ اسلام میں اُخل سمجھتے
 تھے اگر کا فر جانتے تو ایسی عایت اُن کے حق میں مبذول لغواتے کفار کیا تھے جس طرح پیش آنا
 چاہیے اس کا حکم جامع عباسی میں یہ ہی رقم سوم اسیرانے اند کہ در جنگ بدست افتند و اطفال
 و زنان بجز داسیر گشتن ملک کسے می شود کہ ایشان را گرفتہ باشند اور زیر نگاہی امام مردمان با نفع نیاید
 اگر در وقت جنگ بدست افتند امام محضست میانہ گشتن ایشان و بریدن دست و پائے ایشان
 و انداختن ناخن ایشان بزدن تا بمیرند

جواب فقہ دوم

قبل از اس کہ تعریف مخاطب کا جواب دیا جائے عرض کیا جاتا ہے کہ یہ مضمون بھی بہ املاد الہام نہیں
 لکھا گیا تحفہ سے اقتباس فرمایا ہے چنانچہ کتاب مذکور کے باب مفہم میں اس کو شاہ صاحب نے لکھا ہے
 اغراض مخاطب کا اصلی و واقعی جواب وہ ہی ہے جو کہ بحوالہ تفسیر صافی مخاطب کھچکے ہیں وہ یہ کہ حضرت
 امیر نے مجاہدین بصرہ کے ساتھ وہ عمل فرمایا جو کہ رسول پاک نے کفار مکہ سے بعد غلبہ کیا تھا نہ اُن کی
 ذریت کو بونڈی غلام بنایا اور نہ بھاگے ہوئے کا پیچھا کیا اور نہ جمنی کا کام تمام کیا حالانکہ یہ اتفاق
 امت وہ لوگ کافر تھے۔

صاحب تفسیر صافی کے اس بیان پر مخاطب فقہ زہد ہو کر فرماتے ہیں کہ یہ حکم آیہ دفعانوا الی التی
 بتعنی حتی التی الی امر اللہ یعنی کفار سے وہاں تک قتال کرو جب تک امر خدا یعنی اسلام کی طرف رجوع
 نہ کریں۔ امام پر فرض ہے کہ وہاں تک قتال کرے کہ محارب رجوع بہ اسلام کریں چونکہ حضرت امیر
 نے قتال کو اس حد تک نہیں پہنچایا مجاہدین کو ادھ بیچ میں ہی چھوڑ دیا اس سے وہ بائیں پیدا ہو سکتی
 یہ کہ حضرت امیر نے بغیر آیہ پورے طور پر نہ کی یا یہ کہ اُن کے محارب کافر نہ تھے مخاطب کو بوقت
 ایراد یہ خیال نہوا کہ جو غرض میں حضرت امیر پر کر رہے ہیں وہ ہی انھرت پر قائم ہوتا ہے۔ خطاب
 بالکتاب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کفار مکہ کو امان دی زمینوں اور گوشہ فقیہوں سے غرض نہ کیا تھا

کا بچھانہ دیا یا اس سے ظاہر ہوا کہ ایت کے حکم کی تعمیل انھوں نے نہ کی لازم تھا کہ شعلہ حرب کو اتنا بلند کرتے کہ صفحہ عالم سے کفر کا نام مٹ جاتا حدیسیہ میں جس کا ذکر اوراق اول میں کیا گیا ہے آنحضرت نے ایسی دہک کر صلح کی کہ اعلیٰ درجہ کا مسلمان جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے مشکوک بہ نبوت ہو گیا۔ مخاطب تھا میں کہ نبی مسلم نے خلاف مرضی حضرت عمرؓ کا فروں سے کیوں صلح کر لی تاثرہ جدال و قتال تا حد غایت کیوں نہ بلند رکھا۔ حالانکہ قبل از حدیسیہ آیہ فقاتلوا المشرکین کا ذمہ تازل ہو چکی تھی آیہ مبارکہ یا ایہا النبی جاد الکفار و المناقضین پر کیا عمل کیا گیا۔ حالانکہ یہ الفاظ صاف و روشن آنحضرت کو حکم بہ جہاد و منافقین فرمایا گیا تھا مگر آپؐ نے یہ مصالحت و رنجیدہ نہیں کیا چونکہ نبیؐ و علیؓ کی حرب سوائے تفریق و تنزیل و تاویل ایک طرح کی تھی۔ لہذا خدا نے بواسطہ حضرت امیرؓ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ کو منافقوں سے جنگ کرنے والا ثابت کر دیا حقیقہً رسالہ شعلہ ہدایت معروف بجواب رپوری میں بہ بطن عظیم دلائل شافیہ سے ثابت فرما دیا ہے کہ آیہ بالاکم یقتل یہ نیابت ختمی مرتبہ دست مرتضوی پر واقع ہوئی آیہ۔ فقاتلوا المتی تعنی حتی الی امر اللہ و عبارت جامع عباسی پیش کردہ مخاطب ان کفار سے علاقہ رکھتی ہو جو کہ ظاہراً منکر توجہ و نبوت ہوں حضرت امیرؓ سے جن لوگوں نے خارجہ کیا گو کہ وہ بد مذہب اور ہر مسلک ضلالت تھے سوائے اسلام ظاہری کے ان میں اور دیگر کفار میں کوئی فرق نہ تھا قرآن میں وہ لوگ منافق اور حدیث نبویؐ میں ناکث و مارق و قاسطہ بیان کئے گئے ہیں حضرت امیرؓ فعل رسولؐ کی تاسی و پیروی کریں اور مخاطب معترض ہوں۔

میں حضرت مخاطب سے پوچھتا ہوں کہ اگر عائشہؓ کو حضرت امیرؓ مثل لونڈیوں کے بازار پر دہ فروشی میں بھیج دیتے تو آپؐ صاحب کیسا غل مچاتے جناب نے یہ اس خیال کہ وہ کافہہ کلیمہ گو ازواج نوح و لوط کی دینی بہن ناموس پیغمبر تھی۔ غیر شخص کو امیرؓ تصرف کرنا ناجائز تھا۔ لہذا آپؐ نے یہ رعایت فرمائی۔ کہیں سنا ہے کہ دیور نے بھاوج کو گو کہ وہ کیسی ہی بد باطن و مومرا بازار بکو اویا ہے۔ حکم فصد صفت قلوب کیا۔ بی بی صاحبہ کے قلب میں جو کجی آگئی تھی اس کو حضرت امیرؓ کو یکو دور کر سکتے تھے مگر یہ مرتے مرگبیں مکر دل کی گزہ نہ کھلی لڑائیوں میں شکست بھی کھائی۔ قید بھی جھیلی۔ مگر دلیر جو سیاہ دہہ لگ چکا تھا امیرؓ دو کی برابر بھی سفیدی نہ آئی

جامع عباسی کی عبارت میں یہ الفاظ ہیں کہ (امام مجتہد میان کشتن ایشان الی آخرہ) امام کو اختیار ہے
کفار کو چاہی قتل کرے خواہ چھوڑ دے دونوں طرح پر فخر ہے حضرت امیر نے جو بہ اتباع رسول مسلم
اپنی محاربین کو قتل نہ کیا اور بہ رعایت پیش آئے اسکا اُن کو اختیار تھا پس اعتراض مخاطب بلائی ہوا ہو گیا

فقرہ سوم مندرجہ تحریر مخاطب

امام ثانی نے بجائے قتال خلعت خلافت ہی اک باغی کو دے دیا
جو اب تجیز بالاس مخاطب تقریض لطیف کی ہی یعنی بہ لطافت یہ بات دکھلائی ہے کہ امام نے کیا فعل
بیعت کیا کہ ایک باغی کو خلافت سپرد کر دی مطلب دلی اُن کا یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ باغی نہ تھے بلکہ
بہمہ وجہ استحقاق امامت رکھتے تھے اسی جہت سے امام نے اُنکو لایق سمجھ کر خلافت حوالہ کر دی اور اگر معاویہ
کو نصیب باغی بتلائیں گے تو پھر اُنکو ناگزیر ماننا پڑے گا کہ امام ثانی نے باغی کو خلافت حوالہ کر دی نظر اس
مناسب لوم ہوتا ہو کہ اس بات کی جانچ کی جائے کہ معاویہ باغی تھے یا ابراہم اور امام نے تفویض خلافت
امیر شام کو حقدار امامت سمجھ کر کیا یا کہ بنا چاری کرامت و بے دلی سے اس امر کی توضیح میں ہم شاہ عبد العزیز
کی روح سے مدد لیتے ہیں حضور مدوح تحفہ کے باب فہم عقیدہ ششم میں لکھتے ہیں، اہل سنت و جماع دارند
برائے معاویہ انابتدائے امامت حضرت امیر لغایت تھوخص امام حسن بہ اواز بغاۃ بود کہ اطاعت امام وقت
نداشت الی آخرہ، مخاطب باوقار اپنی پریمانی کی تجویز پر بہ الصفات نظر کر کے فرمائی کہ اُن کے مشیورا و ملت
حضرت امیر معاویہ باغی تھے یا صلح ضرور ہے کہ بہ اتباع شاہ صاحب اُنکو باغی کہیں تو کیا امام ثانی امامت کو
ایک باغی کے حوالہ کر دیا تھا اگر معاویہ صاحب ثقت و عادل ہوتے اور شیخہ اُنکو عداوت سے اہل طہیان میں
جانتے تو مخاطب کو تعریض یا کہنا کہ امام ثانی نے خلافت ہی اک باغی کو دیدی صحیح ہو سکتا تھا اور جبکہ
بقول شاہ صاحب ابتداء ہی سے معاویہ باغی و مغلوب تھے تو آپ نے حکومت دنیا اک ایسے شخص کی سپرد کی
میں کیوں کی جو کہ ارباب بغاوت و غدرو خیانت سے بھرا - جو حکم اہل سنت حضرت امام حسن کو
امام واجب اطاعت جانتے ہیں اور سی سالہ خلافت کی مدت کا ختم نہیں ہو سکتا سمجھتے ہیں لہذا مخاطب
فرمائی کہ آپ کے مسلمہ امام نے باغی کو خلافت بنوت کیوں حوالہ کی اعتراض کر دینا آسان ہے اور پھر
میں کے جواب کے جواب دینا مشکل ہوتا ہے - اگر سو برس پیرانہ سیر کی قبر شریف پر چلہ کتنی کریں گے

تب بھی انشاء اللہ جواب ملے ہوں گا بالآخر نتیجہ یہ نکلا کہ معاویہ بالفرض و باغی تھے۔

اب ہم دوسری شق کی طرف توجہ ہوتے ہیں کہ امام نے باغی کو بخدا لعنت سمجھ کر ملک بخوش فی جملے کیا یا کہ چاری نے۔ معاملات دنیا پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر فی شخص حتیٰ اوسع ایک بیگمہ زمین اپنے قبضہ سے برہنہ مندی مخالف کے حوالے نہیں کرتا تا مفسد و سر عنوان سے کوشش بقائے قبضہ میں کرتا ہے حضرت عثمان کے حالات پر نگاہ کیجئے کہ بعد بیدروی تنہا رہ گئے مگر خلافت نہ چھوڑا امام حسن علیہ السلام نے خلاف رفتار زمانہ یہ کیا کارروائی کی کہ اتنی بڑی سلطنت یک قلم ایک شرارت پیشہ و مفسد شخص کے حوالہ کر دی ضرور ہو کوئی ایسا ہی قوی سبب ہو گا جو کہ باعث ترک ملک ہو اور اس امر کے نکاش کے لئے پھر تحفہ سے خالی نکالتے ہیں کہ وہ بزرگ اہل سنت کیا فرمائے ہیں صاحب موصوف تحفہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں دار اسلاف شیعہ جاسنے بودند کہ بیت محنتی اسبط مصطفیٰ قلندہ کبد زہرا امام حسن را بعد از شہادت امیر باعث شدند و چل ہزار کس بر موت بجیت کردند و قتل مویہ ترعین نمودہ بیرون کوفہ را آوردند و بہت فاسد ایشان بقتیم یافتہ بودند کہ آنجا را آوردند و ملاکت اندازند و چنانچہ در اثنا کے راہ بابت نخواہ آنجا را آرزوہ ساختند و بہ قولی فصل تازی و بہ او بیہا عمل آوردند تا آنکہ مختار ثقفی کہ خود را از شیعہ خاص قرار دے و آدمی گئے باز از زیر قدم مبارکش رہو و معینہ و یگر کلد بر پائے مبارکش زو و چوں نوبت بہ مقابلہ و مقابلہ سید بہ دنیا کے معاویہ راغب شدہ ترک نصرت آل امام بحق نمودہ مشران دنیا و آخرت اندوختند۔ حالانکہ خود را از مخصوصان شیعہ آں جناب و شیعہ والد عالی قدر شناس می گفتند و نہ بہ شیعہ احداث کردہ و بنیاد نہادہ آہناست و زان بعد شاہ صاحب کتاب فصول المہمہ بن صباغہ یا مکنی سے روایت نقل کرتے ہیں رؤسا و آہنا پنہاں با معاویہ مکاتبات و مراسلات و بہتند و او را بر حرکت بر می غلامی زند و مینوشتند کہ ماں زود شنو تا امام را بتو پیاریم و رویا ہی دنیا و آخرت یہ چند عمر مہرہ نایاک بتا نیم مکیہ بعضے از ایں کارادہ قتل و دغا با امام نیز و خاطر داشتند و نزد امام ابرہہ فسادات و اراوت ایشان یہ بتو نشا رسیدہ و بتجدیقین انجا میدہ نیا بران تن بہ مصالحہ و روا و ناپا چلے غنا نت راضی شدہ۔

مخاطب نظر فرمائیں جس بادشاہ کو اسکا لشکر اس درجہ تنگ کر دے کہ دشمنوں سے پیوستہ ہو کر بادشاہ کے قید کرانے کا ارادہ کرے ایسے پر خوف و مت میں اگر وہ سلطان ملک کو اہل مال و غیر خدا کے تو خیر

کر دے تو آپس کیا قیامت لازم آتی ہو بغیر ضروری کبھی لایق قدح نہیں ہو سکتا۔ مان اگر امام جناب معاویہ سے یہ کہتے کہ مجھ سے اس وسیع مملکت اسلام کا انتظام نہیں ہو سکتا اور آپ تدبیر و تدبیر میں اعلیٰ حصہ رکھتے ہیں عقل تمدن آپ کا حصہ ہی۔ علاقہ کورث کر لیجئے اور مجھ کو کچھ گزارہ دے جائے سو وقت مخاطب کا فقرہ کہ امام ثنائی نے باغی کو ملک دید یا شیعہ کو کچھ نہ امت وہ ہو سکتا تھا اور اب تو کھلے لفظوں سے ثابت ہو گیا کہ معاویہ نے علم بغاوت و شقاوت بلند کر رکھا تھا اور امام کے لشکر کو گانٹھ کر اپنا ایسا جیہ طلب بنالیا تھا کہ اگر حضرت امام حسنؑ اس وقت ملک سے دست کش نہوتے تو سوائے اذابت کیا نتیجہ ہوتا کہ انہیں کا لشکر گزرا کر کے معاویہ کے حوالہ کر دیا یا قتل کر دیا تا غنا طبع اگر کتب پر عبور رکھتے تو حقیقت مطلب کو سمجھ لیتے بعد ازیں میں شاہ صاحب کی اس سچو تبلیغ کا جواب دیتا ہوں کہ امام کے ساتھ ایسی کارروائی کرنے والے شیعہ تھے اُن بد معاشرے کا اپنا آپ کو شیعہ کہنا مذہبِ بیہ کو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا اصلی شیعہ تو معاویہ کو نام کا کتا بھی نہیں پالنے۔ بغرض اگر طرفداران امام حسن علیہ السلام پہلے شیعہ تھے اور زنا بعد معاویہ کی دنیا پر فر لیتے ہو کر ایسے مخالف ہو گئے کہ دہرودہ اہل بغاوت سے خط و کتابت رکھنے لگے اور امید دلائی کہ آپ مطمئن رہیں ہم امام کو پکڑ کر ہمارے حوالے کر دیں گے نوحہ لوگ دارِ شیعہ سے نکل کر خوارج کے جد امجد ہو گئے دیکھو جن مسلمانوں نے جناب سید الکونین کو جہاد میں پہرہ و کفار کے میدان سے روگردانی کی۔ لیکنہ العقبیٰ میں آنحضرت کی ہلاکت کا سامان کیا بیعت رضوان پر قائم نہ رہی انقلاب علی الاغقاب مندرجہ قرآن کے مصدق بنی رسول کو وقت آخر وصیت نہ بھڑوسی ملک شریخ چٹنی کر کے بذیان گو کہا وہ گوشہ ایمان سے ہر طرح نکل گئے کہ جیسے کمان سے تیر یا بندوق سے گولی نکل جاتی ہے۔ اے حضرت آدمی راجحیم حال مگر۔ انجام بخیر ہونے کی شرط ہر شخص سے لگی ہوئی ہو جس طرح کہ رسول پاک کے بعض ہمراہی ایمان سے بہرہ نہ کر سکتے تھے ایسے ہی وہ لوگ تھے جنکو شاہ صاحب شیعہ بتلاتے ہیں۔

مخاطب فرمائیں کہ آپ اُن لوگوں کو جنہوں نے حضرت کو لڑائیوں میں تہا چھوڑ کر فرار کیا ہدایت ہمت کے لئے کاغذ نہ کھنڈے یا مسلمان جانتے ہیں یا منافق اگر وہ لوگ مسلمان مانے جائیں گے تو یہ بھی شیعہ تسلیم کیے جائیں گے ورنہ دونوں گروہ اوندھے منہ جہنم میں چلے جائیں گے۔ شاہ صاحب نے متناقض کلامی تہا نظر ہے تحفہ کے باب اول میں عبداللہ ابن سبا یہودی کو موجد مذہبِ بیہ قرار دیا

ہو اور اس جگہ اُن بدعاشوں کو جو کہ لشکر امام حسن میں تھے۔ چنانچہ حب بالا فرماتے ہیں۔
 وندہ سببہ احداث کردہ و دنیا و دنیا دہانہا است الی آخرہ) و بدہ باید علما و تاناہ صاحب اس
 خلافت بیانی میں اُن کو مجرم حلف دروغی کہیں گے یا مولانا منہ بھر کر فرمائیں گے۔ علمائے
 اہل سنت کو بالکل خیال نہیں رہتا کہ پیچہ ہم کیا کہ گئے ہیں اور اب کیا کہ رہی ہیں یا در کھو چکے کلام
 میں کبھی نقص اختلاف نہیں ہوتا اور دروغ گو کا کلام ہمیشہ متزلزل و مخالف رہتا ہے۔ شاہ صاحب
 و ابن صبیغ مالکی کے بیان سے ثابت ہو چکا کہ معاویہ فی الواقع اہل بغاوت و شقاوت سے تھا اور اُن
 نے امام حسن کو تجدد سے مجبور کر دیا تھا کہ اُن کے اہل لشکر کو گرفتار و ام طبع کر کے اپنا خلیفہ بنالیا تھا
 جس سے انہوں نے مجبوراً خلافت کو چھوڑ دیا پس مخاطب کا یہ اعتراض کہ امام نے باغی کے حوالے
 خلافت کردی بالکل باطل ہو گیا۔

اب ہم مخاطب و ناظرین کو یہ دکھلائے دیتے ہیں کہ معاویہ صرف باغی ہی نہ تھا بلکہ وہ ایک کٹھن ملک
 نش شخص تھا اور امام نے بنا چاری و مجبوری اسکو سلطنت و بناوی تھی نہ کہ دینی صحاح اہل سنت میں
 وارد ہوا ہے کہ آں حضرت نے فرمایا کہ تیس سال تک سبائے اسلام گردش کرے گی زان بعد سلاطین گزار
 و نماں پیدا ہو کر اسکو خستہ و ناتواں کر دیں گے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اہل سنت فرماتے ہیں کہ خلافت
 راشدہ امام حسن تک ختم ہو کر مدت سی مسئلہ کے تمام کرنے والے ہو گئے پھر ملوک و مغضوں یعنی کاٹ
 کھانے والوں کا دورہ ہو گیا اکثر باجیا علمائے اہل سنت نے بھی معاویہ کو خلیفہ تسلیم نہیں کیا بلکہ بادشاہ
 فرمایا ہے۔ چنانچہ علامہ علاء الدین نے محاضرات الاول کی فصل ثانی میں صحیح ترمذی سے نقل کیا ہے
 اول الملوک الاسلام معاویہ بن ابی سفیان ابن مخزوم حرب بن امیہ تولى الخلافة واجتمع له الامۃ
 بعد صلح الحسن فی احدی واربعمین سنۃ من الهجرة الی آخرہ) یعنی معاویہ اول ملوک اسلام تھا سلمہ
 میں بعد صلح حسن اُنہرا جماع ہوا اور وہ متولی امر خلافت ہو گئے۔ پس معاویہ بادشاہ تھے خلیفہ
 اور ایسے بادشاہ جیسکے کاٹ کھانے والے گھروں میں پیرا کرتے ہیں پس امام حسن نے اُس کٹھن کو
 وہی چیز دی جس کو مشائخ لقمہ و ختم بہ کہا کرتے ہیں یہ ابن عنوان نقل سلاطین جابر ملک کے
 مالک ہوئے نہ کہ خلافت کے۔ چونکہ وہ فی الواقع اور حسب تسلیم علمائے اہل سنت ملوک و مغضوں
 (کٹھن) میں داخل تھے لہذا بحکم رلائیا ل عہد الظالمین خلافت تھے پر متصرف نہ ہوئے زمین خدا

کا تصرف بنیاد و لحد کثانی الزبور ان الارض یرثها من عبادى الصالحون
 مروان نیکو کار و خوش کردار سے علاقہ رکھتا ہے نہ کہ نامہجار و بد اطوار سے سنن ابی داؤد
 میں ہے انما الارض للہ و لرسولہ یعنی حکومت زمین خدا اور اُس کے رسول کے واسطے ہے پس جو شخص
 جائز قائم مقام رسول ہوگا وہ زمین خدا کا مالک ہو اور باغی و طاعی مثل ملوک جابر منصرف نا جائز۔
 چونکہ زمین عباد صالح کا ورثہ ہے لہذا اُس کے لئے قبض و تصرف لازمی نہیں کیونکہ وراثت اک صلوٰۃ
 حق ہے جو کہ وراثت کی ذات سے کسی طرح جدا نہیں ہوتا لہذا اگر وراثت جائز اپنی چیز کا مالک ہو گیا تو قبض
 و تصرف اُس کو اپنے حقوق پر مل گیا اور کوئی حاجب و مانع ہو گیا تو بچا رہا اپنے حق سے محروم رہا

مخاطب فرمائیں کہ وہ کیا چیز تھی جو کہ امام نے باختیار خود معاویہ کے حوالے کر دی وراثت دینی تو وہ
 وہ بھی نہ سکتے تھے ہاں حکومت ظاہری اہل شکر کے مذکور خیانت سے مجبوراً چھوڑ دیتے ہیں اگر اہل سنت
 خلافت حقیقی کا دینا تسلیم کریں گے تو ان کو ماننا پڑے گا کہ حضرت حسن بعد تسلیم خلافت امامت سے معزول
 ہو کر فرد عوام الناس میں داخل ہو گئے۔ حالانکہ سینوں کی کمر بستہ میں یہ بات موجود ہے یہاں حضرت
 نے حسین علیہم السلام کی سنت افتاد فرمایا ہے کہ یہ دونوں ہر حالت میں امام مطلق ہیں خواہ جہاد کریں
 یا گوشہ میں بیٹھیں بنظر اہلینان مخاطب یہ بھی دیکھ دے دیتا ہوں کہ خود امام حسن علیہ السلام اُس
 چیز کو کیا سمجھتے تھے جو کہ معاویہ کو دی گئی تھی۔

علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا کہ ایک ظاہری سُلطان و باطنی منافق نے بعد تسلیم حکومت معاویہ
 بطور تحریہ امام حسن علیہ السلام سے کہا السلام علیک یا اذل المؤمنین۔ فقال علیہ السلام انت یا اذل المؤمنین
 و مکن کرہمت ان تستلکم علی الملک۔ یعنی میں مؤمنین کا ذلت دینے والا نہیں ہوں لیکن میں نے
 مکروہ سمجھا کہ ملک گیری سے تم پر قتال کروں امام موصوف کا استلکام علی الملک فرمانا عفاف تبارک ہے کہ
 اپنے خلاف و کیا کو یہ سمجھ کر کہ اب کاٹ لکھنا تو ان کو چاہیے و بدایتاً نہ کہ خلافت یہ کہ جو کچھ دینا اور نہ دینا اپنی اختیار میں تھا

فقہ جہاد مندرجہ تحریر مخاطب

امام ثالث نے بجز کلمات تلخ و ترش مثبت خطیبہ امام فرمائی۔ لوجز الفنی لکان جب الی ما خلا الخ
 اگر میری ناک کٹ جاتی تو یہ میرے نزدیک اُس سے پسندیدہ تھا جو میرے بجائی نہ کیا۔

تنبیہ

صفحہ ۳۲ کی سطر آخر پر مخاطب نے یہ ہی ترجمہ کیا ہے
جواب یہ مضمون بھی مخاطب سرفہ پیشہ کا دماغی نہیں نہ الہامی طاقت کو اس میں دخل ہو بلکہ
 تحفہ شاہ صاحب سے جب عادت مضمون بالا پورا کر کھدیا ہی خیال انتہاء مخاطب و آگاہی ناظرین عرض
 کیا جاتا ہے کہ شاہ صاحب نے تحفہ کے باب دوم میں صفحہ ۲۲۹ سطر ۳ پر لکھا ہے۔

ابو مخنف لوط بن یحییٰ ازدمی کہ از عمدہ اخبار میں امامیہ است از حضرت جعفر بن روایت اور قندار اتہ
 کان بیدی الکراہتہ لافعلہ اخوہ الحسن من صلح معاویہ و ليقول یوجز الغنی کان احب الی معاقلہ
 شاہ صاحب کی عادت ہو کہ علمائے سینہ کو بہ نظر تقویت بیان خود شیعہ لکھ دیتے ہیں یہ ہی فہرست
 انھوں نے ابو مخنف کے باب میں اختیار فرمائی کہ عمدہ مورخین شیعہ اسکو قرار دے دیا حالانکہ ابو مخنف
 ہمارے علمائے اعدو و نہیں شاہ صاحب نے یہ اس وجہ اسکو شیعہ لکھ دیا کہ اس نے واقعات شہادت
 کو قلمبند کیا ہو جو کہ مقاتل ابو مخنف کے نام سے مشہور عالم ہے۔ حالانکہ مقتل مذکور کے اکثر واقعات سے طبقہ
 شیعہ کو انکار ہے پس مورخ اہل سنت کے بیان سے متقابلہ شیعہ احتجاج کرنا خلاف داب مناظرہ
 ہے۔ مخاطب پر لازم ہے کہ بنیاد قول خود شاہ صاحب کتب رجال شیعہ سے ابو مخنف کا شیعہ ہونا ثابت
 فرمادیوں

فقہہ خبسم مندرجہ تحریر مخاطب

میر سعادہ شام میں مسند خلافت پر دندناتے ہے اور امام کی تحزیرات کا ایسا جواب دیتے ہے کہ بالترام
 مذہب شیعہ امام سے اسکا جواب ناممکن ہے۔

پھر کسی قدر فاصلہ سے لکھتے ہیں (حروب حمل و صغین وغیرہ میں دست بدست قتال واقع ہوا اور
 صدائے آدمی طرین کے مارے گئے نہ انھوں نے من مانگا اور نہ بعد میں انھوں نے امام حق کی طرف
 رجوع کیا اور نہ امام کی امامت پر ایمان لائے نہ آپ کو امام حق تسلیم کیا بلکہ صاف کہتے رہے کہ آپ
 میں لیاقت امامت نہیں۔

جواب لفظ دندناتے میں جو بوسے سرت ہی وہ خوش دماغ لوگوں پر مبنی نہیں
ملت و موجود مذہب کی ترقی و سرکشی و بغاوت و شقاوت کو مخاطب نے لفظ مذکو
فرمایا ہو وہ امام وقت کے سامنے دندناتا رہا اور مخاطب ہتھوڑا لے لکھڑے نظر آ
ایک عقلی کے بٹے ہیں اس تحریر مخاطب نے اس پر وہ کو اٹھا دیا جس کو ال سنت کے
یہ کہ معاویہ و عائشہ خطائے اجتہادی میں مبتلا ہو کر حضرت امیر سے برسرِ خاک ہو گئے
مخاطب کے ان الفاظ نے نہ بعد میں اُنھوں نے امام حق کی طرف رجوع کیا اور نہ ا
بیان لائے نہ آپ کو امام حق تسلیم کیا بالکل واضح کر دیا کہ معاویہ اور عائشہ اور ا
مردہ و زندہ سب مسلمان و کافر کلمہ گو ہیں۔

دلیل اول کی توضیح میں جو میں نے تیفیح اول نکالی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں دالِ کفار
سنی و شیعہ کفر ہے یا کہ منکر امامت کا اسلام قایم و برقرار رہتا ہے اسکو مخاطب ملاحظہ
اکثر علمائے سینہ اور خصوص شاد صاحب کے بیان سے ثابت ہو جائے گا کہ حضرت
منکر کافر ہے۔ چونکہ عائشہ و معاویہ تا دم مرگ منکر امام حق رہی۔ لہذا قطعی کافر تھے جو
کے مومن سمجھو وائے ہیں اور اُن کے دندناتے اور پھن پھانے سے خوشدل ہیں وہ بھی
ہیں چونکہ معاویہ کو عموماً اہل سنت اپنا امام و مادی جانتے ہیں اور ابن حجر مکی و غوث
اسکو امام الصدق و خلیفہ کہتے ہیں اور مخاطب نے ہدایات الرشید میں حضرت معاویہ رضی
اور مطرقتہ میں اس کی ترقی و سربازی کو دندناتے سے تعبیر فرمایا ہو اور حنفی نے اسکا ک
ہو لہذا ممکن ہو کہ میری تحریر کو اہل سنت بوقت نہ کیجیں لہذا میں انہیں کو منصف مقرر کر کے
کہ جس شخص کو کسی کے ہاتھ سے ناحق نقصان شدید پہنچ جائے وہ ہمیشہ نقصان رساں
دیکھا کرتا ہے اور کچھ نہیں ہو سکتا تو سنت ملامت کر کے اپنا بخار طبعیت نکال لیتا ہو
سے ہم شیعہ سید و نکو سخت ہمز پھیلا اور ایسا کہ تا قیامت پختیار ہے گا اُنھوں نے
خدا و آدمش تھپین لیا جس سے قوم ساوات مغلس و محتاج ہو گئی۔ گو کہ بنیاد حق
عمر نے ڈالی تھی چنانچہ صاحب تھن نے اُسی تسلیم کیا ہے کہ دو ایک سال عمر نے
امیر و عباس سے بایں وجہ کر لیا تھا کہ خاندان بنو ہاشم اسقدر دولت مند ہو گیا

پروانہ رہی تھی۔ اس بحث کو کہ حلیفہ عمر نے اول سیدوں کے گٹے پر چڑھی پھیری بخینہ نے رسالہ بحث اولی الامر میں تفصیل لکھ دیا ہے۔ المختصر ابتدا حلیفہ دوم نے کی اور اختتام میں معاویہ صاحب نے احکام ضبطی جاری کر کے چنانچہ ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ ۱۹۵ و ۱۹۶ پر لکھا ہے امام نووی فرماتے ہیں جس جو کہ سیدوں کا حق تھا اسکو معاویہ اور بنی امیہ نے دبا لیا اور سیدوں کو مذہباً۔

مخاطب خدا کو دیکھ کر انصاف سے کہیں کہ جس کا جائز و حلال حق کوئی چھپن لیوے وہ ظالم کے حق میں کہا کہ گائینوں نے بہ اتباع سیرت عمر یہ معاویہ اپنی دلوں سے لفظ جس کو چھیل ڈالا اس خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ آج تک کبھی کسی سنی نے ہر جس ایک پائی سید کو نہ دی ہوگی۔

پھر ہم اُن لوگوں کو جنہوں نے شرعی حقوق سے محکوم کر دیا اگر کچھ بچے لفظوں سے یاد کریں تو مصنفوں کے نزدیک حق بجانب ہے۔ اگر مخاطب بچے ہوئے پا جاوے سے پُرانا مکر بند کوئی دھوئی کال لے اور پھر وہ اسکو دعائے خیر سے یاد فرمائیں تو ہم بھی اُن لوگوں کی افواج سے بدرستی بیخبر نہ آئیں جنہیں مستحق سادات کو پامال کیا ہے۔ بجز اللہ و اول کی دلیلیں جو کمال مرید ہیں یہ اس عنوان باطل کی گئیں کہ انشاء اللہ اہل انصاف کا دل داد دینے کے لئے بول اٹھے گا باقی

تو نہ بھرنی کے شعر ہیں۔ انکو میں نے خیال طوالت قصداً چھوڑ دیا۔ بعد ازاں میں مخاطب نے جو حضرت ابوبکر کے چند خطبہ یہ ثبوت دعویٰ میں کی ہیں انکی حقیقت پر مخاطب کو مطلع کرنا ہوں۔ مگر صرف دو ایک خطبوں کی حالت بیان کروں گا انکی سے انشاء اللہ تمام معاملہ کی وقت معلوم ہو جائے گی

ان طوالت کو ناپسند کیا جاتا ہے۔ ان خطبوں کے جواب میں جدا گانہ رسالہ انشاء اللہ لکھا جائیگا

آخر رسالہ ہذا کی ضخامت باوصفیکہ اختصار مد نظر رہے توقع سے کچھ زیادہ بڑھ گئی ہے

تمت بحمد العافی

